Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wersja 13.3 wraz z załącznikami

Spis treści

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020..... 2

Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań..... 30

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań..... 37

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020				
Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 2. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania, str. 32	Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw	Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw oraz ulepszone otoczenie proinnowacyjne przedsiębiorstw	W związku ze zmianą RPO WSL dotyczącą wprowadzenia III typu projektu w ramach Działania 1.2, uaktualniono cel szczegółowy zadania uwzględniając nowy typ projektu
2.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 3. Lista wskaźników rezultatu	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R w przedsiębiorstwach Liczba projektów B+R realizowanych	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R w przedsiębiorstwach Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	W związku z aktualizacją RPO WSL oraz dostosowaniem do WLWK.

	bezpośredniego, str. 32	przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych Liczba wprowadzonych innowacji nie technologicznych Liczba wdrożonych wyników prac B+R Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	
3.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 4. Lista wskaźników produktu, str. 32	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (obligatoryjny) Liczba wspartych laboratoriów badawczych w przedsiębiorstwach (obligatoryjny) Liczba przedsięwzięć i projektów w inteligentnych specjalizacjach (obligatoryjny) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (obligatoryjny) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju Liczba realizowanych prac B+R Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (obligatoryjny) Liczba przedsiębiorstw wspartych w	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R Liczba wspartych laboratoriów badawczych w przedsiębiorstwach Liczba przedsięwzięć i projektów w inteligentnych specjalizacjach Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju Liczba realizowanych prac B+R Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R Liczba realizowanych projektów B+R Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	W związku z aktualizacją RPO WSL oraz dostosowaniem do WLWK.

		zakresie prowadzenia prac B+R Liczba realizowanych projektów B+R Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	
4.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 5. Typy projektów, str. 33	1. Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej. 2. Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach.	1. Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej. 2. Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach. 3. Zakup usług proinnowacyjnych przez MŚP.	Uwzględniono III typ projektu w ramach działania 1.2, zgodnie z aktualizacją RPO WSL.
5.	II. 1 Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach Pkt. 10	176 483 992	126 483 992 (w tym wspólne przedsięwzięcie 50 000 000 PLN)	W związku ze zmianą wysokości alokacji dla poszczególnych kategorii interwencji w ramach działania 1.2 obniżono kwotę alokacji oraz uwzględniono środki przeznaczone na wspólne

	Str. 34			przedsięwzięcie.
6.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 11. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO, str. 34	Nie dotyczy	„Technologie poprawy jakości powietrza oraz minimalizacja skutków zanieczyszczeń dla zdrowia" tzw. „SILESIA POD BŁĘKITNYM NIEBEM", czyli wspólne przedsięwzięcie realizowane z NCBiR-em w ramach RPO WSL 2014-2020 oraz POIR.	Uwzględniono wspólne przedsięwzięcie planowane do realizacji z NCBiR w ramach działania 1.2.
7.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów str. 34	1) Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków określone są w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju	1) Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków określone są w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w podstawach prawnych wskazanych w Regulaminie konkursu dla danego naboru. IOK jest upoważniona do wprowadzenia dodatkowych ograniczeń w zakresie kwalifikowalności wydatków. 2) Limity i ograniczenia w realizacji projektów zostały	Uwzględniono w pkt. 4 zapisy dotyczące zasad realizacji wspólnego przedsięwzięcia z NCBiR. Natomiast w pkt. 9 i 10 w związku z wprowadzeniem komponentu wdrożeniowego w wyniku renegocjacji RPO WSL, wskazano

		regionalnego oraz w podstawach prawnych wskazanych w Regulaminie konkursu dla danego naboru. IOK jest upoważniona do wprowadzenia dodatkowych ograniczeń w zakresie kwalifikowalności wydatków. 2) Limity i ograniczenia w realizacji projektów zostały wskazane w pkt 20-24 i 29. 3) Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia wyłącznie zgodne z RIS WSL 2013-2020, 4) IOK może wprowadzić w Regulaminie konkursu ograniczenia dot. maksymalnej liczby składanych wniosków przez Wnioskodawcę, 5) IOK może wprowadzić ograniczenie w zakresie możliwych do realizacji typów inwestycji początkowej w przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej, 6) Dopuszcza się możliwość ogłaszania konkursów dla wybranych typów projektów	wskazane w pkt 20-24 i 29. 3) Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia wyłącznie zgodne z RIS WSL 2013-2020, 4) **W projektach realizowanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia Technologie poprawy jakości powietrza oraz minimalizacja skutków zanieczyszczeń dla zdrowia „SILESIA pod błękitnym niebem" wsparcie uzyskają wyłącznie projekty zgodne z Agendą Badawczą**. 5) IOK może wprowadzić w Regulaminie konkursu ograniczenia dot. maksymalnej liczby składanych wniosków przez Wnioskodawcę, 6) IOK może wprowadzić ograniczenie w zakresie możliwych do realizacji typów inwestycji początkowej w przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej, 7) Dopuszcza się możliwość ogłaszania konkursów dla wybranych typów projektów oraz katalogu potencjalnych beneficjentów, 8) W sytuacji realizacji projektu przez konsorcjum/porozumienia, IOK ma możliwość wskazania dodatkowych warunków dot. lidera oraz członków konsorcjum/porozumienia m.in. w zakresie statusu, liczby konsorcjantów. **9) Nie dopuszcza się finansowania wdrożenia wyników prac badawczo – rozwojowych w projektach realizowanych przez duże przedsiębiorstwa oraz konsorcja.** 10) **Wydatki dotyczące wdrożenia wyników prac**	ograniczenia dla Wnioskodawców.

		oraz katalogu potencjalnych beneficjentów, 7) W sytuacji realizacji projektu przez konsorcjum/porozumienia, IOK ma możliwość wskazania dodatkowych warunków dot. lidera oraz członków konsorcjum/porozumienia m.in. w zakresie statusu, liczby konsorcjantów.	**stanowią mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu (dotyczy MŚP).** 11) Zasada deinstytucjonalizacji.	
8.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 19. Pomoc publiczna i pomoc *de minimis* (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) str. 36	Brak zapisów	ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 (…) art. 18 Pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020	W związku z realizacją wspólnego przedsięwzięcia z NCBR oraz z wprowadzeniem III typu projektu w ramach działania, nastąpi rozszerzenie kwalifikowalności, dlatego też niezbędnym jest wskazanie nowych podstaw prawnych udzielania pomocy publicznej.

9.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 20. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu, str. 38	W przypadku pomocy dla MŚP na wspieranie innowacyjności: • intensywność pomocy nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych. W przypadku udzielenia pomocy de minimis intensywność wsparcia każdorazowo zostanie określona w Regulaminie konkursu właściwym dla danego naboru	W przypadku pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP oraz pomocy dla MŚP na wspieranie innowacyjności: • intensywność pomocy nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych. W przypadku pomocy de minimis intensywność pomocy nie może przekraczać 85% kosztów kwalifikowanych - intensywność wsparcia każdorazowo zostanie określona w Regulaminie konkursu właściwym dla danego naboru	Wskazano poziom wsparcia dla dodanej podstawy prawnej (art. 18 GBER) Doprecyzowano zapis poprzez wskazanie maksymalnej intensywności pomocy.
10.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN), str. 39	Nie ustalono minimalnej wartości projektu, jednakże minimalna wartość dofinansowania o którą musi aplikować wnioskodawca to 100 000,00 PLN (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania). Nie ustalono maksymalnej wartości projektu.	Nie ustalono minimalnej wartości projektu, jednakże minimalna wartość dofinansowania o którą musi aplikować wnioskodawca to 100 000,00 PLN (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania).* Nie ustalono maksymalnej wartości projektu. *w przypadku III typu projektu nie występuje minimalna wartość dofinansowania.	W związku z wprowadzeniem III typu projektu w ramach działania wskazano brak minimalnej wartości dofinansowania dla wniosków składanych w ramach przedmiotowego typu.
11.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje	Nie ustalono minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych, jednakże	Nie ustalono minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych, jednakże minimalna wartość dofinansowania o którą musi	W związku z wprowadzeniem III

	w przedsiębiorstwach pkt. 24. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN), str. 39	minimalna wartość dofinansowania o którą musi aplikować wnioskodawca to 100 000,00 PLN (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania). W ramach przedmiotowego działania maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych dla typu projektu wynosi odpowiednio: - tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej - 10 mln zł (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania), - wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach - 5 mln zł (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania).	aplikować wnioskodawca to 100 000,00 PLN (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania). * W ramach przedmiotowego działania maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych dla typu projektu wynosi odpowiednio: - tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej - 10 mln zł (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania), - wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach - 10 mln zł (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania), z tym że wydatki związane z wdrożeniem prac B+R (jeśli dotyczy) muszą stanowić mniej niż 50% wydatków kwalifikowalnych projektu, - zakup usług proinnowacyjnych przez MŚP – 100 tys. zł. *w przypadku III typu projektu nie występuje minimalna wartość dofinansowania	typu projektu w ramach działania, wskazano brak minimalnej wartości dofinansowania dla wniosków i uwzględniono maksymalną wartość wydatków kwalifikowalnych dla wniosków składanych w ramach przedmiotowego typu. Zwiększono maksymalną wartość kosztów kwalifikowanych dla II typu projektu celem zwiększenia zainteresowania przedsiębiorców realizacją większych oraz bardziej zaawansowanych prac B+R, a także uwzględniono komponent

				wdrożeniowy
12.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 41	Działanie 1.2 realizowane będzie poprzez wsparcie przedsięwzięć przyczyniających się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w prace B+R jak również poprawę jakości infrastruktury wykorzystywanej dla działalności badawczo - rozwojowej. W ramach działania finansowane będą wyłącznie przedsięwzięcia, które przyczynią się do realizacji założeń RIS WSL 2013-2020.	Działanie 1.2 realizowane będzie poprzez wsparcie przedsięwzięć przyczyniających się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w prace B+R jak również poprawę jakości infrastruktury wykorzystywanej dla działalności badawczo – rozwojowej, **a także ulepszenie otoczenia proinnowacyjnego przedsiębiorstw. W przedmiotowym działaniu możliwe jest także wsparcie w ramach prac B+R komponentu wdrożeniowego.** W ramach działania finansowane będą wyłącznie przedsięwzięcia, które przyczynią się do realizacji założeń RIS WSL 2013-2020	W związku z wprowadzeniem III typu projektu w ramach działania, wprowadzono zmiany zapisów w części opisującej działanie
13.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 41	Projekty muszą być realizowane na terenie Województwa Śląskiego. W celu zapewnienia, że udzielona pomoc będzie służyła rozwojowi Województwa Śląskiego, przedsiębiorstwo (a w przypadku realizacji projektu w ramach konsorcjum/porozumienia lider) musi prowadzić działalność gospodarczą na terenie Województwa Śląskiego – weryfikacja będzie się odbywać na podstawie wpisu do CEIDG/KRS na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku projektu typu pierwszego tj. Tworzenie lub rozwój istniejącego	Projekty muszą być realizowane na terenie Województwa Śląskiego. W celu zapewnienia, że udzielona pomoc będzie służyła rozwojowi Województwa Śląskiego, przedsiębiorstwo (a w przypadku realizacji projektu w ramach konsorcjum/porozumienia lider) musi prowadzić działalność gospodarczą na terenie Województwa Śląskiego – weryfikacja będzie się odbywać na podstawie wpisu do CEIDG/KRS na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku projektu typu pierwszego tj. Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej nabywane środki trwałe i wartości niematerialne i prawne muszą być zaewidencjonowane oraz wykorzystywane na terytorium Województwa Śląskiego. **Mając**	Dodanie zapisu dotyczącego maksymalnego okresu realizacji projektu dla poszczególnych typów projektu celem sprawnego wydatkowania środków pomocowych

		zaplecza badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej nabywane środki trwałe i wartości niematerialne i prawne muszą być zaewidencjonowane oraz wykorzystywane na terytorium Województwa Śląskiego	**na uwadze sprawne wydatkowanie środków pomocowych w ramach przedmiotowego działania Beneficjent ma obowiązek zastosowania zasady n+1 dla I typu projektu, n+2 lub n+3 dla II typu projektu oraz n+1 dla III typu projektu, w odniesieniu do okresu realizacji projektów. Oznacza to, że od chwili podpisania umowy o dofinansowanie Beneficjent musi zrealizować projekt ujęty we wniosku o dofinansowanie dla I typu w ciągu jednego roku, dla II typu w kolejnych dwóch (w przypadku realizacji wyłącznie prac B+R) lub trzech (w przypadku realizacji prac B+R wraz z komponentem wdrożeniowym) latach, a dla III typu w ciągu jednego roku. W szczególnych przypadkach (tj. projektów dużych, skomplikowanych, których realizacja nie jest możliwa w zakładanym okresie) istnieje możliwość odstąpienia od powyższej reguły w wyniku decyzji IP RPO WSL na wniosek złożony przez Beneficjenta.**	
14.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 41	Dla projektu typu drugiego tj. Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach - w przypadku gdy planowane przedsięwzięcie lub jego część będzie realizowane poza terytorium Województwa Śląskiego za miejsce realizacji projektu uznaje się zakład lub oddział Wnioskodawcy/Lidera, która musi znajdować się w Województwie Śląskim	Dla projektu typu drugiego tj. Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach - w przypadku gdy planowane przedsięwzięcie lub jego część będzie realizowane poza terytorium Województwa Śląskiego za miejsce realizacji projektu uznaje się zakład lub oddział Wnioskodawcy/Lidera, która musi znajdować się w Województwie Śląskim. **W przypadku ubiegania się o dofinansowanie wdrożenia prac B+R do działalności przedsiębiorstwa, miejscem realizacji projektu uznaje się miejsce wdrożenia wyników prac B+R, które musi znajdować się na terenie Województwa Śląskiego**	Dodanie zapisu dotyczącego miejsca realizacji projektu dla II typu projektu realizowanego wraz z komponentem wdrożeniowym, w celu sprawniejszego wydatkowania środków pomocowych

15.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 41	Brak zapisów	W przypadku typu trzeciego tj. Zakup usług proinnowacyjnych przez MŚP jako miejsce realizacji projektu uznaje się miejsce prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorstwo, w ramach której będą wykorzystywane efekty zrealizowanej usługi proinnowacyjnej. Miejsce prowadzenia działalności gospodarczej prowadzonej w oparciu o usługę proinnowacyjną musi znajdować się na terenie województwa śląskiego	Uwzględnienie zapisu dotyczącego miejsca realizacji projektu dla III typu działania
16.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 42	W ramach działania wsparcie będą mogły uzyskać projekty polegające na tworzeniu nowej lub rozwoju istniejącej infrastruktury badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwach. Wsparcie uzyskają również badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe[1] prowadzone przez przedsiębiorstwa na terenie Województwa Śląskiego. Projekty, w których nie przewidziano realizacji prac rozwojowych nie mogą uzyskać dofinansowania – wynik	W ramach działania wsparcie będą mogły uzyskać projekty polegające na tworzeniu nowej lub rozwoju istniejącej infrastruktury badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwach. Wsparcie uzyskają również badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe[3], **a także prace wdrożeniowe** prowadzone przez przedsiębiorstwa na terenie Województwa Śląskiego. Projekty, w których nie przewidziano realizacji prac rozwojowych nie mogą uzyskać dofinansowania – wynik projektu powinien charakteryzować się etapem rozwiązania umożliwiającym jego wdrożenie. Poszczególne koszty kwalifikujące się do objęcia wsparciem muszą być przypisane do badań przemysłowych albo do eksperymentalnych prac	Uwzględnienie III typu projektu oraz komponentu wdrożeniowego w ramach opisu poszczególnych typów

[1] Definicja badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych została zawarta w art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

[3] Definicja badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych została zawarta w art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

		projektu powinien charakteryzować się etapem rozwiązania umożliwiającym jego wdrożenie. Poszczególne koszty kwalifikujące się do objęcia wsparciem muszą być przypisane do badań przemysłowych albo do eksperymentalnych prac rozwojowych (z uwagi na różne poziomy dofinansowania). Eksperymentalne prace rozwojowe mogą stanowić samodzielny projekt ze względu na wysoką gotowość technologiczną. W ramach Działania dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty, które przed rozpoczęciem realizacji cechuje co najmniej II poziom gotowości technologicznej tj. „Określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie. Oznacza to rozpoczęcie procesu poszukiwania potencjalnego zastosowania technologii. Od momentu zaobserwowania podstawowych zasad opisujących nową technologię można postulować praktyczne jej	rozwojowych (z uwagi na różne poziomy dofinansowania). Eksperymentalne prace rozwojowe mogą stanowić samodzielny projekt ze względu na wysoką gotowość technologiczną. W ramach Działania dofinansowanie mogą uzyskać wyłącznie projekty, które przed rozpoczęciem realizacji cechuje co najmniej II poziom gotowości technologicznej tj. „Określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie. Oznacza to rozpoczęcie procesu poszukiwania potencjalnego zastosowania technologii. Od momentu zaobserwowania podstawowych zasad opisujących nową technologię można postulować praktyczne jej zastosowanie, które jest oparte na przewidywaniach. Nie istnieje jeszcze żaden dowód lub szczegółowa analiza potwierdzająca przyjęte założenia”[4]. **Wyłącznie w przypadku MŚP (nie dotyczy dużych przedsiębiorstw) obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu realizowanego ze środków publicznych może być wdrożenie wyników tych prac, przy czym komponent wdrożeniowy musi stanowić mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu (tj. poniżej 50%).**	

[4] http://www.ncbir.pl/gfx/ncbir/pl/defaultopisy/1195/1/1/poziomy_gotowosci_technologicznej.pdf

		zastosowanie, które jest oparte na przewidywaniach. Nie istnieje jeszcze żaden dowód lub szczegółowa analiza potwierdzająca przyjęte założenia”[2].		
17.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 43	W ramach Działania 1.2 wspierane będą przedsięwzięcia do etapu pierwszej produkcji włącznie. Poprzez pierwszą produkcję rozumie się pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali działania urządzeń/obiektów pilotażowych lub do pierwszego w swoim rodzaju sprzętu i urządzenia, obejmującego kolejne kroki po uruchomieniu i dostosowaniu linii pilotażowej, w tym fazę testów, ale nie masową produkcję, ani działalność handlową. Samodzielny projekt nie może składać się wyłączne z fazy pierwszej produkcji. Projekt dotyczący pierwszej produkcji musi obejmować także fazę eksperymentalnych prac rozwojowych. Wdrożenie wyników prac B+R powinno polegać na zastosowaniu technologii dostosowanej do potrzeb	Brak zapisu	Usunięcie zapisu dotyczącego pierwszej produkcji, wynikający z braku przedmiotowych zapisów po aktualizacji RPO WSL

[2] http://www.ncbir.pl/gfx/ncbir/pl/defaultopisy/1195/1/1/poziomy_gotowosci_technologicznej.pdf

		firmy.		
18.	II. 1 Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach Pkt. 29 Str. 43	Warunkiem wsparcia prac badawczych jest ich komercyjne wykorzystanie w gospodarce. Po zakończeniu prac B+R Beneficjent dokona analizy opłacalności wdrożenia wyników badań. Wyniki powyższej analizy będą podstawą do określenia stopnia wykorzystania efektów badań w gospodarce.	Warunkiem wsparcia prac badawczych jest dążenie do ich komercyjnego wykorzystania w gospodarce. Po zakończeniu prac B+R Beneficjent dokona analizy opłacalności wdrożenia wyników badań. Wyniki powyższej analizy będą podstawą do określenia stopnia wykorzystania efektów badań w gospodarce.	Dostosowanie zapisów do wynegocjowanego RPO WSL.
19.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach pkt. 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 43	Brak zapisu	W ramach trzeciego typu - Zakup usług proinnowacyjnych przez MŚP, mikro, mali oraz średni przedsiębiorcy będą mogli zakupić usługę proinnowacyjną mającą na celu rozwój przedsiębiorstwa przez poprawę istniejącego lub wdrożenie nowego procesu technologicznego, produktu lub usługi, dotyczącej w szczególności: oceny potrzeb technologicznych, promocji technologii i nowych rozwiązań organizacyjnych, wdrażania nowych technologii, innych działań, w których następuje transfer wiedzy lub innowacyjnej technologii.	Dodanie zapisu definiującego usługi proinnowacyjne wspierane w ramach III typu projektu.
20.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje	Realizacja projektów oraz wytworzone	Brak zapisu	Usunięcie zapisów, stosowne informacje

	w przedsiębiorstwach pkt. 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 43	produkty i osiągnięte rezultaty nie mogę się przyczyniać do pogłębiania nierówności ze względu na płeć oraz ograniczenia dostępu do usług i produktów osobom z niepełnosprawnościami. Co do zasady wszystkie produkty projektów realizowanych ze środków EFRR (produkty, towary, usługi, infrastruktura) są dostępne dla osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Oznacza to, że muszą być zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania		wskazywane są każdorazowo w pakiecie aplikacyjnym dla poszczególnych konkursów
21.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach Przypis 12 str. 42	Definicja MŚP została wskazana w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu	Definicja MŚP została wskazana w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu	Uwzględnienie nowelizacji Rozporządzenia Komisji (UE).
22.	II. 1.2 Badania, rozwój i innowacje w	Definicja badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych	Definicja badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych została zawarta w art. 2 Rozporządzenia Komisji	Uwzględnienie nowelizacji Rozporządzenia

	przedsiębiorstwach Przypis 13 str. 42	została zawarta w art. 2 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu	(UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	Komisji (UE).
23.	II. 4.1 Odnawialne źródła energii, pkt 14. Limity i ograniczenia w realizacji projektów, str. 90	Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły) nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach.	Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły) nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów
24.	II. 4.1 Odnawialne źródła energii. pkt 29. Opis	Brak zapisu	Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów

	działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 96		Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły) nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.	
25.	II. 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej Podpunkt 14 Limity i ograniczenia w realizacji projektów, str. 109	b. Budynków gdzie termomodernizacja została już wykonana (projekt realizuje tylko 2 typ projektu). Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną **[**w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej**]** na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określone w audycie energetycznym, wyrażone wskaźnikiem EPH+W dla	b. Budynków gdzie termomodernizacja została już wykonana (projekt realizuje tylko 2 typ projektu). Za wykonaną **termo**modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określone w audycie energetycznym, wyrażone wskaźnikiem EPH+W (**wyliczone przed wymianą/modernizacją kotła**) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych EPH+W<150 kWh/(m2×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EPH+W < 135 kWh/(m2 × rok).	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów Tekst ujęty w nawiasie **[..]** został usunięty

		budynków mieszkalnych jednorodzinnych EPH+W<150 kWh/(m2×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EPH+W < 135 kWh/(m2 × rok).		
26.	II. 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej Podpunkt 29. Opis działania i dodatkowe wyjaśnienia, str. 117	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię, np. w ramach 1. typu projektu) lub taka modernizacja została już wykonana. **[**Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określone w audycie energetycznym wyrażone wskaźnikiem EPH+W dla	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię, np. w ramach 1. typu projektu) lub taka **termo**modernizacja została już wykonana (**zgodnie z zapisami ujętymi w pkt. 14 limity i ograniczenia w realizacji projektów**).	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów Tekst ujęty w nawiasie **[..]** został usunięty

		budynków mieszkalnych jednorodzinnych EPH+W<150 kWh/(m2×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EPH+W < 135 kWh/(m2 × rok). W przypadku budynków użyteczności publicznej innych, niż mieszkaniowe, w odniesieniu do stwierdzenia: wykonana modernizacja energetyczna, uzasadniająca możliwość wymiany źródła ciepła na zasilane gazem lub biomasą, jako rozstrzygające uznaje się wskazanie wynikające optymalnego wariantu przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w audycie energetycznym. Projekty z zakresu głębokiej modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną (obliczaną dla energii końcowej) poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania (dotyczy 1. typu projektu)**]**.		
27.	II. 5.2 Gospodarka odpadami Podpunkt 14 Limity i ograniczenia w realizacji	Wparcie inwestycji z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 będzie możliwe w przypadku, gdy przedsięwzięcia te wynikać będą z	Wsparcie projektu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze środków RPO WSL 2014-2020 będzie możliwe w przypadku, gdy będzie on figurował w planie inwestycyjnym, zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska, stanowiącym załącznik do WPGO , aktualnym na dzień ogłoszenia naboru. Obowiązek sporządzenia planu ww. planu wynika z art. 1 pkt 4 ustawy z dnia	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie

	projektów, str. 148	Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, uzgodnionego przez ministra właściwego ds. środowiska, i stanowiącego załącznik do WPGO.	15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015 poz. 122). Weryfikacja uwzględnienia projektu z planem inwestycyjnym: stwierdzenie czy projekt jest ujęty w planie inwestycyjnym oraz czy wielkości wykazane w projekcie odpowiadają parametrom określonym w planie inwestycyjnym. Weryfikacja zgodności odbywa się w odniesieniu do założeń projektu przyjętych na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.	trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
28.	II. 5.4 Ochrona różnorodności biologicznej, Podpunkt 10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR), Poddziałanie 5.4.3 Str. 161	35 000 000	33 000 000	Uwzględnienie jednej ze zmian RPO WSL 2014-2020, po oficjalnej akceptacji KE (decyzja KE z dnia 27 lipca 2018 r.)
29.	II.5.5 Wzmocnienie potencjału służb ratowniczych, Podpunkt 10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot	2 000 000	4 000 000	j.w.

	UE (EUR). Str. 166			
30.	II.8.2 Wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw, przedsiębiorców i ich pracowników, pkt. 7 Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia, str. 220	1. Pracownicy przedsiębiorstw[5] sektora MŚP; 2. Kadra zarządzająca przedsiębiorstwem sektora MŚP. Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności	1. Pracownicy przedsiębiorstw[6] sektora MŚP; 2. Kadra zarządzająca przedsiębiorstwem sektora MŚP. Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności z wyjątkiem osób objętych dozorem elektronicznym.	Dostosowano treść do obowiązujących *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020,* Podrozdział 4.2 *Demarkacje dotyczące grup docelowych*, pkt 4: "IZ RPO zapewnia, że wsparcie dla osób odbywających karę pozbawienia wolności nie będzie udzielane w

[5] W rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.) – dotyczy całego Działania 8.2, ilekroć jest mowa o przedsiębiorcy.
[6] W rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.) – dotyczy całego Działania 8.2, ilekroć jest mowa o przedsiębiorcy.

				ramach RPO, z wyjątkiem osób objętych dozorem elektronicznym". Zapis nie wskazuje na wyłączenia w tym zakresie w ramach konkretnych Priorytetów z czego wynika umieszczenie zapisu we wszystkich Działaniach w SZOOP. Proponowany zapis ma na celu doprecyzowanie grupy docelowej zgodnie z najnowszą wersją ww. Wytycznych.
31.	II.8.2 Wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw, przedsiębiorców i ich pracowników, pkt. 7 Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia,	W rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.) – dotyczy całego Działania 8.2, ilekroć jest mowa o przedsiębiorcy	W rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 646) – dotyczy całego Działania 8.2, ilekroć jest mowa o przedsiębiorcy.	Propozycja zmiany wynika ze zmiany aktu prawnego do którego przypis się odnosi.

	Przypis nr 94 str. 220			
32.	II.8.2 Wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw, przedsiębiorców i ich pracowników, pkt. 14 Limity i ograniczenia w realizacji projektów, str. 222	Działanie 8.2 Nie dotyczy	Działanie 8.2 Limity i ograniczenia w realizacji projektów zostaną określone w treści Regulaminu konkursu i mogą obejmować następujące zagadnienia: • Grupa docelowa. • Preferowane grupy docelowe na etapie rekrutacji do projektu. • Okres realizacji projektu. • Obszar realizacji projektu. • Maksymalna wartość projektu Podziałanie 8.2.1 Limity i ograniczenia w realizacji projektów zostaną określone w treści Regulaminu konkursu i mogą obejmować następujące zagadnienia: • Projekty wynikają z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO WSL programu rewitalizacji. • Lokalizacja siedziby Projektodawcy/partnera wiodącego. Podziałanie 8.2.2 Limity i ograniczenia w realizacji projektów zostaną określone w treści Regulaminu konkursu i mogą obejmować następujące zagadnienia:	Propozycja zmian wynika z konieczności określenia możliwego zakresu limitów i ograniczeń na poziomie Regulaminu konkursu.

			• Projekty wynikają z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO WSL programu rewitalizacji. • Lokalizacja siedziby Projektodawcy/partnera wiodącego. • Minimalna wartość projektu. Podziałanie 8.2.3 Limity i ograniczenia w realizacji projektów zostaną określone w treści Regulaminu konkursu i mogą obejmować następujące zagadnienia: • Projekty w ramach OSI Bytom wynikają z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO WSL programu rewitalizacji. • Lokalizacja biura projektu. • Obszar realizacji projektów.	
33.	II.8.2 Wzmacnianie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw, przedsiębiorców i ich pracowników, pkt 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Poddziałanie 8.2.2 Brak zapisu	Poddziałanie 8.2.2 Minimalna wartość projektu – 1 500 000 PLN. Maksymalna wartość projektu wskazana jest w Regulaminie konkursu.	Propozycja zmiany wartości minimalnej projektu wynika z jej dostosowania do dostępnych środków dofinansowania na konkurs (1 500 000 PLN) oraz dopasowania do formuły realizacji jednego projektu operatorskiego. Jedna minimalna

	str. 224			wartość z uwagi na realizację Poddziałania 8.2.2 wyłącznie przez RIT Północny. Odpowiednia modyfikacja została wprowadzona także w treści kryterium wyboru projektów w zał. nr 3 do SZOOP. Wszystkie kryteria WUP Katowice wraz z zapisami SZOOP RPO WSL 2014-2020 odnoszą się do wartości projektu w rozumieniu wartości ogółem.
34.	II.9.1 IX Włączenie społeczne pkt 3 Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego, str. 234	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu (obligatoryjny)	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu.	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020. Usunięto określenie „obligatoryjny” w związku z usunięciem przedmiotowego wskaźnika z RPO WSL (po aktualizacji RPO WSL).

35.	II.9.1 IX Włączenie społeczne pkt 4 Lista wskaźników produktu, str. 235	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe (obligatoryjny)	brak	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020
36.	II.9.1 IX Włączenie społeczne pkt 5 Typy projektów, str. 236	Kompleksowe programy integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych;	Kompleksowe programy integracji społecznej i zawodowej osób z niepełnosprawnościami;	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020
37.	II.9.1 IX Włączenie społeczne pkt 10 Kategoria regionu, str. 239	Działanie 9.1 - 139 654 258 Poddziałanie 9.1.1 - 21 544 915 Poddziałanie 9.1.2 - 6 540 930 Poddziałanie 9.1.3 - 11 250 000 Poddziałanie 9.1.4 - 5 000 000 Poddziałanie 9.1.5 - 31 325 154 Poddziałanie 9.1.6 - 63 993 259	Działanie 9.1 - 117 654 258 Poddziałanie 9.1.1 - 21 544 915 Poddziałanie 9.1.2 - 6 540 930 Poddziałanie 9.1.3 - 11 250 000 Poddziałanie 9.1.4 - 3 000 000 Poddziałanie 9.1.5 - 31 325 154 Poddziałanie 9.1.6 - 43 993 259	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020
38.	II.9.2 IX Włączenie społeczne pkt 3 Lista wskaźników	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje,	brak	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020

	rezultatu bezpośredniego, str. 245-246	pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu (obligatoryjny)		
39.	II.9.2 IX Włączenie społeczne pkt 5 Typy projektów, str. 248	brak	d. zwiększanie dostępności do usług poradnictwa rodzinnego jako wspierającego wypełnienie funkcji opiekuńczo-wychowawczej zgodnie ze zidentyfikowanymi terytorialnie potrzebami.	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020
40.	II.9.2 IX Włączenie społeczne pkt 5 Typy projektów, str. 248-251	2. Działania na rzecz rozwoju usług świadczonych w mieszkaniach chronionych i wspomaganych skierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczonych wspierających proces ich integracji społecznej i zawodowej	2. Działania na rzecz rozwoju usług mieszkalnictwa wspomaganego, poprzez zapewnienie dostępu do usług świadczonych w mieszkaniach chronionych, mieszkaniach lub domach treningowych i wspieranych skierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczonych wspierających proces ich integracji społecznej lub zawodowej;	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020
41.	II.9.2 IX Włączenie społeczne pkt 10 Kategoria regionu, str. 255	Działanie 9.2 - 88 811 405 Poddziałanie 9.2.1 – 19 240 457 Poddziałanie 9.2.2 – 7 176 630 Poddziałanie 9.2.3 – 18 000 000 Poddziałanie 9.2.4 – 6 000 000 Poddziałanie 9.2.5 – 10 574 027 Poddziałanie 9.2.6 – 24 420 291 Poddziałanie 9.2.7 – 3 400 000	Działanie 9.2 – 108 811 405 Poddziałanie 9.2.1 – 19 240 457 Poddziałanie 9.2.2 – 7 176 630 Poddziałanie 9.2.3 – 18 000 000 Poddziałanie 9.2.4 – 6 000 000 Poddziałanie 9.2.5 – 20 574 027 Poddziałanie 9.2.6 – 34 420 291 Poddziałanie 9.2.7 – 3 400 000	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020

42.	III.1 Tabela finansowa 1	-	W tabeli zaktualizowano dane w obrębie osi priorytetowej I Nowoczesna gospodarka, V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów oraz IX Włączenie społeczne.	Sukcesywne dostosowanie tabeli do RPO WSL 2014-2020, po oficjalnej akceptacji KE (decyzja KE z dnia 27 lipca 2018 r.)
43.	A.1.2 Indykatywna alokacja UE planowana na projekty rewitalizacyjne Str. 371	5.4.3 Ochrona różnorodności biologicznej –tryb pozakonkursowy 35 000 000	5.4.3 Ochrona różnorodności biologicznej –tryb pozakonkursowy 33 000 000	Uwzględnienie jednej ze zmian RPO WSL 2014-2020, po oficjalnej akceptacji KE (decyzja KE z dnia 27 lipca 2018 r.)

Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań				
Lp.	Rodzaj wskaźnika, nr działania/poddziałania, nazwa wskaźnika	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	Szacowana wartość docelowa (2023): 35	Szacowana wartość docelowa (2023): 22	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020
2.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej	Szacowana wartość docelowa (2023): 35	Szacowana wartość docelowa (2023): 22	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020
3.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w	Brak wskaźnika	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych, szt., Regiony słabiej rozwinięte, 13, LSI/SL2014;	Wprowadzenie wskaźników rezultatu bezpośredniego dla II typu w związku z możliwością realizacji projektu z komponentem wdrożeniowym

	przedsiębiorstwach			
4.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach	Brak wskaźnika	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych, szt., Regiony słabiej rozwinięte, 12, LSI/SL2014;	Wprowadzenie wskaźników rezultatu bezpośredniego dla II typu w związku z możliwością realizacji projektu z komponentem wdrożeniowym
5.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach	Brak wskaźnika	Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych, szt., Regiony słabiej rozwinięte, 9, LSI/SL2014;	Wprowadzenie wskaźników rezultatu bezpośredniego dla II typu w związku z możliwością realizacji projektu z komponentem wdrożeniowym
6.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R w przedsiębiorstwach	Szacowana wartość docelowa (2023): 60	Szacowana wartość docelowa (2023): 98	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020
7.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach	Brak wskaźnika	Liczba wdrożonych wyników prac B+R, szt., Regiony słabiej rozwinięte, 14, LSI/SL2014;	Wprowadzenie wskaźników rezultatu bezpośredniego dla II typu w związku z możliwością realizacji projektu z komponentem wdrożeniowym
8.	Wskaźniki rezultatu bezpośredniego	Brak wskaźnika	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach,	Wprowadzenie wskaźników rezultatu bezpośredniego dla II typu w związku z

	I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach		EPC, Regiony słabiej rozwinięte, 14, LSI/SL2014;	możliwością realizacji projektu z komponentem wdrożeniowym
9.	Wskaźnik rezultatu bezpośredniego, Działanie 9.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu (obligatoryjny)	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Usunięto określenie „obligatoryjny” w związku z usunięciem przedmiotowego wskaźnika z RPO WSL (po aktualizacji RPO WSL).
10.	Wskaźnik rezultatu bezpośredniego, Działanie 9.2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po	Brak zapisu	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020

		opuszczeniu programu		
11.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (obligatoryjny)	Wartość pośrednia (2018): 24 Szacowana wartość docelowa (2023): 160	Wartość pośrednia (2018): 10 Szacowana wartość docelowa (2023): 150	Aktualizacja wartości wskaźnika zgodnie z RPO WSL na lata 2014-2020
12.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Liczba wspartych laboratoriów badawczych w przedsiębiorstwach (obligatoryjny)	Szacowana wartość docelowa (2023): 35	Szacowana wartość docelowa (2023): 22	Aktualizacja wartości wskaźnika zgodnie z RPO WSL na lata 2014-2020
13.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)(obligatoryjny)	Szacowana wartość docelowa (2023): 626 518 171,60	Szacowana wartość docelowa (2023): 449 018 171,60	Aktualizacja wartości wskaźnika zgodnie z RPO WSL na lata 2014-2020
14.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka	Szacowana wartość docelowa (2023):	Szacowana wartość docelowa (2023): 112 239 765,35	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020

	Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie badań i rozwoju	87 369 275,43		
15.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Liczba realizowanych prac B+R	Szacowana wartość docelowa (2023): 125	Szacowana wartość docelowa (2023): 98	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020
16.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	Szacowana wartość docelowa (2023): 125	Szacowana wartość docelowa (2023): 98	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020
17.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Liczba realizowanych projektów B+R	Szacowana wartość docelowa (2023): 125	Szacowana wartość docelowa (2023): 98	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020
18.	Wskaźniki produktu	Szacowana wartość	Szacowana wartość docelowa	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając

	I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	docelowa (2023): 125	(2023): 22	zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020
19.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach, Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej	Szacowana wartość docelowa (2023): 350 000 000	Szacowana wartość docelowa (2023): 45 252 988,00	Przeliczono wartość wskaźnika uwzględniając zmiany w RPO WSL na lata 2014-2020
20.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach	Brak wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+R, szt., Regiony słabiej rozwinięte, 14, LSI/SL2014	Wprowadzenie do trzeciego typu projektu w działania 1.2 nowej kategorii interwencji oraz wprowadzenie do drugiego typu projektu w działaniu 1.2 komponentu wdrożeniowego
21.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach	Brak wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku, Przedsiębiorstwa, Regiony słabiej rozwinięte, 14, LSI/SL2014	Wprowadzenie do trzeciego typu projektu w działania 1.2 nowej kategorii interwencji oraz wprowadzenie do drugiego typu projektu w działaniu 1.2 komponentu wdrożeniowego
22.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój	Brak wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy,	Wprowadzenie do trzeciego typu projektu w działania 1.2 nowej kategorii interwencji oraz wprowadzenie do drugiego typu projektu w

	i innowacje w przedsiębiorstwach		Przedsiębiorstwa, Regiony słabiej rozwinięte, 14, LSI/SL2014	działaniu 1.2 komponentu wdrożeniowego
23.	Wskaźniki produktu I Nowoczesna gospodarka Działanie 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach	Brak wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego, szt., Regiony słabiej rozwinięte, 30, LSI/SL2014	Wprowadzenie do trzeciego typu projektu w działania 1.2 nowej kategorii interwencji oraz wprowadzenie do drugiego typu projektu w działaniu 1.2 komponentu wdrożeniowego
24.	Wskaźnik produktu, Działanie 9.1	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe (obligatoryjny)	Brak zapisu	Konieczność dostosowania zapisów w SZOOP do zmian w RPO WSL 2014-2020

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań				
Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, nr str.	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów: 1.Formalne : a). zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom; b). zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom. 2.Merytoryczne a). Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; b).Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;	Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów: 1.Formalne : a). zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom; b). zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom. 2.Merytoryczne a). Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; b). Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia; c). Punktowe dodatkowe: przyznawane tylko w przypadku realizacji komponentu	Dodanie zapisu w ramach kryteriów merytorycznych: „punktowe dodatkowe”. Kryterium dodane ze względu na komponent wdrożeniowy wprowadzony do działania 1.2 w wyniku renegocjacji RPO WSL.

			wdrożeniowego (dotyczy II typu projektu);	
2.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty: 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu. 3. Czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. 4. Czy został zachowany efekt zachęty. 5. Czy w przypadku 2 typu projektu Wnioskodawca zamknął II poziom gotowości	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty: 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu. 3. Czy został zachowany efekt zachęty. 4. Czy w przypadku 2 typu projektu Wnioskodawca zamknął II poziom gotowości technologii przed złożeniem wniosku. 5. Czy w przypadku 1 typu projektu projekt stanowi inwestycję początkową zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji	Przeniesiono weryfikację projektu w zakresie działalności wykluczonych do osobnego kryterium. Doprecyzowano, iż warunek dotyczący zasadniczej zmiany dotyczy wyłącznie dużych przedsiębiorstw. W związku z możliwością realizacji II typu projektu wraz z komponentem wdrożeniowym dodano zapis dotyczący weryfikacji spełnienia inwestycji początkowej zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014

		technologii przed złożeniem wniosku. 6. Czy w przypadku 1 typu projektu projekt stanowi inwestycję początkową zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na dywersyfikację oraz zasadniczą zmianę procesu produkcji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r.	ubiegania się o pomoc na dywersyfikację oraz zasadniczą zmianę procesu produkcji istniejącego zakładu (dotyczy wyłącznie dużych przedsiębiorstw), weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r. 6. Czy w przypadku realizacji komponentu wdrożeniowego stanowi on inwestycję początkową zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na dywersyfikację weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 w rozumieniu Rozporządzenia Komisji	
3.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy (…) 2.Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy (…) 2. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na	Aktualizacja podstaw prawnych

		przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy. 3.Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki.	terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy. 3. Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn.zm. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki.	
4.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Wnioskowana kwota, wartość procentowa wsparcia oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wartość procentową oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.	Wnioskowana kwota, wartość procentowa wsparcia oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wartość procentową oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.	Dodano zapis dotyczący spełnienia warunku w przypadku realizacji projektu wraz z komponentem wdrożeniowym.

		Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP.	Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP. W ramach II typu projektu w sytuacji gdy przedsięwzięcie uwzględnia komponent wdrożeniowy, weryfikowane będzie czy wydatki dotyczące wdrożenia wyników prac stanowią mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu (dotyczy MŚP).	
5.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Brak kryterium	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wykluczonych ze wsparcia W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis W przypadku realizacji projektu w	Utworzono kryterium. Wskazano weryfikację projektu w zakresie działalności wykluczonych (przeniesienie z kryterium nr 1) oraz dodano zapisy wskazujące na weryfikację dodatkowo komponentu wdrożeniowego. Przedmiotowa weryfikacja powinna stanowić kryterium podlegające uzupełnieniom ze względu na dodanie komponentu wdrożeniowego.

			ramach II typu projektu wraz z komponentem wdrożeniowym – osobno weryfikacji podlegają prace B+R (wspierane w oparciu o art. 25) oraz efekt wdrożenia prac B+R (wspierany w oparciu o art. 14). Oznacza to, że w przypadku realizacji prac B+R oraz komponentu wdrożeniowego w zakresie sektorów, o których mowa w art. 13 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm., wsparciu będą mogły podlegać wyłącznie prace B+R, natomiast koszty związane z wdrożeniem zostaną uznane za niekwalifikowalne. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	
6.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi i mieszczą się w ustanowionych limitach.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi i mieszczą się w ustanowionych limitach. W przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach II typu projektu na komponent wdrożeniowy zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca należy do sektora MŚP, w przeciwnym razie koszty związane z wdrożeniem zostaną uznane za niekwalifikowalne.	Dodano zapisy dotyczące weryfikacji kwalifikowalnosci wydatków w przypadku realizacji projektu wraz z komponentem wdrożeniowym.

7.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Kryteria merytoryczne W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 44 pkt w kryteriach punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 22 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 22 punktów nie kwalifikują się do wsparcia. Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.	Kryteria merytoryczne W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 44 pkt w kryteriach punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 22 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 22 punktów nie kwalifikują się do wsparcia. Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych. Kryterium punktowe dodatkowe nie podlega weryfikacji w przypadku gdy Wnioskodawca nie ubiega się o wsparcie na komponent wdrożeniowy (dotyczy II typu projektu).	Dodano zapisy wskazujące na sposób weryfikacji kryterium punktowego dodatkowego.
8.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Rodzaj prowadzonych badań (dotyczy 2 typu projektu) (…) Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.	Rodzaj prowadzonych badań (dotyczy 2 typu projektu) (…) Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z	Aktualizacja podstaw prawnych

		uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).	późn. zm.	
9.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Poziom wsparcia zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej W kryterium zweryfikowane zostanie czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej - art. 14, 25, 28 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOOP). W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 w ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę oraz intensywność (%) wsparcia (w tym zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu w tym: (…)	Poziom wsparcia zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej W kryterium zweryfikowane zostanie czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej - art. 14, 25, 28 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOOP). W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 w ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę oraz intensywność (%) wsparcia (w tym zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 z późn. zm.: (…)	Aktualizacja podstaw Prawnych
10	Kryteria dla Działania 1.2	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej	Aktualizacja podstaw Prawnych

	Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084.	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013 z poźn. zm., Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca z późn. zm.	
11	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, - zasadę zachowania zasady polityki przestrzennej - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Dostosowanie zakresu weryfikacji polityk horyzontalnych do obowiązujących zapisów RPO WSL 2014-2020. Dotychczas zapisy kryteriów były dostosowane do umowy partnerstwa, jednakże ze względu na wspierane przedsięwzięcia ograniczono się do polityk wymienionych w RPO WSL 2014-2020.
12	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Potencjał Wnioskodawcy W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca: - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych - 2 pkt, - posiada doświadczenie we współpracy	Potencjał Wnioskodawcy W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca: - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych – 1pkt. , - posiada doświadczenie w realizacji	Zmniejszono liczbę punktów dla doświadczenia w realizacji projektów badawczych z 2 na 1, zmniejszono liczbę punktów za dysponowanie własnym działem B+R z 3 na 2 pkt oraz dodano

		z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 3 pkt, - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt, - dysponuje własnym działem B+R - 3 pkt, - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu) – 1 pkt, - brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 2 pkt, - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt	projektów badawczych z udziałem środków uzyskanych z NCBiR - 3 pkt. - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 2 pkt, - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt, - dysponuje własnym działem B+R - 2 pkt, - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu) – 1 pkt, - brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 2 pkt, - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt	premiowanie za doświadczenie w realizacji projektów badawczych z udziałem środków uzyskanych z NCBiR. Dostosowano pozostałą punktację w ramach kryterium celem pozostawienia liczby punktów ogółem bez zmian.
13	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	Dodatkowe efekty Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in.: - wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wpływ na rozwój branży, - projekt badawczy obejmuje działania związane z uruchomieniem pierwszej produkcji, - użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym,	Dodatkowe efekty Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie: - wpływ na rozwój branży, użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim, występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym – 0-2 pkt. - charakter prowadzonych badań, zaangażowanie zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiowane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instytuty	Uszeregowano poszczególne zapisy w grupy oraz doprecyzowano punktację pozostawiając wyłącznie 2 punkty na inne dodatkowe efekty w ramach projektu. Przedmiotowe ma na celu zobiektyzowanie kryterium poprzez ujednolicenie sposobu oceny.

		- wzrost nakładów na B+R. - realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także wpływ projektu na zwiększenie potencjału innowacyjnego województwa śląskiego. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie m.in. charakteru prowadzonych badań, zaangażowania zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiowane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instytuty badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci).	badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci) – 2 pkt. - inne dodatkowe efekty projektu - np. realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt.,	
14	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 160	brak	Realizacja w projekcie komponentu wdrożeniowego (kryterium punktowe dodatkowe, oceniane w przypadku złożenia wniosku w ramach II typu projektu i uzyskania przez Wnioskodawcę minimum 22 pkt). W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje komponent wdrożeniowy – czy zakres rzeczowy projektu (wraz z przedstawionym przez Wnioskodawcę potencjałem) zawiera w sobie elementy niezbędne do wdrożenia. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 5 pkt co oznacza, iż w przypadku, gdy projekt	Dodano kryterium pozwalające na weryfikację komponentu wdrożeniowego w II typie projektu.

			spełnia przedmiotowe kryterium otrzymuje 5 punktów. Jeżeli nie spełnia otrzymuje – 0 pkt. Punktowane dodatkowe 0-5 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
15	II.2 8.2.2 RIT Północny Str. 701	Nazwa kryterium: „Czy wartość projektu jest równa wartości określonej w regulaminie konkursu jako maksymalna wartość projektu przewidziana do dofinansowania w ramach konkursu?" Treść definicji: „Wartość należy weryfikować z dokładnością do 1 zł – z uwagi na możliwości zaokrągleń automatycznych wyliczeń w programie LSI. Kryterium umożliwi wybranie do dofinansowania projektu, którego zakres działań, pozwoli na wykorzystanie alokacji przewidzianej na konkurs. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do	Nazwa kryterium: „Czy założona minimalna wartość projektu wynosi 1 500 000 PLN ?" Treść definicji: „Ustalenie minimalnej wartości projektu ma na celu wybór projektu realizującego kompleksowe wsparcie dotacyjne na terenie danego subregionu. Przyjęte kryterium umożliwi realizację wsparcia w systemie „operatorskim", o regionalnym zasięgu działania, zapewniającym m.in. efekt skali, czy standaryzację działań promocyjnych na obszarze całego subregionu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o	Propozycja zmiany zapisów wynika z dopasowania treści kryterium do dostępnych środków na konkurs oraz dopasowania do formuły realizacji jednego projektu operatorskiego. Odpowiedni zapis w zakresie minimalnej wartości projektu został zgłoszony także jako propozycja zmiany do v 14 SZOOP.

		pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.”	dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.”	
16	II.2 8.2.2 RIT Północny Str. 701	Brak kryterium	Nazwa kryterium: „Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy i projekt nie trwa dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.?”	Propozycja dodania kryterium wynika z określenia ram czasowych dla projektów, przy uwzględnieniu kończącego się okresu programowania.
17	II.2 8.2.2 RIT Północny Kryterium: „Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?” Str. 701	Treść definicji: „Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na	Nowa treść definicji: „Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonymi w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r. (sygnatura DRP.II.852.2.MPi.2016 NK 81601/16), które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów	Zaproponowana zmiana została już zastosowana przy wcześniejszych zmianach kryteriów wyboru projektów. Dodano dodatkowy zapis precyzujący co można rozumieć pod pojęciem „siedziby”. Doprecyzowano zapis w zakresie zaleceń MR (sygnatura pisma tj. DRP.II.852.2.MPi.2016 NK 81601/16).

		podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”	działających na obszarze danego województwa. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalno - merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Przez siedzibę należy rozumieć również oddział posiadający odrębny od siedziby numer identyfikacji podatkowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”	
18	II.2 8.2.2 RIT Północny Str. 701	Brak kryterium	Nazwa kryterium: „Czy wnioskodawca i partnerzy projektu	Kryterium wprowadzone po drugim spotkaniu Zespołu ds. uproszczeń proceduralnych, na którym

			(jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?”	ustalono, że IZ/IP zgodnie z art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. powinny badać czy beneficjent dysponuje administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do realizacji projektu. Przedmiotowe kryterium zostało wprowadzone do innych, wcześniej zatwierdzonych kryteriów przez KM RPO WSL 2014-2020.
19	II.2 8.2.2 RIT Północny Str. 701	Nazwa kryterium: „Czy co najmniej 10% uczestników projektu stanowią osoby zaliczające się do grupy „pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej” ?” **Oraz** Nazwa kryterium: „Czy co najmniej 29% uczestników stanowią osoby pracujące o niskich kwalifikacjach ?”	Brak kryterium	Propozycja usunięcia kryteriów wynika z faktu niskiego wpływu wskazanych wskaźników na realizacje ich wartości docelowych w ramach Osi Priorytetowej. Jest to następstwo niskiej alokacji na konkurs.
20	II.2 8.2.2 RIT Północny Str. 701	Brak kryterium	Nazwa kryterium: „Czy zakłada się realizację projektu zgodnie z „Opisem systemu wdrażania PSF w województwie śląskim”?”	Propozycja dodania kryterium wynika z roli dokumentu pn. „Opis systemu wdrażania PSF w województwie śląskim”, który

				określa zasady realizacji projektów operatorskich PSF w naszym Regionie. Zapisy projektu nie mogą stać w sprzeczności z przedmiotowym dokumentem, co powinno zostać zweryfikowane już na poziomie oceny wniosku.
21	II.2 8.2.2 RIT Północny Nazwa kryterium: „Czy Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego polegających na wsparciu pracowników przedsiębiorstw/przedsiębiorców poprzez szkolenia/ doradztwo/ wsparcie finansowe oraz - doświadczenie w	Treść definicji: „Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn.	Nowa treść definicji: Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Propozycja zmiany ma na celu ograniczenie zbędnych informacji w definicji kryterium, które nie stanowią informacji dla wnioskodawcy oraz oceniającego w ramach KOP.

	realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS ?" Str. 701	„Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020", zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re-Source" Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu."		
22	II.2 8.2.2 RIT Północny Nazwa kryterium: „Czy założone w projekcie wsparcie skierowane jest dla przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarach rewitalizowanych tj. wyznaczonych w programie rewitalizacji, zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa	<u>Usuniecie z kryteriów dostępu</u> Treść definicji: „Z uwagi na charakter wsparcia w ramach Działania 8.2 należy zapewnić ukierunkowanie działań bezpośrednio na obszary rewitalizowane, tak aby zmaksymalizować efektywność rewitalizacji. Działania powinny być realizowane na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w programie rewitalizacji zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze	<u>Dodanie do kryteriów dodatkowych:</u> Treść definicji: „Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem: https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie	Propozycja przeniesienia kryterium z dostępu do kryteriów dodatkowych zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku.

	śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, i ich pracowników?" Str. 701	spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Przedmiotowe podejście pozytywnie wpłynie na proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych"	rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu). W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowane będzie, czy: • projekt nie wynika z właściwego PR – 0 pkt.; • minimum 50% odbiorców wsparcia będą stanowić przedsiębiorcy prowadzący działalność na obszarach rewitalizowanych tj. wyznaczonych w programie rewitalizacji bądź jego otoczeniu – 3 pkt.; • projekt znajduje się na liście projektów podstawowych lub uzupełniających (projekt musi być zgodny z projektem w PR w co najmniej 2 z następujących parametrów: 1. Okres realizacji; 2. Dane Wnioskodawcy lub Partnera; 3. 100% odbiorców wsparcia będą stanowić przedsiębiorcy prowadzący działalność na obszarach rewitalizowanych tj. wyznaczonych w programie rewitalizacji bądź jego otoczeniu; 4. Działania) – 6 pkt."	
23	II.2 8.2.2 RIT Północny Nazwa kryterium:	Treść definicji: „Posiadane doświadczenie musi odnosić się do znajomości procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej/	Nowa treść definicji: „Posiadane doświadczenie musi odnosić się do znajomości procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej/ pomocy	Propozycja zmiany ma na celu ograniczenie zbędnych informacji w definicji kryterium, które nie stanowią informacji dla

	„Czy Wnioskodawca lub partner posiadają co najmniej 1 rok doświadczenia z zakresu udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis? Str. 701 ”	pomocy de minimis (obowiązujące dokumenty, warunki jej udzielania itp.) Odpowiednie doświadczenie we wskazanym zakresie zminimalizuje ryzyko niepowodzenia prowadzonych przedsięwzięć. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. „Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020”, zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji SHRIMP oraz podać login.”	de minimis (obowiązujące dokumenty, warunki jej udzielania itp.) Odpowiednie doświadczenie we wskazanym zakresie zminimalizuje ryzyko niepowodzenia prowadzonych przedsięwzięć. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji SHRIMP oraz podać login.”	wnioskodawcy oraz oceniającego w ramach KOP.
24	II.2 8.2.2 RIT Północny Str. 701	Nazwa kryterium: „Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?” Treść definicji:	Nowa nazwa kryterium: „Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?”	Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w

		„Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: jednostkami tego samego sektora jednostkami dwóch sektorów jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 3 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 4 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 5 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w	Nowa treść definicji: „Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 4 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 6 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich	dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS. Przedmiotowe zmiany zostały już wprowadzone do wcześniej zatwierdzonych kryteriów ZIT / RIT.

		tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.”	adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa;	

			Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.”	
25	II.2 8.2.2 RIT Północny Str. 701	Nazwa kryterium: „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?” Treść definicji: „W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: 0 pkt. – brak rekomendacji 2 pkt. – projekt zarekomendowany	Nowa nazwa kryterium: „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?” Nowa treść definicji: „W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt.	Kryterium zmienione zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku. Dodatkowo propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na wcześniejszym posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.

		przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; 8 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); 15 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.”	• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Komitetu Sterującego RIT– 4 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 6 pkt.”	
26	II.2 Kryterium: 8.2.2 RIT Północny „Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych i zweryfikowane	Brak zapisu	Doprecyzowanie, iż wskazane w nazwie kryterium / treści definicji Wytyczne horyzontalne odnoszą się do wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu poprzez zapis: „(…)(obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).”	Propozycja zmian wynika z konieczności doprecyzowania wersji odpowiedniego dokumentu horyzontalnego (tj. Wytyczne w obszarze edukacji, Wytyczne w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian). Zmiany w tym zakresie zostały już wcześniej wprowadzone do kryteriów i zatwierdzone przez

	wstępnie przez Administratora BUR ? Str. 701			KM RPO WSL.
27	II.2 8.2.2 RIT Północny Str. 701	Nazwa Kryterium: „Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT / RIT (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu) ?” Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	Nowa nazwa kryterium: „Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego RIT (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu) ? „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?”	Zmiana porządkująca, dostosowująca określenie ZIT/RIT do danego subregionu.