Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wersja 12.1 wraz z załącznikami

Spis treści

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020..... 2

Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań..... 6

Rejestr zmian do załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań..... 7

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego..... 217

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020				
Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Działanie 8.1 Poddziałanie 8.1.1 Poddziałanie 8.1.2 Poddziałanie 8.1.3 15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%)	Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż **10%** finansowania unijnego	Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż **20%** finansowania unijnego	Zwiększenie limitu dla wydatków w ramach cross-financingu dla Działania 8.1 do 20% finansowania unijnego.
2.	Działanie 8.1 Poddziałanie 8.1.1 Poddziałanie 8.1.2 Poddziałanie 8.1.3 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż **20%** finansowania unijnego, z uwzględnieniem pkt. 15	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż **40%** finansowania unijnego, z uwzględnieniem pkt. 15	Zwiększenie limitu dla wydatków w ramach środków trwałych dla Działania 8.1 do 40% finansowania unijnego z uwzględnieniem limitu cross-financingu wskazanego w pkt. 15.
3.	Działanie 8.3 15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%)	Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 — Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% finansowania unijnego	Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 — Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie	Zwiększenie limitu dla wydatków w ramach cross-financingu dla Działania 8.3 dla 5 i 6 typu do 20%

		Poddziałanie 8.3.2		8.3.2	może stanowić więcej niż 10% finansowania unijnego	finansowania unijnego.
				Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 Poddziałanie 8.3.2 **dotyczy 5 i 6 typu projektów wymienionych w pkt. 5**	Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż **20%** finansowania unijnego	
4.	Działanie 8.3 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 Poddziałanie 8.3.2	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% finansowania unijnego	Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 Poddziałanie 8.3.2	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% finansowania unijnego	Zwiększenie limitu dla wydatków w ramach środków trwałych dla Działania 8.3 dla 5 i 6 typu do 40% finansowania unijnego z uwzględnieniem limitu cross-financingu wskazanego w pkt. 15.
				Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 Poddziałanie 8.3.2 **dotyczy 5 i 6 typu projektów**	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż **40%** finansowania unijnego, z uwzględnieniem odpowiednich zapisów pkt. 15	

			wymienionych w pkt. 5		
5.	Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 Poddziałanie 8.3.2 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 Poddziałanie 8.3.2	Minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN. Maksymalna wartość projektu wskazana jest w Regulaminie konkursu.	Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 Poddziałanie 8.3.2	Minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN. Maksymalna wartość projektu wskazana jest w Regulaminie konkursu.	Zmniejszenie minimalnej wartości projektu dla 5 i 6 typu wynikające ze specyfiki działań.
				Działanie 8.3 Poddziałanie 8.3.1 Poddziałanie 8.3.2 **dotyczy 5 i 6 typu projektów wymienionych w pkt. 5**	**Minimalna wartość projektu wynosi 50 000 PLN.** Maksymalna wartość projektu wskazana jest w Regulaminie konkursu.	
6.	Działanie 11.1 15. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%)	Działanie 11.1	Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% finansowania unijnego	Działanie 11.1 **Poddziałanie 11.1.1** **Poddziałanie 11.1.2** **Poddziałanie 11.1.3**	Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż **20%** finansowania unijnego	Zwiększenie limitu dla wydatków w ramach cross-financingu dla Poddziałania 11.1.1, 11.1.2 i 11.1.3 do 20% finansowania unijnego.

			Działanie 11.1 Poddziałanie 11.1.4	Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% finansowania unijnego	
7.	Działanie 11.1 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Działanie 11.1 — Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 20% finansowania unijnego, z uwzględnieniem pkt. 15	**Działanie 11.1** **Poddziałanie 11.1.1** **Poddziałanie 11.1.2** **Poddziałanie 11.1.3**	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż **40%** finansowania unijnego, z uwzględnieniem odpowiednich zapisów pkt. 15	Zwiększenie limitu dla wydatków w ramach środków trwałych dla Poddziałania 11.1.1, 11.1.2 i 11.1.3 do 40% finansowania unijnego oraz dla Poddziałania 11.1.4 do 25% finansowania unijnego z uwzględnieniem limitu cross-financingu wskazanego w pkt. 15.
			Działanie 11.1 **Poddziałanie 11.1.4**	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż **25%** finansowania unijnego, z uwzględnieniem odpowiednich zapisów pkt. 15	
8.	Działanie 11.2 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 20% finansowania unijnego, z uwzględnieniem pkt. 15	Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż **35%** finansowania unijnego, z uwzględnieniem pkt. 15		Zwiększenie limitu dla wydatków w ramach środków trwałych dla Działania 11.2 do 35% finansowania unijnego z uwzględnieniem limitu cross-financingu wskazanego w pkt. 15.

Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań

Lp.	Rodzaj wskaźnika, nr działania/poddziałania, nazwa wskaźnika	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Wskaźnik produktu/ 5.1.1/ Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	Brak zapisu	Wartość pośrednia: 15	Korekta omyłki pisarskiej – wprowadzenie wartości pośredniej, która była w poprzednich wersjach SZOOP
2.	Wskaźnik produktu/ 5.1.1/ Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	Brak zapisu	Wartość pośrednia: 8	Korekta omyłki pisarskiej – wprowadzenie wartości pośredniej, która była w poprzednich wersjach SZOOP
3.	Wskaźnik produktu/ 5.1.1/ Długość wyremontowanej kanalizacji sanitarnej	Brak zapisu	Wartość pośrednia: 1	Korekta omyłki pisarskiej – wprowadzenie wartości pośredniej, która była w poprzednich wersjach SZOOP

Rejestr zmian do załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań				
Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
9.	I.1. Ocena merytoryczna, s. 10	Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.	Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. **W kryteriach oznaczonych jako możliwe do uzupełniania/poprawy, ekspert, w razie stwierdzenia w trakcie oceny błędów/niejasności, kieruje wniosek do uzupełnienia/korekty, za pośrednictwem i w terminie wyznaczonym przez IZ RPO WSL 2014 - 2020.** Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.	Konsekwencja wprowadzonych kryteriów merytorycznych z możliwością uzupełnienia / poprawy. Uzupełniono opis sposobu oceny o pogrubiony zapis.
10.	I.1. Kryteria specyficzne dla działania 4.1, kryterium 3. **Efektywność kosztowa redukcji CO2** (definicja); Str. 44 Kryteria specyficzne dla działania 4.3, kryterium 10, **Efektywność kosztowa redukcji CO2** (definicja), str. 53; Kryteria specyficzne dla	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji **gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie** CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji **gazów cieplarnianych** do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Ujednolicenie terminologii. Kryterium to jest badane na podstawie wskaźnika produktu: *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*, zatem zasadnym jest ujęcie tego aspektu w definicji.

	działania 4.4, kryterium 3. **Efektywność kosztowa redukcji CO2** (definicja), str. 59; Kryteria specyficzne dla działania 4.5 - 4 typ projektu, kryterium 5. **Efektywność kosztowa redukcji CO2** (definicja) str. 77			
11.	I.1. Kryteria specyficzne dla działania 4.1, kryterium 4. **Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery** (nazwa), str. 45; Kryteria specyficzne dla działania 4.3, kryterium 11. **Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery** (nazwa), str. 53; Kryteria specyficzne dla działania 4.4, kryterium 4. **Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery** (nazwa), str. 60; Kryteria specyficzne dla działania 4.5 - 4 typ projektu, kryterium 6. **Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery** (nazwa) str. 77	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Wielkość redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Uporządkowanie terminologii. Kryterium nie odnosi się do wartości wyrażanych w procentach ale liczbowo.
12.	I.1. Kryteria specyficzne dla działania 4.1, kryterium 5.	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	Wielkość redukcji emisji pyłu PM10	Uporządkowanie terminologii. Kryterium nie

	Stopień redukcji emisji pyłu PM 10 (nazwa), str. 45; Kryteria specyficzne dla działania 4.3, kryterium 12. **Stopień redukcji emisji pyłu PM 10** (nazwa), str. 54; Kryteria specyficzne dla działania 4.4, kryterium 5. **Stopień redukcji emisji pyłu PM 10** (nazwa), str. 60			odnosi się do wartości wyrażanych w procentach ale liczbowo.
13.	I.1. Kryteria specyficzne dla działania 4.1, kryterium 3, 4, 5, 6, 7 (sposób weryfikacji), str. 44-46; Kryteria specyficzne dla działania 4.3, kryterium 9, 10, 11, 12, 13 (sposób weryfikacji), str. 53-55; Kryteria specyficzne dla działania 4.4, kryterium 3, 4, 5, 6 (sposób weryfikacji), str. 59-61; Kryteria specyficzne dla działania 4.5 - 4 typ projektu, kryterium 4, 5, 6 (sposób weryfikacji) [wszystkie kryteria	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. […]	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, **ocenionych formalnie pozytywnie,** a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. […]	Z uwagi liczne błędy w zakresie wartości badanych kryteriami, występujące we wnioskach o dofinansowanie złożonych w ramach naboru, które są korygowane na etapie oceny formalnej, etap ten uznano za bardziej miarodajny jako źródło danych dla oceny merytorycznej.

	„kwartylowe”], str. 77-78			
14.	I.1. Kryteria specyficzne dla działania 4.3, kryterium 4. Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO2, str. 51	Definicja: W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy). W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO2, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego. Rodzaj kryterium: Merytoryczne	Definicja: W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy). W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO2, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego. Ekspert weryfikuje, czy przedstawione wyliczenia potwierdzają zadeklarowane wartości poprawy efektywności i/lub redukcji emisji CO2. W przypadku błędnego wyliczenia lub nieosiągnięcia wskazanych poziomów efektywności energetycznej lub redukcji CO2 ekspert kieruje wniosek do uzupełnienia/poprawy wyliczeń lub zakresu ujętego w kosztach kwalifikowalnych. Rodzaj kryterium: Merytoryczne. Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	Uzupełnienie kryterium o możliwość zwrócenia wniosku do poprawy w przypadku zidentyfikowania przez eksperta błędów wyliczeniowych w zadeklarowanych wartościach dostępowych dla efektywności energetycznej lub redukcji CO2 lub w przypadku konieczności wydzielenia z kosztów kwalifikowalnych elementów projektu, które nie spełniają ww. warunków.
15.	I.1. Kryteria specyficzne dla działania 4.3, str. 51	Brak kryterium.	Lp.: 5. Kryterium: Poprawność oszacowania wskaźników. Definicja: Ekspert weryfikuje, czy wartości wskaźników, ujętych w polach F.1 i F.2 wniosku o dofinansowanie, znajdują potwierdzenie w dołączonym do wniosku	Przeniesienie weryfikacji z etapu oceny formalnej (w ramach kryterium: Wskaźniki projektu w aspekcie weryfikowalności metodologii oraz możliwości rozliczenia wskaźników

			audycie energetycznym, ewentualnie w sporządzonych na podstawie danych z audytu dodatkowych wyliczeniach (dotyczy wskaźników energetycznych i ekologicznych). Rodzaj kryterium: Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku Sposób weryfikacji: 0/1 Etap oceny kryterium: Ocena merytoryczna. Waga: n/d	projektu) na etap oceny merytorycznej z uwagi na duże skomplikowanie merytoryczne zagadnienia (konieczność wnikliwej weryfikacji audytu energetycznego)
16.	I.1. Kryteria specyficzne dla działania 4.3, str. 51	Brak kryterium.	Lp.: 6. Kryterium: Spójność zakresu projektu z audytem energetycznym i dokumentacją techniczną. Definicja: Ekspert weryfikuje czy cały zakres projektu ujęty we wniosku, zwłaszcza w ramach kosztów kwalifikowalnych, wynika z audytu energetycznego. W projekcie nie można kwalifikować wydatków nie służących bezpośrednio poprawie efektywności energetycznej w budynku (nie wynikających z audytu lub nie stanowiących prac odtworzeniowych) np. zmiana układu pomieszczeń, budowa/przebudowa/remont ścian wewnętrznych, wyposażenie obiektu itp.. Ekspert weryfikuje również, czy zakres ujęty we wniosku i w audycie jest spójny z dokumentacją techniczną (dopuszcza się szerszy zakres dokumentacji technicznej pod warunkiem jasnego podziału na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne we wniosku o dofinansowanie). Rodzaj kryterium: Merytoryczne Możliwość	Przeniesienie weryfikacji z etapu oceny formalnej (w ramach kryterium: Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie w aspekcie badania czy załączniki – audyt energetyczny i dokumentacja techniczna – odpowiadają zakresowi ujętemu w projekcie) na etap oceny merytorycznej z uwagi na duże skomplikowanie merytoryczne zagadnienia (konieczność wnikliwej weryfikacji audytu energetycznego oraz dokumentacji z uwzględnieniem specjalistycznej terminologii)

			uzupełnienia/poprawy wniosku Sposób weryfikacji: 0/1 Etap oceny kryterium: Ocena merytoryczna. Waga: n/d	
17.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 148	W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów: 1. Formalne : a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom; b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom. 2. Merytoryczne a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; b) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia; Kryteria formalne Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o	W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów: 1. Formalne : b) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom; c) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom. 2. Merytoryczne c) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; d) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia; W ocenie spełnienia kryteriów formalnych oraz kryteriów merytorycznych zostanie wzięty pod uwagę również typ Wnioskodawcy. W sytuacji projektów realizowanych w ramach konsorcjum/partnerstwie przez Wnioskodawcę rozumie się także lidera/konsorcjanta/partnera. Kryteria formalne Ocena spełnienia kryteriów formalnych przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet	Dostosowano zapisy do aktualnej ustawy wdrożeniowej. Uporządkowano kryteria (pogrupowano na działy). Wprowadzono informację dot. konieczności uwzględnienia w ocenie typu Wnioskodawcy (np. konsorcjum).

		konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny. Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom. Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy. Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności: 1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania, 2. katalog Beneficjentów jest niezgodny z katalogiem Beneficjentów uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, 3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, 4. projekt nie spełnia efektu zachęty,	Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej. Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom. Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy. Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności: 1. niekwalifikowalność wnioskującego podmiotu (np. niezgodność statusu Wnioskodawcy ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, pozostawanie w trudnej sytuacji), 2. niekwalifikowalność przedmiotu projektu (np.	

		5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP, 7. projekt zawiera uchybienia których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu). W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu). Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.	brak zgodności z typem projektu przewidzianym w ramach danego działania, wykluczenie sektorowe, brak spełnienia efektu zachęty, rozpoczęcie realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie), Po weryfikacji spełnienia kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniom, wniosek będzie podlegał dalszej weryfikacji pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniom. Sposób oraz termin poprawy zostanie każdorazowo wskazany w Regulaminie konkursu. Wynik oceny spełnienia kryteriów formalnych zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych. W przypadku zmian w trakcie realizacji projektu i w okresie trwałości IOK weryfikować będzie czy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu zgodnie z art. 52 a ustawy wdrożeniowej.	

18.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Poprawność złożenia wniosku W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Ponadto, weryfikacji podlega liczba i wartość złożonych przez Wnioskodawcę1 wniosków w ramach danego naboru. Liczba i wartość możliwych do złożenia wniosków przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego naboru zostanie każdorazowo określona w Regulaminie konkursu. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena Formalna	Usunięto	Kryterium zgodnie z nowelizacją ustawy wdrożeniowej będzie stanowiło warunek formalny.
19.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników Weryfikowane będzie czy we wniosku wypełniono wszystkie obowiązkowe pola i dołączono co najmniej jeden załącznik obowiązkowy w ramach danego konkursu. Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie	Usunięto	Kryterium zgodnie z nowelizacją ustawy wdrożeniowej będzie stanowiło warunek formalny.

[1] W ramach kryteriów oceny Projektów w ramach działania 1.2 przez Wnioskodawcę uważa się każdorazowo także Lidera wraz z konsorcjantem/konsorcjantami jak również stroną/stronami porozumienia, jeśli projekt jest realizowany w ramach konsorcjum/porozumienia.

		będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena Formalna		
20.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 150	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu W ramach działania 1.2 weryfikowane będzie czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 - weryfikacja na podstawie listy kodów PKD definiującej Regionalne Inteligentne Specjalizacje. Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty: 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu.	Zapisy dotyczące definicji kryterium zostały rozszerzone o elementy podlegające ocenie zawarte dotychczas w kryterium Zgodność z zapisami *Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014),* z którego w celu przejrzystości zapisów zrezygnowano jako odrębnego kryterium.

		podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena Formalna	3. Czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. 4. Czy został zachowany efekt zachęty. 5. Czy w przypadku 2 typu projektu Wnioskodawca zamknął II poziom gotowości technologii przed złożeniem wniosku. 6. Czy w przypadku 1 typu projektu projekt stanowi inwestycję początkową zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na dywersyfikację oraz zasadniczą zmianę procesu produkcji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	
21.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 150	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania oraz wskazanego we wniosku o dofinansowanie typu projektu zgodnie z RPO WSL 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy W ramach konkursu zostanie zweryfikowane: 1. Czy Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki. W weryfikacji zostaną uwzględnione w szczególności następujące elementy:	Zapisy dotyczące definicji kryterium zostały rozszerzone o elementy podlegające ocenie dotychczas w kryterium *Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca*

		to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena Formalna	status i typ Wnioskodawcy. 2. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy. 3. Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	*2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014),* z którego w celu przejrzystości zapisów zrezygnowano jako odrębnego kryterium.
22.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:	Usunięto	W celu zachowania przejrzystości oceny definicja przedmiotowego kryterium została zawarta w dwóch

		- Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. - Zachowany został efekt zachęty . - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku 1 typu projektu w ramach kryterium ocenie podlega także czy projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014. Zerojedynkowe 0/1 niepodlegające uzupełnieniom Ocena Formalna		kryteriach, tj. dotyczących przedmiotu projektu i podmiotu Wnioskodawcy.
23.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 151	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami	Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi	Zmiany zapisów dotyczą usprawnienia oceny formalnej, gdyż w projektach to co jest deklarowane w oświadczeniach,

		dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL. Zerojedynkowe 0/1 niepodlegające uzupełnieniom Ocena Formalna	przepisami krajowymi i unijnymi. 0/1 niepodlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	niekoniecznie jest spełnione biorąc pod uwagę analizę zapisów we wniosku o dofinansowanie. Doprecyzowano zapisy mając na względzie uniknięcia niespójności informacji deklarowanych we wniosku aplikacyjnym.
24.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek Ocena Formalna	Usunięto	Weryfikacja terminu realizacji projektu zostanie dokonana w ramach kryterium „Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów”.
25.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 152	Wnioskowana kwota oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu W ramach kryterium ocenie podlega zgodność wartości kosztów kwalifikowanych oraz wnioskowanego dofinansowania z wartościami	Wnioskowana kwota, wartość procentowa wsparcia oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wartość procentową oraz kwotę wsparcia	Dodano informacje o weryfikacji wartości procentowej wsparcia. Warunki dotyczące sposobu składania uzupełnień zostaną określone w regulaminie.

		(limitami) przewidzianymi dla danego Działania/typu projektu określonymi w „Szczegółowym Opisie osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020". Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 weryfikacji podlega czy nie przekroczono maksymalnej intensywności (%) wsparcia przypisanej dla badań przemysłowych oraz eksperymentalnych badań rozwojowych. W sytuacji, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP. W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 14 oraz 28 rozporządzenia 651/2014 weryfikacji podlega czy nie przekroczono maksymalnej intensywności (%) wsparcia określonej w dokumentacji konkursowej (m.in. SZOOP). Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek Ocena Formalna	zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	
26.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 152	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest	Doprecyzowano zapis definicji kryterium. Usunięto zapis dotyczący weryfikacji podpisu, ze względu na przeniesienie go do etapu weryfikacji warunków formalnych.

		Wniosek został prawidłowo podpisany. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek Ocena Formalna	zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Skrócono opis sposobu weryfikacji ograniczając się do stwierdzenia, że kryterium podlega uzupełnieniom. Warunki dotyczące sposobu składania uzupełnień zostaną określone w regulaminie.
27.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 152	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie stanowiącą element ogłoszenia o konkursie. W kryterium weryfikowane będzie:	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym W kryterium weryfikowane będzie czy załączniki są prawidłowo sporządzone, aktualne i wydane przez upoważniony organ a ich zapisy są spójne z zapisami wniosku. Zerojedynkowe	Zrezygnowano z nazwy kompletność z uwagi, iż ta powinna być przedmiotem weryfikacji jako warunek formalny. Skrócono opis sposobu weryfikacji ograniczają się do stwierdzenia, że kryterium podlega uzupełnieniom. Warunki dotyczące sposobu

		- czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek Ocena Formalna	0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	składania uzupełnień zostaną określone w regulaminie konkursu.
28.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 152	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. Weryfikowane będzie czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane. Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi i mieszczą się w ustanowionych limitach. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Dostosowano zapisy do nowelizacji ustawy wdrożeniowej, w której doprecyzowano kwestię braku możliwości generowania wytycznych na poziomie regionu. Skrócono opis sposobu weryfikacji ograniczając się do stwierdzenia, że kryterium podlega uzupełnieniom. Warunki dotyczące sposobu składania uzupełnień zostaną określone w regulaminie konkursu

		WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek Ocena Formalna		
29.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 153	Brak kryterium	Wniosek został uzupełniony zgodnie z Regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom) W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej nie dokonano nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie wydatku z zakresu rzeczowego czy dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu). Zerojedynkowe 0/1 niepodlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Dodano kryterium w celu przejrzystości oceny formalnej projektów, tak aby nie było wątpliwości w ramach którego kryterium uzasadnić negatywną oceną wniosku w przypadku, np. zmiany wydatków kwalifikowanych czy innych nieuzasadnionych zmian. Tożsame kryterium funkcjonowało w poprzedniej perspektywie.
30.	Kryteria dla Działania 1.2	Kryteria merytoryczne	Kryteria merytoryczne	Uwzględniono w opisie

	Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 153	Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 18 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 18 punktów nie kwalifikują się do wsparcia. Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych. W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.: • 0 pkt – nie spełnia kryterium • 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium	W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 35 pkt w kryteriach punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 18 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 18 punktów nie kwalifikują się do wsparcia. Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych. W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.: • 0 pkt – nie spełnia kryterium • 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium	informacje nt. maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów oraz o konieczności spełnienia przez projekt wszystkich kryteriów zerojedynkowych w celu uzyskania pozytywnej oceny spełnienia kryteriów merytorycznych.
31.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 153	Rodzaj prowadzonych badań (dotyczy 2 typu projektu) W kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym zaplanowano realizację badań przemysłowych i	Rodzaj prowadzonych badań (dotyczy 2 typu projektu) W kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym zaplanowano realizację badań przemysłowych i eksperymentalnych prac	Dostosowanie do ustawy wdrożeniowej

		eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych. Ponadto, weryfikacji podlega czy zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych, a także czy w przypadku zadania niezbędnego do realizacji projektu niewpisującego się w badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe – przypisano je do kosztów niekwalifikowalnych. Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014). Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych. Ponadto, weryfikacji podlega czy zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych, a także czy w przypadku zadania niezbędnego do realizacji projektu niewpisującego się w badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe – przypisano je do kosztów niekwalifikowalnych. Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014). Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
32.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 154	Wnioskodawca dysponuje wiarygodnym i realnym planem w zakresie prac B+R (dotyczy 1 typu projektu) Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis	Wnioskodawca dysponuje wiarygodnym i realnym planem w zakresie prac B+R (dotyczy 1 typu projektu) Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R, których realizacji będzie służyła	Dostosowanie do ustawy wdrożeniowej

		prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w przedsiębiorstwie. Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w planie badań przemysłowych czy też eksperymentalnych prac rozwojowych. Ocenie podlegać będzie także, czy zakupiona infrastruktura jaki i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb przedsiębiorstwa. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach planu prac powinny służyć tworzeniu innowacyjnych produktów i usług. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	dofinansowana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w przedsiębiorstwie. Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w planie badań przemysłowych czy też eksperymentalnych prac rozwojowych. Ocenie podlegać będzie także, czy zakupiona infrastruktura jaki i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb przedsiębiorstwa. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach planu prac powinny służyć tworzeniu innowacyjnych produktów i usług. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
33.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 154	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 Oceniający zweryfikują czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. W przypadku 1 typu projektu kryterium uznaje się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże, że infrastruktura planowana w ramach projektu służyć będzie działalności badawczo-rozwojowej w	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 Oceniający zweryfikują czy projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Projekt musi się wpisywać w jeden z obszarów inteligentnych specjalizacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	Zmiana definicji kryterium spowodowana toczącymi się aktualnie pracami nad poszerzeniem obszarów inteligentnych specjalizacji, które zostaną sfinalizowane przed ogłoszeniem kolejnego/kolejnych konkursu/konkursów w ramach działania. Zmieni się także sposób weryfikacji –

		obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji (co ma odzwierciedlenie w planie badań), a w przypadku 2 typu projektu kryterium uznaje się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże, że projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu. Ocena dokonywana jest na podstawie listy kodów PKD definiujących inteligentne specjalizacje RIS, informacji wskazanych we wniosku o dofinansowanie oraz załączników do wniosku. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	będzie to wyłącznie ocena ekspercka, nieodwołująca się do list kodów PKD.
34.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 154	Poziom wsparcia zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej W kryterium zweryfikowane zostanie czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej - art. 14, 25, 28 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOOP). W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 w ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę oraz intensywność (%) wsparcia (w tym zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich	Poziom wsparcia zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej W kryterium zweryfikowane zostanie czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej - art. 14, 25, 28 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOOP). W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 w ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę oraz intensywność (%) wsparcia (w tym zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia	Dostosowanie do ustawy wdrożeniowej

		dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu w tym: - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu efektywnej współpracy na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. i) rozporządzenia 651/2014 przedmiotowy warunek został spełniony biorąc pod uwagę założenia projektu, - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) rozporządzenia 651/2014, we wniosku wykazano że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego, tj.: − zostaną zaprezentowane na co najmniej 2 konferencjach, w tym na 1 konferencji naukowej lub technicznej, lub − zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych dotyczących branży tożsamej z branżą, w której realizowany był projekt lub − zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach	Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu w tym: - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu efektywnej współpracy na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. i) rozporządzenia 651/2014 przedmiotowy warunek został spełniony biorąc pod uwagę założenia projektu, - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) rozporządzenia 651/2014, we wniosku wykazano że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego, tj.: − zostaną zaprezentowane na co najmniej 2 konferencjach, w tym na 1 konferencji naukowej lub technicznej, lub − zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych dotyczących branży tożsamej z branżą, w której realizowany był projekt lub − zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie.	

		przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
35.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 156	Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeśli dotyczy) W kryterium ocenie podlega czy wsparcie dużego przedsiębiorstwa zapewnia konkretne efekty dyfuzji działalności B+R do polskiej gospodarki. Ponadto, w ramach kryterium oceniający zweryfikuje czy pomoc przyznana dla dużego przedsiębiorstwa nie będzie powodować znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeśli dotyczy) W kryterium ocenie podlega czy wsparcie dużego przedsiębiorstwa zapewnia konkretne efekty dyfuzji działalności B+R do polskiej gospodarki. Ponadto, w ramach kryterium oceniający zweryfikuje czy pomoc przyznana dla dużego przedsiębiorstwa nie będzie powodować znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Dostosowanie do ustawy wdrożeniowej
36.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 156	Wykonalność projektu techniczna i finansowa Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia, prawa własności intelektualnej umożliwiają realizację projektu. W	Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy. Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z art. 125 ust. 3 Rozporządzenia Ogólnego.	Zmieniono nazwę kryterium oraz doprecyzowano definicję kryterium wskazując m.in. konieczność weryfikacji przy zachowaniu

		ramach kryterium weryfikacji podlegać będą: - Zasoby techniczne i ludzkie (zespół badawczy) z uwzględnieniem roli partnerów (jeśli dotyczy), - Wymogi formalno-prawne i ich status (patenty, licencje, umowy - jeśli inwestycja wymaga), - Harmonogram realizacji, - Komercjalizacja wyników badań. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia, prawa własności intelektualnej umożliwiają realizację projektu. W ramach kryterium weryfikacji podlegać będą: - Zasoby techniczne i ludzkie (zespół badawczy) z uwzględnieniem roli partnerów (jeśli dotyczy), - Wymogi formalno-prawne i ich status (patenty, licencje, umowy - jeśli inwestycja wymaga),	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu, w tym m.in. - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (zespół badawczy) z uwzględnieniem roli partnerów (jeśli dotyczy), w tym także zasoby organizacyjne i kadrowe, - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura), - czy spełnione są wymogi formalno-prawne i ich status (patenty, licencje, umowy - jeśli inwestycja wymaga) - czy Wnioskodawca zweryfikował kwestie dotyczące własności intelektualnej w projekcie – Wnioskodawca zbadał, iż nie ma przeciwskazań do prowadzenia zaplanowanych badań w zakresie własności intelektualnej, dysponuje niezbędnymi do wdrożenia prawami oraz zapewni ich ochronę, - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu, - Czy Wnioskodawca posiada zdolność do komercjalizacji wyników badań. Do oceny potencjału organizacyjnego i	zgodności z zapisami art. 125 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego oraz elementy podlegające weryfikacji w sposób szczególny w ramach kryterium

		- Harmonogram realizacji, - Komercjalizacja wyników badań. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	administracyjnego Wnioskodawcy wzięty zostanie pod uwagę zarówno stan posiadany na moment złożenia wniosku jak i stan deklaratywny przedstawiony w dokumentacji aplikacyjnej. W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych. W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
37.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 157	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.	Dostosowanie do ustawy wdrożeniowej. Dodanie informacji o konieczności uwzględnienia w ocenie eksperta informacji nt. korekty wydatków oraz o uwzględnieniu procedury w

		rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty wskazana jest w Regulaminie KOP i każdorazowo wskazywana będzie w Regulaminie konkursu. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Regulaminie KOP i Regulaminie konkursu.
38.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów, str. 158	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013,	Dostosowanie do ustawy wdrożeniowej. Rezygnacja z zapisów powodujących „blankietowość" kryterium. W definicji kryterium

		projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084. W ramach kryterium w przypadku 1 typu projektu zostanie zweryfikowane czy Wnioskodawca wybrał prawidłowy typ inwestycji początkowej i czy wszystkie warunki specyficzne dla danego typu inwestycji początkowej zostaną spełnione. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	doprecyzowano, iż w ramach kryterium ocenie podlegać będzie m.in. kwestia wyboru prawidłowego typu inwestycji początkowej i spełnienia w związku z tym warunków. Jest to jeden z ważniejszych aspektów umożliwiających udzielanie wsparcia w postaci Regionalnej Pomocy Inwestycyjnej.
39.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 158	Metodologia projektu W ramach kryterium ocenie podlega: - czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz precyzyjnie przedstawiony we wniosku o dofinansowanie problem, - czy dokonano analizy otoczenia konkurencyjnego związanego z rezultatem projektu (produkt/technologia/usługa), - czy zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatne do przedstawionego problemu, - przedstawione prace są podzielone na poszczególne etapy jednakże stanowią logiczną całość, - czy zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki, - przewidziany sposób zarządzania w projekcie gwarantuje jego prawidłową realizację,	Metodologia projektu W ramach kryterium ocenie podlega: - czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz precyzyjnie przedstawiony we wniosku o dofinansowanie problem, - czy dokonano analizy otoczenia konkurencyjnego związanego z rezultatem projektu (produkt/technologia/usługa), - czy zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatne do przedstawionego problemu, - przedstawione prace są podzielone na poszczególne etapy jednakże stanowią logiczną całość, - czy zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki, - przewidziany sposób zarządzania w projekcie gwarantuje jego prawidłową realizację.	Dostosowano do ustawy wdrożeniowej. Zrezygnowano z oceny aspektów ocenianych w ramach kryterium dot. potencjału finansowego, administracyjnego i organizacyjnego.

		- czy Wnioskodawca przygotował plan ochrony praw własności intelektualnej związanej z przeprowadzanymi badaniami; - czy zapewniono, ze przeprowadzając badania nie narusza innych praw własności intelektualnej. Ponadto, w ramach 1 typu projektu weryfikacji podlegać będzie przedstawiona analiza dostępu do laboratoriów w regionie i kraju w kontekście zasadności realizacji inwestycji. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Ponadto, w ramach 1 typu projektu weryfikacji podlegać będzie przedstawiona analiza dostępu do laboratoriów w regionie i kraju w kontekście zasadności realizacji inwestycji. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
40.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 158	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, -zasada zachowania polityki przestrzennej. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, - zasadę zachowania zasady polityki przestrzennej, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia (np.	Kryterium połączone z kryterium „Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kwestia wpływu projektu na polityki horyzontalne będzie oceniana w ramach jednego kryterium.

		Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Wnioskodawca/Beneficjent udowodni dlaczego zasada dostępności produktu projektu nie znajduje zastosowania). W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
41.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów,	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zapobiegania dyskryminacji, - zasadę dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem	Usunięto.	Kryterium połączone z kryterium „Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi”. Kwestia wpływu projektu na polityki horyzontalne będzie oceniana w ramach jednego kryterium.

		budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna		
42.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 159	Zgodność projektu z celami działania Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, typ projektu dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 1.2 czy projekt przyczynia się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R jak również poprawę jakości infrastruktury badawczej.	Zgodność projektu z celami działania Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, typ projektu dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach czy projekt przyczynia się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R jak również poprawę jakości infrastruktury badawczej.	Dostosowano do ustawy wdrożeniowej. Opis uzupełniono o nazwę działania.

		Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
43.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 159	Realność wskaźników W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Realność wskaźników W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Dodano zapis informujący o wprowadzeniu mechanizmu korekty.

44.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 159	Potencjał Wnioskodawcy W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca: - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych - 1 pkt, - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 1 pkt, - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt, - dysponuje własnym działem B+R - 1 pkt, - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu)lub brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 1 pkt, - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt Punktowe podstawowe 0-6 Ocena merytoryczna	Potencjał Wnioskodawcy W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca: - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych - 1 pkt, - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 1 pkt, - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt, - dysponuje własnym działem B+R - 1 pkt, - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu)lub brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 1 pkt, - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt Punktowe podstawowe 0-6 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Dostosowano do ustawy wdrożeniowej
45.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 160	brak	Komplementarność W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym.	Wprowadzono kryterium dotyczące oceny komplementarności przy zachowaniu spójności z przyjętym w ramach RPO stanowiskiem.

			W ramach kryterium można uzyskać albo 0 albo 2 pkt. Punktowe podstawowe 0-2 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
46.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 160	Poziom innowacyjności rezultatów projektu W przypadku projektów zakładających tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego (1 typ projektu), w kryterium ocenie podlegać będzie skala nowych możliwości w zakresie badań w wyniku realizacji inwestycji tj. czy: - projekt przyczyni się do zwiększenia skali inwestycji Wnioskodawcy w B+R – 1 pkt., - Wnioskodawca zwiększy swój udział w badaniach naukowych – 1 pkt., - Wnioskodawca włączy się w projekty badawcze międzynarodowe – 1 pkt., - Wnioskodawca zyska nowych kontrahentów na rynkach międzynarodowych i będzie prowadził badania w ramach partnerstwa – 1 pkt., Ponadto w ramach 1 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie również rezultat przeprowadzonych badań na wspartej infrastrukturze charakteryzujący się innowacyjnością w skali: - nieznanej i niestosowanej dotychczas lub świata - 2 pkt. - kraju – 1 pkt. - region – 0 pkt. W ramach 2 typu projektu, w kryterium ocenie	Poziom innowacyjności rezultatów projektu W przypadku projektów zakładających tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego (1 typ projektu), w kryterium ocenie podlegać będzie czy rezultat przeprowadzonych badań na wspartej infrastrukturze charakteryzujący się innowacyjnością w skali: - nieznanej i niestosowanej dotychczas lub świata - 6 pkt. - kraju – 3 pkt. - region – 0 pkt. W ramach 2 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, których rezultatem (produkt, usługa, technologia) będzie rozwiązanie charakteryzujące się innowacyjnością w skali: - nieznanej i niestosowanej dotychczas – 4 pkt. - świata – 3 pkt. - kraju – 2 pkt. - regionu – 0 pkt. Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dokonane zostanie zgłoszenie patentowe rezultatu przeprowadzonych badań (produkt, usługa, technologia)	Zmieniono punktację dla poszczególnych podkryteriów w wyniku doświadczeń z przeprowadzonej oceny merytorycznej. Rezygnacja z oceny aspektów nie dotyczących poziomu. Uwzględnienie opisu sposobu weryfikacji. Dostosowanie do ustawy wdrożeniowej.

		podlegać będzie czy projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, których rezultatem (produkt, usługa, technologia) będzie rozwiązanie charakteryzujące się innowacyjnością w skali: - nieznanej i niestosowanej dotychczas – 4 pkt. - świata – 3 pkt. - kraju – 2 pkt. - regionu – 1 pkt. Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dokonane zostanie zgłoszenie patentowe rezultatu przeprowadzonych badań (produkt, usługa, technologia) - 2 pkt. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD *Podręcznik Oslo*. Punktowe podstawowe 0-4 Ocena merytoryczna	- 2 pkt. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD *Podręcznik Oslo*. W weryfikacji dotyczącej skali innowacji produktu/usługi/technologii zostaną wzięte pod uwagę zapisy wniosku i załączników oraz aktualny stan wiedzy i techniki (w tym bazy zgłoszeń patentowych). Punktowe podstawowe 0-6 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
47.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 161	Efektywność Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in. czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa	Efektywność Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in. czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa	Dostosowano do ustawy wdrożeniowej. Dodano zapis dotyczący sposobu oceny.

		efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu. Punktowe podstawowe 0-6 Ocena merytoryczna	efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu. Kwestia jakościowa zostanie oceniona w oparciu o zapisy wniosku aplikacyjnego oraz o aktualny stan wiedzy/stan techniki. Punktowe podstawowe 0-6 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
48.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 161	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. art. 25 rozporządzenia 651/2014, RPI). Punktowe podstawowe 0-2 Ocena merytoryczna	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. art. 25 rozporządzenia 651/2014, RPI). W ramach kryterium można uzyskać albo 0 albo 2 pkt. Punktowe podstawowe 0-2 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Dostosowano do ustawy wdrożeniowej. Doprecyzowano sposób przyznania punktów.
49.	Kryteria dla Działania 1.2	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	W kryterium pozostawiono

	Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 161	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega m.in. czy: - poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); - przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; - poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów; - wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz czy w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Punktowe podstawowe 0-5 Ocena merytoryczna	W ramach kryterium zweryfikowane zostaną następujące kwestie: - czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku) – 1 pkt, - czy produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku docelowym Wnioskodawcy – 1 pkt, - czy Wnioskodawca wejdzie na nowe rynki zbytu – 1 pkt. Punktowe podstawowe 0-3 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	ocenę tylko tych aspektów, które nie są oceniane w ramach kryteriów 0/1. Dostosowano do ustawy wdrożeniowej.
50.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 162	Wzmocnienie sektora MŚP w obszarze B+R W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca (lub lider konsorcjum/porozumienia) należy do sektora MŚP w rozumieniu zapisów załącznika nr 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ponadto, w przypadku dużych firm punkty zostaną przyznane w sytuacji gdy projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub będą przewidywać	Wzmocnienie sektora MŚP w obszarze B+R W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca (lub lider konsorcjum/porozumienia) należy do sektora MŚP w rozumieniu zapisów załącznika nr 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ponadto, w przypadku dużych firm punkty zostaną przyznane w sytuacji gdy projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub będą przewidywać współpracę	Dostosowano do ustawy wdrożeniowej

		współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi oraz gdy współpraca dotyczy kluczowej działalności dużego przedsiębiorstwa. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt. Punktowe podstawowe 0-2 Ocena merytoryczna	z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi oraz gdy współpraca dotyczy kluczowej działalności dużego przedsiębiorstwa. Punktowe podstawowe 0-2 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
51.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 162	Dodatkowe efekty projektu Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in.: - wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wzrost konkurencyjności, - wpływ na rozwój branży, - projekt badawczy obejmuje działania związane z uruchomieniem pierwszej produkcji, - użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym, - wzrost nakładów na B+R. - realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także wpływ projektu na zwiększenie potencjału	Dodatkowe efekty projektu Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in.: - wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wpływ na rozwój branży, - projekt badawczy obejmuje działania związane z uruchomieniem pierwszej produkcji, - użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym, - wzrost nakładów na B+R. - realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także wpływ projektu na zwiększenie potencjału	Dostosowano do ustawy wdrożeniowej. Zrezygnowano z oceny aspektu wzrost konkurencyjności, gdyż wspierane projekty automatycznie do takiego efektu prowadzą.

		innowacyjnego województwa śląskiego. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie m.in. charakteru prowadzonych badań, zaangażowania zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiowane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instytuty badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci). Punktowe podstawowe 0-6 Ocena merytoryczna	innowacyjnego województwa śląskiego. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie m.in. charakteru prowadzonych badań, zaangażowania zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiowane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instytuty badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci). Punktowe podstawowe 0-6 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
52.	Kryteria dla Działania 1.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 162	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie województwa Śląskiego. W ramach kryterium ocenie podlega czy rezultaty projektu zostaną wdrożone do działalności przedsiębiorstwa na terenie województwa Śląskiego. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji gdy, Wnioskodawca potwierdzi wdrożenie wyników rezultatów na terenie województwa Śląskiego. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt. Punktowe podstawowe 0-2 Ocena merytoryczna	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie województwa Śląskiego. W ramach kryterium ocenie podlega czy rezultaty projektu zostaną wdrożone do działalności przedsiębiorstwa na terenie województwa Śląskiego. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji gdy, Wnioskodawca wskaże wdrożenie wyników rezultatów na terenie województwa Śląskiego. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt. Punktowe podstawowe 0-2 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Dostosowanie do ustawy wdrożeniowej. Doprecyzowanie definicji (w miejsce potwierdzenia wprowadzono konieczność wskazania przez Wnioskodawcę wdrożenia w Województwie Śląskim).
53.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów	Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Obniżono minimalną liczbę punktów, która musi uzyskać

	wyboru projektów, str. 194	W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów: 1. Formalne : a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom; b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom. 2. Merytoryczne a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia; **c)** Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 17 pkt.	W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów: 1. Formalne : a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom; b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom. 2. Merytoryczne a)Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia; c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 17 pkt.	projekt w celu uzyskania wsparcia w związku z wprowadzonymi zmianami ukierunkowanymi na ocenę przedsięwzięcia w miejsce oceny Wnioskodawcy (zrezygnowano z premiowania potencjału Wnioskodawcy).
54.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 194	Kryteria formalne Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i	Kryteria formalne Ocena spełnienia kryteriów formalnych, poprzedzona weryfikacją warunków formalnych, przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r., Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r. oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie,	Zmiana porządkująca zapisy, uaktualnienie przepisów prawnych oraz dodanie Rozporządzenia dotyczącego pomocy de minimis.

		Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny. Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom. Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.	Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej. Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom. Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.	
55.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, , str. 194	Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności: 3. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania, 4. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, 5. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, 6. projekt nie spełnia efektu zachęty, 7. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, 8. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z	Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności: 1. niekwalifikowalność podmiotu wnioskującego (np. niezgodność statusu Wnioskodawcy ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, trudna sytuacja) 2. niekwalifikowalność przedmiotu projektu (np. brak zgodności z typem projektu przewidzianych w ramach danego działania, wykluczenie sektorowe, brak spełnienia efektu zachęty, rozpoczęcie realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie).	Zmiana spowodowana zachowaniem spójności w związku z dodaniem kryterium do oceny formalnej oraz w związku ze zmianą zapisów ustawy wdrożeniowej. Ponadto uporządkowanie zapisów poprzez pogrupowanie zagadnień.

		zapisami SZOOP, 9. projekt zawiera uchybienia, których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).		
56.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 194	W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu). Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej. Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:	W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem spełnienia kryteriów podlegających uzupełnieniom. Sposób oraz termin poprawy zostanie każdorazowo wskazany w Regulaminie konkursu. Wynik oceny spełnienia kryteriów formalnych zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych. W przypadku zmian w trakcie realizacji projektu i w okresie trwałości IOK weryfikować będzie czy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektu w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu zgodnie z art. 52a ustawy wdrożeniowej. Weryfikacji zgodności podlegają następujące elementy:	Zmiana porządkująca i uspójniająca zapisy dotyczące zmian w kryteriach i sposobie oceny wniosków. Zmiana wynikająca m.in. z konieczności dostosowania się do zapisów zmienionej ustawy wdrożeniowej.
57.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Poprawność złożenia wniosku W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek	Usunięto	Kryterium zgodnie z nowelizacją ustawy wdrożeniowej będzie

		wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Weryfikowane będzie również czy wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu). Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena Formalna		stanowiło warunek formalny.
58.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Usunięto	Kryterium zgodnie z nowelizacją ustawy wdrożeniowej będzie stanowiło warunek formalny.

		Ocena Formalna		
59.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 195	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena Formalna	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty: 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typem przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu. 3. Czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. 4. Czy został zachowany efekt zachęty. 5. Czy projekt spełnia warunki dotyczące inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 lit. a Rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. oraz czy w sytuacji ubiegania się o pomoc na przedsięwzięcie stanowiące dywersyfikację istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. (podkryterium dotyczy wyłącznie sytuacji ubiegania się o Regionalną Pomoc Inwestycyjną). Zerojedynkowe	Zapisy dotyczące definicji kryterium zostały rozszerzone o elementy podlegające ocenie zawarte dotychczas w kryterium Zgodność z zapisami *Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* z którego w celu przejrzystości zapisów zrezygnowano jako odrębnego kryterium.

			0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	
60.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 196	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena Formalna	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy W ramach kryterium zostanie zweryfikowane 1.Czy Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki. 2.Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy. Zerojedynkowe 0/1 nie podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Zapisy dotyczące definicji kryterium zostały rozszerzone o elementy podlegające ocenie dotychczas w kryterium *Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020* z którego w celu przejrzystości zapisów zrezygnowano jako odrębnego kryterium.

61.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. - Zachowany został efekt zachęty . - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. - Projekt dotyczy inwestycji początkowej, zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014. Zerojedynkowe 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Usunięto	W celu zachowania przejrzystości oceny definicja przedmiotowego kryterium została zawarta w dwóch kryteriach, tj. dotyczących przedmiotu projektu i podmiotu Wnioskodawcy.

		Ocena Formalna		
62.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 196	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL. Zerojedynkowe 0/1 niepodlegające uzupełnieniom Ocena Formalna	Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi Zerojedynkowe 0/1 niepodlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Zmiany zapisów dotyczą usprawnienia oceny formalnej, gdyż w projektach to co jest deklarowane w oświadczeniach, niekoniecznie jest spełnione biorąc pod uwagę analizę zapisów we wniosku o dofinansowanie. Doprecyzowano zapisy mając na względzie uniknięcia niespójności informacji deklarowanych we wniosku aplikacyjnym.
63.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Usunięto	Weryfikacja terminu realizacji projektu zostanie dokonana w ramach kryterium „Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów”.

		Ocena Formalna		
64.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 196	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek Ocena Formalna	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Skrócono opis sposobu weryfikacji ograniczając się do stwierdzenia, że kryterium podlega uzupełnieniom. Warunki dotyczące sposobu składania uzupełnień zostaną określone w regulaminie. Ponadto doprecyzowano zapis dotyczący SZOOP RPO WSL.
65.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 197	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Wniosek został prawidłowo podpisany. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki	Doprecyzowano zapis definicji kryterium. Usunięto zapis dotyczący weryfikacji podpisu, ze względu na przeniesienie go do etapu weryfikacji warunków formalnych. Skrócono opis sposobu weryfikacji ograniczając się do stwierdzenia, że kryterium podlega uzupełnieniom. Warunki dotyczące sposobu składania

		wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek Ocena Formalna	obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	uzupełnień zostaną określone w regulaminie.
66.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 197	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie. W kryterium weryfikowane będzie: - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym W kryterium weryfikowane będzie czy załączniki są prawidłowo sporządzone, aktualne i wydane przez upoważniony organ a ich zapisy są spójne z zapisami wniosku. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Zrezygnowano z nazwy kompletność z uwagi, iż ta powinna być przedmiotem weryfikacji jako warunek formalny. Skrócono opis sposobu weryfikacji ograniczają się do stwierdzenia, że kryterium podlega uzupełnieniom. Warunki dotyczące sposobu składania uzupełnień zostaną określone w regulaminie konkursu.

		Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek Ocena Formalna		
67.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 197	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi i mieszczą się w ustanowionych limitach. Zerojedynkowe 0/1 podlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Dostosowano zapisy do nowelizacji ustawy wdrożeniowej, w której doprecyzowano kwestię braku możliwości generowania wytycznych na poziomie regionu. Skrócono opis sposobu weryfikacji ograniczając się do stwierdzenia, że kryterium podlega uzupełnieniom. Warunki dotyczące sposobu składania uzupełnień zostaną określone w regulaminie konkursu

		Ocena Formalna		
68.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 197	Brak kryterium	Wniosek został uzupełniony zgodnie z Regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom) W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej nie dokonano nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie wydatku z zakresu rzeczowego czy dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu). Zerojedynkowe 0/1 niepodlegające uzupełnieniom Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Dodano kryterium w celu przejrzystości oceny formalnej projektów, tak aby nie było wątpliwości w ramach którego kryterium uzasadnić negatywną oceną wniosku w przypadku, np. zmiany wydatków kwalifikowanych czy innych nieuzasadnionych zmian. Tożsame kryterium funkcjonowało w poprzedniej perspektywie.
69.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 198	**Kryteria merytoryczne** W wyniku oceny projekt może otrzymać maksymalnie 31 pkt w kryteriach punktowych podstawowych i 4 pkt w kryteriach punktowych dodatkowych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 17 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają mniej niż 17 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.	Kryteria merytoryczne W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 34 pkt w kryteriach punktowych podstawowych i 4 pkt w kryteriach punktowych dodatkowych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 17 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają	Obniżono minimalną liczbę punktów, która musi uzyskać projekt w celu uzyskania wsparcia w związku z wprowadzonymi zmianami ukierunkowanymi na ocenę przedsięwzięcia w miejsce oceny Wnioskodawcy (zrezygnowano z premiowania potencjału Wnioskodawcy).

			mniej niż 17 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.	
70.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 198	Powstanie nowych/zoptymalizowanie dotychczasowych procesów biznesowych poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań Technologii Informacyjno – Komunikacyjnych. W tym kryterium zostanie sprawdzone czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących. W ramach kryterium zweryfikowane zostanie również czy projekt dzięki zastosowaniu rozwiązań TIK prowadzi do nowych lub zoptymalizowanych dotychczasowych procesów biznesowych Wnioskodawcy. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Zgodność projektu z celami działania Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. W tym kryterium zostanie sprawdzone w szczególności czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących. Wdrożenie nowych rozwiązań TIK względem obecnie funkcjonujących musi prowadzić do powstania nowego lub zoptymalizowania dotychczasowego procesu biznesowego prowadzonego przez Wnioskodawcę. Kwestia ta zostanie zweryfikowana w ramach przedmiotowego kryterium. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK. Punktowe zerojedynkowe	Zmiana nazwy kryterium i połączenie z kryterium „Powstanie nowych/zoptymalizowanie dotychczasowych procesów biznesowych poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań Technologii Informacyjno – Komunikacyjnych” celem uporządkowania zapisów i weryfikacji tożsamych kwestii w ramach jednego kryterium.

			0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
71.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 199	brak	Innowacyjność projektu Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy będzie stanowił wdrożenie w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej co najmniej w skali regionu. Punktowe zerojedynkowe 0/1	Kryterium wprowadzono z uwagi na zapisy Umowy Partnerstwa: *Forma wsparcia uzależniona będzie od ryzyka biznesowego jak również zakładanych efektów oraz ryzyk w kontekście ich osiągnięcia. Wsparcie dotacyjne będzie ograniczane do finansowania wyłącznie tych inwestycji przedsiębiorstw, które są obarczone wysokim ryzykiem biznesowym.*
72.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 199	Wykonalność projektu techniczna i finansowa W kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia i zezwolenia umożliwiają realizację projektu oraz czy zasoby ludzkie pozwolą na prawidłową realizację projektu. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych,	Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy. Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z art. 125 ust. 3 Rozporządzenia Ogólnego. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny do realizacji projektu, w tym m.in.: - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe),	Zmieniono nazwę kryterium oraz doprecyzowano definicję kryterium wskazując m.in. konieczność weryfikacji przy zachowaniu zgodności z zapisami art. 125 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego oraz elementy podlegające weryfikacji w sposób szczególny w ramach kryterium

		dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	- czy posiada odpowiednie zasoby techniczne, - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia/zezwolenia umożliwiają realizację projektu. W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków własnych), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie, w tym prognoz finansowych. W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy. W związku z czym przedstawienie dokumentów potwierdzających posiadanie środków własnych na finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
73.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 200	Realność wskaźników W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy	Realność wskaźników W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań	Wskazano możliwość dokonywania przez ekspertów korekty wskaźników w ramach kryterium.

		pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika.. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
74.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 200	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu. W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 i Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. W ramach kryterium (w przypadku ubiegania się o Regionalną Pomoc Inwestycyjną) zostanie zweryfikowane czy Wnioskodawca wybrał prawidłowy typ inwestycji początkowej i czy wszystkie warunki	W definicji kryterium doprecyzowano, iż w ramach kryterium ocenie podlegać będzie m.in. kwestia wyboru prawidłowego typu inwestycji początkowej i spełnienia w związku z tym warunków. Jest to jeden z ważniejszych aspektów umożliwiających udzielanie wsparcia w postaci Regionalnej Pomocy Inwestycyjnej.

		warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	specyficzne dla danego typu inwestycji początkowej zostaną spełnione. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
75.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 201	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowalne projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu. Punktowe zerojedynkowe 0/1	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowalne projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie pracy KOP. Punktowe zerojedynkowe 0/1	Doprecyzowano zapisy dotyczące korekty wydatków.

		Ocena merytoryczna	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
76.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 201	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, -zasada zachowania polityki przestrzennej. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, - zasadę zachowania zasady polityki przestrzennej, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia (np. Wnioskodawca/Beneficjent udowodni dlaczego zasada dostępności produktu projektu nie znajduje zastosowania). W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Kryterium połączone z kryterium „Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Kwestia wpływu projektu na polityki horyzontalne będzie oceniana w ramach jednego kryterium.
77.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:	Usunięto.	Kryterium połączone z kryterium „Zgodność

	wyboru projektów	- zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zapobiegania dyskryminacji, - zasadę dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.		projektu z politykami horyzontalnymi". Kwestia wpływu projektu na polityki horyzontalne będzie oceniana w ramach jednego kryterium.

		Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna		
78.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	Zgodność projektu z celami działania Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL. Punktowe zerojedynkowe 0/1 Ocena merytoryczna	Usunięto.	Kryterium zostało przeniesione jako pierwsze kryterium i połączone z kryterium „Powstanie nowych/zoptymalizowanie dotychczasowych procesów biznesowych poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań Technologii Informacyjno – Komunikacyjnych" gdyż oba kryteria wskazują na cel działania, który poprzez połączenie kryteriów został szczegółowo wskazany.
79.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 202	Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) – 0-2 pkt, - zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - 1 pkt, - doświadczenie w realizacji podobnych	Komplementarność oraz doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym – 0-2 pkt (w podkryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 punkty),	Kryterium zostało zmienione ze względu na fakt, iż w ramach kryterium 0/1 oceniany jest potencjał ludzki i infrastrukturalny (co zostało wyszczególnione) i nie ma konieczności oceny tego samego aspektu w ramach dwóch kryteriów. Ponadto

		przedsięwzięć - 1 pkt. Punktowe podstawowe 0-4 Ocena merytoryczna	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków publicznych- 1 pkt, - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć wyłącznie ze środków własnych - 1 pkt. Punktowe podstawowe 0-4 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	ujęto w nowym kryterium zalecenia IZ do oceny komplementarności projektów.
80.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 202	Metodologia projektu Ocena merytoryczna	Metodologia projektu Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Uspójnienie nazewnictwa poszczególnych etapów oceny
81.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 202	Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: -projekt jest innowacyjny co najmniej w skali regionu – 1 pkt, - projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji – 1 pkt, - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 0-2 pkt. Punktowe podstawowe 0-4 Ocena merytoryczna	Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: -projekt stanowi wdrożenie innowacji technologicznej co najmniej w skali kraju – 1 pkt, - wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych) – 2 pkt. - projekt wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego – 1 pkt - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 1 pkt. Punktowe podstawowe 0-5	Zmieniono punktację dla poszczególnych podkryteriów w wyniku doświadczeń z przeprowadzonej oceny merytorycznej. Zwiększono poziom premiowanej innowacji (poziom regionu jest wymagany aby spełnić kryterium 0/1).

			Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
82.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 203	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu Ocena merytoryczna	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Uspójnienie nazewnictwa poszczególnych etapów oceny
83.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 203	Optymalizacja dotychczasowego /wprowadzenie nowego procesu biznesowego w przedsiębiorstwie W kryterium tym zostanie oceniony wynik projektu, czyli nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy realizowany przez przedsiębiorstwo. Weryfikujący w ocenie wezmą pod uwagę m.in. unikatowość, nowatorskość w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy/techniki oraz przełomowość danego rozwiązania. W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt. Weryfikujący w tym kryterium ocenią również zachodzącą w przedsiębiorstwie zmianę jakościową osiągniętą dzięki realizacji inwestycji. W tym celu przeprowadzona zostanie analiza stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego (który zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu). W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt. Punktowe podstawowe	Optymalizacja dotychczasowego /wprowadzenie nowego procesu biznesowego w przedsiębiorstwie W kryterium tym zostanie oceniony wynik projektu, czyli nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy realizowany przez przedsiębiorstwo. Weryfikujący w ocenie wezmą pod uwagę m.in., nowatorskość w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy/techniki oraz przełomowość danego rozwiązania. W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-2 pkt. Weryfikujący w tym kryterium ocenią również zachodzącą w przedsiębiorstwie zmianę jakościową osiągniętą dzięki realizacji inwestycji. W tym celu przeprowadzona zostanie analiza stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego (który zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu). W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-4 pkt. Punktowe podstawowe 0-6	Zmieniono punktację w kryterium. W pierwszej części dotyczącej nowatorskości przedsięwzięcia obniżono punktację do 2 a zwiększono punktację do 4 w drugiej części, gdzie ocenie podlega zmiana jakościowa w przedsiębiorstwie.

		0-6 Ocena merytoryczna	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	
84.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 204	Efektywność projektu Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale przede wszystkim kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu. Punktowe podstawowe 0-5 Ocena merytoryczna	Efektywność projektu Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how, jednoczesne usprawnienie procesu wewnętrznego i zewnętrznego w ramach inwestycji itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale przede wszystkim kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu. Punktowe podstawowe 0-4 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Zaproponowano do oceny dodatkowo „jednoczesne usprawnienie procesu wewnętrznego i zewnętrznego w ramach inwestycji” oraz obniżono punktację do 4 punktów.
85.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 204	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych Ocena merytoryczna	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Uspójnienie nazewnictwa poszczególnych etapów oceny
86.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 204	Dodatkowe efekty projektu m.in. Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).	Dodatkowe efekty projektu m.in. Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią	Pogrupowano poszczególne dodatkowe efekty wraz z wskazaniem za poszczególne

		W kryterium oceniane będzie m.in. - wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych), - digitalizacja treści, zastosowanie podpisu elektronicznego lub elektronicznej wymiany danych, - realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), -wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wejście na nowe rynki zbytu, - projekt jest efektem współpracy w szczególności gospodarczej lub w zakresie badań B+R z IOB, innym przedsiębiorstwem lub jednostką badawczo – rozwojową, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R. Punktowe podstawowe 0-4 Ocena merytoryczna	katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in.: - projekt jest efektem współpracy w szczególności gospodarczej lub w zakresie badań B+R z IOB, innym przedsiębiorstwem lub jednostką badawczo – rozwojową, projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R, projekt stanowi wdrożenie wyników prac B+R, które były współfinansowane z pomocy publicznej – 2 pkt.; - digitalizacja treści, zastosowanie podpisu elektronicznego lub elektronicznej wymiany danych – 1pkt.; - inne dodatkowe efekty projektu. (np. wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, wejście na nowe rynki zbytu) - 1 pkt. Punktowe podstawowe 0-4 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	grupy odpowiedniej liczby punktów.
87.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 205	Brak	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 3 powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem,	Propozycja dodania kryterium premiującego podmioty prowadzące swoją główną działalność we wspieranym programem

			np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej. Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 201) punkty przyznawane są w następujący sposób: - w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa śląskiego – 3 pkt -w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa śląskiego – 0 pkt Punktowe podstawowe 0-3 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	obszarze.
88.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 205	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.) Ocena merytoryczna	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.) Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Uspójnienie nazewnictwa poszczególnych etapów oceny
89.	Kryteria dla Działania 3.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów, str. 206	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.) Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	Uspójnienie nazewnictwa poszczególnych etapów oceny

		Ocena merytoryczna		
90.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 1</u> Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru? s. 208-212	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner musi być również uprawniony do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru. (zmiana definicji)	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką możliwość)
91.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 2</u> Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r., poz. 2077), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką możliwość)

	otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej? s. 208-212	terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner nie może podlegać wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. (zmiana definicji)	
92.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 3</u> Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu*. W	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu*. W przypadku projektów	Jeżeli potencjał Wnioskodawcy nie pozwala na realizację wszystkich złożonych projektów, Wnioskodawca będzie mógł wycofać projekt/projekty, natomiast pozostawić do oceny te, które są możliwe do realizacji przy wskazanym potencjale. Zmiana definicji kryterium pozwoli na „uratowanie" części

	s. 208-212	przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera, w punkcie B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3 oraz na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany konkurs. W przypadku, jeżeli potencjał Wnioskodawcy nie pozwala na realizację wszystkich złożonych w ramach danego naboru projektów, na wezwanie IOK Wnioskodawca może wycofać projekt/projekty, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione. (zmiana definicji)	projektów.
93.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria formalne	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego	Doprecyzowanie definicji.

	Kryterium nr 4 Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków? s. 208-212	Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków. W przypadku zmiany wartości wkładu publicznego w projekcie wynikającej z ustaleń negocjacyjnych skutkującej zmianą formy rozliczania projektu, Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania właściwej dla ostatecznej kwoty wkładu publicznego formy rozliczania, a przedmiotowe kryterium będzie nadal uznane za spełnione. (zmiana definicji)	
94.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria formalne Kryterium nr 5 Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku o dofinansowania - *Okres realizacji projektu* oraz innych zapisów wniosku. (zmiana definicji)	Kryterium nie podlega uzupełnieniu i/lub poprawie.

	s. 208-212			
95.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 6</u> Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.? s. 208-212	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. (zmiana definicji)	Kryterium nie podlega uzupełnieniu i/lub poprawie.
96.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 7</u>	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu-	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru wniosków). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką możliwość)

	Czy wartość projektu została prawidłowo określona? s. 208-212	Wydatki ogółem/kwalifikowalne. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	ogółem/kwalifikowalne. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione. (zmiana definicji)	
97.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 8</u> Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych? s. 208-212	Kryterium weryfikowane na podstawie **Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.** Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020, aktualnego na dzień wezwania do złożenia wniosku. (zmiana definicji)	Kryterium nie podlega uzupełnieniu i/lub poprawie.
98.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia.	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia.	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	Kryterium nr 1 Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru? s. 212-224	W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów. (zmiana definicji)	
99.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne Kryterium nr 2 s. 212-224	Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?	Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego? (zmiana wraz z definicją)	Doprecyzowanie kryterium i definicji.
100	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne Kryterium nr 3 Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie - Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowe partnerstwo musi również zostać zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką możliwość). Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	2014-2020? s. 212-224		polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. (zmiana definicji)	
101	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 4</u> Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego? s. 212-224	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
102	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 5</u> Czy biuro projektu jest	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	zlokalizowane na terenie województwa śląskiego? s. 212-224	punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy. (zmiana definicji)	
103	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 6</u> Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu? s. 212-224	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
104	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 7</u> Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	s. 212-224	uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	(zmiana definicji)	
105	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 8</u> Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? s. 212-224	Weryfikowane będzie: a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowane będzie: c) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? d) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
106	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 9</u> Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? s. 212-224	Weryfikowane będzie: a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie	Weryfikowane będzie: a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

		części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. (zmiana definicji)	
107	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 10</u> Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? s. 212-224	Weryfikowane będzie: a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowane będzie: a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
108	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 11</u> Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w	Weryfikowane będzie: a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w	Weryfikowane będzie: a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	sposób poprawny? s. 212-224	projekcie (w przypadku projektów partnerskich)? b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie? c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	(w przypadku projektów partnerskich)? b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie? c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. (zmiana definicji)	
109	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 12</u> Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?	<u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u> Weryfikowane będzie: a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?	<u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u> Weryfikowane będzie: a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium. Usunięto punkt „f) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał finansowy?”.

	s. 212-224	b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny? e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny? f) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał finansowy? g) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny? e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny? f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a wybór nowego partnera musi zapewniać sprawną i efektywną realizację projektu.	

			(zmiana definicji)	
110	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 13</u> Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? s. 212-224	Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W ramach kryterium weryfikowane jest: a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów	Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W ramach kryterium weryfikowane jest: a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

		pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy", „komplety"); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	• wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy", „komplety"); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione. (zmiana definicji)	

111	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria horyzontalne <u>Kryterium nr 1</u> Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa? s. 224-225	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
112	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria horyzontalne <u>Kryterium nr 2</u>	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?	Doprecyzowanie zgodnie z zapisami Wytycznych

	s. 224-225		(zmiana wraz z definicją)	
113	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryterium negocjacyjne <u>Kryterium nr 1</u> Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP? s. 225	Brak zapisu.	Dodano opis znaczenia kryterium: Kryterium negocjacyjne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów
114	**Oś Priorytetowa VIII, IX, XI** Poddziałania: 8.1.2 – RIT Subregion Północnym, 8.1.3 – OSI, 8.1.3, 8.3.1 – ZIT Subregion Centralny (typ 5 i6), 8.3.2 (typ 5 i 6), 9.1.3 – OSI, 9.1.5, 9.2.1 – ZIT Subregion Centralny, 9.2.2 – RIT Subregion Północny, Południowy, Zachodni, 9.2.3- OSI, 9.2.6 (typ 1a, 1b i 2), 11.1.1 – ZIT Subregion Centralny, 11.1.2 – RIT Subregion Zachodni, 11.1.3, 11.1.4, 11.1.4 – Tereny Wiejskie, 11.2.1 – ZIT Subregion	Kryteria składają się z 7 kolumn: Lp., Treść kryterium, Definicja, Działanie/Poddziałanie, Rodzaj kryterium, Sposób weryfikacji, Etap Oceny Kryterium.	Kryteria składają się z 5 kolumn: Lp., Nazwa kryterium, Definicja, Opis znaczenia kryterium, Etap Oceny Kryterium.	W oparciu o zapis w *Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020*.

	Centralny, 11.2.2. – RIT Subregion Północny, Południowy, Zachodni, 11.2.3			
115	**Oś Priorytetowa VIII, IX, XI** Poddziałania: 8.1.2 – RIT Subregion Północnym, 8.1.3 – OSI, 8.1.3, 8.3.1 – ZIT Subregion Centralny (typ 5 i6), 8.3.2 (typ 5 i 6), 9.1.3 – OSI, 9.1.5, 9.2.1 – ZIT Subregion Centralny, 9.2.2 – RIT Subregion Północny, Południowy, Zachodni, 9.2.3- OSI, 9.2.6 (typ 1a, 1b i 2), 11.1.1 – ZIT Subregion Centralny, 11.1.2 – RIT Subregion Zachodni, 11.1.3, 11.1.4, 11.1.4 – Tereny Wiejskie, 11.2.1 – ZIT Subregion Centralny, 11.2.2. – RIT Subregion Północny, Południowy, Zachodni, 11.2.3	Etap Oceny Kryterium: Formalna Merytoryczna	Etap Oceny Kryterium: Formalno-merytoryczna	Dostosowanie do zapisów ustawy wdrożeniowej
116	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,**	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy?	Czy finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna w ramach projektu jest nie dłuższe niż 24	Kryterium w nowym brzmieniu nadal spełnia zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z*

	Kryteria dla poddziałania 8.1.3 str. 226-231		miesiące, przy czym pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 względem konkretnego dziecka i opiekuna są finansowane ze środków EFS przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy?	*udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (dalej: *Wytyczne…*) dotyczących możliwości finansowania działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi maksymalnie przez 24 miesiące oraz finansowania kosztów związanych z poszczególnym dzieckiem przez okres maksymalnie 12 miesięcy, natomiast nie ogranicza czasu trwania całego projektu do 24 miesięcy, dzięki czemu Wnioskodawca będzie miał możliwość zaplanowania prac adaptacyjnych przed faktycznym przyjęciem dzieci do placówki, a sam pobyt dzieci będzie można zaplanować na pełne dwa lata (z zastrzeżeniem finansowania każdego dziecka przez maksymalnie rok).

117	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231	Brak kryterium.	Czy wsparcie w projekcie jest realizowane zgodnie ze standardami opieki nad dziećmi do lat 3?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
118	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231	Brak kryterium.	Czy projekt przewiduje zachowanie trwałości miejsc w formie Instytucjonalnej?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
119	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231	Brak kryterium.	Czy wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną? (Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku dostosowania istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami).	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
120	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku	Zmiana w definicji/punktacji wprowadzona na XII posiedzeniu Komitetu Monitorującego.

	Kryterium: Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.	do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Powyżej 50% - 4 pkt • do 50% - 2 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 4 punkty dodatkowe.	
121	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231 Kryterium: Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 4 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.

	dziennego opiekuna?	• Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.	• Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 4 pkt dodatkowe.	
122	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231 <u>Kryterium:</u> Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie	Sposób weryfikacji – 3 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium – 2 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.

	gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?			
123	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231 <u>Kryterium:</u> Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Sposób weryfikacji – 3 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium – 2 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.
124	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania**	Brak kryterium.	Czy projekt przewiduje utworzenie przyzakładowych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna?	Wprowadzenie kryterium dodatkowego pozwoli na premiowanie projektów, które w ramach swoich działań przewidują

	8.1.3 str. 226-231			utworzenie przyzakładowych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna, jako rozwiązań ułatwiających godzenie obowiązków zawodowych i prywatnych.
125	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231	Brak kryterium.	Czy projekt jest realizowany przez podmiot ekonomii społecznej lub w partnerstwie zawartym pomiędzy podmiotem administracji publicznej a podmiotem ekonomii społecznej?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
126	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa VIII, **Kryteria dla poddziałania 8.1.3** str. 226-231	Brak kryterium.	Czy projekt (jeżeli przewidziano w nim wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 lub pokrycia kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3) jest komplementarny z resortowym Programem „MALUCH+”?	Zgodność z zapisami Wytycznych….
127	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.3 OSI**	Brak kryteriów.	Wprowadzono kryteria dla poddziałania 8.1.3 – OSI Bytom.	Potrzeba ogłoszenia konkursu zgodnie z harmonogramem naborów.

	str. 232-238			
128	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.2** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 257-262 <u>Kryterium:</u> Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	Zmiana definicji kryterium.
129	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.2** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 257-262	Brak kryterium.	Czy projekt jest realizowany w ramach 2, 3 i/lub 5 typu operacji w ramach Podziałania 8.3.2 RP0 WSL 2014-2020?	Kryterium wskazuje możliwe do realizacji typy projektów zgodnie z przyjętym harmonogramem konkursów.
130	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, **Kryteria dla Poddziałania 9.1.3** Programy aktywnej integracji osób i grup	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: • w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: • w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom	Konieczność dostosowania definicji kryterium do nowych poziomów efektywności wskazanych w piśmie Ministerstwa DZF-VI.7610.79.2017.IS z dnia 8

	zagrożonych wykluczeniem społecznym – **OSI** str. 263-265	społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; • w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%?	efektywności zatrudnieniowej – 12%; • w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%.	stycznia 2018
131	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, **Kryteria dla Poddziałania 9.1.3** Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – **OSI** str. 263-265	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?	Usunięto kryterium.	Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców. Jego usunięcie umożliwi wnioskodawcom realizację projektów powyżej 24 miesięcy.
132	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.3– OSI**, str. 263-265	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? Kryterium dostępu	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? Kryterium dodatkowe	Usunięto kryterium dostępu 0/1. Dodano kryterium dodatkowe (10 punktów), które będzie weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
133	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania**	Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy).	Usunięto kryterium.	Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców. Usunięto kryterium celem przyspieszenia kontraktacji

	9.1.3– OSI, str. 263-265			środków.
134	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.3– OSI**, str. 263-265	Jeżeli we wniosku o dofinansowanie założono realizację typu projektu nr 6 to czy jest on realizowany samodzielnie?	Usunięto kryterium.	Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców. Usunięto kryterium celem przyspieszenia kontraktacji środków.
135	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.3– OSI**, str. 263-265	Brak kryterium.	Czy Wnioskodawca lub Partner posiadają siedzibę/oddział/filię na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków?	Wprowadzenie kryterium pozwoli na premiowanie projektów które posiadają siedzibę/oddział/filię na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków. Za przedmiotowe kryterium może zostać przyznane 10 pkt.
136	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.3– OSI**, str. 263-265	Kryteria strategiczne 1-6	Usunięto kryterium.	Usunięto kryteria strategiczne. Wprowadzono kryteria dodatkowe weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
137	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Czy okres realizacji projektu nie wykracza poza okres 24 miesięcy?	Usunięto kryterium.	Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców. Jego usunięcie umożliwi wnioskodawcom realizację projektów powyżej 24

				miesięcy.
138	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Czy projektodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Poddziałania 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym?	Usunięto kryterium.	Zmiana spowodowana jest rozszerzeniem katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Poddziałania 9.1.5 o jednostki samorządu terytorialnego, które dotąd nie mogły aplikować w ramach Podziałania 9.1.5. Ww. jednostki aplikowały w ramach Poddziałania 9.1.6.
139	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Brak kryterium.	Czy w przypadku, gdy projekt przewiduje utworzenie ZAZ: - jest on zlokalizowany na jednym z obszarów wskazanych w Regulaminie konkursu oraz - Wnioskodawca zachowa trwałość ZAZ minimum przez 2 lata po zakończeniu projektu?	W ramach konkursu planowane jest wyodrębnienie puli środków na utworzenie zakładów aktywności zawodowej. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (...) co do zasady ze środków EFS nie są tworzone nowe ZAZ. Ewentualną decyzję o dopuszczeniu możliwości tworzenia ZAZ w ramach RPO podejmuje IZ RPO po: a)*

				przeprowadzeniu analizy potrzeb regionu, z uwzględnieniem aspektów (…) b) zagwarantowaniu trwałości funkcjonowania nowo tworzonych podmiotów …”
140	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Czy wnioskodawca skieruje co najmniej 20% uczestników którzy wymagają dalszego wsparcia, lub którzy w wyniku realizowanego wsparcia będą deklarowali utworzenie grupy inicjatywnej do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej działającego w ramach projektu z Poddziałania 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej?	Usunięto kryterium.	Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców. Usunięto kryterium celem przyspieszenia kontraktacji środków.
141	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Czy Wnioskodawcą lub Partnerem (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie) jest podmiot posiadający co najmniej 2 letnie doświadczenie w pracy ze środowiskiem zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym?	Usunięto kryterium.	Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców. Usunięto kryterium celem przyspieszenia kontraktacji środków.
142	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Czy projekt: • w przypadku wsparcia grupy docelowej realizowanego za pośrednictwem istniejących ZAZ lub WTZ zakłada poszerzenie zakresu dotychczas dostępnych usług, a w przypadku przyjęcia nowych osób objęcie ich usługami aktywnej integracji; • w przypadku gdy przewiduje kierowanie wsparcia	Czy projekt przewiduje kierowanie wsparcia do osób z niepełnosprawnościami, które stanowią co najmniej 50% grupy docelowej, w tym co najmniej połowa tych osób posiada znaczny lub umiarkowany stopnień niepełnosprawności lub jest to niepełnosprawność sprzężona, lub niepełnosprawność intelektualna, lub są to osoby z zaburzeniami psychicznymi ?	W ramach konkursu planowane jest wyodrębnienie puli środków na utworzenie zakładów aktywności zawodowej. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze*

		do osób z niepełnosprawnościami, które stanowią one co najmniej 50% grupy docelowej, w tym co najmniej połowa tych osób posiada znaczny lub umiarkowany stopnień niepełnosprawności lub jest to niepełnosprawność sprzężona, lub niepełnosprawność intelektualna, lub są to osoby z zaburzeniami psychicznymi ? Czy projektodawca realizuje projekt w partnerstwie?	*Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących utworzenie ZAZ składanych w ramach odrębnej puli środków*	*włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa (...) co do zasady ze środków EFS nie są tworzone nowe ZAZ. Ewentualną decyzję o dopuszczeniu możliwości tworzenia ZAZ w ramach RPO podejmuje IZ RPO po: a) przeprowadzeniu analizy potrzeb regionu, z uwzględnieniem aspektów (…) b) zagwarantowaniu trwałości funkcjonowania nowo tworzonych podmiotów …"*
143	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Brak kryterium.	Czy w przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 15 % wydatków kwalifikowalnych?	Zróżnicowany poziom wkładu własnego w ramach jednego konkursu wynika z rozszerzenia katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Poddziałania 9.1.5 o jednostki samorządu terytorialnego, które dotąd nie mogły aplikować w ramach Podziałania 9.1.5. Ww jednostki aplikowały w ramach Poddziałania 9.1.6. Poziom wkładu własnego

				wynika z zapisów Kontraktu Terytorialnego - w przypadku projektów realizowanych przez ops/pcpr wkład własny ma wynosić - 15% wydatków kwalifikowalnych. Dla pozostałych podmiotów wkład własny pozostanie na poziomie 5% tak jak to było w poprzednich edycjach konkursu.
144	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Czy projekt zakłada skierowanie wsparcia do osób bezdomnych?	Czy projekt kompleksowo realizuje wsparcie dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym? Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących utworzenie ZAZ składanych w ramach odrębnej puli środków.	Zmienione kryterium premiuje projekty duże, realizujące wsparcie dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w sposób kompleksowy. Za przedmiotowe kryterium może zostać przyznane 10 pkt.
145	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla Poddziałania 9.1.5**, str. 272-277	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: • w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; • w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: • w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%; • w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a	Konieczność dostosowania definicji kryterium do nowych poziomów efektywności wskazanych w piśmie Ministerstwa DZF-VI.7610.79.2017.IS z dnia 8 stycznia 2018

		intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%?	minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%.	
146	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Treść kryterium: Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy? Definicja: Ograniczony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodano zapis w definicji kryterium: Ograniczony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. **W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu, uwzględniając ograniczenia wynikające z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu.** **W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.** Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodanie zapisu umożliwi Beneficjentom na etapie wdrażania projektu wydłużenie okresu realizacji projektu.

147	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? Kryterium dostępu.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? Kryterium dodatkowe.	Usunięto kryterium dostępu 0/1. Dodano kryterium dodatkowe (10 punktów), które będzie weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
148	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Brak kryterium.	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług społecznych na terenie Województwa Śląskiego (dotyczy projektów na usługi społeczne) W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług społecznych, rozumianych zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego.	Wprowadzono kryterium w związku z zapisami w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020
149	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Brak kryterium.	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego? (dotyczy projektów na usługi zdrowotne) W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług zdrowotnych i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie	Wprowadzono kryterium w związku z zapisami w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na

			województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	lata 2014-2020
150	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy)	Usunięcie kryterium	Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców. Usunięto kryterium celem przyspieszenia kontraktacji środków.
151	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Wnioskodawca/Partner posiadają siedzibę/oddział/filię na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków	Usunięcie kryterium w ramach oceny strategicznej.	Usunięcie kryterium wynika z rezygnacji w ramach projektów OSI z oceny strategicznej. Kryterium zostało wprowadzone jako kryterium dodatkowe (5 punktów)weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
152	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Projekt został wpisany wprost na listę podstawową w aktualny i pozytywnie zaopiniowany przez IZ RPO gminny program rewitalizacji	Usunięcie kryterium w ramach oceny strategicznej.	Usunięcie kryterium wynika z rezygnacji w ramach projektów OSI z oceny strategicznej. Kryterium zostało wprowadzone jako kryterium dodatkowe (10 punktów) weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.

153	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Czy projekt kierowany jest do rodzin/osób, które doświadczają wielokrotnego wykluczenia społecznego, rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w Wytycznych w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 .	Usunięcie kryterium	Usunięcie kryterium wynika z rezygnacji w ramach projektów OSI z oceny strategicznej.
154	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Czy wsparcie w ramach projektu polega na udzielaniu kompleksowej pomocy dla rodzin z podobnymi problemami?	Usunięcie kryterium	Usunięcie kryterium wynika z rezygnacji w ramach projektów OSI z oceny strategicznej.
155	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Stopień oddziaływania projektu na realizację celów rewitalizacji oraz założeń zidentyfikowanych w odniesieniu do danego obszaru/podobszaru PR	Usunięcie kryterium	Usunięcie kryterium wynika z rezygnacji w ramach projektów OSI z oceny strategicznej.
156	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.3 ,** str. 286-290	Stopień realizacji wskaźników określonych w Regulaminie konkursu	Usunięcie kryterium.	Usunięcie kryterium wynika z rezygnacji w ramach projektów OSI z oceny strategicznej.
157	Rozdział II/Podrozdział 1, **Oś priorytetowa IX,**	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa	Usunięcie kryterium w ramach oceny strategicznej.	Usunięcie kryterium wynika z rezygnacji w ramach projektów OSI z oceny

	Kryteria dla poddziałania 9.2.3 , str. 286-290	opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?		strategicznej. Kryterium zostało wprowadzone jako kryterium dodatkowe (5 punktów)weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
158	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1a,** Str. 301-303	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium w brzmieniu: Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego?	Kryteria wprowadzone w związku z koniecznością ogłoszenia naboru wniosków zgodnie z harmonogramem konkursów dla typu projektu 1a
159	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1a,** Str. 301-303	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium w brzmieniu: Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Kryteria wprowadzone w związku z koniecznością ogłoszenia naboru wniosków zgodnie z harmonogramem konkursów dla typu projektu 1a
160	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1a,** Str. 301-303	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium w brzmieniu: Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?	Kryteria wprowadzone w związku z koniecznością ogłoszenia naboru wniosków zgodnie z harmonogramem konkursów dla typu projektu 1a
161	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania**	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium w brzmieniu: Czy działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego,	Kryteria wprowadzone w związku z koniecznością ogłoszenia naboru wniosków zgodnie z harmonogramem

	9.2.6, typ. 1a, Str. 301-303		który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	konkursów dla typu projektu 1a
162	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1a,** Str. 301-303	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium w brzmieniu: Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	Kryteria wprowadzone w związku z koniecznością ogłoszenia naboru wniosków zgodnie z harmonogramem konkursów dla typu projektu 1a
163	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1b ,** str. 304-308	Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych Projektodawca deklaruje, że działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z dostępu 0/1 merytoryczna str. 315 partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	Czy działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu?	Zmiana z formy twierdzącej na pytającą w celu uspójnienia brzmienia wszystkich kryteriów.
164	Rozdział II/Podrozdział 1	Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym	Usunięto zapis z definicji kryteriów 1-7.	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy

	Oś priorytetowa IX, **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1b ,** str. 304-308	w Regulaminie Konkursu.		wniosku (jeżeli takowa jest dopuszczalna) została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
165	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Treść kryterium: Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące? Definicja: Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	Dodano zapis w definicji kryterium: **W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu.** **W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.**	Dodanie zapisu umożliwi Beneficjentom na etapie wdrażania projektu wydłużenie okresu realizacji projektu.
166	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy projekt zakłada współpracę szpitali lub zakładów prowadzących stacjonarną opiekę długoterminową z POZ/ AOS lub podmiotami reprezentującymi III sektor, statutowo zajmującymi się opieką nad osobami niesamodzielnymi lub działaniami w zakresie ochrony zdrowia?	Dodano zapis do treści kryterium: (Kryterium dotyczy jedynie szpitali i zakładów prowadzących stacjonarną opiekę długoterminową. Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących Dzienne Domy Opieki Medycznej)	Zmiana techniczna: zapis znajdował się w treści definicji, w obecnym brzmieniu przeniesiono go do treści kryterium.
167	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy jeżeli projekt zakłada organizację szkoleń lub doradztwa w zakresie dostosowania podmiotów leczniczych do potrzeb osób niesamodzielnych, stanowi ona jedynie wsparcie towarzyszące w projekcie?	Dodano zapis do treści kryterium: (Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących Dzienne Domy Opieki Medycznej)	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.
168	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,**	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium: Czy projekt zawiera działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia

	Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 , str. 309-320		lecznictwa szpitalnego na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, przede wszystkim poprzez: • zapewnienie lub wzmocnienie koordynacji opieki nad pacjentem, lub • rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności poprzez rozwój środowiskowych form opieki?	dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.
169	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium: Czy w przypadku projektu z zakresu utworzenia i funkcjonowania Dziennego Domu Opieki Medycznej, jego zakres nie obejmuje innych działań związanych z pozostałymi formami możliwymi do realizacji w ramach deinstytucjonalizacji usług społecznych i zdrowotnych?	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.
170	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium: Czy działania realizowane przez Wnioskodawcę w projekcie w zakresie Dziennego Domu Opieki Medycznej są zgodne ze Standardem DDOM, opracowanym przez Ministerstwo Zdrowia, będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu?	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.
171	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium: Czy w przypadku realizacji projektu na podstawie standardu DDOM (zgodnie z dokumentem Dzienny dom opieki medycznej – organizacja i zadania), projekt realizowany jest na jednym z obszarów wymienionych	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.

			w Regulaminie konkursu?	
172	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Brak kryterium	Wprowadzono kryterium: Czy w przypadku realizacji projektu, obejmującego Dzienny Dom Opieki Medycznej, jego wartość wynosi nie więcej niż 1 000 000,00 PLN?	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.
173	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?	Dodano zapis do treści kryterium: (Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących Dzienne Domy Opieki Medycznej).	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.
174	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy projekt zakłada świadczenie usług z zakresu rehabilitacji medycznej dla co najmniej 50% uczestników projektu?	Dodano zapis do treści kryterium: (Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących Dzienne Domy Opieki Medycznej).	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.
175	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy projekt zakłada wsparcie dla osób niesamodzielnych ze względu na podeszły wiek (powyżej 65 roku życia),żyjących w jednoosobowych gospodarstwach domowych?	Dodano zapis do treści kryterium: (Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących Dzienne Domy Opieki Medycznej).	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.
176	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z właściwym	Dodano zapis do treści kryterium: (Kryterium nie dotyczy projektów obejmujących Dzienne Domy Opieki Medycznej. W projektach na DDOM, spełnienie kryterium jest obowiązkowym elementem	Dodanie zapisu wynika z wprowadzenia w ramach konkursu wsparcia dedykowanego Dziennym Domom Opieki Medycznej.

		Oddziałem Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	standardu jego działalności).	
177	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego?	Doprecyzowano opis znaczenia kryterium: Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) (kryterium dotyczy wszystkich projektów)	Zapis precyzuje, że kryterium dotyczy wszystkich projektów
178	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Doprecyzowano opis znaczenia kryterium: Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) (kryterium dotyczy wszystkich projektów)	Zapis precyzuje, że kryterium dotyczy wszystkich projektów
179	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?	Doprecyzowano opis znaczenia kryterium: Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) (kryterium dotyczy wszystkich projektów)	Zapis precyzuje, że kryterium dotyczy wszystkich projektów
180	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 2 ,** str. 309-320	Czy projekt przewiduje wsparcie wyłącznie dla osób po 65 roku życia i jednocześnie zakłada odciążenie oddziału szpitalnego na rzecz leczenia środowiskowego lub POZ/AOS tych osób?	Brak kryterium.	Kryterium usunięto zgodnie z uwagą Komitetu Sterującego.
181	Rozdział II/Podrozdział 1,	Czy potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany (nie dotyczy projektów składanych przez Jednostki	Czy potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany w celu faktycznego potwierdzenia zapotrzebowania na	Doprecyzowanie zapisów kryterium mające na celu jednoznaczne wskazanie, iż

	Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 ,** s. 331-338	Samorządu Terytorialnego)?	usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta, w których tworzone będą nowe miejsca wychowania przedszkolnego? (nie dotyczy projektów składanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego)	realizacji projektu potwierdza zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta. Do zamieszczenia ww. deklaracji zobowiązują Wytyczne w zakresie edukacji. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia kryterium.
182	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 ,** s. 331-338 Zmiana definicji kryterium: Czy potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany w celu faktycznego potwierdzenia zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta, w których tworzone będą nowe miejsca wychowania	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż potrzeba realizacji projektu została uzgodnioną z gminą, na obszarze, której ma zostać on zrealizowany. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż potrzeba realizacji projektu została uzgodnioną z gminą, na obszarze, której ma zostać on zrealizowany. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	Doprecyzowanie zapisów kryterium mające na celu jednoznaczne wskazanie punktu we wniosku o dofinansowanie, gdzie należy wpisać stosowną deklarację. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia kryterium.

	przedszkolnego? (nie dotyczy projektów składanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego)?			
183	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3,** s. 331-338 <u>Opis znaczenia kryterium</u>: Czy potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany w celu faktycznego potwierdzenia zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta, w których tworzone będą nowe miejsca wychowania przedszkolnego? (nie dotyczy projektów składanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego)?	Kryterium dostępu 0/1	Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów
184	Rozdział II/Podrozdział 1,	Czy projekt skierowany jest do ośrodków	Czy projekt przewiduje wsparcie OWP, które nie były odbiorcami interwencji współfinansowanej ze środków	Zgodność z zapisami

	Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 ,** s. 331-338	wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 *„Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”* oraz w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.1 11.1.2 i 11.1.3?	EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020?	Wytycznych….
185	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 ,** s. 331-338 Zmiana definicji kryterium: Czy projekt skierowany jest do ośrodków wychowania przedszkolnego ….. jak wyżej	Weryfikowane będzie czy ośrodek wychowania przedszkolnego nie otrzymał wsparcia ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 *„Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”* oraz w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.1; 11.1.2 i 11.1.3. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i LSI.	Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	Doprecyzowanie zapisów kryterium mające na celu jednoznaczne wskazanie punktu, w którym stosowna deklaracja powinna się znaleźć. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia kryterium.
186	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3** , s. 331-338	Brak kryterium	Czy projekt realizowany jest na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
187	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania**	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych na podstawie punktu VIII oraz innych zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium dotyczące się do terminu realizacji projektu powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli

	11.1.4 Tereny Wiejskie, str. 354-359 Zmiana definicji kryterium: Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?		zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	przewidziano taką możliwość)
188	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359 Opis znaczenia kryterium: Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium dostępu 0/1	Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów
189	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359	Czy realizacja typu projektu 1 lub 2 skierowana jest do szkół lub placówek, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu?	Brak kryterium	Przeniesienie kryterium do kryteriów dodatkowych

190	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359 <u>Zmiana definicji kryterium:</u> Czy maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza: • 300 000, 00 PLN, w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza nie więcej niż 300 uczniów; • 500 000,00 PLN w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza powyżej 300 uczniów?	Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość projektu stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębna szkołę. Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich (dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) .Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań" oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość kosztów bezpośrednich w projekcie stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty 30*0* 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębna szkołę. Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich (dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) . Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań" oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez zwiększenie wartości wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	Zmiana kryterium umożliwia aplikowanie większej ilości szkół i zapewnienie wsparcia proporcjonalnie do ich potrzeb
191	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania**	Kryterium dostępu 0/1	Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE)	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru

	11.1.4, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359 Opis definicji kryterium: Czy maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza…(jak wyżej)		Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	projektów
192	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359 Zmiana definicji kryterium: Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący szkołę lub placówkę, do której skierowane jest wsparcie?	Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Doprecyzowanie zapisów kryterium mające na celu jednoznaczne wskazanie jakie podmioty mogą aplikować o środki europejskie. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia kryterium oraz możliwości jego uzupełniania.
193	Rozdział II/Podrozdział 1,	Brak kryterium	Czy realizacja wsparcia jest dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego	*Zgodność z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z*

	Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359		zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty?	*udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020* (dalej: *Wytyczne…*)
194	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359;	Czy projekt realizowany jest na obszarach wiejskich? Czy projekt realizowany jest w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji?	Czy projekt realizowany jest na obszarach wiejskich w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji	Dwa kryteria zostały połączone w jedno w celu zwiększenia przejrzystości oraz wyeliminowania powtarzających się zapisów.
195	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359; <u>Zmiana definicji kryterium</u>: Czy projekt realizowany jest na obszarach wiejskich w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest w ramach OSI, tj. na terenach wiejskich (zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie Konkursu). Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest w szkołach i placówkach z obszarów wiejskich, tj. gmin wiejskich i miejsko-wiejskich. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Doprecyzowanie zapisów kryterium mające na celu jednoznaczne wskazanie jakie podmioty mogą aplikować o środki europejskie. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia kryterium oraz możliwości jego uzupełniania.
196	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	Weryfikowane będzie czy projekt realizuje preferowane typy projektów, tj.:	Weryfikowane będzie czy projekt realizuje preferowane typy projektów, tj:	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*

	Kryteria dla Poddziałania 11.1.4, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359 <u>Zmiana definicji kryterium:</u> Czy projekt realizowany jest w ramach preferowanych typów projektu?	• I i II typ łącznie lub • I i III typ łącznie lub • I i IV typ łącznie lub • III i IV typ łącznie lub • I, II i IV typ łącznie lub • I, III i IV typ łącznie. Punkty będą mogły zostać przyznane jedynie w sytuacji, gdy we wniosku realizowane będą preferowane typy projektów w podanych powyżej konfiguracjach.	• I i II typ łącznie lub • I i IV typ łącznie lub • III i IV typ łącznie lub • I, II i IV typ łącznie lub • I, III i IV typ łącznie. Punkty będą mogły zostać przyznane jedynie w sytuacji, gdy we wniosku realizowane będą preferowane typy projektów w podanych powyżej konfiguracjach.	
197	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359 <u>Zmiana punktacji kryterium:</u> Czy projekt realizowany jest w ramach preferowanych typów projektu?	10 pkt	3 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.
198	Rozdział II/Podrozdział 1,	6 pkt	4 pkt	Konieczność dostosowania

	Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359 <u>Zmiana punktacji kryterium:</u> Czy projekt skierowany jest do szkół lub placówek, które nie otrzymały wsparcia w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w ramach Poddziałania 11.1.4?			punktacji.
199	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 Tereny Wiejskie**, str. 354-359	Brak kryterium	Czy wsparcie w ramach typu projektu 1 lub 2 skierowane jest do szkół i uczniów z największymi i specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w szczególności do szkół osiągających najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….* Kryterium zostało przeniesione z kryteriów dostępu do dodatkowych co pozwoli na premiowanie szkół osiągających najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu.
200	Rozdział II/Podrozdział 1,	Brak kryterium	Czy projekt realizowany jest na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*

	Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.1.4**, str. 343-348;			
201	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.3,** str. 360-365	Brak kryterium	Czy projekt realizowany jest na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
202	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.3,** str. str. 360-365	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl	Brak kryterium	Kryterium nie miało znaczącego wpływu na proces wyboru projektów do dofinansowania. Podjęto decyzję o rezygnacji z tego kryterium a punkty, które można było uzyskać w ramach przedmiotowego kryterium zostały przeniesione na inne kryteria dodatkowe.
203	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.3,** str. str. 360-365 <u>Kryterium:</u>	Sposób weryfikacji – 1 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi **5**.	Konieczność dostosowania punktacji.

	Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?			
204	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.3,** str. str. 360-365 <u>Kryterium:</u> Czy projekt zakłada objęcie	Sposób weryfikacji – 2 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi **3**.	Konieczność dostosowania punktacji.

	wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.			
205	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 1</u> Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru? s. 366-370	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner musi być również uprawniony do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru. (zmiana definicji)	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką możliwość)
206	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 2</u> Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r., poz. 2077), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką możliwość)

	dofinansowania ze środków Unii Europejskiej? s. 366-370	o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner nie może podlegać wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej. (zmiana definicji)	
207	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 3</u> Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy? s. 366-370	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w*	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w ramach danego*	Jeżeli potencjał Wnioskodawcy nie pozwala na realizację wszystkich złożonych projektów, Wnioskodawca będzie mógł wycofać projekt/projekty, natomiast pozostawić do oceny te, które są możliwe do realizacji przy wskazanym potencjale. Zmiana definicji

		ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	*naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu*. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera, w punkcie B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3 oraz na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany konkurs. W przypadku, jeżeli potencjał Wnioskodawcy nie pozwala na realizację wszystkich złożonych w ramach danego naboru projektów, na wezwanie IOK Wnioskodawca może wycofać projekt/projekty, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione. (zmiana definicji)	kryterium pozwoli na „uratowanie” części projektów.
208	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria formalne	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi	Doprecyzowanie definicji.

	Kryterium nr 4 Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków? s. 366-370	metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków. W przypadku zmiany wartości wkładu publicznego w projekcie wynikającej z ustaleń negocjacyjnych skutkującej zmianą formy rozliczania projektu, Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania właściwej dla ostatecznej kwoty wkładu publicznego formy rozliczania, a przedmiotowe kryterium będzie nadal uznane za spełnione. (zmiana definicji)	
209	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria formalne Kryterium nr 5 Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku o dofinansowania - *Okres realizacji projektu* oraz innych zapisów wniosku.	Kryterium nie podlega uzupełnieniu i/lub poprawie.

	wydatków w RPO WSL? s. 366-370	uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	(zmiana definicji)	
210	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 6</u> Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.? s. 366-370	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. (zmiana definicji)	Kryterium nie podlega uzupełnieniu i/lub poprawie.
211	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 7</u> Czy wartość projektu została prawidłowo	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu-	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru wniosków). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką

	określona? s. 366-370	Wydatki ogółem/kwalifikowalne. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione. (zmiana definicji)	możliwość)
212	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria formalne <u>Kryterium nr 8</u> Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych? s. 366-370	Kryterium weryfikowane na podstawie **Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.** Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020, aktualnego na dzień wezwania do złożenia wniosku. (zmiana definicji)	Kryterium nie podlega uzupełnieniu i/lub poprawie.
213	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 1</u> Czy zapisy wniosku są	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	zgodne z regulaminem konkursu/naboru? s. 370-382	realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów. (zmiana definicji)	
214	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 2</u> s. 370-382	Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?	Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego? (zmiana wraz z definicją)	Doprecyzowanie kryterium i definicji.
215	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 3</u> Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie - Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowe partnerstwo musi również zostać	Zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką możliwość). Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	s. 370-382		zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. (zmiana definicji)	
216	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 4</u> Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego? s. 370-382	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
217	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 5</u> Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	województwa śląskiego? s. 370-382	uczestników/uczestniczek projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy. (zmiana definicji)	
218	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 6</u> Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu? s. 370-382	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
219	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 7</u> Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	kwot ryczałtowych? s. 370-382	adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	poszczególnych kwot ryczałtowych. (zmiana definicji)	
220	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 8</u> Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? s. 370-382	Weryfikowane będzie: e) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? f) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowane będzie: g) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? h) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
221	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 9</u> Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?	Weryfikowane będzie: d) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? e) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? f) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i	Weryfikowane będzie: d) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? e) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? f) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	s. 370-382	monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. (zmiana definicji)	
222	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 10</u> Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? s. 370-382	Weryfikowane będzie: c) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? d) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowane będzie: c) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? d) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
223	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 11</u>	Weryfikowane będzie: d) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników	Weryfikowane będzie: d) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów?	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

	Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? s. 370-382	i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)? e) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie? f) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)? e) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie? f) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. (zmiana definicji)	
224	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 12</u> Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną	<u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u> Weryfikowane będzie: a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym,	<u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u> Weryfikowane będzie: a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym,	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium. Usunięto punkt „f) Czy

	realizację projektu? s. 370-382	w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny? e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny? <u>f) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał finansowy?</u> g) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać	w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny? e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny? f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a wybór nowego partnera musi zapewniać	projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał finansowy?”.

		uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	sprawną i efektywną realizację projektu. (zmiana definicji)	
225	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria merytoryczne <u>Kryterium nr 13</u> Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? s. 370-382	Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W ramach kryterium weryfikowane jest: a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego	Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W ramach kryterium weryfikowane jest: a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych;	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.

		• przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy", „komplety"); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać	• nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy", „komplety"); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione. (zmiana definicji)	

		uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.		
226	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria horyzontalne <u>Kryterium nr 1</u> Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa? s. 382-383	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu. (zmiana definicji)	Informacja o możliwości uzupełnienia i/lub poprawy została przeniesiona do opisu znaczenia kryterium.
227	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryteria horyzontalne	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia	Doprecyzowanie zgodnie z zapisami Wytycznych

	Kryterium nr 2 s. 382-383		wniosku? (zmiana wraz z definicją)	
228	Rozdział II/ Podrozdział 2 Kryterium negocjacyjne Kryterium nr 1 Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP? s. 383	Brak zapisu.	Dodano opis znaczenia kryterium: Kryterium negocjacyjne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów
229	II.2 7.1.3 str. 383-392 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536 Kryterium: „Czy grupę docelową projektu stanowią: 1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:	Treść definicji: Zgodnie z *Umową Partnerstwa, w*sparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. *oddalonych od rynku pracy*, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9. Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* (…)	Treść definicji: Zgodnie z *Umową Partnerstwa, w*sparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. *oddalonych od rynku pracy*, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9. Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (aktualnych na dzień ogłoszenia naboru wniosków).	Doprecyzowano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu aktualnego na dzień ogłoszenia naboru wniosków.

	– osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.”			
230	II.2 7.1.3 str. 384-392	Czy projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej?	Brak zapisu	Kryterium usunięte zgodnie z ustaleniami na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.
231	II.2 7.1.3 str. 384-392	Czy minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN? (nie dotyczy instrumentu terytorialnego RLKS, OSI).	Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN? (nie dotyczy instrumentu terytorialnego RLKS, OSI). W przypadku RLKS minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?	Propozycja zmniejszenia minimalnej wartości projektu ze względu na aktualną wysokość alokacji pozostałą w ramach konkursu dla Poddziałania 7.1.3. Dodatkowo doprecyzowano, iż w przypadku konkursu RLKS minimalna wartość projektu wynosi 100 000

				PLN.
232	II.2 7.1.3 str. 383-392 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536	Nazwa kryterium: Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej: Projekt zakłada: - dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39% - dla osób z niepełnosprawnościami – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38% - dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43%? Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3: Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na	Nazwa kryterium: Czy w przypadku osób pozostających bez pracy w momencie przystąpienia do projektu, projekt zakłada realizację minimalnych poziomów efektywności zatrudnieniowej dla poszczególnych grup docelowych? Treść definicji: Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (aktualne na dzień ogłoszenia naboru wniosków). Wnioskodawca jest zobligowany do wpisania we wniosku o dofinansowanie minimalne progi efektywności zatrudnieniowej zgodnie z obowiązującymi progami efektywności, określonymi w komunikacie MR. W treści wniosku należy zastosować progi efektywności zatrudnieniowej dla wszystkich grup określonych w ww. komunikacie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium zmieniono zgodnie z zaktualizowanymi *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* oraz doprecyzowano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu aktualnego na dzień ogłoszenia naboru wniosków. Dodatkowo usunięto z treści definicji nieaktualne dane statystyczne.

		koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2014 r.: 6,3%,) Dane statystyczne potwierdzają jak ważne jest zatrudnienie wskazanych grup osób. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec sierpnia 2015 r. wyniosła 151 816 osób, w tym 54,7% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (82 980 osób). Według stanu na 31.12.2013 r. 50,2%. wskaźnik ten wynosił a na 30.06.2014 r. 54,1%. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 149 156, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,2% Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-*		

		2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1/7.1.2: Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
233	II.2 7.1.3 str. 383-392 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536 Kryterium: „Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub	Treść definicji: (…) Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. (…)	Treść definicji: (…) Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych aktualnych na dzień ogłoszenia naboru wniosków. (…)	Doprecyzowano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu aktualnego na dzień ogłoszenia naboru wniosków.

	uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami? (…)"			
234	II.2 7.1.3 str. 383-392 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536	Brak kryterium	Nazwa kryterium: Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu? Treść definicji: Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie	Kryterium wprowadzone po drugim spotkaniu Zespołu ds. uproszczeń proceduralnych, na którym ustalono, że IZ/IP zgodnie z art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. powinny badać czy beneficjent dysponuje administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do realizacji projektu. Przedmiotowe kryterium zostało wprowadzone na poprzednim posiedzeniu KM

			określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. **Weryfikacja kryterium przed podpisaniem umowy będzie przeprowadzona poprzez:** - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) wszystkich osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.	RPO WSL 2014-2020.

235	II.2 7.1.3 str. 383-392 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536	Nazwa kryterium: Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ? Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3: (…) Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1/7.1.2: (…) Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo	Nazwa kryterium: Czy Projektodawca / partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ? Treść definicji: (…) Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1/7.1.2: (…) Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalnej (na podstawie treści wniosku) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST).	Zaproponowana zmiana została już zastosowana przy wcześniejszych zmianach kryteriów wyboru projektów. Dodatkowo doprecyzowano, że to IOK będzie weryfikowała przed podpisaniem umowy o dofinansowanie siedzibę Wnioskodawcy na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS.

		KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
236	II.2 7.1.3 str. 383-392 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536 Kryterium: „Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?”	Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3: Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu ” (zakładana wartość docelowa: 5 363 osób). Wartość 33% obrazuje minimalny udział uczestników projektu, którzy uzyskają kwalifikacje w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (5363) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w	Treść definicji: Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych aktualnych na dzień ogłoszenia naborów wniosków. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	Doprecyzowano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu aktualnego na dzień ogłoszenia naboru wniosków. Dodatkowo usunięto część danych w celu uproszczenia kryteriów wyboru projektów zgodnie z rekomendacjami badania „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów”, by uzasadnienie do kryterium

		perspektywie 2014-2020 (16 305). Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku. Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1/7.1.2: Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku, w szczególności w części E.2.2 - wskaźniki.		dotyczyło tylko sposobu rozumienia danego kryterium i jego weryfikacji .
237	II.2 7.1.3 str. 383-392 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536 Kryterium: „Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby długotrwale bezrobotne	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:	Propozycja zmiany wag punktowych wynika z postępów w realizacji określonych wartości wskaźników.

	lub • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby bierne zawodowo lub osoby w wieku 50 lat i więcej ?”	punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 13 pkt/8 pkt. • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej – 13 pkt/ 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 7 pkt/ 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne – 7 pkt/ 4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt	• Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 10 pkt/ 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 9 pkt/ 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne – 8 pkt/ 3 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej – 5 pkt/ 1 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt	
238	II.2 7.1.3 str. 383-392 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536	Brak kryterium	Nazwa kryterium: Czy projekt jest skierowany w co najmniej 60% do osób zamieszkujących (w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego) miasta średnie oraz miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze? Treść definicji: Kryterium realizuje założenia rządowej *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* i ma na celu premiowanie projektów, które w swoich założeniach wspierają osoby	Propozycja dodania nowego kryterium zgodnie z zapisami Podrozdziału nr 3.1 pkt. 4 zaktualizowanych *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-*

			zamieszkujące miasta średnie oraz miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Definicja miasta średniego została określona w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* aktualnych na dzień ogłoszenia naboru wniosków. Lista miast średnich oraz miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	*2020.* Dodatkowo kryterium doprecyzowano po uwadze IP RIT.
239	Rozdział III/ Podrozdział 1 Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT <u>Kryteria nr 1,2,3</u> s. 503	Brak zapisu.	Dodano opis znaczenia kryterium: Kryterium merytoryczne 0/1 Dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT. Weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów
240	III.3 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536 Kryterium: „Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach <u>Zintegrowanych / Regionalnych Inwestycji Terytorialnych</u> – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Działania 10.2, 10.3 - 8 pkt	Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1: Weryfikowane będzie czy projekt: • <u>projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt.</u> • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach <u>Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych</u> – 5	Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020. Dodatkowo kryterium zmieniono na wniosek IP ZIT.

	trwającymi projektami?”	• projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	pkt • jest komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZIT w ramach Działania 10.2, 10.3 - 8 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek. Treść definicji dla Poddziałania 7.1.2: Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach	

			programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem w ramach Działania 10.2, 10.3 - 8 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.	
241	III.3 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • współpracę międzysektorową (formalna	Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1: Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy	Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określeń

	536 Kryterium: „Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?”	współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT / RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT / RIT. (…)	jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT. Treść definicji dla Poddziałania 7.1.2: Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt.	„ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020. Proponowana zmiana ma również charakter porządkujący.

			• formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. (…)	
242	III.3 7.1.1 str. 512-524 Kryterium: „Czy Wnioskodawca/ Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT ?”	Treść definicji: Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT/RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT/RIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT/RIT – 4 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach	Treść definicji: Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 4 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zakończone, zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach	Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020. Dodatkowo kryterium zmieniono na wniosek IP ZIT.

		programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT/RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
243	III.3 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?	Brak kryterium	Propozycja usunięcia kryterium zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku. Punkty w ramach przedmiotowego kryterium zostały przeniesione do kryterium dotyczącego rewitalizacji.
244	III.3 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536 Kryterium: „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?”	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 4	Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1: W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT w formie uchwały Zarządu Związku ZIT dla danego naboru– 2 pkt.	Kryterium zmienione zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku. Dodatkowo propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL

		pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT / RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 6 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 8 pkt.	• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 4 pkt. Treść definicji dla Poddziałania 7.1.2: W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT - w formie uchwały Zarządu Związku RIT– 4 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT – 6 pkt	2014-2020.
245	III.3 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536 Kryterium: „Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu	Usunięcie kryterium z kryteriów dostępu.	Dodanie przedmiotowego kryterium do kryteriów dodatkowych. Treść definicji: Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem:	Propozycja przeniesienia kryterium z dostępu do kryteriów dodatkowych zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku. Dodatkowo treść definicji kryterium

	rewitalizacji?”		https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru wniosków. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowane będzie czy: • projekt nie wynika z właściwego PR – 0 pkt.; • minimum 50% uczestników projektu będą stanowić osoby z obszaru rewitalizacji bądź jego otoczenia – 3 pkt.; • projekt znajduje się na liście projektów podstawowych lub uzupełniających (projekt musi być zgodny z projektem w PR w co najmniej 2 z następujących parametrów: 1. Okres realizacji; 2. Dane Wnioskodawcy lub Partnera; 3. 100% uczestników projektu będą stanowić osoby z obszaru rewitalizacji bądź jego otoczenia; 4. Działania) – 6 pkt.	doprecyzowano po ustaleniach poczynionych na Grupie doraźnej przy KM RPO WSL 2014-2020.
246	III.3 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536 Kryterium: „Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT / RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT wskazanych w Strategii RIT, adekwatnych dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu: Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: *WD=A/B*100*	Kryterium zmieniono po Grupie doraźnej przy KM RPO WSL 2014-2020 na wniosek IP RIT.

	założenia zawarte w Strategii RIT?”	- 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego – 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego – 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,	*Przy czym:* *WD- wartość docelowa wskaźnika %,* *A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt,* *B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu wskazana w Strategii RIT.* *W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:* *- poniżej 9,00% - 0 pkt.* *- od 9,00 do 18,00% - 2 pkt.* *- od 18,01% do 30,00 % - 4 pkt.* *- powyżej 30,00% - 6 pkt.* Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik z realizowanych przez Wnioskodawcę.	

		C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,44” dla gmin dużych). W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 2 pkt. - powyżej 6% do 12% - 4 pkt. - powyżej 12% do 20% - 6 pkt. - powyżej 20% - 8 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.		
247	III.3 Zapisy kryteriów ZIT / RIT: 7.1.1 str. 512-524 7.1.2 RIT Zachodni str. 525-536	Wspólne określenie „ZIT / RIT” niezależnie czy kryteria dotyczyły ZIT czy RIT	Rozdzielenie i przyporządkowanie określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym.	Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.
248	Rozdział III/Podrozdział 3,	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24	Czy finansowanie działalności bieżącej nowo	Kryterium w nowym

	Oś priorytetowa VIII, **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609	miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy?	utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna w ramach projektu jest nie dłuższe niż 24 miesiące, przy czym pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 względem konkretnego dziecka i opiekuna są finansowane ze środków EFS przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy?	brzmieniu nadal spełnia zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (dalej: *Wytyczne…*) dotyczących możliwości finansowania działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi maksymalnie przez 24 miesiące oraz finansowania kosztów związanych z poszczególnym dzieckiem przez okres maksymalnie 12 miesięcy, natomiast nie ogranicza czasu trwania całego projektu do 24 miesięcy, dzięki czemu Wnioskodawca będzie miał możliwość zaplanowania prac adaptacyjnych przed faktycznym przyjęciem dzieci do placówki, a sam pobyt dzieci będzie można zaplanować na pełne dwa lata (z zastrzeżeniem finansowania każdego dziecka przez maksymalnie

				rok).
249	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609	Brak kryterium.	Czy wsparcie w projekcie jest realizowane zgodnie ze standardami opieki nad dziećmi do lat 3?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
250	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609	Brak kryterium.	Czy projekt przewiduje zachowanie trwałości miejsc w formie Instytucjonalnej?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
251	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609	Brak kryterium.	Czy wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną? (Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku dostosowania istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami).	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
252	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania**	Brak kryterium.	Czy projekt przewiduje utworzenie przyzakładowych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna?	Wprowadzenie kryterium dodatkowego pozwoli na premiowanie projektów, które w ramach swoich działań przewidują

	8.1.2 Subregion Północny str. 597-609			utworzenie przyzakładowych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna, jako rozwiązań ułatwiających godzenie obowiązków zawodowych i prywatnych.
253	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609	Brak kryterium.	Czy projekt jest realizowany przez podmiot ekonomii społecznej lub w partnerstwie zawartym pomiędzy podmiotem administracji publicznej a podmiotem ekonomii społecznej?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
254	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609	Czy Projekt został wpisany wprost na listę podstawową w aktualny i pozytywnie zaopiniowany przez IZ RPO gminny program rewitalizacji? Kryterium dostępu.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? Kryterium dodatkowe.	Usunięto kryterium dostępu 0/1. Dodano kryterium dodatkowe (6 punktów), które będzie weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Zmiana weryfikacji kryterium z kryterium dostępu na kryterium dodatkowe jest związane ze zmianami zapisów SZOOP odnośnie realizowania projektów wynikających z programów

				rewitalizacji.
255	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609 <u>Kryterium:</u> Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.2, 10.3.2 - 7pkt	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 1 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 3 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.2, 10.3.2 - 5 pkt Liczba punktów możliwych do uzyskania: **0/1/3/5**, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 5 punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	Konieczność dostosowania punktacji.
256	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny**	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Północnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Północnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi	Konieczność dostosowania punktacji.

	str. 597-609 Kryterium: Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie decyzji Lidera RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie –7 pkt.	kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie decyzji Lidera RIT – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie –5 pkt.	
257	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609 Kryterium: Czy	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT –1 pkt.	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT –2 pkt.	Konieczność dostosowania punktacji.

	Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	• Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.	• Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT;	
258	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609 Kryterium: Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego?	Sposób weryfikacji – 4 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi – 2 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.
259	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 Subregion Północny** str. 597-609	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku	Zmiana w definicji/punktacji wprowadzona na XII posiedzeniu Komitetu Monitorującego.

	Kryterium: Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.	do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Powyżej 50% - 4 pkt • do 50% - 2 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 4 punkty dodatkowe.	
260	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661 Kryterium: Czy okres realizacji projektu wynosi	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	Zmiana definicji kryterium.

	maksymalnie 24 miesiące?			
261	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661	Brak kryterium.	Czy projekt jest realizowany w ramach 5 lub 6 typu operacji w ramach Podziałania 8.3.1 RP0 WSL 2014-2020? Kryterium dostępu 0/1	Kryterium wskazuje możliwe do realizacji typy projektów zgodnie z przyjętym harmonogramem konkursów.
262	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661 kryterium: Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie –7 pkt.	Usunięto z definicji „drugą” kropkę „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt.” Odejście we wszystkich kryteriach EFS dla poddziałań ZIT od premiowania rekomendacji dla projektu udzielonej przez gminy będące Członkami Związku ZIT - kryterium to jest

		realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie –7 pkt.		deklaratywne i nie ma możliwości sprawdzenia prawdziwości posiadania rekomendacji na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.
263	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661 <u>Kryterium:</u> Czy Wnioskodawca/ Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT–3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT.	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT–4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– 7 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT.	Konieczność dostosowania punktacji.

264	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661 Kryterium: Czy partnerem lub projektodawcą jest podmiot będący partnerem społeczno-gospodarczym, reprezentującym interesy pracowników lub zrzeszającym pracodawców?	Sposób weryfikacji - 6 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium – 4 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.
265	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661 Kryterium:	Sposób weryfikacji – 5 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium – 4 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.

	Czy u co najmniej 20 % uczestników projektu stwierdzono chorobę zawodową?			
266	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661 <u>Kryterium:</u> Czy wsparcie kierowane jest do pracodawców i ich pracowników, dla których wiodącą działalnością jest co najmniej jedna z działalności w sekcjach PKD: • wydobywanie węgla kamiennego i brunatnego; • produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych; • produkcja metali;	Sposób weryfikacji – 5 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium – 4 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.

	• produkcja z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych; • przetwórstwo przemysłowe lub Czy projekt zakłada wsparcie dla pracodawców, u których na podstawie pomiarów środowiskowych występuje ryzyko zachorowania na pylicę, ubytek słuchu, zespół wibracyjny, choroby układu ruchu?			
267	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661 <u>Kryterium:</u> Czy działania szkoleniowo – edukacyjne w zakresie medycyny pracy, w tym	Sposób weryfikacji – 7 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium – 4 pkt	Konieczność dostosowania punktacji.

	edukacja prozdrowotna są prowadzone przez absolwentów kierunków medycznych lub absolwentów kierunku zdrowie publiczne?			
268	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **kryteria dla poddziałania 8.3.1 Subregion Centralny** **typ projektu nr 5 i nr 6** str. 650-661	Czy Projekt został wpisany wprost na listę podstawową w aktualny i pozytywnie zaopiniowany przez IZ RPO gminny program rewitalizacji? Kryterium dostępu	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? Kryterium dodatkowe	Usunięto kryterium dostępu 0/1. Dodano kryterium dodatkowe (6 punktów), które będzie weryfikowane na etapie oceny merytorycznej. Zmiana weryfikacji kryterium z kryterium dostępu na kryterium dodatkowe jest związana ze zmianami zapisów SZOOP odnośnie realizowania projektów wynikających z programów rewitalizacji.
269	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689	Treść kryterium: Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące ? Definicja: Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Okres realizacji projektu.	Dodano zapis w definicji kryterium: W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu, uwzględniając ograniczenia wynikające z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków	Dodanie zapisu umożliwi Beneficjentom na etapie wdrażania projektu wydłużenie okresu realizacji projektu.

		Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione. Usunięto zapis z definicji: Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu	
270	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689	Brak kryterium.	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług społecznych na terenie Województwa Śląskiego (dotyczy projektów na usługi społeczne) W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług społecznych, rozumianych zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego.	Wprowadzono kryterium w związku z zapisami w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020
271	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689	Brak kryterium.	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego? (dotyczy projektów na usługi zdrowotne) W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w	Wprowadzono kryterium w związku z zapisami w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem

			obszarze usług zdrowotnych i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020
272	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? (kryterium dotyczy sytuacji, w której składany projekt jest planowany do realizacji na obszarze rewitalizowanym) lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR? Kryterium dostępu.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? Kryterium dodatkowe.	Usunięto kryterium dostępu 0/1. Propozycja dodania kryterium jako dodatkowego punktowego (max. 4 punkty), które będzie weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
273	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689	Projektodawca w odniesieniu do usług świadczonych w lokalnej społeczności we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług oraz zachowaniem sposobu ich świadczenia wskazanych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (**Rozdział 3, pkt. 30**)	Projektodawca w odniesieniu do usług świadczonych w lokalnej społeczności we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług oraz zachowaniem sposobu ich świadczenia wskazanych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (**Rozdział 3, pkt. 32**)	Doprecyzowanie zapisu zgodnie z aktualną wersją Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na

				lata 2014-2020.
274	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689 <u>Kryterium:</u> Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 3pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 5 pkt. • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt.	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 1 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt.	Zmiana punktacji w związku ze zmianą kryterium dotychczas dostępu, tj. „Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?” na kryterium dodatkowe.
275	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689 <u>Kryterium</u>: Czy Wnioskodawca/ Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Definicja: Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: - Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze ZIT – 3 pkt. - Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub	Dodano zapis w definicji kryterium: Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: - **Nie posiada doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT – 0 pkt.** - Posiada doświadczenie w realizacji jednego	Doprecyzowanie zapisów w kwestii liczby punktów do otrzymania w ramach kryteriów.

		więcej projektów na obszarze ZIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego ZIT.	projektu na obszarze ZIT – 3 pkt. - Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze ZIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego ZIT.	
276	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689 <u>Kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	Definicja: W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT) – 5 pkt.	Definicja: W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT) – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 7 pkt	Usunięto z definicji „drugą” kropkę „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt.” Odejście we wszystkich kryteriach EFS dla poddziałań ZIT od premiowania rekomendacji dla projektu udzielonej przez gminy będące Członkami Związku ZIT - kryterium to jest deklaratywne i nie ma możliwości sprawdzenia

		• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 7 pkt		prawdziwości posiadania rekomendacji na etapie oceny wniosku o dofinansowanie
277	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.1,** str. 681-689 <u>Kryterium</u> Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • zawiera rozwiązanie jednego problemu/ realizację jednego celu w danym obszarze – 3pkt. • zawiera rozwiązanie przynajmniej dwóch problemów/ realizację przynajmniej dwóch celów w danym obszarze – 5 pkt.	Weryfikowane będzie czy projekt: • zawiera rozwiązanie jednego problemu/ realizację jednego celu w danym obszarze – 1pkt. • zawiera rozwiązanie przynajmniej dwóch problemów/ realizację przynajmniej dwóch celów w danym obszarze – 3 pkt.	Zmiana punktacji w związku ze zmianą kryterium dotychczas dostępu, tj. „Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?” na kryterium dodatkowe.
278	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2,** str. 690-722	Treść kryterium: Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące? Definicja: Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Okres realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Dodano zapis w definicji kryterium: **W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu, uwzględniając ograniczenia wynikające z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu.**	Dodanie zapisu umożliwi Beneficjentom na etapie wdrażania projektu wydłużenie okresu realizacji projektu.

			W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione. Usunięto zapis z definicji: Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu	
279	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2,** str. str. 690-722 Kryterium: Czy projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług świadczonych w lokalnej społeczności?	Projektodawca w odniesieniu do usług świadczonych w lokalnej społeczności we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług oraz zachowaniem sposobu ich świadczenia wskazanych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (**Rozdział 3, pkt. 30**)	Projektodawca w odniesieniu do usług świadczonych w lokalnej społeczności we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług oraz zachowaniem sposobu ich świadczenia wskazanych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (**Rozdział 3, pkt. 32**)	Doprecyzowanie zapisu zgodnie z aktualną wersją Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.
280	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2, Subregion Zachodni,** str. 712-722 <u>Kryterium:</u> Czy projekt przewiduje realizację usług	Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0/6, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 6 punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.	Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: **0/4**, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 4 punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.	Zmiana punktacji w związku ze zmianą kryterium dotychczas dostępu, tj. „Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?” na kryterium dodatkowe.

	zdrowotnych?	Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	
281	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2, Subregion Zachodni,** str. 712-722 <u>Kryterium:</u> Czy projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług świadczonych w lokalnej społeczności?	Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0/6, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 6 punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: **0/4**, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie **4** punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	Zmiana punktacji w związku ze zmianą kryterium dotychczas dostępu, tj. „Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?” na kryterium dodatkowe.
282	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2, Subregion Zachodni,** str. 712-722 <u>Kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt.	Zmiana punktacji w związku ze zmianą kryterium dotychczas dostępu, tj. „Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?” na kryterium dodatkowe.

	objętym Strategią RIT?	– 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie –10 pkt. Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0/3/7/10, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 10 punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 6 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie –8 pkt. Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0/3/6/8, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 8 punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	
283	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,**	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów)	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów)	Uzupełnienie w zakresie 0 pkt i dodanie zapisu w definicji kryterium o „• Nie

	Kryteria dla poddziałania 9.2.2, Subregion Zachodni, str. 712-722 <u>Kryterium:</u> Czy Wnioskodawca/ Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze danej RIT?	znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danej RIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danej RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego RIT . Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 2/3, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 3 punkty za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Nie posiada doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danej RIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danej RIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danej RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego RIT . Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0/2/3, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 3 punkty za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	posiada doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danej RIT – 0 pkt.”
284	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,**	Projektodawca deklaruje, że projekt przewiduje świadczenie usług zdrowotnych wraz ze wskazaniem rodzaju usług oraz grupy docelowej, która będzie	Projektodawca deklaruje, że projekt przewiduje świadczenie usług zdrowotnych wraz ze wskazaniem rodzaju usług oraz grupy docelowej, która będzie objęta wsparciem w przedmiotowym zakresie, poprzez wpływ	Doprecyzowanie definicji kryterium, aby premiować w projektach realizację wskaźnika „Liczba osób

	Kryteria dla poddziałania 9.2.2, Subregion Południowy, str. 701-711 <u>Kryterium:</u> Czy projekt przewiduje realizację usług zdrowotnych?	objęta wsparciem w przedmiotowym zakresie	realizacji projektu na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika realizacji Strategii RIT pn. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=A/B*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - do 5% - 0 pkt - powyżej 5% do 20% - 1 pkt - powyżej 20% do 40% - 4 pkt - powyżej 40% - 8 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku i E Mierzalne wskaźniki projektu.	zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie" wraz ze zmianą punktacji.
285	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,**	Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0/6, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie 6	Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: **0/4**, co oznacza, że projekt może uzyskać maksymalnie **4**	Zmiana punktacji w związku ze zmianą kryterium dotychczas dostępu, tj. „Czy projekt wynika z aktualnego i

	Kryteria dla poddziałania 9.2.2, Subregion Południowy, str. 701-711 <u>Kryterium:</u> Czy projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług świadczonych w lokalnej społeczności?	punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	punktów za spełnienie tego kryterium. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.	pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?" na kryterium dodatkowe.
286	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2, Subregion Południowy,** str. 701-711 <u>Kryterium:</u> Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 2 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 3 pkt •jest komplementarny z projektem w ramach poddziałania 10.2 , 10.3 - 5 pkt	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 2 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 4 pkt • stanowi obligatoryjne powiązanie (wskazane w punkcie B.5.2 wniosku), uzasadniające wsparcie EFRR dla projektu w ramach poddziałania 10.2 , 10.3 - 8 pkt	Doprecyzowanie w zapisie definicji kryterium. Zmiana punktacji w związku z usunięciem kryterium „Czy projekt przewiduje realizację wskaźników, których realizacja jest najbardziej pożądana z punktu widzenia osiągnięcia celów Strategii RIT?".
287	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,**	Czy projekt przewiduje realizację wskaźników, których realizacja jest najbardziej pożądana z punktu widzenia osiągnięcia celów Strategii RIT?	Usunięcie kryterium.	Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku RIT.

	Kryteria dla poddziałania 9.2.2, RIT Pd, str. 701-711			
288	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2,** str. 690-722	Brak kryterium.	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług społecznych na terenie Województwa Śląskiego (dotyczy projektów na usługi społeczne) W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług społecznych, rozumianych zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego.	Wprowadzono kryterium w związku z zapisami w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020
289	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2,** str. 690-722	Brak kryterium.	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego? (dotyczy projektów na usługi zdrowotne) W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług zdrowotnych i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu,	Wprowadzono kryterium w związku z zapisami w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020

			horyzontalnych i dodatkowych.	
290	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2,** str. 690-722	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji (kryterium dotyczy sytuacji, w której składany projekt jest planowany do realizacji na obszarze rewitalizowanym) lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? Kryterium dodatkowe.	Usunięto kryterium dostępu 0/1. Propozycja dodania kryterium jako dodatkowego punktowego (max. 6 pkt), które będzie weryfikowane na etapie oceny merytorycznej.
291	Rozdział III/Podrozdział 3 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.2,** str. 690-722	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze danej RIT? Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danej RIT – 2 pkt. Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danej RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego RIT .	Dodano zapis w definicji kryterium: Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • **Nie posiada doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danej RIT – 0 pkt.** • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danej RIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danej RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego RIT .	Doprecyzowanie zapisów w kwestii liczby punktów do otrzymania w ramach kryteriów.

			Usunięto zapis z definicji: Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu	
292	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3**, str. 469-479	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy, przy czym zapewnienie działalności bieżącej nowo utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP (w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego lub zostały dostosowane miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami) wynosi nie dłużej niż 12 miesięcy?	Zgodność z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (dalej: Wytyczne…)
293	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion**	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Weryfikowane będzie czy okres realizacji projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych, tj. 18 miesięcy oraz czy zapewnienie działalności bieżącej nowo utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP (w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego lub zostały dostosowane miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami) wynosi nie	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia kryterium.

	Północny, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3**, str. 469-479 <u>Zmiana definicji kryterium</u>: Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?		dłużej niż 12 miesięcy. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, pozostałe zapisy wniosku nie mogą być sprzeczne z zapisami kryterium.. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie okresu realizacji projektu, poprzez jego wydłużenie, jednak z zachowaniem warunku, iż zapewnienie działalności bieżącej nowo utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP (w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego lub zostały dostosowane miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami) wynosi nie dłużej niż 12 miesięcy. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	Ponadto zgodnie z zapisami projektu Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, kryterium powinno wskazywać warunki odstępstwa (jeżeli przewidziano taką możliwość)
294	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion**	Brak	Czy realizacja wsparcia na rzecz OWP jest dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania danego OWP?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*

	Północny, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3**, str. 469-479 **Kryterium dostępu**			
295	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3**, str. 469-479 **Kryterium dostępu**	Brak	Czy projekt przewiduje zachowanie trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*

296	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3**, str. 469-479 **Kryterium dostępu**	Brak	Czy wsparcie w projekcie skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
297	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757	Kryterium dostępu 0/1	Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów

	11.1.2 Subregion Zachodni, str. 758-767 <u>Opis znaczenia kryteriów:</u> Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?; Czy realizacja wsparcia na rzecz OWP jest dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania danego OWP?; Czy projekt przewiduje zachowanie trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu?; Czy wsparcie w projekcie skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod		Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	

	konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu?			
298	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący OWP, do którego skierowane jest wsparcie?	Wprowadzenie zmiany w treści kryterium, przyczyni się do większej jego przejrzystości i zapewni skuteczne rozdysponowanie środków do poszczególnych OWP. Takie rozwiązanie wynika z rekomendacji Ministerstwa.
299	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion**	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym przedszkole, do którego kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący OWP, do którego skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	Doprecyzowanie zapisów kryterium mające na celu jednoznaczne wskazanie jakie podmioty mogą aplikować o środki europejskie. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia

	Północny, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 Zmiana definicji kryterium: Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?			kryterium.
300	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; Zmiana definicji kryterium: Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt.	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT lub decyzji Lidera ZIT– 5 pkt	Usunięto z definicji „drugą” kropkę „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt.” Odejście we wszystkich kryteriach EFS dla poddziałań ZIT od premiowania rekomendacji dla projektu udzielonej przez gminy

		• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT lub decyzji Lidera ZIT– 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie –7 pkt.	• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie –7 pkt.	będące Członkami Związku ZIT - kryterium to jest deklaratywne i nie ma możliwości sprawdzenia prawdziwości posiadania rekomendacji na etapie oceny wniosku o dofinansowanie Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku ZIT
301	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; <u>Zmiana punktacji kryterium</u>: Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	0/3/5/7 pkt	0/5/7 pkt	Konieczność dostosowania punktacji
302	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	0/3/7 pkt	0/4/7 pkt	Konieczność dostosowania punktacji

	Kryteria dla Poddziałania 11.1.1, str. 723-733; <u>Zmiana punktacji kryterium</u>: Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?			
303	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3**, str. 469-479	Czy nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach?	Czy nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach lub innych budynkach, np. zlokalizowanych przy urzędach gminy, w pomieszczeniach remiz strażackich, ośrodków zdrowia?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
304	Rozdział III/Podrozdział 1,		Czy projekt przewiduje wsparcie OWP, które nie były odbiorcami interwencji współfinansowanej ze środków	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*

	Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767	Brak kryterium	EFS dostępnych w ramach programów operacyjnych w ciągu 36 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO 2014-2020?	
305	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3**, str. 469-479	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz innych zapisów wniosku	Doprecyzowanie zapisów kryterium mające na celu jednoznaczne wskazanie, w którym punkcie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca powinien zawrzeć deklarację. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia kryterium.

	Zmiana definicji kryterium: Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?			
306	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767 **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3**, str. 469-479 Zmiana definicji kryterium: Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, że wsparcie skieruje do dzieci z niepełnosprawnościami.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, że wsparcie skieruje do dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz innych zapisów wniosku.	Doprecyzowanie zapisów kryterium mające na celu jednoznaczne wskazanie, w którym punkcie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca powinien zawrzeć deklarację. Wyeliminowane zostaną wątpliwości dot. niewłaściwego zrozumienia kryterium.

	niepełnosprawnościami?			
307	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.1**, str. 723-733; **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; **11.1.2 Subregion Południowy,** str. 746-757 **11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767	Czy projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej" oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020?	Brak kryterium	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
308	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; <u>Zmiana definicji kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Północnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Północnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie decyzji Lidera RIT – 5 pkt.	Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku RIT

		Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie decyzji Lidera RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie –7 pkt.	• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie –7 pkt.	
309	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny**, str. 734-745; <u>Zmiana punktacji kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	0/3/5/7pkt	0/5/7pkt	Dostosowanie punktacji
310	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	0/3/5 pkt	0/4/7 pkt	Dostosowanie punktacji

	Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny, str. 734-745; <u>Zmiana punktacji kryterium:</u> Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?			
311	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767, <u>Zmiana definicji kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT– 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT–7 pkt.	Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku RIT

		problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT– 7 pkt.		
312	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767, Zmiana punktacji kryterium: Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	0/3/5/7 pkt	0/5/7pkt	Dostosowanie punktacji
313	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767, Zmiana punktacji kryterium: Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na	0/3/5 pkt	0/4/7 pkt	Dostosowanie punktacji.

	obszarze RIT?			
314	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni**, str. 758-767, <u>Kryterium:</u> Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu., z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych.	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/B]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: poniżej 8,5% - 0 pkt. - od 8,5% do 8,6% - 1 pkt. - powyżej 8,6% do 10,8% - 3 pkt. - powyżej 10,8% do 12% - 5 pkt. - powyżej 12% - 7 pkt. Oceniający przy ocenie powinien brać pod uwagę wysokość wskaźnika, który jest najkorzystniejszy dla wnioskodawcy.	Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku RIT

		W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: poniżej 8,5% - 0 pkt. - od 8,5% do 8,6% - 1 pkt. - powyżej 8,6% do 10,8% - 3 pkt. - powyżej 10,8% do 12% - 5 pkt. - powyżej 12% - 7 pkt. Oceniający przy ocenie powinien brać pod uwagę wysokość wskaźnika, który jest najkorzystniejszy dla wnioskodawcy.		
315	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy**, str. 746-757 <u>Zmiana definicji kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Południowego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Południowego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie decyzji Lidera RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz	Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku RIT

		realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie decyzji Lidera RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie –8 pkt.	realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie –7 pkt.	
316	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy**, str. 746-757 Zmiana punktacji kryterium: Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	0/3/5/7 pkt	0/5/7 pkt	Dostosowanie punktacji
317	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy**, str. 746-757	0/1/3/5 pkt	0/1/4/7 pkt	Dostosowanie punktacji

	Zmiana punktacji kryterium: Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?			
318	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy**, str. 746-757	Czy wsparcie w projekcie skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu?	Czy wsparcie w projekcie skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu? (Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku dostosowania istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacji dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównywanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności.)	Doprecyzowanie na wniosek związku RIT w nazwie kryterium, że za jego pomocą będą oceniane wyłącznie projekty, których ono dotyczy.
319	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy**, str. 746-757 Kryterium Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku czy zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Wnioskodawca w pkt B.10 jest zobowiązany wymienić te działania, jeśli zaplanował je w projekcie. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i	Doprecyzowanie definicji na wniosek związku RIT.

	i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?	dodatkowych oraz innych zapisów wniosku.	dodatkowych oraz innych zapisów wniosku.	
320	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy**, str. 746-757 <u>Kryterium</u> Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż wsparcie skieruje do dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz innych zapisów wniosku.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku **czy** wsparcie skieruje do dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz innych zapisów wniosku.	Doprecyzowanie definicji na wniosek związku RIT.
321	Rozdział III/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy**, str. 746-757 <u>Kryterium</u> Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w	Doprecyzowanie definicji na wniosek związku RIT.

	liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	dofinansowania w ramach RIT Subregionu Południowego – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach poddziałania 12.1.2 – 7 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	ramach RIT Subregionu Południowego – 5 pkt **• stanowi obligatoryjne powiązanie (wskazane w punkcie B.5.2 wniosku), uzasadniające wsparcie EFRR dla projektu w ramach poddziałania 12.1.2 - 7 pkt** Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	
322	Rozdział III/Podrozdział 3, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.1**, str. 768-778;	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018r.?	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	*Zgodność z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze*

	Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni, str. 779-787 Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.3,** str. 360-365			*edukacji na lata 2014-2020* (dalej: *Wytyczne…*) Ponadto skrócenie max okresu realizacji projektu umożliwi większej ilości podmiotów wnioskowanie o środki.
323	Rozdział III/Podrozdział 3, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.1**, str. 768-778; **Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni**, str. 779-787 Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.3,** str. 360-365 <u>Zmiana definicji kryterium:</u> Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych, na podstawie punktu VIII oraz innych zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów
324	Rozdział III/Podrozdział 3,	Kryterium dostępu 0/1	Kryterium dostępu 0/1	Doszczegółowienie opisu

	Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.2.1**, str. 768-778; **Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni**, str. 779-787 Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.3,** str. 360-365 <u>Opis znaczenia kryterium:</u> <u>Kryterium:</u> Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące? <u>Kryterium:</u> Czy realizacja wsparcia jest dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty?		(TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów
325	Rozdział III/Podrozdział 3,	Brak kryterium.	Czy realizacja wsparcia jest dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego	

	Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.2.1**, str. 768-778; **Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni**, str. 779-787 Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.3,** str. 360-365		zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty?	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*
326	Rozdział III/Podrozdział 3, Os Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania 11.2.1**, str. 768-778; **Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni**, str. 779-787 <u>Zmiana definicji kryterium:</u> Czy wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 50% uczniów w ramach jednego projektu?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami/przedsiębiorcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do	Zgodność z zapisami *Wytycznych….*

		kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10, części C.1 oraz części E wniosku o dofinansowanie.	zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10, części C.1 oraz części E wniosku o dofinansowanie.	
327	Rozdział III/Podrozdział 3, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.1**, str. 768-778; <u>Kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT? <u>Zmiany definicji kryterium</u>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany	Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku ZIT

		zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 7 pkt.	przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 7 pkt.	
328	Rozdział III/Podrozdział 3, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.1**, str. 768-778; <u>Kryterium:</u> Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT? <u>Zmiana definicji/zmiana punktacji</u>	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 7 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy	Konieczność dostosowania punktacji.

		współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT.	strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT.	
329	Rozdział III/Podrozdział 3, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.1**, str. 768-778;	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?	Brak kryterium	Kryterium nie miało znaczącego wpływu na proces wyboru projektów do dofinansowania. Podjęto decyzję o rezygnacji z tego kryterium a punkty, które można było uzyskać w ramach przedmiotowego kryterium zostały przeniesione na inne kryteria dodatkowe.
330	Rozdział III/Podrozdział 3, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni**, str. 779-787 <u>Kryterium:</u> Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania /RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże):	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika „Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy”. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/B]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu. W	Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku RIT

	założenia zawarte w Strategii RIT?	– 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 8% - 0 pkt. - od 8% do 12% - 1 pkt. - powyżej 12% do 15% - 3 pkt. - powyżej 15% do 17% - 5 pkt. - powyżej 17% - 9 7 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać	przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 8% - 0 pkt. - od 8% do 12% - 1 pkt. - powyżej 12% do 15% - 3 pkt. - powyżej 15% do 17% - 5 pkt. - powyżej 17% - 7 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.	

		najkorzystniejszy z realizowanych		
331	Rozdział III/Podrozdział 3, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni**, str. 779-787 <u>Kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT? <u>Zmiana definicji kryterium/zmiana punktacji</u>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT– 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT– 7 pkt.	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT– 7 pkt.	Zmiana zaproponowana z inicjatywy związku RIT Zachodniego
332	Rozdział III/Podrozdział 3, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania**	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.	Konieczność dostosowania punktacji.

	11.2.2 Subregion Zachodni, str. 779-787 Kryterium: Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 7 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.	
333	Rozdział IV Kryteria strategiczne Kryterium nr 1 Poziom/stopień realizacji zapisów *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”.* s. 860	Brak zapisu.	Dodano opis znaczenia kryterium: Kryterium strategiczne punktowe. Kryterium weryfikowane na etapie oceny strategicznej wyłącznie w odniesieniu do projektów, które zostały ocenione pozytywnie na wcześniejszych etapach oceny. W ramach kryterium projekt może otrzymać 1-4 pkt, które następnie zostają przemnożone przez wagę punktową ustaloną dla tego kryterium, tj. 5.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów

334	Rozdział IV Kryteria strategiczne <u>Kryterium nr 2</u> Poziom/stopień realizacji zapisów regionalnych dokumentów branżowych, sektorowych oraz funkcjonalnych. s. 860	Brak zapisu.	Dodano opis znaczenia kryterium: Kryterium strategiczne punktowe. Kryterium weryfikowane na etapie oceny strategicznej wyłącznie w odniesieniu do projektów, które zostały ocenione pozytywnie na wcześniejszych etapach oceny. W ramach kryterium projekt może otrzymać 1-4 pkt, które następnie zostają przemnożone przez wagę punktową ustaloną dla tego kryterium, tj. 3,5.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów
335	Rozdział IV Kryteria strategiczne <u>Kryterium nr 3</u> Poziom/stopień realizacji zapisów strategii ponadregionalnych, w tym w szczególności *Strategii Rozwoju Polski Południowej do roku 2020.* s. 860	Brak zapisu.	Dodano opis znaczenia kryterium: Kryterium strategiczne punktowe. Kryterium weryfikowane na etapie oceny strategicznej wyłącznie w odniesieniu do projektów, które zostały ocenione pozytywnie na wcześniejszych etapach oceny. W ramach kryterium projekt może otrzymać 0-4 pkt, które następnie zostają przemnożone przez wagę punktową ustaloną dla tego kryterium, tj. 1,5.	Doszczegółowienie opisu znaczenia kryterium w oparciu o wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego				
Lp.	Numer działania lub poddziałania, tytuł lub zakres projektu, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
4.	5.4.3, Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy - Miasto Dąbrowa Górnicza	Przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok): II/ Czerwiec 2018	Przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok): IV/ Listopad 2018	Aktualizacja informacji nt. terminu zakończenia inwestycji w oparciu o przedstawione uzasadnienie
5.	5.4.3 Zagospodarowanie nadbrzeży rzek i potoków w Gminie Rajcza	-	usunięcie projektu z wykazu	Rezygnacja z ubiegania się o dofinansowanie
6.	5.4.3 Zagospodarowanie brzegów rzeki Soły i Kameszniczanki w Milówce	-	usunięcie projektu z wykazu	Rezygnacja z ubiegania się o dofinansowanie
7.	5.4.3 Rewitalizacja przestrzeni nadbrzeżnych potoków Koszarawa, Krzyżówki i Sopotnia w gminie Jeleśnia	-	usunięcie projektu z wykazu	Rezygnacja z ubiegania się o dofinansowanie

8.	5.4.3 Zagospodarowanie cieków wodnych w sołectwie Porąbka – potoku Wielka Puszcza i nadbrzeży rzeki Soły	Tytuł (…) projektu: Zagospodarowanie cieków wodnych w sołectwie Porąbka – potoku Wielka Puszcza i nadbrzeży rzeki Soły Wskaźnik: Łączna pow. zrekultywowanych gruntów: 3 ha Pow. obszarów/ siedlisk, dla których zatrzymano proces utraty bioróżnorodności biologicznej lub odtworzono i wzbogacono zasoby przyrody: 1 ha Długość utworzonych szlaków turystycznych: 5 km Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną: 3 szt. Liczba siedlisk/ zbiorowisk roślinnych objętych projektem: 2 szt.	Tytuł (…) projektu: Zagospodarowanie cieków wodnych w Gminie Porąbka Wskaźnik: Łączna pow. zrekultywowanych gruntów: 5 ha Pow. obszarów/ siedlisk, dla których zatrzymano proces utraty bioróżnorodności biologicznej lub odtworzono i wzbogacono zasoby przyrody: 5 ha Długość utworzonych szlaków turystycznych: 26,89 km Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną: 1 szt. Liczba siedlisk/ zbiorowisk roślinnych	Rozszerzenie zakresu projektu w oparciu o przedstawione uzasadnienie

		Brak wskaźników	objętych projektem: 1 szt. Dodatkowe wskaźniki: Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne: 1 szt. Liczba zakupionego sprzętu/wyposażenia: 37 szt. Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem: 4 szt. Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych: 1500 os. Liczba wspartych form ochrony przyrody: 1 szt. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz	

			stanowiących atrakcje turystyczne: 500 odwiedzin/ rok	
9.	10.3.4 Remont konserwatorski elewacji budynku plebani kościoła p.w. Św. Trójcy w Bytomiu zlokalizowanego przy ul. Kwietniewskiego 1	-	usunięcie projektu z wykazu	Usunięcie projektu z wykazu na skutek negatywnej oceny projektu
10.	10.3.4 Rewitalizacja osiedla robotniczego w "Radzionkowie przy ul. Kużaja – w zakresie przebudowy budynków mieszkalnych wraz z udrożnieniem infrastruktury komunikacyjno-społecznej	Szacowana całkowita wartość projektu (PLN): 12 500 000,00 Szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN): 12 500 000,00	Szacowana całkowita wartość projektu (PLN): 15 735 208,02 Szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN): 15 662 447,06	Aktualizacja danych nt. wartości projektu w oparciu o przedstawione uzasadnienie
11.	11.1.5 Efektywny rozwój dzieci i młodzieży - program stypendialny	brak	Śląskie. Inwestujemy w talenty - IV edycja	Dodanie kolejnej edycji projektu pozakonkursowego w ramach Poddziałania 11.1.5