Zarząd Województwa Śląskiego

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

SZCZEGÓŁOWY OPISU OSI PRIORYTETOWYCH

Załącznik nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020

Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Katowice, listopad 2017 r.

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Spis treści

I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego _____ 5

1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego _____ 5

Ocena formalna _____ 5
Kryteria oceny formalnej _____ 5
Ocena merytoryczna _____ 11
Kryteria oceny merytorycznej: _____ 12
Kryteria ogólne _____ 12
Kryteria specyficzne _____ 20
Kryteria dla Działania 1.1 _____ 20
Kryteria dla Działania 2.1 _____ 28
Kryteria dla Poddziałań 3.1.1 i 3.1.2 _____ 43
Kryteria dla Działania 4.1 _____ 46
Kryteria dla Działania 4.3 _____ 51
Kryteria dla Działania 4.4 _____ 59
Kryteria dla Działania 4.5 _____ 65
Kryteria dla Działania 5.1 _____ 85
Kryteria dla Działania 5.2 – typ projektu 1 _____ 89
Kryteria dla Działania 5.2 – typ projektu 2 _____ 93
Kryteria dla Działania 5.3 _____ 97
Kryteria dla Działania 5.4 _____ 105
Kryteria dla Działania 5.5 _____ 108
Kryteria dla Działania 6.1 _____ 112
Kryteria dla Działania 6.2 - typ projektu 1 _____ 116
Kryteria dla Działania 6.2 - typ projektu 2 _____ 118
Kryteria dla działania 10.1 _____ 121
Kryteria dla Działania 10.2 (CUS) _____ 128
Kryteria dla Działania 10.2 (Mieszkania) _____ 130
Kryteria dla Działania 10.3 _____ 133
Kryteria dla Działania 12.1 _____ 136
Kryteria dla Działania 12.2 _____ 140
Kryteria dla Działania 12.3 _____ 143
Kryteria merytoryczne dodatkowe _____ 147

2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości _____ 150

Kryteria dla Działania 1.2 _____ 150
Kryteria dla Działania 1.3 _____ 166
Kryteria dla Działania 3.2 _____ 184
Kryteria dla działania 3.3 _____ 197

II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego _____ 212

1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego _____ 212

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów _____ 212
Kryteria formalne _____ 213

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria merytoryczne 218
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej VIII 238
Kryteria dla Poddziałania 8.1.3 238
Kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 1 242
Kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 3 248
Kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 4 255
Kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 5 i 6 262
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej IX 267
Kryteria dla Poddziałania 9.1.3 267
Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 273
Kryteria dla Poddziałania 9.1.5 279
Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – tryb konkursowy 285
Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – tryb pozakonkursowy 290
Kryteria dla Poddziałania 9.2.3 294
Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 300
Kryteria dla Poddziałania 9.2.5, typ projektu nr 2 i nr 3 307
Kryteria dla Poddziałania 9.2.6, typ projektu nr 1b 311
Kryteria dla Poddziałania 9.2.6, typ projektu nr 2 315
Kryteria dla Poddziałania 9.2.7 322
Kryteria dla Poddziałania 9.3.1 323
Kryteria dla Poddziałania 9.3.2 331
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej XI 333
Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 333
Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 – OSI Bytom 337
Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 341
Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 – OSI Bytom 347
Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 – Tereny Wiejskie 353
Kryteria dla Poddziałania 11.2.3 359

2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach 366

Kryteria formalne 366
Kryteria merytoryczne 372
Kryteria szczegółowe 391
Kryteria dla Poddziałania 7.1.3 391
Kryteria dla Poddziałania 7.1.3 – OSI BYTOM 399
Kryteria dla Działania 7.2 410
Kryteria dla Poddziałania 7.3.3 414
Kryteria dla Poddziałania 7.3.3 OSI BYTOM 423
Kryteria dla Poddziałania 7.4.2 430
Kryteria dla Poddziałania 7.4.2 - OSI BYTOM 441
Kryteria dla Działania 8.2.3 455
Kryteria dla Działania 8.2.3 – OSI Bytom 469
Kryteria dla Działania 11.3 481
Kryteria dla Poddziałania 11.4.3 493

3. Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej XIII 512

III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT 514

1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS 520

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR _____ 521

3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS _____ 529

Kryteria dla Poddziałania 7.1.1 _____ 529
Kryteria dla Poddziałania 7.1.2 _____ 543
Kryteria dla Poddziałania 7.3.1 _____ 558
Kryteria dla Poddziałania 7.3.2 Subregion Zachodni; Subregion Północny _____ 567
Kryteria dla Poddziałania 7.3.2 Subregion Południowy _____ 576
Kryteria dla Poddziałania 7.4.1 _____ 584
Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 ZIT _____ 601
Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Subregion Północny _____ 609
Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Subregion Zachodni _____ 617
Kryteria dla Poddziałanie 8.2.1 _____ 624
Kryteria dla Poddziałanie 8.2.2 _____ 635
Kryteria dla Poddziałania 8.3.1, typ projektu nr 3 _____ 646
Kryteria dla Poddziałania 8.3.1 typ projektu nr 5 oraz nr 6 _____ 660
Kryteria dla Poddziałania 9.1.1 _____ 671
Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 _____ 681
Kryteria dla Poddziałania 9.2.1 _____ 692
Kryteria dla Poddziałania 9.2.2 _____ 701
Kryteria dla Poddziałania 11.1.1 ZIT _____ 710
Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny _____ 719
Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni _____ 728
Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy _____ 737
Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 ZIT _____ 746
Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Północny _____ 757
Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni _____ 768
Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy _____ 777
Kryteria dla Poddziałania 11.4.1 _____ 786
Kryteria dla Poddziałania 11.4.2 - RIT Subregion Północny _____ 800
Kryteria dla Poddziałania 11.4.2 - RIT Subregion Południowy _____ 812
Kryteria dla Poddziałania 11.4.2 - RIT Subregion Zachodni _____ 824

IV Kryteria wyboru projektów w ramach oceny strategicznej (kryteria horyzontalne) __ 836

I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Ocena formalna

Do etapu oceny formalnej zostaną dopuszczone jedynie projekty spełniające warunki formalne określone w regulaminie konkursu.

Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest za pomocą kryteriów formalnych, w tym kryteriów dopuszczających. W razie stwierdzenia w trakcie oceny we wniosku o dofinansowanie błędów o charakterze formalnym IZ RPO wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie[1].	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości	0/1	ocena formalna

[1] W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.

		Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. Sposób weryfikacji określa regulamin konkursu.	uzupełnienia/ poprawy wniosku[2]		
2	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinasowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinasowanie. Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych).	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
3	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
4	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
5	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, pomocy publicznej, kontraktu terytorialnego (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

[2] Z uwzględnieniem zapisów art. 33 ust 3a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. „W przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu, za zgodą właściwej instytucji, może nastąpić zmiana partnera.”

		Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.			
6	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
7	Okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych techniczne przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
8	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Wnioskodawca dokonał w sposób właściwy analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 TFUE. Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
9	Zgodność projektu z zasadami	Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na	**Kryterium formalne**	0/1	ocena

	horyzontalnymi	zasady horyzontalne UE: - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej oraz pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności) oraz realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.	Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku		formalna
10	Wskaźniki projektu	Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
11	Projekty realizowane w partnerstwie (jeśli dotyczy)	W przypadku projektów partnerskich czy wybór partnera/ partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Dołączono umowę o partnerstwie. Spełniono warunki określony w art. 33 ust 4a Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	**Kryterium formalne** **Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku**	0/1	Ocena formalna

		W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.			
12	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
13	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji (jeśli dotyczy)	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.9. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? Wynikanie z programu rewitalizacji jest obligatoryjne dla projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach działania 10.3. W przypadku projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach innych działań wynikanie projektu z programu rewitalizacji badane jest tylko dla tych projektów, które w części B.4 deklarują się jako projekty rewitalizacyjne. Kryterium nie dotyczy projektów nie deklarujących się jako rewitalizacyjne.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem poniższych grup kryteriów:

a) Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,

b) Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.

c) Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

Po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych[3], projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych[4].

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

[3] Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

[4] Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0,4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba iloczyny sumujemy.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu, ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.

Kryteria oceny merytorycznej:

Kryteria ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d

		projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych. Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do realizacji projektu w wyznaczonym terminie, zgodnie z założonym planem finansowym.				
3.	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym. Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do utrzymania trwałości rezultatów projektu (dla podmiotów funkcjonujących, krócej niż 2 lata należy szczegółowo przeanalizować adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych).	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
4.	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	Ekspert weryfikuje czy wydatki zostały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	1,5

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

		zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.		c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.		
5.	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.	merytoryczne	Punktowa: 1-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

				przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.		
6.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania". Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [PLN/wartość wskaźnika] Z - relacja X/Y Punktacja: 4 pkt - Z > 1,70 3 pkt - 1,50 < Z ≤ 1,70 2 pkt – 1,20 < Z ≤ 1,50 1 pkt – 1,00 < Z ≤ 1,20 0 pkt - Z ≤ 1,00	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	1,0
7.	Efektywność projektu	Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu.	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	1,5

		będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).				
8.	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

				charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.		
9.	Zasięg oddziaływania projektu	Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych punktów ekspert zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.	merytoryczne	Punktowa: 1-4 1pkt - zasięg oddziaływania – lokalny (ograniczony do terenu jednej gminy); 2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	2,0

				poza granice gminy); 3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT; 4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium województwa). Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być uzasadnione wynikaniem projektu ze strategii ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1.projekt realizowany jest w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 2.projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego		

				strategią ponadregionalną; 3.projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 4.projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w którym odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.		

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria specyficzne

W przypadku, gdy w ramach projektu realizowane są różne typy projektu, projekt taki oceniany będzie metodą średniej ważonej, proporcjonalnie do wartości kosztów kwalifikowanych przypadających danemu typowi projektu.

Kryteria dla Działania 1.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Przedmiotem projektu jest infrastruktura badawcza wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej	Ocenie podlega, czy przedmiotem projektu jest wsparcie infrastruktury badawczej, wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: **infrastruktura badawcza** oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).				
2	Część projektu dotycząca wykorzystania infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu	Weryfikacja, czy planowana przez wnioskodawcę działalność gospodarcza z wykorzystaniem infrastruktury badawczej nie ma charakteru tylko pomocniczego. Przewiduje się działalność gospodarczą na poziomie minimum 40% całkowitych rocznych zasobów danej infrastruktury.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3	Finansowy udział wnioskodawcy jest nie mniejszy niż 2,5% kosztów kwalifikowalnych projektu	Budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% kosztów kwalifikowalnych będzie stanowiło wkład finansowy wnioskodawcy.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4	Plan finansowy przedsięwzięcia przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów ze źródeł sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach wnioskodawcy	Ocena realności przedstawionego planu finansowego wnioskodawcy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów ze źródeł sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach wnioskodawcy.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

5	Dostępność infrastruktury badawczej dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie	Powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura badawcza będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie zgodnie z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Z opisu projektu powinno wynikać, że dostęp do infrastruktury jest udzielany szeregowi użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. Przedsiębiorcom, które finansują co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej. Oceniający weryfikuje, czy przedstawione zasady dostępu gwarantują zachowanie wyżej wymienionych wymogów.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
6	Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020 i służy pracom badawczo-rozwojowym z obszarów regionalnych inteligentnych specjalizacji	Projekt został wskazany w dokumencie wykonawczym do Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020. Planowana w ramach projektu infrastruktura służy pracom badawczo-rozwojowym z obszaru inteligentnych specjalizacji zidentyfikowanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

7	Kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu	Wnioskodawca wykazał i opisał kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu. Infrastruktura badawcza wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową (dopełnia istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013).	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
8	Plan prac badawczo-rozwojowych (agendy badawcze)	Wnioskodawca/ partnerzy przedłożył/li rzetelny plan prac badawczo-rozwojowych, które będą wykonywane z wykorzystaniem infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Plan prac badawczo-rozwojowych powinien zawierać minimum: główne obszary badawcze, orientacyjny plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący 5 letni okres trwałości projektu, główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych, zastosowanie w gospodarce.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
9	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
10	Adekwatność infrastruktury do planowanych prac badawczo-rozwojowych służących gospodarce	Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej służy realizacji przedstawionych w projekcie prac badawczo-rozwojowych. Oceniający dokonuje oceny na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu prac B+R, których realizacji	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie: 1 pkt - wnioskodawca posiada ogólny plan prac badawczo-rozwojowych, jakie mają być	Ocena merytoryczna	2

		będzie służyła dofinansowywana infrastruktura, a także na podstawie opisu ich zastosowania w gospodarce.		zrealizowane przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej 2 pkt - wnioskodawca posiada plan prac badawczo-rozwojowych oraz indykatywny harmonogram wykorzystania infrastruktury badawczej 3 pkt - wnioskodawca posiada plan prac badawczo-rozwojowych i harmonogram, a wyniki potencjalnie znajdują się w obszarze zainteresowania rynku 4 pkt - wnioskodawca posiada plan badań i harmonogram oraz wykazał konkretne zastosowania ich wyników w praktyce gospodarczej		
11	Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych	Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa, kraju. Najwyżej oceniona będzie infrastruktura służąca pracom badawczo-rozwojowym, których wyniki są trudno dostępne na rynku. Analizie podlega dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na prace badawczo-rozwojowe realizowane przy udziale wspartej infrastruktury	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie: 1 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa i pozostałej części kraju 2 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na	Ocena merytoryczna	2

		badawczej.		terenie województwa, niedostępność na terenie pozostałej części kraju 3 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na terenie pozostałej części kraju, niedostępność na terenie województwa 4 pkt - brak dostępności prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa i kraju		
12	Wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej	Ocena planu finansowego uwzględniającego założenia dotyczące wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej z zastosowaniem przepisów art. 26 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o finansowaniu, kosztach i dochodach z każdego rodzaju działalności rozliczanych osobno.	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie; 1 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej w wysokości 40% lub powyżej 2 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 60% 3 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 80% 4 pkt - wykorzystanie	Ocena merytoryczna	2

				infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej w 100%		
13	Udział przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą	Ocena udziału przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą. Wnioskodawca otrzymuje punkty odpowiednio do udziału środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych inwestycji.	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 0-4 pkt, gdzie: 0 pkt - brak środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji 1 pkt - do 10% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji 2 pkt - do 15% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji 3 pkt - do 20% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji 4 pkt - powyżej 20% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji	Ocena merytoryczna	2
14	Współpraca wnioskodawcy/ partnerów projektu z przedsiębiorcą	Współpraca wnioskodawcy/ partnerów projektu z przedsiębiorcą w zakresie komercyjnych prac badawczo-rozwojowych, przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej będącej przedmiotem projektu. Ocenie podlega przyszłe wykorzystanie infrastruktury i wykazanie, że będzie ona używana przez i na rzecz przedsiębiorstw.	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie; 1 pkt - wnioskodawca rozpoznał możliwości wykorzystania infrastruktury badawczej dla celów realizacji	Ocena merytoryczna	2

				prac badawczo-rozwojowych dla przedsiębiorców 2 pkt - wnioskodawca zawarł porozumienia o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej 3 pkt - wnioskodawca zawarł porozumienia o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej oraz dotychczas prowadził współpracę z firmami w zakresie prac badawczo-rozwojowych 4 pkt – w ramach zawartego porozumienia wnioskodawca posiada uzgodniony z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami zakres prac badawczo-rozwojowych z wykorzystaniem infrastruktury		

Kryteria dla Działania 2.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
	1. TYP PROJEKTU ("E-USŁUGI")					
1.	Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy). Projekt nie może powielać celów i funkcji platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług	Wnioskodawca powinien odnieść się do tego, w jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie dostępności e-usług publicznych, w szczególności powinien przedstawić	Merytoryczne	Projekt dostarczy wyłącznie e-usługę/e-usługi typu A2A - 1 pkt. Projekt dostarczy 1-2 e-usługi typu A2B	Ocena merytoryczna	2

	publicznych.	dla każdej usługi nazwę oraz opis, który w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniuje, na czym polega dana usługa oraz wskazać grupy usługobiorców. Dla każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone. W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C); wnioskodawca powinien wskazać konkretne usługi.		lub A2C - 2 pkt. Projekt dostarczy 3 e-usługi typu A2B lub A2C - 3 pkt. Projekt dostarczy co najmniej 4 usługi typu A2B lub A2C - 4 pkt. Uwaga! Punkty się nie sumują, każdorazowo projekt otrzymuje najwyższą możliwą ilość punktów.		
4.	Zakres i poziom dojrzałości e-usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać i uzasadnić przyjęte poziomy wdrażanych w ramach projektu e-usług. Z uwagi na przyznaną w ramach RPO WSL preferencję dla e-usług na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości, wnioskodawca powinien odnieść się do przyjętych przez niego poziomów.	Merytoryczne	Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - 1 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości - 2 pkt. Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 3 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,5
5.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca określił: - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii. - czy zastosowane interfejsy graficzne będą przyjazne dla użytkownika (czy włączono użytkownika w proces projektowania), - w jakich wersjach językowych będzie dostępna e-usługa.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za: - mobilność usługi, - ciągłość działania, - zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań/ zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX), - wielojęzyczność.	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Realizacja projektu	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma punkty	Ocena	1

	w ramach obszaru tematycznego	projektem wpisują się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL: • administracja publiczna, w tym jej jednostki organizacyjne; • informacja przestrzenna; • wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności gospodarczej, • digitalizacja zasobów nauki, kultury; • bezpieczeństwo publiczne		za: - wpisywanie się w 1 obszar: 1 pkt. - wpisywanie się w 2 obszary: 2 pkt. - wpisywanie się w 3 obszary: 3 pkt. - wpisywanie się w co najmniej 4 obszary: 4 pkt.	merytoryczna	
7.	Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania	Zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwe zdefiniowanie odpowiedzialności za projekt oraz zidentyfikowanie podmiotów, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazanie metodyki, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazanie, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem. Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, zarzadzania jakością, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.	Merytoryczne	Punktowa 0-4 – projekt otrzyma punkty za: - realność harmonogramu, - określenie kluczowych zadań (kamieni milowych), - monitorowanie realizacji inwestycji i zarzadzanie zmianą, - zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością	Ocena merytoryczna	1
8.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami – zmniejszają	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt powstaje w odpowiedzi na potrzeby użytkowników końcowych – projekt jest odpowiedzią na rzeczywiste braki, zapotrzebowanie w obszarze e-usług; przeprowadzono analizę potrzeb i zidentyfikowano	Merytoryczne	Punktowa 0-4 - projekt otrzyma punkty za: - zdiagnozowanie potrzeb użytkowników końcowych i zaproponowanie adekwatnych rozwiązań;	Ocena merytoryczna	1

	obciążenia interesariuszy usług	grupy docelowe nowo tworzonych lub rozwijanych e-usług. Ponadto należy opisać, w jaki sposób (mierzalny) inwestycja zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.		- znaczące zmniejszenie obciążeń dla przedsiębiorców (A2B) lub dla obywateli (A2C); - zmniejszenie obciążeń dla podmiotów wykonujących zadania publiczne (A2A); - powszechność wykorzystania.		
9.	Metody uwierzytelniania	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: a) profil zaufany ePUAP, b) Certyfikat SEKAP, c) inna metoda uwierzytelniania (wnioskodawca powinien opisać, na czym polega).	Merytoryczne	Punktowa 0-4 : - Profil zaufany ePUAP oraz Certyfikat SEKAP - 4 pkt., - tylko profil zaufany ePUAP - 3 pkt., - tylko Certyfikat SEKAP - 2 pkt., - inna metoda - 1 pkt.	Ocena merytoryczna	1
	2. TYP PROJEKTU ("DIGITALIZACJA")					
1.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.: – wykazać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie **Krajowych Ram Interoperacyjności**, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji; – przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według **stopnia wrażliwości**: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe[5], informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);				
2.	Interoperacyjność	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

[5] wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

		Projekt nie może powielać celów i funkcji platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.				
3.	Jakość i dostępność zasobów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zobowiązuje się udostępnić zasoby bez ograniczeń dla ich pobierania, kopiowania, dalszego udostępniania oraz wykorzystywania uzależnionych od typu zasobu publicznego. Przy weryfikacji kryterium należy uwzględnić, czy ograniczenie w dostępie oraz odpłatność za dostęp do zasobu nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W takim przypadku projekt ma możliwość otrzymania maksymalnej ilości punktów. Ponadto, wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania poprzez: – dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności; – otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie: o **dla zasobów administracyjnych** - wyższym niż trzy gwiazdki na skali "5 Star Open Data", o **dla zasobów kultury i nauki** - co najmniej trzy gwiazdki; - udostępnienie danych surowych/źródłowych.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, projekt otrzymuje punkty gdy: - projekt zapewnia udostępnianie zasobów w maksymalnym możliwym zakresie (bez ograniczeń) i bez pobierania opłat, - projekt zapewnia dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności; - wnioskodawca zapewnia udostępnienie danych surowych/źródłowych - otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP jest na poziomie: o dla zasobów administracyjnych - wyższym niż trzy gwiazdki na skali "5 Star Open Data", o dla zasobów kultury i nauki - co najmniej trzy gwiazdki;	Ocena merytoryczna	3
4.	Funkcjonalność i zasadność	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zapewnia faktyczną możliwość dostępu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 projekt otrzyma po 1 pkt za:	Ocena merytoryczna	1,5

	zaplanowanych rozwiązań	do zasobów publicznych oraz ich wykorzystywania, w szczególności: - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), -czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, - czy projektowane interfejsy graficzne będą przyjazne dla użytkownika (czy beneficjent przewiduje włączenie użytkownika - odbiorcę usług - w proces projektowy), - czy cyfrowe udostępnianie zasobów objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika.		- mobilność usługi, - ciągłość działania (poziom dostępności - czas bezawaryjnego działania), - zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań / zastosowanie projektowania zoriientowanego na użytkownika (UX), - wielojęzyczność.		
5.	Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL: • administracja publiczna, w tym jej jednostki organizacyjne, • informacja przestrzenna, • wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności gospodarczej, • digitalizacja zasobów nauki, kultury, • bezpieczeństwo publiczne.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma punkty za: - wpisywanie się w 1 obszar: 1 pkt. - wpisywanie się w 2 obszary: 2 pkt. - wpisywanie się w 3 obszary: 3 pkt. - wpisywanie się w co najmniej 4 obszary: 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1
6.	Istotność społeczna lub ekonomiczna projektu / znaczenie projektu dla obszaru kultury i nauki	W ramach kryterium oceniane będzie, jak udostępnione zasoby wpłyną na osiągnięcie istotnych społecznie lub ekonomicznie celów odnoszących się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa. Kryterium ma zastosowanie dla zasobów administracji i nauki. Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru	Merytoryczne	Punktowa 0-4	Ocena merytoryczna	1

		kultury i nauki (nie dotyczy zasobów administracji) W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury[6]/ nauki, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniana zasobów kultury / nauki. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury / nauki				
7.	Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania	Zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwe zdefiniowanie odpowiedzialności za projekt oraz zidentyfikowanie podmiotów, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazanie metodyki, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazanie, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem. Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.	Merytoryczne	Punktowa 0-4 – projekt otrzyma punkty za: - realność harmonogramu - określenie kluczowych zadań (kamieni milowych) - monitorowanie realizacji inwestycji i zarzadzanie zmianą - zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością	Ocena merytoryczna	1
8.	Diagnoza potrzeb i inwentaryzacja zasobów	W ramach kryterium należy wykazać, że wnioskodawca na potrzeby projektu zidentyfikował grupy docelowe i ich potrzeby (zarówno aktualne, jak i prognozowane).	Merytoryczne	Punktowa 0-4, projekt otrzyma punkty za: - identyfikację grup docelowych, ich potrzeb i zaproponowanie w projekcie		1,5

[6] Premiowane będą projekty o charakterze lokalnym/regionalnym, mające duże znaczenie dla obszaru kultury, o znaczącej wartości historycznej, artystycznej, edukacyjnej czy naukowej.

		Należy opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów. W ramach kryterium należy także opisać wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.		odpowiedzi na te potrzeby, - ponadprzeciętny rodzaju i/lub ilość poszczególnych zasobów, - wysoki stopień unikalności zasobów, - rzetelne przedstawienie planowanego stopnia udostępnienia zasobów wraz z uzasadnieniem dla ewentualnego ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.		
9.	Wykorzystanie infrastruktury do udostępniania zasobów	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostepnieniu zasobów objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.	Merytoryczne	Punktowa 0-4, projekt otrzyma dodatkowy punkt za: - wykorzystanie własnej infrastruktury teleinformatycznej do udostępniania zdigitalizowanych zasobów, - zwiększenie dostępności do zdigitalizowanych zasobów poprzez wykorzystanie innych niż własna strona www platform, repozytoriów, stron internetowych itp. Za każde dodatkowe miejsce udostępniania zasobów beneficjent otrzyma dodatkowy punkt (jednak nie więcej niż 3 pkt.) Punkty się sumują do 4 (1+3)		1
l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Interoperacyjność z	W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy	Merytoryczne	0/1	Ocena	n/d

	innymi systemami / integracja z platformą P1	przedsięwzięcie jest komplementarne, interoperacyjne z Systemem Informacji Medycznej lub innymi systemami świadczeniodawców oraz nie dubluje funkcjonalności przewidzianych w krajowych Platformach P1 lub P2 lub P4. Jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w P1, w ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy wnioskodawca zapewni podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez CSIOZ. W przypadku platformy regionalnej, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej.			merytoryczna	
2.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy wnioskodawca wykazał, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Systemy teleinformatyczne powinny zapewniać bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. Czy projekt zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM (dotyczy zarówno podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania jak i właścicieli platform regionalnych).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Regionalne	Kryterium ma zastosowanie do projektów dotyczących	Merytoryczne	0/1	Ocena	n/d

	repozytorium EDM	utworzenia platformy regionalnej z obszaru e-zdrowia. W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy projekt w zakresie budowy lub rozbudowy regionalnej platformy uwzględnia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM. Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.			merytoryczna	
4.	Skalowalność platformy regionalnej	Kryterium ma zastosowanie do projektów dotyczących utworzenia platformy regionalnej z obszaru e-zdrowia. W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy projekt dotyczący regionalnej platformy zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na typ – opieka szpitalna, ambulatoryjna opieka specjalistyczna (zwana dalej AOS), podstawowa opieka zdrowotna (zwana dale: POZ) oraz bez względu na podmiot tworzący.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5.	Zgodność EDM z przepisami prawa i przyjętymi standardami	W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy projekt uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnie ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
6.	Usprawnienie	W ramach kryterium nastąpi ocena wpływu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt		2,5

	procesów związanych z obsługą i udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej	zaprojektowanych e-usług / usług telemedycznych na: • jakość i dostępność do świadczenia opieki zdrowotnej, • szybkość i skuteczność przeprowadzenia procesu obsługi pacjenta, • deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych, • poprawę kompleksowości i integralności procesów diagnostyczno – terapeutycznych.		za: - wykazanie korelacji między zaprojektowaną e-usługą / usługą telemedyczną, a poprawą jakości i dostępności do świadczenia opieki zdrowotnej, - wykazanie korelacji między zaprojektowaną e-usługą / usługą telemedyczną, a szybkością i skutecznością przeprowadzenia procesu obsługi pacjenta, - wykazanie wpływu zaprojektowanej e-usługi / usługi telemedycznej na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych, - wykazanie przełożenia zaprojektowanej e-usługi / usługi telemedycznej, na poprawę kompleksowości i integralności procesów diagnostyczno - terapeutycznych		
7.	Uruchomienie oferty dla pacjentów	W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy w wyniku realizacji projektu wdrożone zostaną konkretne e-usługi publiczne (A2C) lub usługi telemedyczne, w szczególności: • czy poprawnie zidentyfikowano e-usługę (e-usługi) i/lub usługi telemedyczne, • czy w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniowano, na czym polega dana e-usługa i/lub usługi telemedyczne, • czy wskazano grupę (grupy) usługobiorców i określono szacunkowo ilość korzystających z danej	Merytoryczne	Punktowa 0-4: Projekt dostarczy 2 e-usługę/e-usługi typu A2C - 1 pkt. Projekt dostarczy 3 e-usługi typu A2C - 2 pkt. Projekt dostarczy 4 i więcej e-usług typu A2C - 3 pkt. Projekt dostarczy co najmniej jedną usługę telemedyczną - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2

		usługi i/lub usługi telemedycznej.				
8.	Poziom dojrzałości e-usług publicznych / zaprojektowanych usług telemedycznych	W ramach kryterium nastąpi ocena poziomów dojrzałości wdrażanych e-usług, zgodnie z przyjętą 5-stopniową skalą dojrzałości e-usług. Określony w ramach niniejszego kryterium sposób punktowania wynika z przyjętej w RPO WSL preferencji dla e-usług na co najmniej 4 poziomie dojrzałości. W przypadku zaprojektowania usług telemedycznych przyjmuje się, że ich poziom dojrzałości jest równoznaczny z poziomem usługi na co najmniej 4 poziomie e-dojrzałości.	Merytoryczne	Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - 1 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości - 2 pkt. Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 3 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 4 pkt. Uwaga! Punkty się nie sumują, każdorazowo projekt otrzymuje najwyższą możliwą ilość punktów.	Ocena merytoryczna	1,5
9.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca określił: - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii. - czy zastosowane interfejsy graficzne będą przyjazne dla użytkownika (czy włączono użytkownika w proces projektowania), - w jakich wersjach językowych będzie dostępna e-usługa.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za: - mobilność usługi, - ciągłość działania, - zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań/ zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX), - wielojęzyczność.	Ocena merytoryczna	1,5
10.	Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania	Zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwe zdefiniowanie odpowiedzialności za projekt oraz zidentyfikowanie podmiotów, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazanie metodyki, która zostanie	Merytoryczne	Punktowa 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za: - realność harmonogramu, - określenie kluczowych zadań (kamieni milowych),	Ocena merytoryczna	0,5

		wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazanie, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem. Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.		- monitorowanie realizacji inwestycji i zarzadzanie zmianą, - zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością		
11.	Optymalizacja procesu implementacji technologii TIK (ICT) oraz budowy zintegrowanych systemów e-usług medycznych	W ramach kryterium nastąpi weryfikacja projektu pod kątem premiowania działań ukierunkowanych na: • umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenie i wymiany EDM • szeroko pojętą współpracę podmiotów lecznictwa zamkniętego (szpitale) z podmiotami lecznictwa otwartego (POZ i AOS) – zarówno w ujęciu wymiany EDM, jak również w odniesieniu do telemedycyny (np. telekonsultacje pomiędzy szpitalem a POZ/AOS); • objęcie jak najszerszego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej (bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący); • wdrażanie rozwiązań synergicznych typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt,	Merytoryczne	Punktowa - projekt otrzyma po 1 pkt za: - projekt przewiduje działania ukierunkowane na umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń zdrowotnych prowadzenie i wymianę EDM, - projekt przewiduje wymianę EDM i /lub inną formę współpracy (np. telekonsultacje) pomiędzy szpitalem, AOS a POZ, - projekt angażuje więcej niż 1 typ podmiotów świadczących opiekę zdrowotną, - projekt przewiduje rozwiązania synergiczne,	Ocena merytoryczna	2

		usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewniają wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ.				

Kryteria dla Poddziałań 3.1.1 i 3.1.2

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie na tworzenie terenów inwestycyjnych	Lokalizacja inwestycji została potwierdzona udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany).	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
2.	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne inwestycji oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
3.	Zasadność zaplanowanych działań na rzecz pozyskania inwestorów	Ocenie podlegają planowane działania, jak i te już podjęte przez wnioskodawcę w celu pozyskania inwestora.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
4.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	Punkty uzależnione są od stopy bezrobocia powiatu, na terenie którego realizowany jest projekt.	merytoryczne punktowane	1 pkt - 0% do 7% 2 pkt - powyżej 7% do 11% 3 pkt - powyżej 11% do 15% 4 pkt - powyżej 15%	ocena merytoryczna	2
5.	Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego	Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego wykracza poza lub odpowiada przyjętemu minimum tj. 2ha.	merytoryczne punktowane	1pkt - 2ha 2pkt - powyżej 2ha do 7ha 3pkt - powyżej 7ha do 12ha 4pkt - powyżej 12ha	ocena merytoryczna	1
6.	Dostępność komunikacyjna	Ocenie podlega stopień skomunikowania tworzonego terenu inwestycyjnego (w jakim stopniu wnioskodawca	merytoryczne punktowane	0 pkt-brak skomunikowania terenu na moment aplikowania o wsparcie,	ocena merytoryczna	2

	terenu inwestycyjnego	zapewni/ił właściwy dostęp do tworzonego terenu inwestycyjnego).		zapewnienie w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie oraz przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej planów skomunikowania terenu z istniejącymi drogami publicznymi i wewnętrznymi ogólnodostępnymi 1 pkt- teren skomunikowany poprzez połączenie z drogą lokalną 2 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową, wojewódzką 3 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z drogą krajową/drogą szybkiego ruchu 4 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z autostradą i/lub z linią kolejową		
7.	Kompleksowość przygotowania terenu	Kompleksowość przygotowania terenu rozumiana jako realizacja elementów niezbędnych do przygotowania terenu inwestycyjnego np. rekultywacja, niwelacja, budowa nowej, uzupełnienie lub przebudowa infrastruktury technicznej: sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej, gazowej itp. oraz wyposażenie w sieć teleinformatyczną, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów, chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą.	merytoryczne punktowane	1pkt - dwa ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego 2 pkt - trzy ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego 3 pkt - cztery ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego 4 pkt - pięć i więcej ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego	ocena merytoryczna	2

		W ramach oceny kryterium punktowane są zarówno elementy objęte projektem (koszty kwalifikowalne, niekwalifikowalne), jak i elementy już istniejącej, sprawnej infrastruktury.				
8.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości w regionie	Ocenie będzie podlegała liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych, ilość mikro, małych, średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych na tworzonym terenie inwestycyjnym oraz liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt., gdzie 1pkt oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu minimalnym; 4 pkt. projekt spełnia kryterium w stopniu maksymalnym	ocena merytoryczna	3

Kryteria dla Działania 4.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza	Projekt z zakresu spalania biomasy jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[7], o wysokiej sprawności w kontekście produkcji i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej	Ocena merytoryczna	0,5
3.	Efektywność kosztowa	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze	Ocena merytoryczna	1,5

[7] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

	redukcji CO2	nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.		wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle[8]. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości . 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl. 0 pkt. – brak wykazania		
4.	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
5.	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w	Ocena merytoryczna	1,5

				ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania		
6.	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
7.	Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy pochodzącej ze źródeł	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy dodatkowej zdolności wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu zwiększenia zainstalowanej mocy do zainstalowanej mocy [zł/MW]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zwiększenia zainstalowanej mocy są	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują	Ocena merytoryczna	2,0

	odnawialnych [zł/MW]	całkowite wydatki kwalifikowalne.		projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania		
8.	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Premiowane będą projekty w zakresie rozwoju energetyki rozproszonej i prosumenckiej, w tym zastosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej nie większej niż 120 kW i małych instalacji tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW.	Merytoryczne	0 instalacji – 0pkt. 1-5 instalacji – 1 pkt 6-50 instalacji – 2pkt 51-150 – 3 pkt >151 – 4pkt	Ocena merytoryczna	1,0
9.	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii	Ocena merytoryczna	0,5

	efektywności energetycznej	niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).		ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt		

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 4.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (jeżeli dotyczy). Projekt musi spełniać warunki ex-ante dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz być zgodny z nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony	Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

	powietrza					
3	Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE	Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest w przypadku: 1. takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację[9] (rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub 2. taka modernizacja została już wykonana[10] – dotyczy sytuacji, gdy projekt realizuje tylko 2 typ projektu wskazany w SZOOP (tj. wymiana źródła ciepła). Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem EP_{H+W} dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

[9] W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie można przeprowadzić pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których realizowany jest jednocześnie minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

[10] W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie było możliwości przeprowadzenia pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których zrealizowany jest przynajmniej minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

		EP_{H+W}<150 kWh/(m2×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EP_{H+W} < 135 kWh/(m2 × rok)				
4	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO_2	W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy). W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO_2, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej - X	Merytoryczne	0% < X < 25% - 0 pkt. 25%≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40%< X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,0
6	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[11], o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej.	Ocena merytoryczna	0,4

[11] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

		Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła.				
7	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,2
8	Efektywność kosztowa redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl	Ocena merytoryczna	1,2

				2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl. 0 pkt. – brak wykazania		
9	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4 kwartyl 3 pkt. – 3 kwartyl 2 pkt. – 2 kwartyl 1 pkt. – 1 kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,2
10	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,2

11	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,2
12	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Stosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej nie większej niż 120 kW i małych instalacji tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW.	Merytoryczne	0 instalacji – 0pkt. 1-5 instalacji – 1 pkt 6-50 instalacji – 2pkt 51-150 – 3 pkt >151 – 4pkt	Ocena merytoryczna	0,5
13	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk	Ocena merytoryczna	0,3

	zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP).		Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt		
14	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia	Ocena merytoryczna	0,3

				wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt;		
15	Kompleksowość projektu	Realizacja przez projekt głębokiej kompleksowej termomodernizacji	Merytoryczne	1 pkt – realizacja jednego z typów projektów; 2 pkt – realizacja projektu polegającego na termomodernizacji wraz z wykorzystaniem OZE (1. typ+3. typ) lub eliminacji niskiej emisji wraz z wykorzystaniem OZE (2. typ+3. typ) także wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne; 3 pkt – realizacja łącznie trzech typów projektów lub realizacja projektu dot. eliminacji niskiej emisji wraz z termomodernizacją (1. typ+2.typ); 4 pkt – realizacja wszystkich 3 typów projektów wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne.	Ocena merytoryczna	0,5

Kryteria dla Działania 4.4

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO2	W przypadku nowych instalacji na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym np. audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej, zgodnie z Dyrektywą 2012/27/UE, określonej dla energii końcowej, o co najmniej 10% w odniesieniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii oraz czy instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE. W przypadku przebudowy istniejącej instalacji na wysokosprawną kogenerację czy przewidziane działania skutkują redukcją emisji CO2, o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejących instalacji. Projekt nie obejmuje inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

2	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji energii w wysokosprawnej kogeneracji	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien również zbadać, czy inwestycja nie zastępuje urządzeń o niskiej emisji CO2 a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej	ocena merytoryczna	1,0
3	Efektywność kosztowa redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5

4	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
5	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5

6	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
7.	Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną (EP_{H+W}) budynków podłączonych do wspartych instalacji kogeneracyjnych	Najwyżej punktowane będą instalacje które doprowadzają energię do budynków o najniższym poziomie zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną. W przypadku kilku obiektów spełniających różne normy EP do oceny przyjmuje się normę najwyżej punktowaną. Zapotrzebowanie będzie weryfikowane poprzez wskaźnik EP_{H+W} dotyczy rocznego obliczeniowego zapotrzebowania budynku na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych, budynków zamieszkania zbiorowego oraz budynków użyteczności publicznej. (Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422).)	Merytoryczne	Wskaźnik EP_{H+W} wyższy niż normy z 2014 roku– 1 pkt. Wskaźnik EP_{H+W} zgodny z normami z 2014 roku – 2 pkt. Wskaźnik EP_{H+W} zgodny z normami z 2017 roku – 3 pkt. Wskaźnik EP_{H+W} zgodny z normami z 2021 roku – 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,0

8	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu budowy i modernizacji instalacji do produkcji energii w kogeneracji – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu budowy i modernizacji instalacji do produkcji energii w kogeneracji – 0 pkt;	ocena merytoryczna	1,0

9	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pktProjekt został wymieniony w strategii lokalnej – 1 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej – 2 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej – 3 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) – 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,0

Kryteria dla Działania 4.5

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1. Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowane węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, parkingi Park&Ride i Bike&Ride, buspasy, budowa systemów miejskich wypożyczalni rowerów wraz z zakupem rowerów)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia. W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu P&R w centrum miasta potrzeba takiej budowy musi wynikać z przeprowadzonej rzetelnej diagnozy zawartej w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej/ Planie mobilności miejskiej lub innym strategicznym dokumencie.				
3..	Dostosowanie projektu do osób niepełnosprawnych.	Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4..	Poprawa bezpieczeństwa	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania powstałej infrastruktury pod względem bezpieczeństwa (np. monitoring)	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1
5.	Kompleksowość projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej (integracja środków transportu) oraz jakie znaczenie dla mobilności miejskiej odgrywa	Merytoryczne	Punktowa 0-4 0 pkt - Projekt nie obejmuje jakiejkolwiek integracji . 1 pkt - projekt integruje co najmniej dwa środki transportu (w tym ruch rowerowy) i	Ocena merytoryczna	3

		projekt). Pod pojęciem integracji należy rozumieć zlokalizowanie środków transportu w bezpośrednim sąsiedztwie. W miastach posiadających komunikację tramwajową brak integracji z tym środkiem transportu będzie skutkowało obniżeniem punktacji o 2 pkt.		odnosi się do co najmniej 10 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta). 2 pkt - projekt integruje co najmniej dwa środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 20 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta). 3 pkt - projekt integruje co najmniej trzy środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 20 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta). 4 pkt - projekt integruje co najmniej trzy środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 30 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta).		
6.	Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego.	Wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (odniesienie do całości systemu).	Merytoryczne	Punktowa 0-4 0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego 1 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego poniżej 1 %. 2 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do poniżej 3 %. 3 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego od 3 % do 5 %. 4 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego	Ocena merytoryczna	3

				powyżej 5 %.		
7.	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie oddziaływania projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0-2 Ocena rozwiązań w zakresie wpływu projektu na redukcję gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego. 0-2 Ocena wpływu realizacji projektu na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. Dotyczy redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenki azotu), PM (cząstki stałe).	Ocena merytoryczna	3

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2. Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią. Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.				
3.	Zasięg terytorialny projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje fragment 1. gminy 1 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 1. całą gminę (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 2 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 2. gminy (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 3 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 3. gminy (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 4 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 4. gminy i więcej (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy).	Ocena merytoryczna	1
4.	Powiązanie projektu z już funkcjonującymi systemami.	Projekt jest powiązany z już funkcjonującymi systemami wdrożonymi przez beneficjenta, innych zarządców.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – brak powiązania z funkcjonującymi systemami. 1 pkt – powiązanie z już wdrożonymi własnymi projektami (wymiana danych). 2 pkt – powiązanie z projektami innych zarządców/ operatorów (wymiana danych). 3 pkt – powiązanie z projektem własnym i innych zarządców/ operatorów (wymiana danych).	Ocena merytoryczna	2

				4 pkt – powiązanie z projektem/ mi własnymi i co najmniej dwoma innymi systemami innych zarządów/ operatorów (wymiana danych).		
5.	Kompleksowość i innowacyjność projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury, tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.). Za Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak kompleksowości i innowacyjności projektu. 1 pkt - integracja systemu na poziomie infrastruktury. 2 pkt - integracja systemów w ramach każdego typu taboru. 3 pkt - połączenie sytemu dotyczącego infrastruktury oraz każdego rodzaju taboru występującego na terenie miasta. 4 pkt - łączenie wyżej wymienionych systemów oraz dodatkowe innowacyjne rozwiązania technologiczne.	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Wpływ projektu na środowisko.	Wpływ realizacji projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych (mierzony ekwiwalentem CO^2), zanieczyszczeń gazowych oraz cząstek stałych w stosunku do stanu istniejącego.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych. 1 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 5 %. 2 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i	Ocena merytoryczna	2

				cząstek stałych do 10 %. 3 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 15 %. 4 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych powyżej 15 %.		
7.	Zapewnienie konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego	Różnica pomiędzy czasem przejazdu transportem publicznym / indywidualnym niezmotoryzowanym a motoryzacją indywidualną osiągnięta w wyniku realizacji projektu wobec wariantu bezinwestycyjnego	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak wykazania poprawy konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego względem motoryzacji indywidualnej. 1 pkt - poprawa konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego względem motoryzacji indywidualnej poniżej 5 %. 2 pkt - poprawa od 5 % do poniżej 10 %. 3 pkt - poprawa od 10 % do 15 %. 4 pkt - poprawa powyżej 15 %	Ocena merytoryczna	1,5
8.	Poprawa bezpieczeństwa.	Kryterium odpowiada na pytanie o ile wystąpi redukcja wypadków lub kolizji drogowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak redukcji wypadków lub kolizji. 1 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 10% 2 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 20% 3 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 30% 4 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych powyżej 30%	Ocena merytoryczna	2

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3. Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.				
3.	Dostosowanie taboru do osób niepełnosprawnych.	Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Poprawa bezpieczeństwa	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa (np. przyciski alarmowe, monitoring).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1
5.	Poprawa jakości i komfortu.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem jakości , komfortu podróżowania oraz w zakresie zastosowania inteligentnych systemów transportowych (ITS) w tym systemy dynamicznej informacji pasażerskiej (SDIP).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za: – zastosowanie w zakupywanym taborze urządzeń zwiększających komfort obsługi pasażerów (np. klimatyzacja). – uwzględnienie w zakupywanym taborze rozwiązań SDiP lub połączenie z szerszym systemem ITS. – Projekt uwzględnia elementy i/ lub koreluje z organizacją ruchu ułatwiającą sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej (np. organizacja pasa ruchu dla pojazdów komunikacji zbiorowej, systemy w zakresie pierwszeństwa przejazdu dla komunikacji zbiorowej).	Ocena merytoryczna	3

				– Ogólne zwiększenie pracy eksploatacyjnej udostępnianej pasażerom (zwiększenie ilości kursów).		
6.	Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego.	Wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	Punktowa 0-4 0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego 1 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego poniżej 1 %. 2 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do poniżej 3 %. 3 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego od 3 % do 5 %. 4 pkt – zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego powyżej 5 %.	Ocena merytoryczna	2,5
7.	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	Merytoryczne	Punktowa 0-4 – 0-2 pkt – alternatywne źródła zasilania w zakupywanym w ramach projektu taborze autobusowym w stosunku do silników typu Diesel oraz benzynowego (elektryczne, gazowe, hybrydowe, itp.)* – 0-2 pkt redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek	Ocena merytoryczna	3,5

				stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), PM (cząstki stałe). redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla). *Projekt otrzymuje punkty w przypadku zakupu floty taboru autobusowego zasilanego alternatywnymi źródłami. 1 pkt - powyżej 20% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi. 2 pkt - powyżej 50% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi.		

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Wynikający z audytu energetycznego lub innego równoważnego dokumentu zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X.	Merytoryczne	0% ≤ X < 25% - 0 pkt. 25%≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40%< X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
3.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[12], o wysokiej sprawności w kontekście efektywności energetycznej. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej	Ocena merytoryczna	1,5

[12] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

		poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu.				
4.	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
5.	Efektywność kosztowa redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze	Ocena merytoryczna	1,5

	atmosfery	wyrażonej w ekwiwalencie CO2.		wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania		
7.	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z	Ocena merytoryczna	1

				zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt;		
8.	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0 pkt. Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4 pkt	Ocena merytoryczna	1

Poddziałanie 4.5.3 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - konkurs

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, Strategie ZIT/ RIT lub inne dokumenty zawierające elementy planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		(ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.				
3.	Powiązanie zakupionego taboru z infrastrukturą tramwajową.	Ocena powiązania zakupionego w ramach projektu taboru tramwajowego z infrastrukturą. Ocenie w ramach kryterium będzie podlegała informacja, czy zakupiony w ramach projektu tabor będzie poruszał się po liniach tramwajowych o parametrach technicznych umożliwiających optymalne wykorzystanie zakupionego taboru. (Dotyczy projektów związanych z zakupem taboru tramwajowego).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Dostosowanie przedmiotu projektu do potrzeb osób z niepełnosprawnością.	Przedmiot projektu jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością (w tym do osób o ograniczonej możliwości poruszania się, osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących). W przypadku, gdy projekt obejmuje swoim zakresem zakup taboru i/ lub budowę/ modernizację infrastruktury (np. perony) powinna ona być dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych (jeżeli dotyczy).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5.	Kompleksowość projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt jest kompleksowy, obejmuje zakup taboru tramwajowego, budowę/	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 2 pkt - projekt obejmuje swoim zakresem budowę/ przebudowę liniowej		2,5

		modernizację linii tramwajowej, integruje różnego rodzaju środki transportu i koreluje z infrastrukturą lub system wspierającym transport zbiorowy.		infrastruktury tramwajowej oraz zakup nowego taboru. 1 pkt. przedmiot projektu jest zintegrowany z innym rodzajem środków transportu zbiorowego (np. komunikacja autobusowa, kolejowa). 1 pkt - przedmiot projektu będzie objęty systemem ITS wspierającym transport zbiorowy lub będzie poruszał się po trasach, na których (w całości lub części) obowiązuje lub będzie obowiązywało uprzywilejowanie transportu zbiorowego w ruchu publicznym (np. wydzielone tory, wspólny pas dla pojazdów transportu publicznego, śluzy przy wjazdach na skrzyżowanie itp.).		
6.	Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego.	Wzrost ilości osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (w odniesieniu do relacji budowanej/modernizowanej/zastępowanej linii tramwajowej/autobusowej, której dotyczy projekt).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego. 1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego < 1 %. 2 pkt – 1 ≤ zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego < 3 %. 3 pkt – 3 ≤ zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego < 5 %. 4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego ≥ 5 %	Ocena merytoryczna	2,0
7.	Skrócenie czasu przejazdu.	Różnica pomiędzy rzeczywistym czasem	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena	2,5

		przejazdu transportem zbiorowym (tramwajem) pomiędzy końcowymi punktami trasy przed i po realizacji projektu [%]. W przypadku budowy nowej infrastruktury tramwajowej należy odnieść się do skrócenia czasu przejazdu w stosunku do funkcjonującej w danej relacji komunikacji autobusowej.		0 pkt – gdy skrócenie czasu przejazdu < 1 %. 1 pkt – gdy 1% ≤ skrócenie czasu przejazdu < 3 %. 2 pkt – gdy 3 % ≤ skrócenie czasu przejazdu < 5 %. 3 pkt – gdy 5 % ≤ skrócenie czasu przejazdu < 8 % 4 pkt – gdy skrócenie czasu przejazdu ≥ 8 %.	merytoryczna	
8.	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie oddziaływania projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ocena wpływu projektu na redukcję gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 oraz pozostałych zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych w stosunku do stanu istniejącego.	Ocena merytoryczna	3

Kryteria dla Działania 5.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wielkość aglomeracji	W obszarze gospodarki ściekowej możliwe będzie wsparcie dla przedsięwzięć realizowanych na obszarze aglomeracji w rozumieniu ustawy Prawo wodne o wielkości od 2 000 RLM do 10 000 RLM. Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie dokument ustanawiający daną aglomerację, aktualny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. (*) nie dotyczy projektów realizujących wyłącznie typ 4. projektu *Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę*	Merytoryczne	0/1 (*)	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i Masterplanem	Dofinansowanie mogą uzyskać aglomeracje ujęte w KPOŚK i Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. Sposób weryfikacji zgodności z KPOŚK określa Regulamin konkursu. (*) nie dotyczy projektów realizujących wyłącznie typ 4. projektu *Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę*	Merytoryczne	0/1 (*)	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Odporność na zmiany klimatu	W przypadku inwestycji liniowych przecinających obszary szczególnego zagrożenia powodzią ekspert weryfikuje czy zaplanowane rozwiązania techniczne (konstrukcyjne) powodują, że inwestycja jest odporna na wezbrania wód powierzchniowych. (*) dotyczy projektów zlokalizowanych na obszarach zagrożonych wystąpieniem powodzi, określonych na	Merytoryczne	0/1 (*)	Ocena merytoryczna	n/d

		podstawie dokumentu - *Raport z wykonania wstępnej oceny ryzyka powodziowego. Wstępna ocena ryzyka powodziowego dla województwa śląskiego* opracowanego przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej				
4.	Koncentracja projektu na realizacji Dyrektywy 91/271/EWG	Procentowy (%) udział kosztów dotyczących kanalizacji sanitarnej (w tym: wraz z kanalizacją deszczową) i oczyszczalni ścieków w stosunku do kosztów ogółem.	Merytoryczne	0% - 25% - 1 pkt. >25% - 50% - 2 pkt. >50% -75% - 3 pkt. >75% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
5.	Stopień skanalizowania aglomeracji (w %) w wyniku realizacji projektu	Procentowy (%) udział gospodarstw domowych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektu w stosunku do gospodarstw domowych ogółem na terenie aglomeracji.	Merytoryczne	1 % - 25% - 1 pkt >25% - 50% - 2 pkt >50% -75% - 3 pkt >75% - 4 pkt	Ocena merytoryczna	2
6.	Stopień zwodociągowania miejscowości (w %) w wyniku realizacji projektu	Procentowy (%) udział gospodarstw domowych podłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektu w stosunku do gospodarstw domowych ogółem na terenie miejscowości.	Merytoryczne	<1% - 0 pkt 1% - 40% - 1pkt >40% - 60% - 2 pkt >60 - 80% - 3 pkt powyżej 80% - 4 pkt	Ocena merytoryczna	1
7.	Sposób zasilania sieci wodociągowej	W ramach kryterium oceniany będzie sposób zasilania sieci wodociągowej w wodę.	Merytoryczne	Wodociąg zasilany przez ujęcie wód podziemnych* - 4 pkt Wodociąg zasilany przez ujęcie wód drenażowe** - 3 pkt Wodociąg zasilany przez ujęcie wód infiltracyjne*** - 2 pkt Wodociąg zasilany przez ujęcie z wód powierzchniowych - 1 pkt	Ocena merytoryczna	1

				Przedsięwzięcie nie realizuje 4 typu projektu - 0 pkt * ujęcie wody powyżej 10m głębokości ** ujęcie wody poniżej 10 m głębokości *** ujęcie wody powierzchniowej zasilane wodami podziemnymi		
8.	Stopień wyposażenia aglomeracji w wyniku realizacji projektu	W ramach kryterium oceniany będzie stopień wyposażenia aglomeracji w wyniku realizacji projektu w systemy/urządzenia przewidziane w KPOŚK oraz w Masterplanie dla wdrażania KPOŚK.	Merytoryczne	Projekt, w ramach którego aglomeracja: zostanie uzupełniona o przepompownię ścieków - 1 pkt, zostanie zaopatrzona w sieć kanalizacji sanitarnej- 1 pkt, zostanie uzupełniona o sieć kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej - 1 pkt, (* budowa kanalizacji deszczowej jako osobny typ projektu nie jest możliwa) zostanie wybudowana/rozbudowana/zmodernizowana oczyszczalnia ścieków - 1 pkt 0 pkt - dla przedsięwzięć dotyczących wyłącznie 4 typu projektów [max 4 pkt]	Ocena merytoryczna	2
9.	Sposób wykorzystania osadów ściekowych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób zagospodarowania osadów ściekowych w wyniku realizacji projektu.	Merytoryczne	Brak założeń projektu w tym zakresie (projekt nie przewiduje zagospodarowania osadów ściekowych) - 0 pkt. Termiczna utylizacja - 1 pkt	Ocena merytoryczna	1

				Wykorzystanie do rekultywacji zdegradowanych terenów - 2 pkt Wykorzystanie do nawożenia gleb i/lub roślin - 3 pkt Wykorzystanie energetyczne - 4 pkt W przypadku kilku sposobów wykorzystania osadów do oceny przyjmowany jest najkorzystniejszy punktowo. [max 4 pkt]		
10.	Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość realizowanych typów projektu.	Merytoryczne	Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do ilości realizowanych typów projektu. 1 pkt – realizacja jednego z typów projektów, 2 pkt – realizacja łącznie 2 typów projektu, 3 pkt – realizacja łącznie 3 typów projektów, 4 pkt – realizacja wszystkich 4 typów projektów.	Ocena merytoryczna	1

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 5.2 – typ projektu 1: Budowa/rozwój/modernizacja zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest uwzględniony w planie inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami stanowiącym załącznik do WPGO	Wsparcie projektu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze środków RPO WSL 2014-2020 będzie możliwe w przypadku, gdy będzie on figurował w planie inwestycyjnym, zatwierdzonym przez ministra właściwego ds. środowiska, stanowiącym załącznik do WPGO. Obowiązek sporządzenia planu ww. planu wynika z art. 35a ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015 poz. 122).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Rodzaj instalacji wspartej w ramach projektu	Ocenie podlega rodzaj instalacji wspieranej w ramach projektu. Zgodnie z hierarchią gospodarowania odpadami premiowane będą projekty obejmujące element zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczające ilość odpadów.	Merytoryczne	składowisko, instalacja mechaniczno-biologiczna - 1 pkt sortownia, instalacja do produkcji paliw alternatywnych - 2 pkt Instalacja powiązana(*) z punktem selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK)- 3 pkt Instalacja powiązana(*) punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK) wraz punktem napraw i przygotowania do ponownego użycia - 4 pkt (*) Za powiązany uznaje się PSZOK	Ocena merytoryczna	1,5

				zlokalizowany na terenie zakładu zagospodarowania odpadów		
3.	Przygotowanie odpadów do ponownego użycia	Ocenie podlega utworzenie na terenie zakładu zagospodarowania odpadów punktu napraw przygotowującego odpady do ponownego użycia. Przez przygotowanie odpadów do ponownego użycia uznaje się procesy odzysku polegające na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach których produkty lub składniki produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowywane do tego, by mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności przetwarzania wstępnego. (Definicja na podst. DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy)	Merytoryczne	utworzenie punktu napraw przygotowującego odpady do ponownego użycia- 4 pkt brak punktu napraw przygotowującego odpady do ponownego użycia- 0 pkt	Ocena merytoryczna	1
4.	Liczba mieszkańców obsługiwanych przez instalację	Udział liczby mieszkańców objętych instalacją zrealizowaną w ramach projektu w stosunku do wszystkich mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi. (zgodnie z zapisem wskazanym w art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2002 r. o odpadach, gdzie region gospodarki odpadami komunalnymi stanowi obszar sąsiadujących ze sobą gmin liczących łącznie co najmniej 150 tys. mieszkańców a także, iż regionem gospodarki odpadami komunalnymi może być również obszar gminy liczącej powyżej 500 tys.	Merytoryczne	Do 5 % (włącznie) – 0 pkt powyżej 5 do 20% (włącznie) - 1 pkt powyżej 20% do 50% (włącznie) - 2 pkt powyżej 50% do 80% (włącznie) - 3 pkt powyżej 80% - 4 pkt	Ocena merytoryczna	1

		mieszkańców)				
5.	Metoda postępowania z odpadami, zastosowana w ramach projektu	Ocenie podlega sposób postępowania z odpadami, zgodnie z hierarchią gospodarowania odpadami wskazywaną w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE.	Merytoryczne	Zastosowany w projekcie proces technologiczny przygotowuje odpady(*): do składowania - 1 pkt do utylizacji termicznej - 2 pkt do produkcji paliw alternatywnych - 3 pkt do ponownego użycia oraz do procesu odzysku (w tym recyklingu i recyklingu ograniczonego) - 4 pkt (*)Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden proces technologiczny zagospodarowania odpadów, pod uwagę brana będzie punktacja przypisana dominującemu w projekcie procesowi technologicznemu (tj. gdy strumień odpadów dla danego procesu technologicznego będzie największy)	Ocena merytoryczna	2,5
6.	Masa odpadów komunalnych, zagospodarowanych w ramach projektu	Ocenie podlega sumaryczna masa odpadów poddanych przetworzeniu w instalacji objętej projektem. Określona wartość nominalna przestawia łączny tonaż odpadów poddanych przetworzeniu w ujęciu rocznym.	Merytoryczne	Do 5 tys. (włącznie) – 0 pkt powyżej5 tys. do 20 tys. Mg/rok (włącznie) - 1 pkt powyżej 20 tys. do 30 tys. Mg/rok (włącznie) - 2 pkt powyżej 30 tys. do 50 tys. Mg/rok (włącznie) - 3 pkt	Ocena merytoryczna	0,5

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

				powyżej 50 tys. Mg/rok - 4 pkt		
7.	Odsetek strumienia odpadów poddawany recyklingowi	Ocenie podlega odsetek strumienia odpadów poddawanych recyklingowi, w tym recyklingowi organicznemu w stosunku do całego strumienia odpadów przetwarzanych na terenie instalacji.	Merytoryczne	do 15 % (włącznie) - 1 pkt powyżej 15% - 30% (włącznie) - 2 pkt powyżej 30% - 50% (włącznie) - 3 pkt powyżej 50% - 4 pkt	Ocena merytoryczna	2,5
8.	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i innowacyjność podejmowanej tematyki); b) oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, dobór grup docelowych, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów).	Merytoryczne	Skala 0-4 pkt. Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do skuteczności podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów.	Ocena merytoryczna	1

Kryteria dla Działania 5.2 – typ projektu 2: Kompleksowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Ilość unieszkodliwionych odpadów zawierających azbest	W ramach kryterium oceniana będzie ilość unieszkodliwionych w ramach projektu odpadów azbestowych w stosunku do ogólnej ilości odpadów azbestowych zdiagnozowanej w gminie/mieście/powiecie. Źródłem informacji dotyczącej ilości wyrobów zawierających azbest na terenie gminy/miasta/powiatu może być np. opracowany na szczeblu lokalnym program usuwania azbestu jak i Program usuwania azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032.	Merytoryczne	0% - 25% - 1 pkt >25% - 50% - 2 pkt >50% -75% - 3 pkt >75% - 4 pkt	Ocena merytoryczna	3
2.	Stopień pilności	W ramach kryterium oceniany będzie sposób wykorzystania obiektu/miejsca, w którym znajduje się azbest. (na podstawie arkuszy dot. OCENY stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest, patrz: Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest, Dz.U. 2010 nr 162 poz. 1089)	Merytoryczne	Obiekt/miejsce wykorzystywane jako: Budynek mieszkalny - 4 pkt, Miejsce pracy (m.in placówka edukacyjna, placówka ochrony zdrowia) - 3 pkt, Obiekt wypoczynkowy i rekreacyjny - 2 pkt, Pozostałe (np. opuszczone zabudowania mieszkalne, użytkowana lub opuszczona zabudowania gospodarska, wyłączone z użytkowania obiekty, urządzenia lub instalacje, dzikie składowiska odpadów azbestowych) - 1 pkt Jeżeli projekt obejmował będzie	Ocena merytoryczna	2

				równocześnie unieszkodliwienie azbestu z obiektów o zróżnicowanej charakterystyce ich wykorzystywania pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa wartość punktowa przyznana dla poszczególnego typu obiektu/miejsca. [max. 4 pkt]		
3.	Lokalizacja projektu względem średniego wskaźnika zagrożenia wyrobami azbestowymi na mieszkańca i kilometr kwadratowy (kg/M/km2)	W ramach kryterium oceniana będzie lokalizacja projektu na obszarze o danym wskaźniku zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy (kg/M/km2) określonym w Programie Usuwania Azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032. Najwyżej punktowane będą projekty, w ramach których zostanie poddany utylizacji azbest z terenów, gdzie jego ilość znacznie przekracza średni wskaźnik zagrożenia wyrobami azbestowymi na mieszkańca i kilometr kwadratowy, wynoszący 61 kg/M/km2 (*). (*) na podstawie Programu Usuwania Azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032.	Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy wynosi do 30 kg/M/km2 - 1 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy wynosi 31-60 kg/M/km2 - 2 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy wynosi 61-90 kg/M/km2 - 3 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy wynosi powyżej 90 kg/M/km2 - 4 pkt	Ocena merytoryczna	1
4.	Lokalizacja projektu względem średniego wskaźnika występowania	W ramach kryterium oceniana będzie lokalizacja projektu na obszarze o danych wskaźniku występowania wyrobów zawierających azbest	Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik występowania wyrobów	Ocena merytoryczna	1

	wyrobów azbestowych (Mg/km2)	(Mg/km2) określonym w Programie Usuwania Azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032. Najwyżej punktowane będą projekty, w ramach których zostanie poddany utylizacji azbest z terenów, gdzie jego ilość znacznie przekracza średni wskaźnik występowania wyrobów azbestowych, wynoszący 22,8 Mg/km2 (*). (*) na podstawie Programu Usuwania Azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032.		zawierających azbest wynosi do 10 Mg/km2 - 1 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik występowania wyrobów zawierających azbest wynosi 10-20 Mg/km2 - 2 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik występowania wyrobów zawierających azbest wynosi 20-30 Mg/km2 - 3 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik występowania wyrobów zawierających azbest wynosi powyżej 30 Mg/km2 - 4 pkt		
5.	Sposób unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest	W ramach kryterium oceniany będzie sposób, w jaki wyroby zawierające azbest zostaną unieszkodliwione.	Merytoryczne	W ramach projektu wyroby zawierające azbest będą składowane na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne, w wydzielonej jego części - 1 pkt, W ramach projektu wyroby zawierające azbest będą składowane na terenie składowiska odpadów niebezpiecznych - 2 pkt, W ramach projektu wyroby zawierające azbest będą składowane na terenie składowiska podziemnego - 3 pkt, W ramach projektu wyroby zawierające azbest będą przetworzone i możliwe będzie	Ocena merytoryczna	3

				ich ponowne wykorzystanie - 4 pkt		

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 5.3

l.p.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wpis obiektu do Rejestru zabytków prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub przynależność obiektu do Szlaku Zabytków Techniki	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dany obiekt będący przedmiotem projektu wpisany jest do Rejestru zabytków prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub czy dany obiekt przynależy do Szlaku Zabytków Techniki.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Ocena popytu	Ocenie podlegać będzie wzrost szacowanej liczby odwiedzających/odbiorców projektu w obiekcie dziedzictwa kulturowego będącego przedmiotem projektu przy uwzględnieniu oferty kulturalnej, w odniesieniu do danych z roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie (procentowy wzrost liczby osób korzystających z oferty beneficjenta po realizacji projektu w stosunku do liczby osób korzystających z oferty beneficjenta przed realizacją projektu) liczony rocznie i utrzymany w okresie trwałości. Ocena musi być oparta na analizie popytu: - **określenie bieżącego popytu:** charakterystyka rynku na którym realizowany jest projekt, określenie bieżącego zainteresowania usługami czy produktami, charakterystyka grup docelowych; - **określenie przyszłego popytu:** określenie przyszłego zainteresowania produktami czy usługami oferowanymi przez zrealizowany projekt, ile osób będzie zainteresowanych usługami czy produktami powstałymi w wyniku realizacji danego projektu, jaka będzie liczba nowych odbiorców, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców,	Merytoryczne	**Punktowe: 0 - 4** Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do skuteczności podjętych działań zwiększających liczbę odwiedzających/ odbiorców projektu. **4 punkty** - wzrost szacowanej liczby odwiedzających/odbiorców projektu > 50%, **3 punkty** - wzrost szacowanej liczby odwiedzających/odbiorców projektu > 20% - 50%, **2 punkty** - wzrost szacowanej liczby odwiedzających/odbiorców projektu > 1% - 20%, **1 punkt** - wzrost szacowanej liczby	Ocena merytoryczna	1

		jaki będzie stopień wzrostu popytu na oferowane usługi.		odwiedzających/odbiorców projektu do 1%, **0 punktów** - nie nastąpi wzrost szacowanej liczby odwiedzających/odbiorców. **Suma: max 4 pkt.**		
3.	Wpływ projektu na zachowanie, ochronę dziedzictwa kulturowego	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do zachowania, ochrony, ratowania obiektów zagrożonych nieodwracalnym zniszczeniem. Priorytetowo traktowane będą obiekty wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego, a także obiekty zagrożone całkowitą i bezpowrotną degradacją. Ocena będzie dokonywana na podstawie opinii Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (w przypadku obiektów zabytkowych wpisanych do Rejestru zabytków) / opinii Regionalnego Instytutu Kultury (w przypadku obiektów przynależnych do Szlaku Zabytków Techniki nie wpisanych do Rejestru zabytków).	Merytoryczne	**Punktowe: 0 - 4** **4 punkty** – wsparcie obiektu wyłączonego z użytkowania z powodu złego stanu technicznego (na podstawie opinii Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków /opinii Regionalnego Instytutu Kultury na temat stanu zachowania i wartości zabytkowej obiektu). **3 punkty** - wsparcie obiektu zagrożonego całkowitą i bezpowrotną degradacją, wyłączeniem z użytkowania z powodu złego stanu technicznego (na podstawie opinii Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków /opinii Regionalnego Instytutu Kultury na temat stanu zachowania i wartości zabytkowej obiektu), **2 punkty** – wsparcie obiektu w średnim stanie technicznym (na podstawie opinii Śląskiego	Ocena merytoryczna	1

				Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków /opinii Regionalnego Instytutu Kultury na temat stanu zachowania i wartości zabytkowej obiektu). **1 punkt** - wsparcie obiektu w zadawalającym stanie technicznym (na podstawie opinii Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków /opinii Regionalnego Instytutu Kultury na temat stanu zachowania i wartości zabytkowej obiektu), **0 punktów** – wsparcie obiektu nie posiadającego opinii Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków /opinii Regionalnego Instytutu Kultury na temat stanu zachowania i wartości zabytkowej obiektu. **Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.**		
4.	Tworzenie nowych stałych miejsc pracy	Ocenie podlegać będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, stałe miejsca pracy (które będą utrzymane co najmniej pięć lat po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone i wnioskodawca przewidział/ zabezpieczył środki na ich finansowanie) w obiekcie objętym wsparciem.	Merytoryczne	**Punktowe: 0 - 4** **4 punkty** - w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną co najmniej 4 trwałe miejsca pracy, **3 punkty** - w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną co najmniej 3 trwałe miejsca pracy,	Ocena merytoryczna	1

				2 punkty - w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną co najmniej 2 trwałe miejsca pracy, **1 punkt** - w wyniku realizacji projektu utworzone zostanie co najmniej 1 trwałe miejsce pracy, **0 punktów** - w wyniku realizacji projektu nie zostanie utworzone trwałe miejsce pracy. **Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.**		
5.	Ocena efektów mnożnikowych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań energooszczędnych. W zakresie dywersyfikacji źródeł finansowania działalności ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu. Ocenie podlegać będzie pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania tj. środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu jednostek samorządu terytorialnego lub budżetu państwa) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych (w porównaniu do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku) lub nowych źródeł finansowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie rozwiązań technicznych, technologicznych, organizacyjnych, które wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania	Merytoryczne	**Punktowe: 0 - 4** **2punkty -** wnioskodawca zakłada w projekcie i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na poprawę efektywności energetycznej, **1 punkt** - w wyniku realizacji projektu wykazano w okresie trwałości minimum 2 % wzrost udziału środków pozabudżetowych w ogólnych kosztach finansowania działalności albo wskazano inne niż dotychczasowe źródła finansowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu,	Ocena merytoryczna	1

		infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo, w okresie trwałości projektu).		**1 punkt** - wnioskodawca wykazał poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (bez uwzględniania poprawy efektywności energetycznej), popartą stosownymi wyliczeniami w zakresie przyjętej jednostki odniesienia (np. koszt utrzymania m2 pow. użytkowej). W przypadku realizacji projektu w obiekcie, który nie był wykorzystywany przed realizacją projektu przez minimum 2 lata, punkt zostaje przyznany bez udowodnienia poprawy efektywności funkcjonowania infrastruktury, **0 punktów** - w wyniku realizacji projektu nie wystąpiły efekty mnożnikowe. **Suma: max 4 pkt.**		
6.	Ocena oferty kulturalnej	Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na powstanie nowej oferty kulturalnej w obiekcie dziedzictwa kulturowego będącego przedmiotem projektu. W ramach stworzenia warunków w zakresie infrastruktury do rozwoju/ powstania nowej oferty kulturalnej, dla zwiedzających/ odbiorców projektu, projekt uzyska punkt za udostępnienie infrastruktury lub jej części do tej pory nieużytkowanej z przeznaczeniem jej na cele kulturalne, przy jednoczesnym przeprowadzeniuprac w obiekcie użytkowanym. Ponadto, ocenie podlegać będzie stworzenie	Merytoryczne	**Punktowe: 0 - 4** **1 punkt** - stworzenie nowej oferty kulturalnej powstałej w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z dotychczasową działalnością kulturalną w danym obiekcie, **1 punkt** - stworzenie warunków w zakresie	Ocena merytoryczna	2

		warunków do rozwoju oferty kulturalnej, zastosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych, wynikających z potrzeb w obszarze działalności kulturalnej. Wnioskodawca uzyskuje 1 punkt za stworzenie warunków infrastrukturalnych do powstania nowej oferty kulturalnej i jednocześnie uzyskuje 1 pkt jeśli zostanie stworzona w dostosowywanym obiekcie/ powierzchni nowa oferta kulturalna. Projekt oceniany będzie pod kątem czy przedmiotowa inwestycja wpływa na podniesienie atrakcyjności turystyczno-kulturowej regionu. W zakresie długotrwałych efektów społeczno-ekonomicznych projektu ocenie podlegać będą bezpośrednie i pośrednie korzyści społeczno-ekonomiczne generowane przez projekt (dobór korzyści dostosowany do specyfiki projektu).		infrastruktury do rozwoju/ powstania nowej oferty kulturalnej, **1 punkt** - podniesienie atrakcyjności turystyczno-kulturowej regionu poprzez prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym (edukacja, zwiedzanie, wydarzenia), **1 punkt** - w wyniku realizacji projektu nastąpi ożywienie społeczno – gospodarcze w najbliższym otoczeniu, **0 punktów** - w wyniku realizacji projektu nie wystąpi sytuacja wskazana powyżej. **Suma: max 4 pkt.**		
7.	Ocena możliwości korzystania z infrastruktury będącej przedmiotem projektu	Ocenie podlegać będzie udostępnienie obiektu dla zwiedzających.	Merytoryczne	**Punktowe: 0 - 4** **4 punkty** - obiekt będzie ogólnodostępny, otwarty 7 dni w tygodniu, nie mniej niż 5 godzin na dobę, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych (to jest do 20:00) oraz udostępniany każdorazowo na prośbę zwiedzających lub po uprzednim umówieniu zwiedzania, **3 punkty** - obiekt będzie	Ocena merytoryczna	2

				otwarty co najmniej 6 dni w tygodniu, minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych (to jest do 19:00), **2 punkty** - obiekt będzie otwarty co najmniej 6 dni w tygodniu, minimum przez 6 godzin na dobę, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych (to jest do 18:00), **1 punkt** - obiekt będzie otwarty co najmniej 6 dni w tygodniu, minimum przez 4 godziny na dobę, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych (to jest do 17:00), **0 punktów** – obiekt niespełniający ww. wymagań **Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.**		
8.	Efektywność wykorzystania potencjału infrastruktury	Ocenie będzie podlegać stopień wykorzystania potencjału infrastruktury tj. wymierne i efektywne wykorzystanie infrastruktury mierzone: a) liczbą odwiedzających/korzystających tj.: - czy założona liczba odwiedzających /korzystających jest optymalna i adekwatna w stosunku do powierzchni użytkowej infrastruktury i kadry, którą dysponuje; -czy założona liczba odwiedzających/korzystających jest	Merytoryczne	**Punktowe: 0-4,** najwyżej punktowane będzie najbardziej optymalne zaprojektowanie i wykorzystanie potencjału infrastruktury.	Ocena merytoryczna	2

		adekwatna w kontekście potrzeby popularyzacji danej myśli kulturowej; b) stopniem wykorzystania w projekcie rozwiązań innowacyjnych, efektywnych i adekwatnych do założonej działalności kulturowej (poziom wykorzystania dostępnego na rynku know – how) w odniesieniu do planowanej działalności i zapewnienia najwyższych standardów przekazywania wartości kulturowych, c) oceną wykorzystania w projekcie rozwiązań bazujących na zachowanych autentycznych elementach infrastruktury popularyzujących daną myśl kulturową, d) oceną wpływu danej działalności na podnoszenie świadomości zasobów dziedzictwa kulturowego, jego rozpoznawalności wzmacnianie poczucia identyfikacji oraz ochronę wartości kulturowo – społecznych.				

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 5.4

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój bioróżnorodności	W ramach kryterium oceniany będzie rodzaj i adekwatność planowanych metod ochrony przyrody (np. introdukcja, reintrodukcja, przesadzenie /przesiedlenie, wspomaganie rozmnażania na stanowiskach dotychczasowych, zasilanie populacji, tworzenie siedliska, renaturyzacja siedliska, wyznaczanie i ochrona korytarzy migracyjnych, waloryzacja ekosystemu itd.) w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.	Merytoryczne	Skala 0-4 pkt. (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).	Ocena merytoryczna	2,5
2.	Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie gatunku i/lub siedliska, którego dotyczy projekt, zgodnie z priorytetyzacją ochrony.	Merytoryczne	Skala 0-4 pkt. Realizacja projektu dotyczy: gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych na terenach nie podlegających ochronie - 0 pkt, gatunków lub/i siedlisk przyrodniczych nie uwzględnionych w sieci Natura 2000 - 1 pkt, gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt, gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt, gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych	Ocena merytoryczna	2,0

				na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt. (*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp.		
3.	Znaczenie przyrodnicze obszaru objętego projektem	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony.	Merytoryczne	Skala 1-4 pkt. Projekt zlokalizowany poza obszarami chronionymi lub na terenie użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu, lub na terenie obszaru wcześniej nie objętego ochroną, gdzie w skutek realizacji projektu ustanowiona zostanie forma ochrony - 1 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie parku krajobrazowego - 2 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie rezerwatu przyrody - 3 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie obszaru Natura 2000 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
4.	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony bioróżnorodności	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki); b) oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska).	Merytoryczne	Skala 0-4 pkt. Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do skuteczności podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony bioróżnorodności Skala 0-3 pkt. Dodatkowy punkt otrzymywany w przypadku realizacji typu 3. projektu (budowa, modernizacja i doposażenie	Ocena merytoryczna	1,5

				ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej lub ochrony różnorodności biologicznej) Suma: max 4 pkt.		
5.	Wpływ projektu na ograniczenie antropopresji	W ramach kryterium ocenie podlegać będą elementy projektu niwelujące niekorzystne oddziaływanie turystyki na wybrane komponenty środowiska (np. rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin, wzmożenie procesów erozyjnych). Ocenie podlega również zastosowanie rozwiązań turystyki zrównoważonej rozumianej jako każdej forma rozwoju turystycznego, zarządzania i aktywności turystycznej, która podtrzymuje ekologiczną, społeczną i ekonomiczną integralność terenów, a także zachowuje dla przyszłych pokoleń w niezmiennym stanie zasoby naturalne i kulturowe tych obszarów.	Merytoryczne	Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do stopnia ograniczenia antropopresji. Skala 0-4	Ocena merytoryczna	1,0
6.	Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość realizowanych typów projektu. Priorytetowość przypisana jest projektom obejmującym swym zakresem kompleksowe działania związane z ochroną różnorodności biologicznej, które realizują różne typy projektu.	Merytoryczne	Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do ilości realizowanych typów projektu. 1 pkt – realizacja jednego z typów projektów, 2 pkt – realizacja łącznie 2 typów projektu, 3 pkt – realizacja łącznie 3 typów projektów, 4 pkt – realizacja wszystkich 4 typów projektów.	Ocena merytoryczna	1,5

Kryteria dla Działania 5.5

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wpływ projektu na funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG)	Ocenie podlega czy realizacja projektu wpłynie na zwiększenie potencjału technicznego jednostek wchodzących w skład krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG). Ekspert weryfikuje czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG lub czy dzięki realizacji projektu OSP pozostająca dotychczas poza KSRG zostaje włączona lub spełnia warunki umożliwiające włączenie jednostki do KSRG. Funkcjonowanie w ramach KSRG bądź gotowość do spełnienia warunków umożliwiających włączenie jednostki OSP do KSRG stanowią podstawowe warunki ubiegania się przez OSP o dofinansowanie.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Wpływ projektu na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności.	Ocenie podlegać będzie stopnień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Priorytetowość przypisana jest projektom obejmującym swym zakresem obszar gminy/powiatu o największym stopniu zagrożenia.	Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy ludności zamieszkującej obszar: o bardzo małym zagrożeniu - 0 pkt. o małym zagrożeniu - 1 pkt. o średnim zagrożeniu - 2 pkt. o dużym zagrożeniu - 3 pkt. o bardzo dużym zagrożeniu - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	4
3.	Udział jednostek OSP w zdarzeniach	Ocenie podlegać będzie ilość interwencji realizowanych przez OSP. Priorytetowość przypisana jest projektom, w których ilość realizowanych przez OSP interwencji jest największa(*). (*) Średnia ilość interwencji OSP (zmienna „X” będąca podstawą weryfikacji kryterium) określona zostanie w Regulaminie konkursu. Wartość ta wynikać będzie z	Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy obszaru działalności danej Komendy Powiatowej/Miejskiej PSP, gdzie ilość interwencji OSP wynosi: poniżej 50% z X – 0 pkt. od 50% z X (włącznie) do X – 1 pkt. powyżej X do 150% z X – 2 pkt.	Ocena merytoryczna	3

		dokumentu REALIZACJA ZADAŃ KRAJOWEGO SYSTEMU RATOWNICZO – GAŚNICZEGO W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM publikowanego corocznie przez KOMENDĘ WOJEWÓDZKIEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W KATOWICACH. Powyższe dane odnoszą się do poziomu właściwej miejscowo Komendy Powiatowej/Miejskiej PSP.		powyżej 150% z X do 200% z X – 3pkt. powyżej 200% z X – 4 pkt, gdzie X – to określona w Regulaminie konkursu średnia ilość interwencji OSP. Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki.		
4.	Wpływ projektu na zwiększenie poziomu skuteczności ochrony terenów cennych przyrodniczo.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony środowiska przed pożarem lub inną klęską żywiołową.	Merytoryczne	Działania doposażonej jednostki OSP nie obejmują obszarów chronionych - 0 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu/zespołu przyrodniczo-krajobrazowego - 1 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren parku krajobrazowego - 2 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren rezerwatu przyrody - 3 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren obszaru Natura 2000 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1

				Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki.		
5.	Wpływ projektu na zwiększenie skuteczności ochrony obiektów cennych kulturowo.	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony zabytków przed pożarem, powodzią lub inną klęską żywiołową. (*) (*) Obszar działania jednostki OSP – teren gminy, w której jednostka OSP została utworzona. W przypadku jednostki OSP, która należy do KSRG – teren działania właściwej miejscowo komendy powiatowej (miejskiej) PSP	Merytoryczne	Na obszarze działania doposażonej jednostki OSP brak obiektów zabytkowych - 0 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym ustalono wymogi ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - 1 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków - 2 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków - 3 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajduje się obiekt uznany za pomnik historii - 4 pkt. Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium	Ocena merytoryczna	1

				uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki.		
6.	Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać unowocześnienie wyposażenia jednostki OSP w wyniku realizacji projektu.* - oceniany będzie wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia jednostki OSP	Merytoryczne	Jednostka OSP nie posiada wyposażenia będącego przedmiotem projektu – 4pkt. Jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 21– 3 pkt, Jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 16-20 lat – 2 pkt, Jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 11-15 lat – 1 pkt, Jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równe niż 10 lat – 0 pkt, Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki.	Ocena merytoryczna	1

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 6.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Wpływ projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej i poprawę dostępności dróg znajdujących się w sieci TEN-T.	Kryterium będzie weryfikować wpływ projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej w regionie i poprawę dostępności dróg znajdujących się w sieci TEN-T. W ramach kryterium preferencyjnie traktowane będą projekty dotyczące budowy nowych dróg zapewniających poprawę dostępności do sieci TEN-T. Drogi znajdujące się w Sieci kompleksowej i bazowej zostały określone w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - Brak wpływu projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej oraz na dostępność dróg będących w sieci TEN-T 1 pkt - Przebudowa drogi nieznacznie poprawiająca parametry bez połączenia bezpośredniego z siecią TEN-T. 2 pkt - Przebudowa drogi poprawiająca parametry wraz z bezpośrednim połączeniem z siecią TEN-T/Budowa drogi o znacząco lepszych parametrach (przepustowości) niż odcinek zastępowany (brak bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T). 4 pkt - Budowa drogi o znacząco lepszych parametrach (przepustowości) niż odcinek zastępowany, a ponadto droga dzięki realizacji projektu zapewnia poprawę dostępności do sieci TEN-T (istniejącej bądź planowanej do realizacji do roku 2023) poprzez bezpośrednie połączenie.	Ocena merytoryczna	2

2	Spójność z docelowym układem drogowym - projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.	Projekt spójny z docelowym układem drogowym to taki, którego realizacja w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt. - brak spójności z innymi planowanymi/ realizowanymi inwestycjami. 1 pkt - spójność z projektami zrealizowanymi w ostatnich latach (zrealizowane od 1 stycznia 2007 r.). 2 pkt - spójność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie. 3 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne. 4 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne. Dodatkowo tworzony układ drogowy wpływa w sposób znaczący na rozwój gospodarczy regionu (np. skomunikowanie z terenami inwestycyjnymi).	Ocena merytoryczna	2
3	Bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego.	W ramach kryterium rozpatrywane będzie uwzględnienie zapisów art. 10 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 Projekt otrzyma 0 pkt w przypadku braku elementów poprawiających	Ocena merytoryczna	2,5

		2008 r., w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej. Kryterium pozwoli zbadać, czy w sposób kompleksowy ujęte zostały kwestie wszystkich użytkowników ruchu drogowego (w tym: kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.) oraz zagadnienia związane z wdrażaniem systemów ITS.		bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego. Jeden pkt będzie przyznawany za każdy element projektu znacząco wpływający na bezpieczeństwo uczestników drogowych, tj. np.: budowa/ przebudowa chodnika, drogi rowerowej, system ITS, itp.		
4	Oszczędność czasu przejazdu (samochody osobowe)	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów osobowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	Punktowa:0-4 0 pkt - Oszczędność czasu < 1% 1 pkt – Oszczędność czasu od 1 do 5%. 2 pkt – Oszczędność czasu do 10%. 3 pkt – Oszczędność czasu do 15%. 4 pkt – Oszczędność czasu powyżej 15%.	Ocena merytoryczna	1
5	Oszczędność czasu przejazdu (samochody ciężarowe)	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów ciężarowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	0 pkt - Oszczędność czasu < 1% 1 pkt – Oszczędność czasu od 1 do 5%. 2 pkt – Oszczędność czasu do7%. 3 pkt – Oszczędność czasu do 10%. 4 pkt – Oszczędność czasu powyżej 10%.		1
6	Natężenie ruchu pojazdów	Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla zastępowanego odcinka (liczba pojazdów) lub przebudowywanego odcinka (według aktualnego SDR/	Merytoryczne	0 pkt - gdy SDR < 2.000. 1 pkt - gdy SDR ≥ 2. 000 – 4.000.	Ocena merytoryczna	1,5

		pomiary ruchu/ modelowanie). W przypadku występowania kilku odcinków pomiarowych należy wskazać średnią ważoną dla wszystkich odcinków, gdzie wagą jest długość odcinka. Długość danego odcinka mnożona jest przez natężenie, a następnie suma iloczynów dzielona jest przez łączną długość odcinków.		2 pkt - gdy SDR ≥ 4. 000 – 7.000. 3 pkt - gdy SDR ≥ 7. 000 – 10.000. 4 pkt – gdy SDR ≥ 10. 000.		

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 6.2 - typ projektu 1 Tabor kolejowy

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Dostosowanie przedmiotu projektu do potrzeb osób z niepełnosprawnością .	Tabor zakupiony w ramach projektu jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością (w tym do osób o ograniczonej możliwości poruszania się, osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Powiązanie projektu z infrastrukturą kolejową.	Ocena powiązania projektu z infrastrukturą kolejową. Ocenie w ramach kryterium będzie podlegała informacja, czy zakupiony w ramach projektu tabor będzie poruszał się po liniach kolejowych o parametrach technicznych umożliwiających optymalne wykorzystanie zakupionego taboru.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Poprawa bezpieczeństwa.	Ocenie eksperckiej podlegają rozwiązania w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa podróżnych, w szczególności w odniesieniu do aktualnie posiadanego taboru.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	4
4.	Praca eksploatacyjna.	Ocena wpływu projektu na zwiększenie pracy eksploatacyjnej, tj. zwiększenie liczby przejechanych kilometrów przez pociąg (pociągokilometry) w stosunku do stanu istniejącego (w odniesieniu do relacji, na której będzie wykorzystywany zakupiony w ramach projektu tabor).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – brak wpływu na zwiększenie pracy eksploatacyjnej. 1 pkt – zwiększenie pracy eksploatacyjnej < 5 %. 2 pkt – 5 % ≤ zwiększenie pracy eksploatacyjnej < 10 %. 3 pkt – 10 % ≤ zwiększenie pracy eksploatacyjnej < 15 %. 4 pkt – zwiększenie pracy eksploatacyjnej ≥ 15 %	Ocena merytoryczna	2
5.	Poprawa komfortu i funkcjonalności przestrzeni	Ocenie eksperckiej podlegają rozwiązania poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego (np. klimatyzacja,	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – brak rozwiązań poprawiających komfort i funkcjonalność w przestrzeni	Ocena merytoryczna	3

	pasażerskiej.	dostęp do Internetu, itp.).		pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego. 1 pkt – jedno rozwiązanie poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego. 2 pkt – dwa rozwiązania poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego. 3 pkt – trzy rozwiązania poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego. 4 pkt – cztery rozwiązania poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego.		
6.	Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z pasażerskiego transportu kolejowego.	Wzrost ilości osób korzystających z transportu kolejowego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (w odniesieniu do relacji, na której będzie wykorzystywany zakupiony w ramach projektu tabor).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – brak wpływu projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego. 1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego <1 %. 2 pkt – 1 % ≤ zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego < 3 %. 3 pkt – 3 % ≤ zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego < 5 %. 4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego ≥ 5 %.	Ocena merytoryczna	1

Kryteria dla Działania 6.2 - typ projektu 2. Modernizacja i rehabilitacja linii kolejowych

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Dostosowanie przedmiotu projektu do potrzeb osób z niepełnosprawnością .	Infrastruktura powstała w ramach projektu uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnością (jeżeli dotyczy). W przypadku, gdy projekt obejmuje swoim zakresem budowę/ modernizację infrastruktury (np. perony) powinna ona być dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Wpływ projektu na zwiększenie prędkości szlakowej oraz likwidacji „wąskich gardeł”.	Projekt przyczynia się do zwiększenia prędkości szlakowej oraz likwidacji „wąskich gardeł”. Brak wpływu na zwiększenie prędkości szlakowej eliminuje projekt ze wsparcia RPO.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa.	Poprawa bezpieczeństwa. Ocena projektu pod kątem poprawy parametrów wpływających na bezpieczeństwo. Weryfikacji będzie podlegać, czy w projekcie przewiduje się: poprawę stanu technicznego nawierzchni i rozjazdów oraz instalację nowych lub przebudowę istniejących urządzeń z zakresu automatyki i telematyki, w tym urządzeń sygnalizacji przejazdowej na przejazdach kolejowych lub podniesienie kategorii przejazdów kolejowych lub likwidację przejazdów kolejowych na rzecz skrzyżowań bezkolizyjnych.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Zgodność projektu z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności).	Projektowane rozwiązania wg. dokumentacji projektowej będą realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym TSI PRM.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5.	Komplementarność projektu.	Projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		realizacji. (w szczególności: komplementarność z projektami: - z tej samej gałęzi transportu, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok złożenia wniosku lub - z tej samej gałęzi transportu, zaakceptowanymi do realizacji, lub realizowanymi równolegle lub - z innych gałęzi transportu - z istniejącą infrastrukturą transportową, z projektami transportowymi realizowanymi równolegle lub z projektami transportowymi zaakceptowanymi do realizacji).				
6.	Adaptacja do zmian klimatycznych.	Projekt uwzględnia zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy na etapie projektowania przedsięwzięcia uwzględniono niekorzystne zjawiska: fale upałów. ekstremalne opady i związane z nimi podtopienia lub/oraz powodzie, silne wiatry powodujące zerwanie sieci trakcyjnych, fale chłodów.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
7.	Znaczenie linii kolejowej.	Ocena wpływu linii kolejowych na odciążenie sieci drogowej, połączenie z ośrodkami będącymi najważniejszymi generatorami ruchu, połączenie z zakładami pracy, połączenie z sąsiednimi regionami i poprawę dostępności sieci TEN-T.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 pkt - linia stanowi alternatywę dla połączenia drogowego szczególnie obciążonego ruchem. 1 pkt - linia zapewnia połączenie z ośrodkami będącymi najważniejszymi generatorami ruchu w regionie/ subregionie (co najmniej z 1. miastem powyżej 100 tys. mieszkańców). 1 pkt - linia zapewnia połączenie ze strefą ekonomiczną, dojazd do zakładów zatrudniających dużą ilość	Ocena merytoryczna	3,5

				pracowników lub połączenie z ośrodkiem akademickim. 1 pkt - linia stanowi połączenie z sąsiednimi regionami (w tym z regionami Republiki Czeskiej i Słowacji) lub linią kolejową będącą w sieci TEN-T.		
8.	Zwiększenie prędkości szlakowej.	Zwiększenie prędkości szlakowej. Miarą kryterium jest parametr liczbowy (km/h), którego wartość wynika ze zwiększenia prędkości szlakowej linii kolejowej objętej projektem w stosunku do stanu istniejącego. W przypadku uruchomienia linii, która została czasowo wygaszona należy odnieść się do prędkości, która obowiązywała bezpośrednio przed jej wyłączeniem z eksploatacji. Wzrost średniej prędkości na modernizowanym odcinku w stosunku do stanu wyjściowego. W przypadku występowania kilku odcinków o różnych wartościach zwiększenia prędkości należy wskazać średnią ważoną dla wszystkich odcinków, gdzie wagą jest długość odcinka. Długość danego odcinka mnożona jest przez wartość zwiększenia prędkości, a następnie suma iloczynów dzielona jest przez łączną długość odcinków.	Merytoryczne	Punktowa: 1-4 1 pkt - zwiększenie prędkości < 10 km/h. 2 pkt - 10 km/h ≤ zwiększenie prędkości < 20 km/h. 3 pkt - 20 km/h ≤ zwiększenie prędkości < 30 km/h. 4 pkt - zwiększenie prędkości ≥ 30 km/h.	Ocena merytoryczna	3
9.	Natężenie ruchu pasażerskiego.	W ramach kryterium będzie oceniany stopień wykorzystania infrastruktury objętej projektem mierzony średniodobowym natężeniem ruchu pociągów pasażerskich (w pierwszym pełnym roku po zakończeniu realizacji projektu).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - średniodobowa liczba pociągów pasażerskich < 10. 1 pkt - 10 ≤ średniodobowa liczba pociągów pasażerskich < 15. 2 pkt 15 ≤ średniodobowa liczba pociągów pasażerskich wynosi < 20. 3 pkt - 20 ≤ średniodobowa liczba pociągów pasażerskich < 30. 4 pkt - średniodobowa liczba pociągów pasażerskich ≥ 30	Ocena merytoryczna	3,5

Kryteria dla działania 10.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych oraz czy posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oraz czy dołączona opinia o celowości inwestycji jest adekwatna do przedmiotu projektu. Do oceny uwzględnia się: - dane zawarte we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie; - uzasadnienie wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie projektu; - OCI.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z: - Umową Partnerstwa, - założeniami strategicznymi, kierunkami interwencji i narzędziami implementacyjnymi, wskazanymi w Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 – 2020	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Potencjał organizacyjno - instytucjonalny Beneficjenta	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt pod względem organizacji struktury medycznej i kadrowej podmiotu leczniczego jest wykonalny, realny i efektywny kosztowo, biorąc pod uwagę założenia co do osiągnięcia wartości wskaźników. Przykładowo, analizowane będzie, czy w placówce jest odpowiednia kadra, dysponująca kwalifikacjami do obsługi sprzętu medycznego/ do udzielania danych świadczeń medycznych, które są przedmiotem projektu. Kryterium ocenia adekwatność inwestycji co do	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie	Ocena merytoryczna	1,5

		rzeczywistego zapotrzebowania i wykorzystania sprzętu w danej placówce (aby uniknąć sytuacji, kiedy przedmiot projektu jest niewykorzystany ze względu na braki organizacyjno - kadrowe). Weryfikowane będzie czy: - posiadane kadry gwarantujące wykonalność projektu i dysponujące kwalifikacjami do obsługi sprzętu/do udzielania danych świadczeń medycznych; - posiadane zaplecze techniczne, sprzętowe gwarantuje wykonalność projektu; - zasadne jest realizowanie projektu z punktu widzenia faktycznej możliwości wykorzystania przez Wnioskodawcę powstałej w wyniku projektu infrastruktury/sprzętu w procesie leczenia (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń); - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów, w szczególności projektów inwestycyjnych z zakresu ochrony zdrowia.		wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).		
4.	Poprawa dostępności i jakości świadczeń ochrony zdrowia	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt pozytywnie wpływa na poprawę dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Oceniany będzie stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia dostępności do wysokiej jakości opieki zdrowotnej, w tym również poprzez działania projakościowe (standardy opieki, monitorowanie potrzeb zdrowotnych, wprowadzanie rozwiązań służących efektywnej koordynacji procesu leczenia). Czy realizacja projektu wpływa na poprawę warunków leczenia i przekłada się na zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług medycznych w zdiagnozowanych obszarach deficytowych; w szczególności - czy realizacja projektu faktycznie przełoży się na zmniejszenie kolejek oczekujących na dane świadczenie medyczne, zmniejszy się czas oczekiwania na dane świadczenie medyczne etc. Działania prowadzone przez świadczeniodawcę powinny być nakierowane na wynik	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).	Ocena merytoryczna	2,5

		(outcome) i efektywność prowadzonej działalności leczniczej. Oceniane będzie zwiększenie dostępności do świadczeń zdrowotnych mierzone poprzez m.in. odniesienie się do stopnia wykorzystania łóżek szpitalnych, oczekiwanego skrócenie czasu hospitalizacji, poprawa wskaźnika "przelotowości" tj. liczby osób leczonych w ciągu 1 roku na 1 łóżko szpitalne				
5.	Wpływ projektu na poprawę efektywności całościowego procesu leczenia pacjenta	W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ realizacji projektu na wzrost efektywności całościowego procesu leczenia. Ocenie podlegać będzie wpływ realizacji projektu na koordynację procesu leczenia w ujęciu wertykalnym (koordynacja działań między poszczególnymi świadczeniodawcami różnych szczebli opieki w oparciu o model zarządzania przypadkiem chorobowym) i horyzontalnym (koncentracja na pacjencie, a nie na chorobie). Weryfikacji będzie zatem podlegać, to czy Wnioskodawca zakłada integrację POZ i AOS z leczeniem szpitalnym, jak również zaakcentowanie roli lekarza POZ jako kierującego (gatekeeper). Weryfikacji podlegać będzie również, czy w projekcie uwzględniono zasadę wielospecjalistycznego podejścia" (czyli udział wszystkich niezbędnych specjalistów na etapie rozpoznawania, leczenia i prowadzenia rehabilitacji oraz obserwacji po leczeniu. Weryfikowane będzie również koordynacja i kompleksowość procesu opieki na pacjentem w czasie, obejmująca nie tylko etap terapii, ale wszystkie etapy procesu medycznego, w tym profilaktykę, leczenie, kontynuacja leczenia w warunkach ambulatoryjnych, rehabilitacja, system wizyt kontrolnych. W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie również czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej (zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) lub rozwój	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).	Ocena merytoryczna	1,5

		zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki (zgodnie z Krajowymi ramami strategicznymi. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020).				
6.	Zgodność projektu ze strategicznym podejściem wspierania sektora ochrony zdrowia	W ramach kryterium weryfikowane będzie: – efektywność finansowa podmiotu leczniczego rozpatrywana z punktu widzenia jego organu założycielskiego. Organ założycielski oznacza wszelkie organizacje – nie tylko organy administracji publicznej – powołujące i kontrolujące placówki ochrony zdrowia; – czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, a także w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów; – czy projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym;	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 projekt otrzymuje po jednym punkcie za: 1 pkt - efektywność finansowa podmiotu leczniczego rozpatrywana z punktu widzenia jego organu założycielskiego; 1 pkt - projekt przewiduje działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, a także w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów; 2 pkt – projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym.	Ocena merytoryczna	1,5
7.	Zgodność projektu z wymogami specyficznymi dla danej formy opieki	W przypadku przedmiotowego projektu przewiduje się, iż ocena przebiegać będzie odrębnie dla projektów z zakresu opieki szpitalnej i pozaszpitalnej. Zakres weryfikacji zróżnicowany będzie z uwzględnieniem specyfiki warunków świadczeń zdrowotnych w przypadku obu ww. form. W przypadku opieki szpitalnej preferowane będą te projekty w przypadku których nacisk kładziony jest na jest na świadczenia zabiegowe, w szczególności o kompleksowym charakterze. Jednocześnie z uwagi komplikacje pozabiegowe jakie mogą być związane z zakażeniami szpitalnymi, projekty, które przewidywać będą w tym zakresie stosowne działania zaradcze będą mogły uzyskać dodatkowy punkt. Jednocześnie przewidziano możliwość uzyskania	merytoryczne	Projekt uzyskuje punkty w następujących przypadkach: W przypadku projektów realizowanych w szpitalach (opieka szpitalna): 1 pkt. – projekt dotyczy oddziału na którym udział świadczeń zabiegowych wynosi powyżej 75 % lub udział przyjęć nagłych wynosi powyżej 30% 1 pkt. – projekt zakłada działania przyczyniające się do spadku ryzyka wystąpienia zakażeń szpitalnych 1 pkt– projekt przyczynia się do koncentracji zabiegów kompleksowych w	Ocena merytoryczna	1,5

		dodatkowego punktu zależnie od uwzględniania przez projekt warunków specyficznych, określonych odrębnie dla danego zakresu opieki zdrowotnej (onkologia, kardiologia, opieka nad matką i dzieckiem, choroby układu oddechowego, pozostałe). W przypadku, gdy projekt odnosi się do więcej niż jednego zakresu opieki, np. zarówno kardiologii oraz chorób układu oddechowego punkt przyznawany będzie, jeśli w ramach którejkolwiek z dziedzin spełniony będzie wymóg specyficzny. W przypadku gdy spełnione są równocześnie wymogi określone dla różnych zakresów opieki, projekt otrzymuje łącznie 1 pkt. W przypadku projektów dot. opieki pozaszpitalnej weryfikowane będzie m. in, czy projekt jest zintegrowany z narzędziami z obszaru e-zdrowia, które Wnioskodawca wdrożył lub, które aktualnie wdraża w placówce, w której realizowany jest projekt. W ramach niniejszego działania nie jest możliwe wsparcie projektów z obszaru e-zdrowia, jednak premiowane będą projektu, w przypadku, których Wnioskodawca samodzielnie zakłada taką integrację, np., jeśli Wnioskodawca oferuje pacjentom możliwość podglądu online wyników badań realizowanych w pracowni objętej wsparciem w ramach projektu. Ponadto premiowane będą projektu realizowane w placówkach gwarantujących dostęp do świadczeń medycznych w porach dnia dogodnych dla różnych grup pacjentów (w szczególności pracujących, jak i niepracujących). Powyższe obejmować będzie także opiekę pielęgniarką. Weryfikacji podlegać będzie również, czy placówka, w ramach, której realizowany jest projekt uczestniczy w programach profilaktyki zdrowotnej zarówno inicjowanych przez Wnioskodawcę jak i inne podmioty. Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w placówce wielospecjalistycznej, dzięki czemu pacjent uzyska dogodny (tj. na miejscu) dostęp do lekarzy o różnych specjalizacjach i ułatwi koordynację procesu leczenia.		przypadku gdy na oddziale wykonywane są takie zabiegi (projekt otrzymuje punkt, jeśli realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa [próg odcięcia] zostanie przekroczona w wyniku realizacji projektu). oraz w przypadku projektów z zakresu onkologii: 1 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie lub prowadzi do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez wdrażanie programów profilaktycznych lub – w zakresie chemioterapii - do zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym w przypadku projektów z zakresu kardiologii: 1 pkt. projekt przewiduje dostęp do rehabilitacji kardiologicznej w przypadku projektów w zakresie opieki nad matką i dzieckiem: 1 pkt - projekty realizowany jest w oddziale neonatologicznym zlokalizowanym w podmiocie wysokospecjalistycznym w przypadku projektów w zakresie chorób		

		Premiowane będą placówki oferujące opiekę w ramach co najmniej 3 specjalizacji.		układu oddechowego: 1 pkt - projekty przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych) w przypadku pozostałych szpitali: 1 pkt – projekt przewiduje doposażenie lub modernizację infrastruktury Oddziału/ów Anestezjologii i Intensywnej Terapii lub doposażenie lub modernizację infrastruktury Bloku Operacyjnego celem zwiększenia jakości lub bezpieczeństwa wykonywanych świadczeń W przypadku projektów realizowanych w ramach POZ i AOS (opieka pozaszpitalna): 1 pkt – projekt zintegrowany jest ze zrealizowanymi bądź aktualnie realizowanymi przez Wnioskodawcę przedsięwzięciami w zakresie e-zdrowia (np. możliwość rejestracji online, dostęp online do wyników badań, telekonsultacje pomiędzy lekarzem POZ a lekarzem specjalistą, etc) 1 pkt – projekt realizowany jest w placówce gwarantującej opiekę zdrowotną przez co najmniej 2 dni w tygodniu przez 12h/dobę 1 pkt – projekt realizowany jest w placówce uczestniczącej w realizacji programów profilaktyki zdrowotnej		

				1 pkt – projekt realizowany jest w placówce o charakterze wielospecjalistycznym (co najmniej 3 specjalizacje)		
8.	Optymalizacja wykorzystania posiadanych zasobów infrastrukturalnych	W ramach kryterium weryfikowane będzie, na ile projekt efektywnie wykorzystuje posiadaną już bazę szpitalną/łóżkową/sprzętową/kadrową/ infrastrukturalną. Wnioskodawca będzie zobligowany do przedstawienia analizy planowanego wykorzystania powstałej w ramach projektu infrastruktury w ramach prowadzonej działalności leczniczej w stosunku do już posiadanej.	merytoryczne	skala punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym	Ocena merytoryczna	1,5

Kryteria dla Działania 10.2 (CUS)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. Poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt. powyżej 9%- 12%-1 pkt. powyżej 12%-13%-2 pkt. powyżej 13%-14%-3 pkt. powyżej 14%-4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,5
2.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	Mierzona będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. W zależności od wartości wskaźnika (l. osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy) przyznawane pkt.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 25% - 1 pkt. powyżej 25%-50% - 2 pkt. powyżej 50-75% - 3 pkt. powyżej 75% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	3,5
3.	Dostępność centrum usług społecznościowych	Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybki, wygodny i niedrogi dostęp do CUS.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 100% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min + co najmniej 50% grupy docelowej pieszo w tym czasie – 4 pkt. 100% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 3 pkt. 50% lub więcej grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 2 pkt.	Ocena merytoryczna	1

				Mniej niż 50% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 1 pkt. Mniej niż 10% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 0 pkt.		
4.	Ożywienie społeczne/zawodowe	W ramach kryterium weryfikowana liczba usług realizowanych w CUS mających na celu aktywizację społeczną i/lub zawodową społeczności lokalnej na obszarze oddziaływania projektu.	Merytoryczne	4 i więcej usług aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 4 pkt. 3 usługi aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 3 pkt. 2 usługi aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 2 pkt. 1 usługa aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 1 pkt. 0 usług aktywizujących społecznie i/lub zawodowo— 0 pkt	Ocena merytoryczna	3

Kryteria dla Działania 10.2 (Mieszkania)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Liczba nowych mieszkań socjalnych/chronionych /wspomaganych	Ilość mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 mieszkanie - 0 pkt. 2-5 mieszkań - 1 pkt. 6-8 mieszkań - 2 pkt. 9-10 mieszkań - 3 pkt. powyżej 10 mieszkań - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
2.	Średnia powierzchnia nowych mieszkań	Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 25 m2 - 0 pkt. powyżej 25-35 m2 - 1 pkt. powyżej 35-45 m2 - 2 pkt. powyżej 45-55 m2 - 3 pkt. powyżej 55 m2 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5
3.	Średnia powierzchnia nowych mieszkań, która będzie przypadać na jedną osobę	Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu, przypadające na jedną osobę	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 10 m2 - 0 pkt. powyżej 10-15 m2 - 1 pkt. powyżej 15-16 m2 - 2 pkt. powyżej 16-17 m2 - 3 pkt. powyżej 17 m2 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5
4.	Odsetek mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego	Ogół mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie w stosunku do liczby mieszkańców danej gminy ogółem	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 2,5% - 0 pkt. powyżej 2,5%-5% - 1 pkt. powyżej 5%-7,5% - 2 pkt. powyżej 7,5%-10% - 3 pkt.	Ocena merytoryczna	1

				powyżej 10% - 4 pkt.		
5.	Liczba osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane	Liczba mieszkańców, którzy będą lokatorami nowopowstałych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 5 os. - 0 pkt. 6 os.- 15 os. - 1 pkt. 16 os. - 25 os. - 2 pkt. 26 os. - 35 os. - 3 pkt. powyżej 35 os. - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1
6.	Skala rozwiązania problemu braku mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Odsetek osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane do ogółu mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 10% - 0 pkt. powyżej j10%-20% - 1 pkt. powyżej 20%-30% - 2 pkt. powyżej 30%-40% - 3 pkt. powyżej 40% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
7.	Wzrost liczby lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych	Odsetek nowopowstałych lokali socjalnego/chronionego/wspomaganego w stosunku do dotychczas istniejących	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 10% - 0 pkt. powyżej j10%-20% - 1 pkt. powyżej 20%-30% - 2 pkt. powyżej 30%-40% - 3 pkt. powyżej 40% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,5
8.	Dostępność komunikacyjna usług o charakterze społecznym z miejsc, w których powstały lokale socjalne/chronione/wspomagane	Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybką, wygodną i niedrogą możliwość dotarcia (pieszo, rowerem, komunikacją publiczną) w czasie nie dłuższym niż 20 minut do miejsca/miejsc, w których zlokalizowane są podmioty świadczące usługi o charakterze społecznym.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 4 i więcej usług o charakterze społecznym – 4 pkt. 3 usługi o charakterze społecznym – 3 pkt. 2 usługi o charakterze społecznym – 2 pkt.	Ocena merytoryczna	1

				1 usługa o charakterze społecznym – 1 pkt. 0 usług o charakterze społecznym – 0 pkt.		

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 10.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Efektywność docierania do użytkowników obszaru rewitalizacji	Mierzona będzie zdolność projektu do poprawy warunków użytkowania obszaru rewitalizacji w zależności od wartości wskaźnika. Wskaźnikiem jest efektywność docierania do użytkowników mierzona poprzez stosunek liczby osób objętych projektem do liczebności użytkowników obszaru rewitalizacji wg diagnozy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 5% - 0 pkt. od 5% do 15% - 1 pkt. Powyżej 15% do 30% - 2 pkt. powyżej 30 do 50% - 3 pkt. powyżej 50% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
3.	Sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie lokalizacja projektu na obszarach o najwyższej stopie bezrobocia	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt. Od 9% do 12%-1 pkt. powyżej 12% do 13%-2 pkt. powyżej 13% do 14%-3 pkt. powyżej 14%-4 pkt.	Ocena merytoryczna	1
4.	Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS	Za skuteczne powiązanie uznaje się liczbę projektów zrealizowanych lub zaplanowanych do realizacji ze środków EFS z wykorzystaniem powstałej infrastruktury oraz realizację wskaźników produktu i rezultatu	Merytoryczne	Punktowa: 1 – 4 1. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji ze środków EFS – 1 pkt	Ocena merytoryczna	1,5

		podanych do osiągnięcia dla ZIT/RIT w ramach Działania 9.1 lub Działania 9.2.		2. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji ze środków EFS – 2 pkt 3. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji ze środków EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 3 pkt. 4. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji ze środków EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 4 pkt.		
5.	Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej	Punkty będą przyznawane za wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji.	Merytoryczne	Punktowa: 1 – 4 2-4 pkt – wpływ pozytywny 1 pkt – wpływ neutralny	Ocena merytoryczna	1
6.	Istotność projektu dla procesu rewitalizacji	Punkty będą przyznawane za rodzaj projektu wg programu rewitalizacji. Premiowane będą projekty rewitalizacyjne, które znajdują się na podstawowej liście programu rewitalizacji opracowanego zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020. Weryfikacji podlegać będzie stopień w jaki projekt opisany we wniosku o dofinansowanie przyczynia się do osiągnięcia celów programu rewitalizacji.	Merytoryczne	Punktowa: 1 – 4 2-4 pkt – projekt podstawowy 1 pkt – projekt uzupełniający	Ocena merytoryczna	2
7.	Kompleksowość działań	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w	Merytoryczne	Punktowa: 0 – 4	Ocena	1,5

	rewitalizacyjnych	programach operacyjnych, stan kryzysowy występuje wówczas gdy istnieją negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. W związku z tym, oceniany będzie zakres rozwiązywanych przez projekt problemów na obszarze rewitalizacji, wykraczających poza problemy społeczne. Ekspert przyznawać będzie po jednym punkcie za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczynia się projekt. Rozwiązanie problemów społecznych nie będzie dodatkowo punktowane w tym kryterium. Ekspert zweryfikuje także, czy rozwiązywane problemy zostały wskazane w analizie specyficznej projektu oraz czy zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji we właściwym programie rewitalizacji.		problem społeczny - 0 pkt problem gospodarczy - 1 pkt problem środowiskowy - 1 pkt problem przestrzenno - funkcjonalny - 1 pkt problem techniczny - 1 pkt	merytoryczna	
8.	Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym	Oceniana będzie liczba negatywnych zjawisk społecznych, do przeciwdziałania którym przyczynia się projekt. Zgodnie z ww. Wytycznymi do negatywnych zjawisk społecznych zalicza się w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społeczny, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ekspert zweryfikuje także, czy rozwiązywane problemy zostały wskazane w analizie specyficznej projektu oraz czy zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji we właściwym programie rewitalizacji.	Merytoryczne	Punktowa: 0 – 4 Jedno negatywne zjawisko społeczne - 0 pkt Dwa negatywne zjawiska społeczne - 1 pkt Trzy negatywne zjawiska społeczne - 2 pkt Cztery negatywne zjawiska społeczne - 3 pkt Pięć i więcej negatywnych zjawisk społecznych - 4 pkt	Ocena merytoryczna	1,5

Kryteria dla Działania 12.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Powstanie dodatkowej grupy przedszkolnej dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w budowanej oraz przebudowywanej placówce przedszkolnej zostanie utworzona nowa dodatkowa grupa przedszkolna (obejmująca dzieci w wieku 3 i 4 lat, dotychczas nie objętych edukacją przedszkolną).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Wpływ projektu na wzrost upowszechnienia edukacyjnego wśród dzieci 3-4 letnich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień upowszechnienia edukacyjnego 3 i 4-latków w ogólnej liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola, będącego przedmiotem projektu. Dane dla tego kryterium powinny dotyczyć obszaru gminy / miasta / dzielnicy.	Merytoryczne	punktowa 0-4 4 pkt. - 50% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 3 pkt. - 40 % - 49% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 2 pkt. - 30 % - 39% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 1 pkt. - 20 % - 29% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 0 pkt. - poniżej 20 % dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki.	Ocena merytoryczna	2,5

3	Utworzenie dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość dodatkowo utworzonych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat w budowanych oraz przebudowywanych placówkach przedszkolnych.	Merytoryczne	punktowa 1-4 4 pkt. - utworzenie min 4 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat. 3 pkt. - utworzenie 3 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat. 2 pkt. - utworzenie 2 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat. 1 pkt. - utworzenie 1 dodatkowej grupy przedszkolnej dla dzieci w wieku 3 i 4 lat.	Ocena merytoryczna	2
4	Realizacja projektu na terenie deficytu miejsc przedszkolnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość upowszechnienia edukacji przedszkolnej w danej gminie względem średniej w województwie, liczona według następującego wzoru: X= [stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej w gminie/średnie upowszechnienie dla województwa śląskiego] * 100 % Rok bazowy dla określenia upowszechnienia edukacji przedszkolnej dla gminy oraz dla województwa zostanie wskazany w regulaminie naboru dla działania 12.1.	Merytoryczne	punktowa 0-4 4 pkt. - 0%<X≤30%, 3 pkt. - 30 %<X≤60% 2 pkt. - 60 %<X≤100% 1 pkt. - 100 %<X≤120% 0 pkt. - 120%<X	Ocena merytoryczna	2,5

5	Kompleksowość projektu w zakresie oferty edukacyjnej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość nowych, dodatkowych zajęć po zakończeniu rzeczowej realizacji inwestycji np. gimnastyka korekcyjna, ćwiczenia rytmiczne, zajęcia logopedyczne, językowe, taneczne, teatralne, sportowe.	Merytoryczne	punktowa 0-4 4 pkt. - przedszkole profilowane lub wykazano 4 dodatkowe zajęcia. 3 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia. 2pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia. 1pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcie. 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć.	Ocena merytoryczna	1
6	Wykorzystanie dostępnego potencjału infrastruktury na potrzeby edukacji przedszkolnej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wybrane przez Wnioskodawcę rozwiązanie techniczne/budowlane tj. adaptacja, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, budowa nowego obiektu.	Merytoryczne	punktowa 1-4 4 pkt - adaptacja istniejącego budynku na potrzeby przedszkola. 3 pkt - przebudowa istniejącego przedszkola, 2 pkt - rozbudowa, nadbudowa istniejącego przedszkola, 1 pkt - budowa nowego budynku przedszkola.	Ocena merytoryczna	1

7	Prognoza zapotrzebowania miejsc przedszkolnych	Ocenie będzie podlegać zapotrzebowanie na miejsca przedszkolne w kolejnych 3 latach (na podstawie danych z 3 pełnych lat kalendarzowych, poprzedzających rok ogłoszenia o naborze)	Merytoryczne	punktowa 0-4 4pkt - trend rosnący 2 pkt - trend stały 0 pkt - trend malejący	Ocena merytoryczna	1

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 12.2

Lp.	Kryterium	*Definicja*	*Rodzaj kryterium*	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zgodność przedmiotu projektu z regionalnymi specjalizacjami bądź z zawodami wynikającymi z potrzeb rynku pracy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność założeń projektu z regionalnymi specjalizacjami wynikającymi z Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020, Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020 lub z potrzebami rynku pracy.	Merytoryczne	**0/1**	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Przygotowanie infrastruktury i wyposażenia kształcenia zawodowego pod kątem zgodności zawodów z regionalnymi specjalizacjami, bądź z potrzebami rynku pracy.	Ocenie podlegać będą zawody pod kątem zgodności z regionalnymi specjalizacjami wynikającymi z Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020, Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020 lub potrzebami rynku pracy, dla których w ramach projektu przygotowywana będzie infrastruktura i wyposażenie.	Merytoryczne	Punktowe: 1-4 **1 punkt** - zawody zostały zdiagnozowane jako zgodne z rynkiem pracy; **2 punkty** – zawody są zgodne z Regionalną Strategią Innowacji lub Programem Rozwoju Technologii; **3 punkty** – zawody zostały zdiagnozowane jako zgodne z rynkiem pracy i z Regionalną Strategią Innowacji lub Programem Rozwoju Technologii; **4 punkty** – zawody zostały zdiagnozowane jako wynikające z potrzeb rynku pracy i są	Ocena merytoryczna	3,5

				zgodne z regionalnymi specjalizacjami zawartymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 oraz z Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020.		
3.	Adekwatność projektu do zapotrzebowania na dane zawody na rynku pracy.	Punktowane będą projekty odpowiadające zapotrzebowaniu na dane zawody na rynku pracy, zgłaszanemu m.in. przez pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy (np. WUP/PUP).	Merytoryczne	Punktowe: 1-4 **1 punkt** – inwestycja wynika z zapotrzebowania na dany zawód na podstawie rozeznania rynku pracy przez wnioskodawcę; **2 punkty** - inwestycja wynika z zapotrzebowania na dany zawód na podstawie diagnoz WUP/PUP; **3 punkty** – inwestycja odpowiada na zapotrzebowanie zgłoszone szkole/ placówce kształcącej w zawodach przez pracodawcę; **4 punkty** – inwestycja odpowiada na zapotrzebowanie wynikające z podjętej współpracy z pracodawcą.	Ocena merytoryczna	4
4.	Interdyscyplinarne	Ocenie podlegać będzie stworzenie przez wnioskodawcę	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena	2,5

	wykorzystanie laboratoriów, sal do praktycznej nauki zawodów.	warunków do doskonalenia lub zdobycia dodatkowych umiejętności/kwalifikacji przez uczniów kształcących się w zawodach z wykorzystaniem infrastruktury wraz z wyposażeniem będącej przedmiotem projektu.		**0 punktów** – w projekcie nie wykazano możliwości uzyskania dodatkowych umiejętności/kwalifikacji; **1 punkt** - wykazano możliwość zdobycia jednej dodatkowej umiejętności/kwalifikacji; **2 punkty** - wykazano możliwość zdobycia dwóch dodatkowych umiejętności/kwalifikacji; **3 punkty** – wykazano możliwość zdobycia trzech dodatkowych umiejętności/kwalifikacji; **4 punkty** – wykazano możliwość zdobycia czterech dodatkowych umiejętności/kwalifikacji.	merytoryczna	

Kryteria dla Działania 12.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	**Zgodność przedsięwzięcia ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+**	Ocenie podlega zgodność przedsięwzięcia z celami określonymi w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+	merytoryczne 0/1	**0/1**	ocena merytoryczna	nie dotyczy
2	**Analiza popytu**	Ocena wiarygodności przedstawionej analizy popytu - wskazanego zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających. Wnioskodawca musi wykazać na podstawie realistycznych szacunków oraz zgodnie z trendami demograficznymi i aktualną sytuacją w sektorze, uzasadnienie zapotrzebowania na daną infrastrukturę, w tym realność oszacowanych wartości wskaźników produktu i rezultatu.	merytoryczne 0/1	**0/1**	ocena merytoryczna	nie dotyczy
3	**Unikalność wspartej infrastruktury**	Przedmiotem oceny będzie unikalny charakter projektu na poziomie co najmniej regionalnym, w tym zastosowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych.	merytoryczne 0/1	**0/1**	ocena merytoryczna	nie dotyczy
4	**Usługi edukacyjne świadczone w wyniku realizacji projektu**	Wsparcie kierowane jest na inwestycje w infrastrukturę i sprzęt, które są bezpośrednio związane ze świadczeniem usług edukacyjnych. Efektem wsparcia będzie rozwój usług dydaktycznych świadczonych przez	merytoryczne 0/1	**0/1**	ocena merytoryczna	nie dotyczy

		instytucję popularyzującą naukę, w tym wprowadzenie nowych usług edukacyjnych w ofercie instytucji popularyzującej naukę. Ocenie podlegać będzie jakość świadczonych usług edukacyjnych, stymulujących zainteresowania i kreatywność dzieci i młodzieży, zdobywanie szczególnie istotnych w dzisiejszych czasach umiejętności, tj. komunikowania się i współpracy, myślenia kreatywnego, innowacyjnego działania. Weryfikacja prowadzona będzie na podstawie Kompleksowego Planu Wykorzystania Infrastruktury, w którym w sposób skwantyfikowany przedstawione zostaną w szczególności informacje na temat usług edukacyjnych, które będą świadczone dzięki powstałemu w projekcie potencjałowi technicznemu, informacje odnośnie grup docelowych, które będą korzystać z oferty projektu, planowane wykorzystanie cross-financingu oraz rozwój programów/ projektów opartych na aktywnym udziale uczniów.				
5	**Komplementarność względem projektów finansowanych ze środków EFS**	Ocenie podlegać będzie komplementarność względem wsparcia nauczania eksperymentalnego wśród uczniów w ramach PI 10i Ekspert oceni wzajemne oddziaływanie na siebie projektu oraz komplementarnych działań EFS, w tym w szczególności	merytoryczne 0/1	**0/1**	ocena merytoryczna	nie dotyczy

		skumulowany wpływ projektu i działań finansowanych z EFS na wzmacnianie kompetencji uczniów w zakresie nauk matematyczno- przyrodniczych, pracy zespołowej oraz kreatywności.				
6	**Poprawa efektywności funkcjonowania instytucji popularyzującej naukę**	Wsparcie otrzymają projekty zapewniające poprawę efektywności funkcjonowania instytucji popularyzującej naukę w długim okresie. Pod uwagę eksperci wezmą w szczególności następujące aspekty, opisane i skwantyfikowane w projekcie: - obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność edukacyjną; - zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych w zakresie zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenia ogólnych kosztów eksploatacji budynków; - dywersyfikację źródeł finansowania działalności – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania; - tworzenie nowych miejsc pracy.	merytoryczne 0/1	**0/1**	ocena merytoryczna	nie dotyczy
7	**Wsparcie spójności społecznej i terytorialnej**	Projekt prowadzi do wyrównywania dostępu do usług edukacyjnych oraz szans rozwojowych osób z różnych środowisk i obszarów.	merytoryczne 0/1	**0/1**	ocena merytoryczna	nie dotyczy

8	**Zapewnienie dostępu dla osób o różnych rodzajach niepełnosprawności**	Infrastruktura powstała w ramach projektu uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnością. W przypadku, gdy projekt obejmuje swoim zakresem budowę/ modernizację infrastruktury powinna ona być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością.	merytoryczne 0/1	**0/1**	ocena merytoryczna	nie dotyczy

Kryteria merytoryczne dodatkowe

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60%.

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę, przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji). Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU. Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3.	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji.	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFS)/B.9 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFRR) *Uzasadnienie*	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?		
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Regionalna Strategia Innowacji	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

10.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ani jednym budynku objętym projektem powierzchnia wszystkich lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych nie przekroczy 50% powierzchni całkowitej.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych" w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych" (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowań / zamówień LSI.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
13	Ogólnodostępna Platforma Informacji „Tereny poprzemysłowe i zdegradowane"	W ramach kryterium przyznane zostaną punkty dla tych projektów, które przynajmniej w części realizowane są na terenach poprzemysłowych lub zdegradowanych, umieszczonych w Ogólnodostępnej Platformie Informacji „Tereny poprzemysłowe i zdegradowane", dostępnej pod adresem http://www.orsip.pl/web/opitpp	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości

Kryteria dla Działania 1.2

1 Typ projektu: Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej

2 Typ projektu: Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
   a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
   b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
   a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
   b) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. katalog Beneficjentów jest niezgodny z katalogiem Beneficjentów uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie,
4. projekt nie spełnia efektu zachęty,
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie,
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP,
7. projekt zawiera uchybienia których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Poprawność złożenia wniosku	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Ponadto, weryfikacji podlega liczba i wartość złożonych przez Wnioskodawcę[13] wniosków w ramach danego naboru. Liczba i wartość możliwych do złożenia wniosków przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego naboru zostanie każdorazowo określona w Regulaminie konkursu.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
2	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników	Weryfikowane będzie czy we wniosku wypełniono wszystkie obowiązkowe pola i dołączono co najmniej jeden załącznik obowiązkowy w ramach danego konkursu. Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	W ramach działania 1.2 weryfikowane będzie czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 - weryfikacja na podstawie listy kodów PKD definiującej Regionalne Inteligentne Specjalizacje. Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

[13] W ramach kryteriów oceny Projektów w ramach działania 1.2 przez Wnioskodawcę uważa się każdorazowo także Lidera wraz z konsorcjantem/konsorcjantami jak również stroną/stronami porozumienia, jeśli projekt jest realizowany w ramach konsorcjum/porozumienia.

		W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu.			
4	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania oraz wskazanego we wniosku o dofinansowanie typu projektu zgodnie z RPO WSL 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
5	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, - Zachowany został efekt zachęty,	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		- Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku 1 typu projektu w ramach kryterium ocenie podlega także czy projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014.			
6	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
7	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
8	Wnioskowana kwota oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność wartości kosztów kwalifikowanych oraz wnioskowanego dofinansowania z wartościami (limitami) przewidzianymi dla danego Działania/typu projektu określonymi w „Szczegółowym Opisie osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020”. Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 weryfikacji podlega czy nie przekroczono maksymalnej intensywności (%) wsparcia przypisanej dla badań przemysłowych oraz eksperymentalnych badań rozwojowych. W sytuacji, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

		wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP.W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 14 oraz 28 rozporządzenia 651/2014 weryfikacji podlega czy nie przekroczono maksymalnej intensywności (%) wsparcia określonej w dokumentacji konkursowej (m.in. SZOOP).			
9	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Wniosek został prawidłowo podpisany. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
10	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie stanowiącą element ogłoszenia o konkursie. W kryterium weryfikowane będzie: - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
11	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w	Weryfikowane będzie czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna

	ramach działania	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.		istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	

Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 18 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 18 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.
Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Rodzaj prowadzonych badań (dotyczy 2 typu projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym zaplanowano realizację badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych. Ponadto, weryfikacji podlega czy zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych, a także czy w przypadku zadania niezbędnego do realizacji projektu niewpisującego się w badania przemysłowe	Punktowe Zerojedynkowe	0/1	Ocena Merytoryczna

		i/lub eksperymentalne prace rozwojowe – przypisano je do kosztów niekwalifikowalnych. Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).			
2.	Wnioskodawca dysponuje wiarygodnym i realnym planem w zakresie prac B+R (dotyczy 1 typu projektu)	Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w przedsiębiorstwie. Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w planie badań przemysłowych czy też eksperymentalnych prac rozwojowych. Ocenie podlegać będzie także, czy zakupiona infrastruktura jaki i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb przedsiębiorstwa. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach planu prac powinny służyć tworzeniu innowacyjnych produktów i usług.	Punktowe Zerojedynkowe	0/1	Ocena Merytoryczna
3.	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020	Oceniający zweryfikują czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. W przypadku 1 typu projektu kryterium uznaje się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże, że infrastruktura planowana w ramach projektu służyć będzie działalności badawczo-rozwojowej w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji (co ma odzwierciedlenie w planie badań), a w przypadku 2 typu projektu kryterium uznaje się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże, że projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu. Ocena dokonywana jest na podstawie listy kodów PKD definiujących inteligentne	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		specjalizacje RIS, informacji wskazanych we wniosku o dofinansowanie oraz załączników do wniosku.			
4.	Poziom wsparcia zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej	W kryterium zweryfikowane zostanie czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej - art. 14, 25, 28 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOOP). W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 w ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę oraz intensywność (%) wsparcia (w tym zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu w tym: - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu efektywnej współpracy na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. i) rozporządzenia 651/2014 przedmiotowy warunek został spełniony biorąc pod uwagę założenia projektu, - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) rozporządzenia 651/2014, we wniosku wykazano że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego, tj: − zostaną zaprezentowane na co najmniej 2 konferencjach, w tym na 1 konferencji naukowej lub technicznej, lub − zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych dotyczących branży tożsamej z branżą, w której realizowany był projekt lub − zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium,	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie.			
5.	Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeśli dotyczy)	W kryterium ocenie podlega czy wsparcie dużego przedsiębiorstwa zapewnia konkretne efekty dyfuzji działalności B+R do polskiej gospodarki. Ponadto, w ramach kryterium oceniający zweryfikuje czy pomoc przyznana dla dużego przedsiębiorstwa nie będzie powodować znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia, prawa własności intelektualnej umożliwiają realizację projektu. W ramach kryterium weryfikacji podlegać będą: - Zasoby techniczne i ludzkie (zespół badawczy) z uwzględnieniem roli partnerów (jeśli dotyczy), - Wymogi formalno-prawne i ich status (patenty, licencje, umowy - jeśli inwestycja wymaga), - Harmonogram realizacji, - Komercjalizacja wyników badań. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
7.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie.			
8.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu j	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
9.	Metodologia projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz precyzyjnie przedstawiony we wniosku o dofinansowanie problem, - czy dokonano analizy otoczenia konkurencyjnego związanego z rezultatem projektu (produkt/technologia/usługa), - czy zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatne do przedstawionego problemu, - przedstawione prace są podzielone na poszczególne etapy jednakże stanowią logiczną całość, - czy zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki, - przewidziany sposób zarządzania w projekcie gwarantuje jego prawidłową realizację, - czy Wnioskodawca przygotował plan ochrony praw własności intelektualnej związanej z przeprowadzanymi badaniami; - czy zapewniono, ze przeprowadzając badania nie narusza innych praw własności intelektualnej.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		Ponadto, w ramach 1 typu projektu weryfikacji podlegać będzie przedstawiona analiza dostępu do laboratoriów w regionie i kraju w kontekście zasadności realizacji inwestycji.			
10.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, - zasadę zachowania zasady polityki przestrzennej. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
11.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zapobiegania dyskryminacji - zasadę dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
12.	Zgodność projektu	Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, typ projektu dla			

	z celami działania	którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 1.2 czy projekt przyczynia się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R jak również poprawę jakości infrastruktury badawczej. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
13.	Realność wskaźników	W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
14.	Potencjał Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca: - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych - 1 pkt., - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 1 pkt., - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt. - dysponuje własnym działem B+R - 1 pkt. - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu)lub brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 1 pkt. - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt.	Punktowane	0-6	Ocena merytoryczna
15.	Poziom innowacyjności rezultatów projektu	W przypadku projektów zakładających tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego (1 typ projektu), w kryterium ocenie podlegać będzie skala nowych możliwości w zakresie badań w wyniku realizacji inwestycji tj. czy: - projekt przyczyni się do zwiększenia skali inwestycji Wnioskodawcy w B+R – 1 pkt., - Wnioskodawca zwiększy swój udział w badaniach naukowych – 1 pkt., - Wnioskodawca włączy się w projekty badawcze międzynarodowe – 1 pkt., - Wnioskodawca zyska nowych kontrahentów na rynkach międzynarodowych i będzie prowadził badania w ramach partnerstwa – 1 pkt. Ponadto w ramach 1 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie również rezultat przeprowadzonych badań na wspartej infrastrukturze charakteryzujący się innowacyjnością w skali:	Punktowane	0-6	Ocena merytoryczna

		- nieznanej i niestosowanej dotychczas lub świata - 2 pkt. - kraju – 1 pkt. - region – 0 pkt. W ramach 2 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, których rezultatem (produkt, usługa, technologia) będzie rozwiązanie charakteryzujące się innowacyjnością w skali: - nieznanej i niestosowanej dotychczas – 4 pkt. - świata – 3 pkt. - kraju – 2 pkt. - regionu – 1 pkt. Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dokonane zostanie zgłoszenie patentowe rezultatu przeprowadzonych badań (produkt, usługa, technologia) - 2 pkt. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD *Podręcznik Oslo*.			
16.	Efektywność	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in. czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.	Punktowane	0-6	Ocena merytoryczna
17.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. art. 25 rozporządzenia 651/2014, RPI).	Punktowane	0-2	Ocena merytoryczna
18.	Zapotrzebowanie rynkowe i	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega m.in. czy:	Punktowane	0-5	Ocena merytoryczna

	opłacalność wdrożenia	- poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); - przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; - poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów; - wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz czy w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki.			
19.	Wzmocnienie sektora MŚP w obszarze B+R	W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca (lub lider konsorcjum/porozumienia) należy do sektora MŚP w rozumieniu zapisów załącznika nr 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ponadto, w przypadku dużych firm punkty zostaną przyznane w sytuacji gdy projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub będą przewidywać współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi oraz gdy współpraca dotyczy kluczowej działalności dużego przedsiębiorstwa. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt.	Punktowane	0-2	Ocena merytoryczna
20.	Dodatkowe efekty	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in.: - wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wzrost konkurencyjności, - wpływ na rozwój branży, - projekt badawczy obejmuje działania związane z uruchomieniem pierwszej produkcji, - użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym, - wzrost nakładów na B+R. -- realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także wpływ projektu na zwiększenie	Punktowane	0-6	Ocena merytoryczna

		potencjału innowacyjnego województwa śląskiego. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie m.in. charakteru prowadzonych badań, zaangażowania zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiowane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instytuty badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci).			
21.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie województwa Śląskiego.	W ramach kryterium ocenie podlega czy rezultaty projektu zostaną wdrożone do działalności przedsiębiorstwa na terenie województwa Śląskiego. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji gdy, Wnioskodawca potwierdzi wdrożenie wyników rezultatów na terenie województwa Śląskiego. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt.	Punktowane	0-2	Ocena merytoryczna

Kryteria dla Działania 1.3 Profesjonalizacja IOB – typ projektu 3: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji

Kryteria oceny formalnej:

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Termin wniesienia wniosku o dofinasowanie projektu	Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w terminie określonym w regulaminie.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
2.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie. W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa. W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I). Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.			
3.	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinasowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinasowanie.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
4.	Poprawność ustalenia wartości całkowitej projektu oraz wartości kosztów kwalifikowalnych	Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy). Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
5.	Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru	Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinasowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonych datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium. Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		dofinasowanie projektu.			
6.	Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu. Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającemu wzorowi wniosku o dofinansowanie określonemu w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama. Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
7.	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
8.	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
9.	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów	**Kryterium formalne**	0/1	ocena formalna

		generujących dochód (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku		
10.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
11.	Okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		uzasadnionych techniczne przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.			
12.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis: - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE. Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
13.	Wskaźniki projektu	Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
14.	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów. Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wspartą infrastrukturą.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

Kryteria oceny merytorycznej:

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem kryteriów:

a) ogólnych

b) specyficznych

c) dodatkowych

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów. Kryteria zerojedynkowe (0/1) oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%). Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania. Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

Kryteria ogólne:

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane	n/d

		uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości			przez eksperta	
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
3.	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
4.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, - zasadę zachowania zasady polityki przestrzennej.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d

		Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.				
5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zapobiegania dyskryminacji - zasadę dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d

		równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.				
6.	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	Ekspert weryfikuje czy wydatki zastały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b)uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań; nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

7.	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.	merytoryczne	Punktowa: 1-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0
8.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania". Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi	merytoryczne	Punktowa: 0-4 X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN] Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN] Z - relacja X/Y Punktacja: 4 pkt - Z > 1,70 3 pkt - 1,50 < Z ≤ 1,70	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0

		się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.		2 pkt – 1,20 < Z ≤ 1,50 1 pkt – 1,00 < Z ≤ 1,20 0 pkt - Z ≤ 1,00		
9.	Efektywność projektu	Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5
10.	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,5

				1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – ogłoszono postepowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.		
11.	Wpływ projektu na zwiększenie zasady dodatkowości	Ocenie podlegać będzie czy projekt realizuje zasadę dodatkowości funduszy strukturalnych poprzez zmniejszenie wysokości dotacji ze środków EFRR poniżej maksymalnego możliwego poziomu. Dodatkowa punktacja przyznawana jest w przypadku kiedy poziom	merytoryczne	Wnioskowana wartość dofinansowania projektu (przyjmując maksymalny możliwy poziom dofinansowania jako 100% i obniżenie - „X”):	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0

		dofinansowania jest mniejszy od maksymalnego określonego dla działania/poddziałania lub wynikającego z luki w finansowaniu lub wynikającego z rozporządzenia dot. pomocy publicznej lub określonego w regulaminie konkursu.		nie została obniżona - 0 pkt. 0% < X ≤ 10% - 1 pkt. 10% < X ≤ 20% - 2 pkt. 20% < X ≤ 30% - 3 pkt. 30% < X - 4 pkt.		

Kryteria specyficzne:

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest realizowany w partnerstwie z Samorządem Województwa Śląskiego	Instytucje naukowo-badawcze i instytucje otoczenia biznesu uczestniczą w zarządzaniu i wdrażaniu regionalnego ekosystemu innowacji wspólnie z Samorządem Województwa Śląskiego odpowiedzialnym za tworzenie i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji w województwie śląskim.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
2.	Projekt odpowiada na zidentyfikowane w ramach Regionalnej Strategii Innowacji potrzeby/problemy województwa w zakresie współpracy między nauką i gospodarką, postępu technologicznego oraz innowacji	W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby. Wskazano, w jaki sposób rezultaty projektu przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d

3.	Adekwatność grupy docelowej	Ocenie podlega adekwatność grupy docelowej, tj. ostatecznych odbiorców wsparcia w projekcie. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli Wnioskodawca wskaże we wniosku: - dane liczbowe opisujące przybliżoną wielkość grupy docelowej; - lokalizację podmiotów należących do grupy docelowej; - branże, z których pochodzą te podmioty; - planowane działania dostosowane do potrzeb grupy docelowej, które wynikają z przeprowadzonej analizy; - efekty działań w postaci użytecznej wiedzy przeznaczonej do bezpośredniego wykorzystania przez grupę docelową.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 - najwyżej punktowane będzie właściwe określenie specyfiki i potrzeb grupy docelowej na podstawie informacji wskazanych w definicji kryterium.	ocena merytoryczna	2
4.	Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych Wnioskodawcy/partnerów do zakresu projektu.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa 1-4 – projekt otrzyma po jednym punkcie za: - 1 pkt - posiadane kadry gwarantujące wykonalność projektu; - 1 pkt – posiadane zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; - 1 pkt – realność harmonogramu; - 1 pkt - doświadczenie w realizacji	ocena merytoryczna	2

				projektów partnerskich.		
5.	Potencjał ekspercki podmiotów współpracujących w Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych	Potencjał ekspercki podmiotów współpracujących w Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych jest oceniany na podstawie wiedzy specjalistycznej, doświadczenia branżowego oraz nawiązanej współpracy z branżowymi organizacjami o zasięgu regionalnym, ponadregionalnym lub międzynarodowym.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa 1-4 – projekt otrzyma po jednym punkcie za: - 1 pkt - specjalizację branżową; - 1 pkt - współpracę z branżowymi organizacjami o zasięgu regionalnym lub ponadregionalnym; - 1 pkt – współpracę z sektorem przedsiębiorstw; - 1 pkt - wymianę doświadczeń z ekspertami zagranicznymi i współpracę z ośrodkami międzynarodowymi.	ocena merytoryczna	2
6.	Wpływ projektu na rozwój inteligentnych specjalizacji	Planowane w ramach projektu działania dotyczą co najmniej 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji ze wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	merytoryczne punktowane	1 pkt - działania dotyczą 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji 2 pkt - działania dotyczą 2 regionalnych inteligentnych specjalizacji 3 pkt - działania dotyczą 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji 4 pkt - działania dotyczą 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji i co najmniej 1 krajowej inteligentnej specjalizacji nie będącej specjalizacją regionalną	ocena merytoryczna	2
7.	Zastosowane formy transferu wiedzy	Przekazywanie treści (upowszechnianie wiedzy) i komunikowanie o działaniach	merytoryczne punktowane	1pkt- 1 forma komunikacji	ocena merytoryczna	2

		(przedsięwzięciach, projektach, wydarzeniach i innych aktywnościach) z zastosowaniem różnych środków przekazu (komunikacja w mediach tradycyjnych, Internecie, komunikacja bezpośrednia, publikacje itp.)		2pkt - 2 formy komunikacji 3pkt- 3 formy komunikacji 4pkt- 4 formy komunikacji		

Kryteria merytoryczne dodatkowe:

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji.

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji). Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU. Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		obszarze rewitalizacji.		
3.	Program Rewitalizacji	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji zgodnego z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy Rewitalizacji podlegają ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Ponadregionalny charakter projektu	Projekt ma ponadregionalny charakter. Kryterium dotyczące Strategii Rozwoju Polski Południowej --> System monitorowania strategii ponadregionalnych. Projekt wynika ze strategii ponadregionalnej oraz przedmiotowa inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną; LUB 2. projekt realizowany na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 3. projekty komplementarne z projektami z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	RIS	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

8.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ramach projektu ani jeden budynek nie zostanie w całości przeznaczony na lokale socjalne/chronione/wspomagane.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
13.	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych" w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych" (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowań / zamówień LSI.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

Kryteria dla Działania 3.2

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
   a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
   b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
   a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
   b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
   c) Punktowe strategiczne - dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej..

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,

2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Po weryfikacji kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniom, wniosek będzie podlegał dalszej ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniom. W przypadku braku złożenia uzupełnień w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie. Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele , tj. w przypadku działania 3.2 czy projekt prowadzi do zwiększenia zastosowania innowacji w MŚP i zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw.	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL. Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typem przewidzianym w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu. W ramach kryterium weryfikowane będzie również czy: - przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia; - zachowany został efekt zachęty; - projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie; - projekt spełnia warunki dotyczące inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt. 49 lit. a Rozporządzenia 651/2014 z późn. zm.			
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL, regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie. Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.) (jeśli dotyczy).			
3	Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	Termin realizacji projektu	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
5	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
6	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna

		projektu. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.			
7	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Weryfikowane będzie: - czy załączniki są właściwe, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku; - czy załączniki są aktualne oraz wydane przez upoważniony organ; -czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku; - czy załączniki dotyczą podmiotu i przedmiotu projektu. Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
8	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, , zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz Regulaminem konkursu	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
9	Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 21 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 21 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.
Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 21 punktów projekt zostaje oceniony w kryterium strategicznym - dodatkowym.

Kryteria punktowe podstawowe i strategiczne - dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych. Kryterium punktowe strategiczne dodatkowe nie podlega weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 12 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 12 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Innowacyjność projektu	Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługa lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu powinna być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. W kryterium tym nie będzie oceniania innowacyjność nietechnologiczna projektu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
2.	Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy.	Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in. - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu. W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający t wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		(m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych. W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.			
3.	Realność wskaźników	W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z późn.zm.; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. W tym m.in. : zgodność zakresu rzeczowego z wybranym typem inwestycji początkowej oraz spełnienie warunków dla wybranego typu inwestycji początkowej. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
5.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zrównoważonego rozwoju, - partnerstwa, - zachowania zasady polityki przestrzennej. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

6.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zapobiegania dyskryminacji - zasadę dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
7.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.			
8.	Komplementarność oraz doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć	W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć wyłącznie ze środków własnych– 1 pkt - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków publicznych - 1 pkt - projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym – 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-3	Ocena merytoryczna
9.	Wpływ projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: - projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów/usług – 1 pkt, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 1 pkt, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R - 1 pkt, - projekt jest efektem współpracy z IOB lub jednostką badawczo – rozwojową - 1 pkt. - wpływ na rozwój branży (efekty projektu mają pozytywny wpływ na rozwój sektora w jakim działa Wnioskodawca np. poprzez wprowadzenie innowacyjnych produktów/usług) – 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna
10.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika "Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJP- Roczne Jednostki Pracy)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu. Sposób przyznawania punktów: Od 0 do 400 tysięcy – 2 pkt.,	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna

		pow. 400 tysięcy– 1 pkt., Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.			
11.	Poziom innowacyjności projektu	Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 4 pkt., albo - stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat –8 pkt., albo - nieznanej i niestosowanej dotychczas –12 pkt. W ramach Działania 3.2 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt i proces są nowe przynajmniej w skali regionu. Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługę lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu musi być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowe dokumenty potwierdzające innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).	Punktowe podstawowe	0-12	Ocena merytoryczna
12.	Rozwój inteligentnych specjalizacji	W ramach tego kryterium oceniający zweryfikują następujące aspekty: - projekt wpisuje się w RIS (dotyczy inteligentnych specjalizacji). Ocena będzie przeprowadzona w oparciu o listy kodów pkd zamieszczonych w ogłoszeniu o konkursie – 1 pkt, - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji – ocenie podlegać będzie oryginalność rozwiązania proponowanego jako rezultat projektu w stosunku do rozwiązań istniejących na rynku tj. m.in. czy rozwiązanie wprowadzane na rynku jest konkurencyjne dla istniejących już rozwiązań, czy stanowi potencjał dla dalszych badań i wdrożeń w adekwatnym dla rezultatu projektu zakresie oraz czy ma potencjał	Punktowe podstawowe	0-3	Ocena merytoryczna

		implementacji) – 2 pkt.			
13.	Efektywność projektu	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.	Punktowe podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna
14.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI). W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt.	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna
15.	Dodatkowe efekty projektu	Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty: - wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych) - 2 pkt - czy projekt dotyczy wdrożenia jednocześnie innowacji produktowej oraz	Punktowe podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna

		procesowej – 2 pkt - inne dodatkowe efekty projektu. (np. projekt stanowi wdrożenie wyników prac B+R, które były współfinansowane z pomocy publicznej, wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, wejście na nowe rynki zbytu) - 2 pkt			
16.	Strategiczny wpływ projektu na rozwój województwa śląskiego. (kryterium strategiczne - dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.	W ramach kryterium oceniane będzie: - Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu - punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt) - Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości - weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej definiujących ten wskaźnik. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt) - Wpływ projektu na rozwój gospodarczy powiatu	Kryterium strategiczne dodatkowe punktowe	0-7	Ocena merytoryczna

		- Oceniający weryfikując projekt weźmie pod uwagę specyfikę gospodarczą powiatu przyznając punkt, kiedy projekt będzie miał wpływ na rozwój ocenianego obszaru, 0 punktów, w przypadku kiedy założenia projektu nie będą miały wpływu na rozwój gospodarczy powiatu.(0 lub 1 pkt) - Realizacja projektu z uwzględnieniem społecznej odpowiedzialność biznesu (CSR). W projekcie będzie weryfikowane w szczególności: poprawa relacji ze społecznością lokalną, wzrost zainteresowania inwestorów, podnoszenie poziomu kultury organizacyjnej firmy, kształtowanie pozytywnego wizerunku firmy wśród pracowników, zwiększenie lojalności konsumentów i interesariuszy. (0 lub 1 pkt) - Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020[14]. (0 lub 1 pkt)			

[14] *Podczas oceny będzie również weryfikowane, czy dany obszar technologiczny nie dotyczy działalności wykluczonych zgodnie z załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu dla działanie 3.2 „Definicje sektorów działalności gospodarczych wykluczonych z możliwości ubiegania się o wsparcie - 3.2*

Kryteria dla działania 3.3

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
    a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
    b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
    a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
    b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
    c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 17 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie

4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. projekt zawiera uchybienia, których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Poprawność złożenia wniosku	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Weryfikowane będzie również czy wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu).	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
2	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników	Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu.			
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.			
5	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia - Zachowany został efekt zachęty - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie - Projekt dotyczy inwestycji początkowej, zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
6	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

	przepisami krajowymi i unijnymi.	tematycznym RPO WSL.			
7	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
8	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
9	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Wniosek został prawidłowo podpisany. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

		Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.			
10	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie. W kryterium weryfikowane będzie: - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
11	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny projekt może otrzymać maksymalnie 31 pkt w kryteriach punktowych podstawowych i 4 pkt w kryteriach punktowych dodatkowych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 17 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają mniej niż 17 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt oceny pozytywnej wniosek zostaje oceniony w kryteriach punktowych dodatkowych.

Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium podstawowego przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium

W ramach kryterium dodatkowego można uzyskać od 0 do maksymalnie 2 punktów (całe punkty).

- Weryfikacji podlegają następujące elementy:

LP.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Powstanie nowych/zoptymalizowanie dotychczasowych procesów biznesowych poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań Technologii Informacyjno – Komunikacyjnych.	W tym kryterium zostanie sprawdzone czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących. W ramach kryterium zweryfikowane zostanie również czy projekt dzięki zastosowaniu rozwiązań TIK prowadzi do	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		nowych lub zoptymalizowanych dotychczasowych procesów biznesowych Wnioskodawcy. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK.			
2.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	W kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia i zezwolenia umożliwiają realizację projektu oraz czy zasoby ludzkie pozwolą na prawidłową realizację projektu. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
3.	Realność wskaźników	W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE)	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

	pakiecie aplikacyjnym dla konkursu	nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.			
5.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowalne projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa, - zasadę zachowania zasady polityki przestrzennej. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.			
7.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zapobiegania dyskryminacji, - zasadę dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

8.	Zgodność projektu z celami działania	Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
9.	Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) – 0-2 pkt, - zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - 1 pkt, - doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć - 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna
10.	Metodologia projektu	W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty: - realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., - zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – 1 pkt, - uzasadnienie realizacji projektu zostało poprzedzone analizą rynku (m.in. opis istniejącej konkurencji) – 1 pkt, - zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki – 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna
11.	Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: -projekt jest innowacyjny co najmniej w skali regionu – 1 pkt, - projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna

		Regionalnej Strategii Innowacji – 1 pkt, - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 0-2 pkt.			
12.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	W kryterium tym ocenie podlegać będą jedynie miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektu. W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że proponowane do utworzenia miejsce pracy nie pozostaje w bezpośredniej korelacji z inwestycją objętą wnioskiem o dofinansowanie, odstąpi od przyznania w tym kryterium punktów. Wnioskodawca zakłada utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy (w przeliczeniu na RJP – Roczne Jednostki Pracy) – 2 pkt. W ramach kryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 pkt.	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna
13.	Optymalizacja dotychczasowego /wprowadzenie nowego procesu biznesowego w przedsiębiorstwie	W kryterium tym zostanie oceniony wynik projektu, czyli nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy realizowany przez przedsiębiorstwo. Weryfikujący w ocenie wezmą pod uwagę m.in. unikatowość, nowatorskość w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy/techniki oraz przełomowość danego rozwiązania. W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt. Weryfikujący w tym kryterium ocenią również zachodzącą w przedsiębiorstwie zmianę jakościową osiągniętą dzięki realizacji inwestycji. W tym celu przeprowadzona zostanie analiza stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego (który	Punktowe podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna

		zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu). W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt.			
14.	Efektywność projektu	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale przede wszystkim kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna
15.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI).	Punktowe podstawowe	0-1	Ocena merytoryczna
16.	Dodatkowe efekty projektu m.in.	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in.	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna

		- wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych), - digitalizacja treści, zastosowanie podpisu elektronicznego lub elektronicznej wymiany danych, - realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), -wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wejście na nowe rynki zbytu, - projekt jest efektem współpracy w szczególności gospodarczej lub w zakresie badań B+R z IOB, innym przedsiębiorstwem lub jednostką badawczo – rozwojową, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R.			
17.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)	W kryterium tym punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu.	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna
18.	Wpływ realizacji projektu na wzrost	W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na	Punktowe	0-2	Ocena

	przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)	wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych definiujących ten wskaźnik.	dodatkowe		merytoryczna

II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach RPO WSL 2014-2020 stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

Ogólne:

1. Formalne;
2. Merytoryczne;
3. Horyzontalne.

Szczegółowe:

a) Dostępu;
b) Dodatkowe;
c) Preselekcyjne;
d) Strategiczne.

Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
						Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?**	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Formalne Ogólne	0/1	Ocena Formalna	✓	✓	✓
2.	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z**	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii	Formalne Ogólne	0/1	Ocena Formalna	✓	✓	✓

	możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?	Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
3.	**Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?**	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓		✓

		poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu*. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.						

		Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
4.	**Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?**	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓		✓
5.	**Czy okres realizacji projektu jest zgodny z**	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od	**Formalne**	0/1	**Ocena**	✓	✓	✓

	okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?	1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	**Ogólne**		**Formalna**			
6.	**Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?**	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie	**Formalne Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓

		Konkursu.						
7.	**Czy wartość projektu została prawidłowo określona?**	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
8.	**Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?**	Kryterium weryfikowane na podstawie **Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.** Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**		✓	✓

Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj	Sposób weryfikacji	Etap Oceny	Zastosowanie Kryterium

			kryterium		Kryterium	Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	**Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?**	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

2.	**Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?**	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
3.	**Czy partnerstwo zostało zawarte**	W ramach kryterium oceniane będzie czy	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓		✓

	zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?	partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
4.	**Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
5.	**Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę,	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓		✓

		oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
6.	**Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
7.	**Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?**	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓		✓

		poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
8.	**Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?**	Weryfikowane będzie: a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-3 minimum 1	Ocena merytoryczna	✓		✓
9.	**Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim**	Weryfikowane będzie: a) Czy wartości	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 6	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

	poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?	docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI		Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1				

		PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
10	**Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?**	Weryfikowane będzie: a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie-	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-5 minimum 3	Ocena merytoryczna	✓		✓

		Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
11	**Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?**	Weryfikowane będzie: a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-8 minimum 5 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie? c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w						

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

		odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
12	**Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?**	<u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u> Weryfikowane będzie: a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-14 minimum 8	Ocena merytoryczna	✓		✓

		wsparcie przewidziane w ramach projektu? c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny? e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny? f) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał finansowy? g) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział						

		partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu..						
13	**Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?**	Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 7 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		W ramach kryterium weryfikowane jest: a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego						

		• przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.						

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						

Kryteria horyzontalne

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

1	**Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:** **- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,** **- zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami** **- zasadą zrównoważonego rozwoju** **- zasadą partnerstwa?**	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

2	**Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?**	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

Kryterium negocjacyjne								
1	**Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?**	Weryfikowane będzie: -czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz -czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione.	Negocjacyjne Ogólne	0/1	Negocjacje	✓		

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej VIII

Kryteria dla Poddziałania 8.1.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów punktu VIII wniosku.	8.1.3	dostępu	0/1	Ocena formalna
2.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS) Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? Kryterium nie dotyczy konkursów, które nie są skierowane do obszarów strategicznej interwencji (w ramach alokacji wyodrębnionej na OSI).	8.1.3	dostępu	0/1	Ocena merytoryczna

3.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.	8.1.3	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Ocena merytoryczna
4.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez	8.1.3	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Ocena merytoryczna

		dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.				
5.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną.	8.1.3	dodatkowe	3 pkt	Ocena merytoryczna

	prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych lub informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie oraz w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu				
6.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych lub informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie oraz w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu.	8.1.3	dodatkowe	3 pkt	Ocena merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 1: Opracowywanie i wdrażanie programów zdrowotnych dot. rehabilitacji leczniczej, ułatwiających powroty do pracy i utrzymanie zatrudnienia we współpracy z pracodawcami

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 16 miesięcy?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2.	Czy projekt zakłada współpracę z pracodawcami przy opracowaniu Programu?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż pracodawcy zostaną zaangażowani w opracowanie Programu oraz uwzględnienie działań z tym związanych w zadaniach projektowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych *w pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
3.	Czy projekt przewiduje konieczność akceptacji projektu programu przez Samorząd Województwa Śląskiego?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż po przygotowaniu projektu programu przedłoży go Samorządowi do akceptacji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
4.	Czy projekt zakłada przedłożenie i uzyskanie pozytywnej opinii Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji projektu programu?	Zgodnie z art. 48 a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz.U.2015 poz. 581) projekt programu polityki zdrowotnej jest przekazywany do Agencji w celu jego zaopiniowania. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż przygotuje projekt programu celem przekazania go do opinii AOTMiT przez	dostępu	0/1	merytoryczna

		Samorząd Województwa Śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
5.	Czy projektodawca zobowiązuje się do korekty projektu programu w przypadku warunkowej lub negatywnej opinii AOTMiT, wydanej na podstawie art. 48 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U.2015 poz. 581)?	Zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. .j. Dz.U.2015 poz. 581) podmiotem uprawnionym do złożenia regionalnego programu polityki zdrowotnej do opiniowania AOTMiT jest samorząd województwa. Agencja w ustawowym terminie 2 miesięcy wydaje opinię ws. programu, która warunkuje możliwość jego realizacji. W związku z powyższym beneficjent, który opracowuje projekt programu na rzecz Województwa Śląskiego jest zobowiązany do wprowadzenia niezbędnych zmian wskazanych przez Agencję.. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
6.	Czy projektodawca, partner lub inny podmiot wybrany do współpracy opracował i wdrożył co najmniej 1 program polityki zdrowotnej lub program zdrowotny, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t..j. Dz.U.2015 poz. 581?	Projektodawca wskaże we wniosku tytuły programów zdrowotnych lub programów polityki zdrowotnej, które powstały i zostały wdrożone przy jego udziale. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji podanych przez wnioskodawcę w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku	dostępu	0/1	merytoryczna
7.	Czy Program/ programy opracowane w ramach projektu mają zasięg regionalny oraz dotyczą 1 lub więcej problemów	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że opracowane w ramach projektu program / programy będą miały zasięg regionalny oraz będą dotyczyć	dostępu	0/1	merytoryczna

	zdrowotnych mieszczących się w ramach 5 grup chorób wskazanych w "Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 – 2020. Krajowe ramy strategiczne" tj.: 1) chorób układu krążenia; 2) chorób nowotworowym; 3) zaburzeń psychicznych; 4) chorób układu kostno-stawowego i mięśniowego; 5) chorób układu oddechowego?	problemów zdrowotnych w ramach co najmniej 1 z 5 grup chorób wskazanych w "Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 – 2020. Krajowe ramy strategiczne" tj.: 1) chorób układu krążenia; 2) chorób nowotworowych;3) zaburzeń psychicznych; 4) chorób układu kostno-stawowego i mięśniowego; 5) chorób układu oddechowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
8.	Czy projektodawca, partner lub inny podmiot wybrany do współpracy, posiadają doświadczenie w pracach badawczo - rozwojowych związanych z epidemiologią służące opracowaniu programu?	Projektodawca deklaruje swoje, partnera lub innego podmiotu zaangażowanego do współpracy, doświadczenie w pracach badawczo-rozwojowych związanych z epidemiologią i jednocześnie wskazuje w jakich obszarach/ tematach takie prace były prowadzone. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji oraz informacji podanych przez wnioskodawcę w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
9.	Czy projekt programu zakłada udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem, za wyjątkiem usług zdrowotnych niezbędnych do realizacji celów programu, które jednocześnie nie mogą zostać sfinansowane ze środków publicznych?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że projekt programu będzie zakładał udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem, za wyjątkiem usług zdrowotnych niezbędnych do realizacji celów programu, które jednocześnie nie mogą zostać sfinansowane ze środków publicznych. W takim przypadku wymagane jest dodatkowe uzasadnienie. Finansowania usług zdrowotnych z EFS jest dopuszczalne, jeżeli wykraczają one poza gwarantowane świadczenia opieki zdrowotnej albo po wykazaniu, że gwarantowana usługa zdrowotna nie mogłaby zostać sfinansowana danej osobie ze środków publicznych w okresie trwania regionalnego programu	dostępu	0/1	merytoryczna

		zdrowotnego/ projektu polegającego na wdrożeniu regionalnego programu zdrowotnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
10.	Czy projekt uwzględnia powstałe mapy potrzeb zdrowotnych stworzone zgodnie z zapisami ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014, poz. 138 z późn. zm.)?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że sporządzi projekt programu polityki zdrowotnej na podstawie map potrzeb zdrowotnych, o których mowa w art. 95a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. .j. Dz.U.2015 poz. 581), o ile będzie on dotyczył obszaru, dla którego dana mapa została opracowana. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
11.	Czy projekt promuje przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji"?	Projekt programu musi uwzględniać co najmniej jedno działanie promujące przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej: - stworzenie zintegrowanej sieci usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności (w tym usług profilaktycznych i wsparcia dla rodzin); - poprawa jakości istniejących usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności i zwiększenie ich wydajności; - poprawa dostępu do podstawowych usług (w szczególności opieki zdrowotnej itp.); - działania służące ułatwieniu zaangażowania ze strony użytkowników. A także wskaże adekwatny wskaźnik/ wskaźniki do założonych działań spośród poniżej wskazanych: - liczba osób, które opuściły instytucjonalne zakłady opieki; - liczba osób korzystających z usług świadczonych	dodatkowe	10 pkt	merytoryczna

		na poziomie lokalnych społeczności; - liczba nowo powstałych usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności; - liczba nowych dostępnych podstawowych usług; - liczba wspieranych dotychczasowych usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności; - liczba pracowników, których przeszkolono lub przekwalifikowano do świadczenia usług na poziomie lokalnych społeczności bądź podstawowych; - liczba działań ułatwiających zaangażowanie użytkowników usług w ich planowanie, świadczenie i ocenę; Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
12.	Czy projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS lub rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki?	Projektodawca deklaruje we wniosku uwzględnienie w projekcie programu działań odnoszących się do przeniesienia usług wymagających hospitalizacji do POZ i AOS lub działań odnoszących się do wsparcia opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dodatkowe	10 pkt	merytoryczna
13.	Czy projekt najpełniej realizuje Cel operacyjny: B.1. Poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców województwa zapisany w Strategii Województwa Śląskiego Śląskie 2020+?	(skala punktowa od 0 do 30) (kolejność ważności kryterium - 1) W ramach kryterium weryfikowane będzie: – czy projekt adekwatnie wpisuje się w kierunki działań, – czy projekt przewiduje zaangażowanie odpowiednich podmiotów wymienionych jako Kluczowi partnerzy	strategiczne	0-30 pkt	strategiczna

		realizacji kierunków, – czy wnioskodawca wybrał adekwatną ścieżkę współpracy partnerów realizacji kierunków. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji podanych przez wnioskodawcę w: – pkt. A.2. *Partnerstwo w ramach projektu* (jeśli dotyczy) – pkt. B.7. *Powiązanie ze strategiami* – pkt. B.9. *Cel główny projektu* – pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* – *pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.			
14.	Czy projektodawca wskazał j sposób doboru pracodawców do współpracy nad opracowaniem RPZ, gwarantujący jego dostosowanie do potrzeb regionu ?	(skala punktowa od 0 do 10) (kolejność ważności kryterium - 2) – W ramach kryterium weryfikowane będzie : - czy projektodawca uwzględnił przy wyborze pracodawców do współpracy specyfikę regionalną Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji podanych przez wnioskodawcę w: – pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* – pkt. C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	strategiczne	0-10 pkt	strategiczna
15.	Czy projektodawca zagwarantuje zaangażowanie w opracowanie RPZ podmiotów zapewniających kompleksowość i skuteczność założonego w RPZ wsparcia?	(skala punktowa od 0 do 10) (kolejność ważności kryterium - 3) – W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projektodawca będzie współpracował z podmiotami o doświadczeniu oraz potencjale kadrowym i badawczym w zakresie określenia efektywności klinicznej oraz kosztowej świadczeń oraz bezpieczeństwa planowanych interwencji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji podanych przez wnioskodawcę w: – pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* - pkt. C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	strategiczne	0-10 pkt	strategiczna

Kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 3: Wdrażanie programów zdrowotnych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworów m.in. jelita grubego, piersi, szyjki macicy

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług zdrowotnych i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	Dostępu	0/1	Formalna
3	Czy świadczenia opieki zdrowotnej przewidziane w ramach projektu służące wdrażaniu populacyjnego programu wczesnego wykrywania raka piersi są udzielane wyłącznie przez podmiot posiadający kontrakt NFZ w ramach tego programu? (Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie populacyjnego programu wczesnego wykrywania raka piersi)	Projektodawca deklaruje we wniosku, że świadczenia opieki zdrowotnej przewidziane w ramach projektu służące wdrażaniu populacyjnego programu wczesnego wykrywania raka piersi będzie realizował podmiot w ramach zawartego z NFZ kontraktu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	dostępu	0/1	formalna

4	Czy świadczenia opieki zdrowotnej przewidziane w ramach projektu służące wdrażaniu populacyjnego programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy są udzielane wyłącznie przez podmiot posiadający kontrakt NFZ w ramach tego programu? (Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie populacyjnego programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy)	Projektodawca deklaruje we wniosku, że świadczenia opieki zdrowotnej przewidziane w ramach projektu służące wdrażaniu populacyjnego programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy będzie realizował podmiot w ramach zawartego z NFZ kontraktu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dostępu	0/1	formalna
5	Czy projekt służy realizacji dodatkowych badań diagnostycznych oraz przyczynia się do zwiększenia liczby badań diagnostycznych, przeprowadzanych przez podmiot posiadający umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych w ramach Programu badań przesiewowych dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego? (Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie Programu badań przesiewowych dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego)	W przypadku realizacji działań w projekcie przez podmiot posiadający umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych w ramach Programu badań przesiewowych dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego, projektodawca zobowiązany jest zadeklarować, że realizacja projektu służy realizacji dodatkowych badań diagnostycznych oraz przyczyni się do zwiększenia liczby badań diagnostycznych przeprowadzanych przez ten podmiot. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dostępu	0/1	formalna
6	Czy co najmniej 20% uczestników projektu to kobiety, które na podstawie	W przypadku gdy projektodawca zakłada realizację obu ww. programów, poziom % udziału kobiet, które na podstawie SIMP	dostępu	0/1	formalna

	SIMP nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku raka szyjki macicy lub raka piersi? (Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie populacyjnego programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy lub populacyjnego programu wykrywania raka piersi)	nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych, musi wynosić co najmniej 20% uczestników objętych wsparciem w ramach danego programu. Projektodawca deklaruje, że co najmniej 20% uczestników projektu objętych wsparciem w ramach danego programu to kobiety, które na podstawie SIMP nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku raka szyjki macicy/ raka piersi. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
7	Czy świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.	dostępu	0/1	formalna
8	Czy grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skrinigowymi (przesiewowymi) w celu wykrycia choroby?	Projektodawca deklaruje, że grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skrinigowymi (przesiewowymi) w celu wykrycia choroby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz opisu ujętego w pkt B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej, wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
9	Czy projektodawca lub partner jest	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna

	podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	placówką POZ. Jeżeli placówka POZ jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt A.3 Dane podmiotu wniosku.			
10	Czy Projekt przewiduje udzielanie świadczeń zdrowotnych na obszarach "białych plam" w zakresie: profilaktyki raka szyjki macicy lub raka piersi lub raka jelita grubego, wskazanych przez Centralny Ośrodek Koordynujący przy Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie? Szczegółowe listy obszarów w ramach poszczególnych programów profilaktycznych stanowią załączniki do Regulaminu konkursu	IZ RPO WSL planuje jeden konkurs na wdrażanie wszystkich 3 programów, beneficjentom pozostawiono wybór czy będą realizować jeden z programów, czy wszystkie trzy. Definicja : Projektodawca deklaruje udzielanie świadczeń zdrowotnych w projekcie na obszarach "białych plam" w zakresie: profilaktyki raka szyjki macicy lub raka piersi lub raka jelita grubego, wskazanych przez Centralny Ośrodek Koordynujący przy Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie. Szczegółowe listy obszarów w ramach poszczególnych programów profilaktycznych stanowią załączniki do Regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • udzielanie świadczeń zdrowotnych na obszarach "białych plam" (1-3 obszary) wskazanych przez Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie – 3 pkt, • udzielanie świadczeń zdrowotnych na obszarach "białych plam" (powyżej 3 obszarów) wskazanych przez Centrum	dodatkowe	3/5 pkt	merytoryczna

		Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie – 5 pkt			
11	Czy projekt koncentruje działania w dotarciu do grup zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców lub terytoriach o poziomie zgłaszalności na badania poniżej 30 % ? (kryterium nie dotyczy raka jelita grubego)	Projektodawca zobowiązany jest opisać działania, skierowane na dotarcie do grup zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców wraz ze wskazaniem ile miejscowości spełniających to kryterium obejmą działania projektowe. W przypadku gdy projekt koncentruje się na dotarciu do grup zamieszkałych na terytoriach o poziomie zgłaszalności na badania poniżej 30% , projektodawca zobowiązany jest wskazać jakie terytoria spełniające warunek zostaną objęte projektem oraz podstawę ich zdiagnozowania. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji oraz informacji podanych przez wnioskodawcę w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku oraz informacji zawartych w pkt B.11 *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy*	dodatkowe	4 pkt	merytoryczna

		docelowej.			
12	Czy projekt jest realizowany we współpracy z podmiotem III sektora, w zakresie upowszechniania edukacji prozdrowotnej oraz promocji udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi lub szyjki macicy?	Projektodawca opisuje zakres współpracy z co najmniej jednym podmiotem III sektora, który powinien realizować upowszechnianie edukacji prozdrowotnej oraz promocję udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi lub szyjki macicy. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku, - informacji zawartych w ***pkt A2 Partnerstwo w ramach projektu, pkt A3 Dane podmiotu*** *oraz pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
13	Czy projekt przewiduje możliwość wykorzystania cytobusów lub mammobusów, pozwalających na dotarcie do populacji kobiet z małych miejscowości oraz z terenów wiejskich?	Projektodawca deklaruje wykorzystanie w projekcie cytobusów lub mammobusów pozwalających na dotarcie do populacji kobiet z małych miejscowości oraz z terenów wiejskich, określając przy tym skąd będzie pochodził cytobus lub mammobus i na jakich zasadach użytkowany w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
14	Czy projekt zakłada włączenie badań kolonoskopowych lub cytologicznych lub	Projektodawca opisuje w jaki sposób, w jakim zakresie i do jakich grup pacjentów (z uwzględnieniem kryteriów kwalifikacji	Dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

	mammograficznych do pakietu badań dodatkowych wykonywanych podczas okresowych badań pracowniczych?	uczestników do badań wynikających z poszczególnych programów) badanie kolonoskopowe lub cytologiczne lub mammograficzne zostaną włączone do pakietu badań dodatkowych, wykonywanych podczas okresowych badań pracowniczych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
15	Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?	Ze względu na kompleksowość oraz dostępność wsparcia dla uczestników projektu świadczenia opieki zdrowotnej powinny być realizowane również w godzinach popołudniowych i wieczornych (co najmniej do godziny 19:00) oraz w sobotę lub w niedzielę – dla spełnienia kryterium projektodawca powinien zadeklarować we wniosku o dofinansowanie, gotowość do świadczenia opieki zdrowotnej w takim zakresie oraz opisać odpowiedni do realizacji tego założenia potencjał. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)	Dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 4: Wdrażanie programów zdrowotnych dotyczących chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu.

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach poszczególnych puli środków na obszary terytorialne wyodrębnione w Regulaminie konkursu?	Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosków. Projektodawca może złożyć maksymalnie po jednym wniosku o dofinansowanie w ramach wyodrębnionych puli środków na obszary terytorialne- zgodnie z Regulaminem konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs przyjmuje jedynie pierwszy złożony przez niego wniosek. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	formalna
2	**Czy maksymalna kwota dofinansowania projektu nie przekracza wartości dofinansowania przewidzianego na konkurs** w ramach poszczególnych obszarów terytorialnych wyodrębnionych w Regulaminie**?**	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VI. WYDATKI KWALIFIKOWANE Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	formalna

3	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług zdrowotnych i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	formalna
4	Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	formalna

5	Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	Projektodawca deklaruje, że działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu zdrowotnego lub programu polityki zdrowotnej, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu. Jednocześnie powyższa zgodność z programem powinna mieć odzwierciedlenie w opisie grupy docelowej oraz zadań zaplanowanych projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz poprzez analizę zgodności informacji zawartych w pkt B. 11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz pkt C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku z założeniami programu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	merytoryczna
6	Czy grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skrinigowymi (przesiewowymi) w celu wykrycia choroby?	Projektodawca deklaruje, że grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skrinigowymi (przesiewowymi) w celu wykrycia choroby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz	dostępu	0/1	merytoryczna

		opisu ujętego w pkt B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej, wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.			
7	Czy projekt jest skierowany do odbiorców wsparcia z minimum 50% powiatów w ramach poszczególnych obszarów terytorialnych wyodrębnionych w Regulaminie konkursu?	Projektodawca deklaruje, że projekt jest skierowany do odbiorców wsparcia – grupy docelowej zdefiniowanej w RPZ- z minimum 50% powiatów w ramach poszczególnych obszarów terytorialnych wyodrębnionych w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz opisu ujętego w pkt B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz pkt C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	merytoryczna
8	Czy projekt zakłada realizację kompleksowego wsparcia poprzez wdrożenie wszystkich modułów przewidzianych w RPZ?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt kieruje kompleksowe wsparcie do osób w wieku aktywności zawodowej- mieszkańców województwa śląskiego i zakłada wdrożenie wszystkich modułów	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

		przewidzianych w RPZ. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz pkt C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku.			
9	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest placówką POZ. Jeżeli placówka POZ jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt A.3 Dane podmiotu.	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna
10	Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?	Ze względu na kompleksowość oraz dostępność wsparcia dla uczestników projektu świadczenia opieki zdrowotnej powinny być realizowane również w godzinach popołudniowych i wieczornych (co najmniej do godziny 19:00) oraz w sobotę lub w niedzielę – dla spełnienia kryterium projektodawca powinien zadeklarować we wniosku o dofinansowanie, gotowość do świadczenia opieki zdrowotnej w takim zakresie oraz opisać odpowiedni	dodatkowe	4 pkt	merytoryczna

		do realizacji tego założenia potencjał. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)			
11	Czy projekt jest realizowany we współpracy z organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej dwuletnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu grup chorób: otyłości/nadwagi lub cukrzycy?	Projektodawca opisuje zakres współpracy z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej dwuletnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu grup chorób: otyłości/nadwagi lub cukrzycy Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku, - informacji zawartych w *pkt A2 Partnerstwo w ramach projektu, pkt. A3 Dane podmiotu oraz pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	dodatkowe	6 pkt	merytoryczna

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 5 i 6

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	dostępu	0/1	formalna
3	Czy działania przewidziane w projekcie nie zastępują obowiązków pracodawcy z zakresu medycyny pracy?	Projektodawca deklaruje we wniosku, że działania przewidziane w projekcie nie zastępują obowiązków pracodawcy z zakresu medycyny pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
4	Czy projekt realizowany jest w oparciu o analizę występowania niekorzystnych czynników zdrowotnych w miejscu pracy?	Projektodawca deklaruje, że przeprowadzono analizę występowania niekorzystnych czynników zdrowotnych w miejscu pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz	dostępu	0/1	merytoryczna

	(kryterium dotyczy typu operacji nr 5)	opisu ujętego w pkt B.11.2 *Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji do projektu* wniosku.			
5	Czy projekt zapewnia wsparcie pracodawcy w opracowaniu i wdrożeniu rozwiązań organizacyjnych przyczyniających się do eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń dla zdrowia? (kryterium dotyczy typu operacji nr 5)	Kryterium powinno zapewnić kompleksowe podejście do wsparcia pracodawców i ich pracowników, aby zapobiec projektom tylko informacyjnym nie wnoszącym trwałych efektów z zakładzie pracy. Projektodawca jest zobowiązany do deklaracji, że projekt zapewnia wsparcie pracodawcy w opracowaniu i wdrożeniu rozwiązań organizacyjnych przyczyniających się do eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń dla zdrowia, powyższe musi mieć odzwierciedlenie w zadaniach zaplanowanych w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz w pkt C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
6	Czy projekt zakłada bezpośrednie wsparcie dla pracowników w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz działań prewencyjnych? (kryterium dotyczy typu operacji nr 5)	Działania prewencyjne i informacyjne powinny być podejmowane dwutorowo. Z jednej strony powinny być adresowane do pracodawców i dotyczyć możliwości takich modernizacji sprzętu i infrastruktury, która ogranicza zagrożenie. Z drugiej, zaś ich adresatem powinni być sami pracownicy i w tym przypadku kluczowe jest uświadomienie pracownikom konieczności samodzielnego podejmowania działań profilaktycznych. Projektodawca jest zobowiązany do deklaracji, że projekt zakłada bezpośrednie wsparcie dla pracowników w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz działań prewencyjnych oraz uwzględnienia powyższego w opisie grupy docelowej oraz zadaniach.	dostępu	0/1	merytoryczna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* a także opisu w pkt B.11.2 *Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji do projektu oraz* pkt C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.			
7	Czy partnerem lub projektodawcą jest podmiot będący partnerem społeczno-gospodarczym, reprezentującym interesy pracowników lub zrzeszającym pracodawców?	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest podmiotem będącym partnerem społeczno - gospodarczym, reprezentującym interesy pracowników lub zrzeszającym pracodawców. Jeżeli podmiot będący partnerem społeczno - gospodarczym, reprezentującym interesy pracowników lub zrzeszającym pracodawców jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz danych zawartych w pkt A2 *Partnerstwo w ramach projektu,* pkt A3 *Dane podmiotu*	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna
8	Czy u co najmniej 20 % uczestników projektu stwierdzono chorobę zawodową?	Pod pojęciem choroby zawodowej rozumie się patologię wywołaną czynnikami szkodliwymi występującymi w środowisku pracy lub sposobem wykonywania pracy i jednocześnie znajdująca się w urzędowym wykazie chorób zawodowych, jako pojęcie medyczno -prawne. Projektodawca zobowiązany do deklaracji, że co najmniej 20 % uczestników projektu stwierdzono chorobę zawodową oraz ujęcia opisu odpowiednio grupy docelowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji oraz	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

		informacji podanych przez wnioskodawcę w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt B.11 *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej* wniosku.			
9	Czy wsparcie kierowane jest do pracodawców i ich pracowników, dla których wiodącą działalnością jest co najmniej jedna z działalności w sekcjach PKD: • wydobywanie węgla kamiennego i brunatnego; • produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych; • produkcja metali; • produkcja z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych; • przetwórstwo przemysłowe lub Czy projekt zakłada wsparcie dla pracodawców, u których na podstawie pomiarów środowiskowych występuje ryzyko zachorowania na pylicę, ubytek słuchu, zespół wibracyjny, choroby	Przedmiotowe branże wymieniono w „Analizie sytuacji zdrowotnej, potrzeb Infrastrukturalnych w województwie śląskim oraz założeń wdrażania i wyboru Projektów z obszaru zdrowia w ramach Regionalnego programu operacyjnego Województwa śląskiego na lata 2014 - 2020", wykonanej na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w 2015 r. Jednocześnie zgodnie z przywołaną Analizą, zachorowalność na wskazane w kryterium choroby jest na śląsku powyżej średniej krajowej, a przypadku pylicy najwyższa w kraju. Projektodawca jest zobowiązany do złożenia deklaracji, że wsparcie kierowane będzie do pracodawców i ich pracowników, dla których wiodącą działalnością jest co najmniej jedna z działalności w sekcjach PKD: • wydobywanie węgla kamiennego i brunatnego; • produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych; • produkcja metali; • produkcja z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych; • przetwórstwo przemysłowe	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

	układu ruchu?	lub projekt zakłada wsparcie dla pracodawców, u których na podstawie pomiarów środowiskowych występuje ryzyko zachorowania na pylicę, ubytek słuchu, zespół wibracyjny, choroby układu ruchu. Kryterium zostanie uznane za spełnione zarówno w przypadku spełnienia obu przesłanek jak i każdej ze wskazanych przesłanek osobno. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku oraz informacji zawartych *a* także informacji zawartych w pkt B.11 *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.			
10	Czy działania szkoleniowo – edukacyjne w zakresie medycyny pracy, w tym edukacja prozdrowotna są prowadzone przez absolwentów kierunków medycznych lub absolwentów kierunku zdrowie publiczne?	Należy przyjąć że wiedza z zakresu medycyny pracy powinna być popularyzowana przez osoby o odpowiednim wykształceniu i praktyce. Projektodawca deklaruje, że działania szkoleniowo – edukacyjne w zakresie medycyny pracy, w tym edukacja prozdrowotna są prowadzone przez absolwentów kierunków medycznych lub absolwentów kierunku zdrowie publiczne. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt *pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej IX

Kryteria dla Poddziałania 9.1.3 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – OSI

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki, co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.1.3	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)? Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	9.1.3	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy).	Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy) wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.:	9.1.3	Dostępu	0/1	Formalna

		1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin; 2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin), 3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników. Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: • w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; • w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności,	Pomiar efektywności społecznej i zatrudnieniowej jest mierzony w sposób określony w Wytycznych i w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu. Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi, potwierdzających osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i -zatrudnieniowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	9.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościam i sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%?					
5	Jeżeli we wniosku o dofinansowanie założono realizację typu projektu nr 6 to czy jest on realizowany samodzielnie?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca realizując projekt w oparciu o typ projektu 6, nie może łączyć go z pozostałymi typami określonymi dla poddziałania 9.1.3.	9.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna
Kryteria strategiczne						
1.	Wnioskodawca/Partner posiadają siedzibę/oddział/filię na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków	Wnioskodawca/Partner posiada siedzibę, oddział lub filię na terenie miasta Bytom (dotyczy interwencji na obszarze OSI Bytom)/Radzionków (dotyczy interwencji na obszarze OSI Radzionków). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Projektodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku. Kryterium będzie weryfikowane odrębnie dla projektów wspierających OSI Bytom i OSI Radzionków.	9.1.3	Strategiczne	0-10	Strategiczna

		Projekt, w którym zarówno Wnioskodawca jak i Partner będą posiadać siedzibę/oddział/filię na terenie miasta Bytom otrzyma - 10 pkt. Projekt, w którym zarówno Wnioskodawca jak i Partner będą posiadać siedzibę/oddział/filię na terenie miasta Radzionków otrzyma - 10 pkt. Pozostałe projekty, w których Wnioskodawca lub Partner będą posiadać siedzibę/oddział/filię na terenie miasta Bytom otrzymają - 5 pkt. Pozostałe projekty, w których Wnioskodawca lub Partner będą posiadać siedzibę/oddział/filię na terenie miasta Radzionków otrzymają - 5 pkt.				
2.	Projekt został wpisany wprost na listę podstawową w aktualny i pozytywnie zaopiniowany przez IZ RPO gminny program rewitalizacji	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie wskazania konkretnych projektów w pkt. B10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, wpisanych na listę podstawową w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, Wpisany wprost oznacza – wskazanie minimum okresu realizacji projektu, dane wnioskodawcy, grupę docelową i działania.	9.1.3	Strategiczne	30	Strategiczna

3.	Czy projekt przewiduje we wsparciu grupy docelowej/ środowiska lokalnego wykorzystanie podmiotów o charakterze reintegracyjnym działających na obszarze miasta?	W uzasadnieniu do kryterium należy wskazać czy ścieżka reintegracji społeczno-zawodowa jest realizowana przy pomocy dostępnych na danym obszarze wskazanym jako zdegradowany, lub na obszarze objętym rewitalizacją zasobów istniejących podmiotów reintegracyjnych (CIS, KIS, WTZ, ZAZ). Dotyczy to w szczególności podmiotów takich jak CIS, który jest podmiotem oferującym kompleksowe usługi z zakresu reintegracji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Projekty wykorzystujące CIS we wsparciu grupy docelowej/środowiska lokalnego – 30 pkt; Projekty wykorzystujące pozostałe podmioty we wsparciu grupy docelowej/środowiska lokalnego – 20 pkt; Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.1.3	Strategiczne	0-30	Strategiczna
4.	Skutki realizacji projektu na obszarach rewitalizowanych OSI?	Ocenie podlegać będzie wpływ efektów projektu skutkujący pozytywnymi zmianami na obszarach zdegradowanych OSI. Projekt powinien pozytywnie oddziaływać na przynajmniej jedną z poniższych sfer rozwoju społeczno-gospodarczego wskazanego obszaru: • wsparcie społeczno – zawodowe osób zagrożonych ubóstwem; • wzrost efektywności zatrudnieniowej; • aktywizacja osób usamodzielnianych; • wsparcie społeczne oraz zawodowe osób niepełnosprawnych; • zastosowanie instrumentów aktywnej integracji ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową. Panel ekspertów, dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej, przyznając odpowiednią liczbę punktów w zależności od zakresu oddziaływania efektów projektu na	9.1.3	Strategiczne	0-10	Strategiczna

		powyższe sfery.				
5	Oddziaływanie projektu na realizację celów rewitalizacji oraz założeń zidentyfikowanych w odniesieniu do danego obszaru/podobszaru PR w aspekcie ekonomicznym oraz społecznym?	Dokonywana będzie ocena oddziaływania projektu na realizację celów określonych dla rewitalizacji oraz założeń zidentyfikowanych w odniesieniu do danego obszaru/podobszaru PR w aspekcie: • ekonomicznym – poprzez dokonanie oceny wzrostu gospodarczego na obszarach OSI z uwzględnieniem wzrostu efektywności zatrudnieniowej, w tym dla osób niepełnosprawnych, na poziomie wyższym niż założony w kryterium odstępu –10 pkt; • społecznym – poprzez dokonanie oceny poprawy jakości i warunków życia na obszarach z uwzględnieniem realizacji wyższego niż założony w kryterium dostępu poziomu efektywności społecznej OSI – 10 pkt.	9.1.3	Strategiczne	0-20	Strategiczna
6	Stopień realizacji wskaźników określonych w Regulaminie konkursu	Projekty za realizację wskaźników produktu i rezultatu, wskazanych w SZOOP RPO WSL 2014-2020 na wyższym poziomie niż określony w Regulaminie konkursu dostaną odpowiednio: - do 5% więcej -10 pkt - 6%-20% - 15 pkt - pow. 20% - 20 pkt	9.1.3	Strategiczne	0-20	Strategiczna

Panel ekspertów, dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej, odrębnie dla OSI Bytom oraz odrębnie dla OSI Radzionków w celu ich uszeregowania w ramach tabeli klasyfikacji, w kolejności projektów spełniających w największym stopniu przedmiotowe kryterium. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi **120 punktów**. Spełnienie przez wniosek kryteriów w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie **40 punktów**.

Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie

Lp.	Treść Kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów pkt. VIII wniosku.	9.1.4	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projekt będzie realizowany na obszarze funkcjonalnym Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR)?	Projekt jest realizowany na obszarze funkcjonalnym danej LSR, co oznacza, iż będzie realizowany na terenie co najmniej jednej z gmin, której dotyczy dana LSR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	9.1.4	Dostępu	0/1	Merytoryczna
3.	Czy wskazane w projekcie działania są spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w LSR na obszarze której będzie wdrażane zadanie?	Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań na obszarze planowanym do objęcia wsparciem w projekcie oraz wpisuje się w cele i przedsięwzięcia określone w LSR, adekwatne do zakresu projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*. Na etapie podpisywania umowy wymagane będzie zaświadczenie właściwego LGD.	9.1.4	Dostępu	0/1	Merytoryczna

4.	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%?	Wskaźnik efektywności społecznej -i zatrudnieniowej jest mierzony w sposób określony Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu. Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i -zatrudnieniowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	9.1.4	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5	Czy wnioskodawca skieruje co najmniej 20% uczestników którzy wymagają dalszego wsparcia lub którzy w wyniku realizowanego wsparcia będą deklarowali utworzenie grupy inicjatywnej do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej działającego w ramach projektu z Poddziałania 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej?	Mając na względzie kompleksowość działań dla uczestników projektu, dla których w ramach ścieżki reintegracji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* zostało zaplanowane dalsze wsparcie należy skierować co najmniej 20% uczestników po zakończeniu przez nich ścieżki wsparcia/zakończeniu uczestnictwa w projekcie do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) działającego na terenie województwa śląskiego. W celu spełnienia kryterium w trakcie realizacji projektu	9.1.4	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		należy zawrzeć stosowne porozumienie lub deklarację o współpracy z odpowiednim OWES. Wzmocnienie komplementarności zadań i działań dla uczestników projektu zostało również zapewnione poprzez wprowadzenie kryterium dotyczącego m.in. wspierania zatrudnienie osób - uczestników projektu w ramach Poddziałania 9.1.4 przez regionalne OWES-y. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*				
6	Czy wnioskodawcą lub partnerem projektu jest Lokalna Grupa Działania/Lokalna Grupa Rybacka (LGD/LGR) lub Podmiot Ekonomii Społecznej (PES).	Zasady realizacji projektów partnerskich określają Regulamin naboru oraz *Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020* . Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli wnioskodawcą lub partnerem projektu jest LGD lub LGR (która opracowała daną LSR) lub PES. Definicja PES jest rozumiana zgodnie z definicją wskazaną w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* lub definicją wskazaną w Regulaminie konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku pkt. A.1. *Dane wnioskodawcy – lidera projektu* oraz A.3. *Dane podmiotu – partnera projektu*.	9.1.4	Dodatkowe	3	Merytoryczna
7	Czy projektodawca umożliwi udział w projekcie mieszkańcom wszystkich gmin	Projektodawca ma obowiązek umożliwić równy dostęp (m.in. poprzez rekrutację i działania informacyjne)	9.1.4	Dodatkowe	5	Merytoryczna

	objętych LSR?	mieszkańcom wszystkich gmin objętych LSR. Nie oznacza to, że ostateczne wsparcie musi być świadczone na terenie każdej gminy. Spełnienie przedmiotowego kryterium, oznacza zatem realizację działań projektowych na obszarze wszystkich gmin objętych LSR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów danej LSR oraz deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie informacji wskazanych w pkt. B.3. *Miejsce realizacji projektu.*				
8.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 30% osoby z niepełnosprawnością.	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 z późn. zm.) , tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. W przypadku gdy 30% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie informacji wskazanych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej.*	9.1.4	Dodatkowe	3	Merytoryczna

9	Czy członkowie wspólnoty lokalnej zostali zaangażowani w przygotowanie i realizację projektu?	Aby kryterium zostało uznane za spełnione, tj. zastosowana została zasada empowerment (w zależności od skali projektu), muszą zostać spełnione łącznie dwa warunki: • przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz • aktywne włączenie uczestników projektu lub członków wspólnoty lokalnej w realizację projektu (wsparcie świadczone w ramach projektu skierowane do przedstawicieli grup mieszkańców, którzy partycypowali przy planowaniu/przygotowaniu założeń projektowych). Na etapie planowania/przygotowywania założeń projektowych, powinien odbyć się przynajmniej proces konsultacji społecznych, a informacje nt. zakresu i efektów konsultacji powinny znaleźć się we wniosku. Konsultacje mogą być przeprowadzone m.in. z: partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi, przedstawicielami instytucji publicznych i ich jednostek organizacyjnych (np. szkoły, instytucje kultury, biblioteki), grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności zaplanowanego wsparcia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.* Pełna weryfikacja kryterium nastąpi na etapie rozliczania projektu oraz podczas kontroli projektu	9.1.4	Dodatkowe	3	Merytoryczna

		gdy weryfikowane będzie posiadanie przez Beneficjenta dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, o których mowa w definicji kryterium.				
10	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	9.1.4	Dodatkowe	3	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.1.5

LP.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu nie wykracza poza okres 24 miesięcy?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. *Okres realizacji projektu.*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projektodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Poddziałania 9.1.5 *Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym*?	W ramach konkursu uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie są wszystkie podmioty wskazane w SZOOP WSL 2014-2020 z wyłączeniem jednostek sektora finansów publicznych. Jednocześnie podmioty, o których mowa powyżej mogą występować w projekcie jako partnerzy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu A. *Podmioty zaangażowane w realizację projektu.*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: • w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; • w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami	Pomiar efektywności społecznej i zatrudnieniowej jest mierzony w sposób określony w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu. Jednocześnie, wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. *Wytycznymi* potwierdzających osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i -zatrudnieniowej.	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*				
4.	Czy jeżeli projekt zakłada utworzenie nowego CIS, jest on tworzony w gminie, na terenie której na dzień złożenia wniosku nie działa żaden CIS?	Kryterium dotyczy projektu, w którym zaplanowano utworzenie nowego CIS, o którym mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym. W przypadku utworzenia w ramach projektu nowego CIS należy zachować jego trwałość co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	Czy w przypadku gdy Wnioskodawcą jest podmiot spoza terenu województwa śląskiego projekt zakłada partnerstwo z podmiotem z terenu województwa śląskiego, który odpowiada za realizację działań merytorycznych wobec grupy docelowej ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie informacji wskazanych w pkt. B.12. *Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz części A wniosku dotyczącej informacji o partnerstwie.*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna
6.	Czy Wnioskodawcą lub Partnerem (w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie) jest podmiot posiadający co najmniej 2 letnie doświadczenie w pracy ze środowiskiem zagrożonym ubóstwem lub wykluczeniem społecznym?	Środowisko zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym rozumiane jest zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie informacji wskazanych w pkt. B.12. *Zdolność do efektywnej realizacji projektu.*				
7.	Czy wnioskodawca skieruje co najmniej 20% uczestników którzy wymagają dalszego wsparcia, lub którzy w wyniku realizowanego wsparcia będą deklarowali utworzenie grupy inicjatywnej do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej działającego w ramach projektu z Poddziałania 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej?	Mając na względzie kompleksowość działań dla uczestników projektu, dla których w ramach ścieżki reintegracji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* zostało zaplanowane dalsze wsparcie należy skierować co najmniej 20% uczestników po zakończeniu przez nich ścieżki wsparcia/zakończeniu uczestnictwa w projekcie do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) działającego na terenie województwa śląskiego. W celu spełnienia kryterium w trakcie realizacji projektu należy zawrzeć stosowne porozumienie lub deklarację o współpracy z odpowiednim OWES. Wzmocnienie komplementarności zadań i działań dla uczestników projektu zostało również zapewnione poprzez wprowadzenie kryterium dotyczącego m.in. wspierania zatrudnienie osób - uczestników projektu w ramach Poddziałania 9.1.5 przez regionalne OWES-y. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.				
8.	Czy projektodawca realizuje projekt w partnerstwie?	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. W przypadku braku partnerstwa projekt nie otrzyma punktów; W przypadku realizacji projektu w partnerstwie jednosektorowym projekt otrzyma 4 pkt. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie wielosektorowym projekt otrzyma 6 pkt. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. A.2. *Partnerstwo w ramach projektu.*	9.1 9.1.5	Dodatkowe	0/4/6 pkt.	Merytoryczna

9.	Czy projekt: • w przypadku wsparcia grupy docelowej realizowanego za pośrednictwem istniejących ZAZ lub WTZ zakłada poszerzenie zakresu dotychczas dostępnych usług, a w przypadku przyjęcia nowych osób objęcie ich usługami aktywnej integracji; • w przypadku gdy przewiduje kierowanie wsparcia do osób z niepełnosprawnościami, stanowią one co najmniej 50% grupy docelowej, w tym co najmniej połowa tych osób posiada znaczny lub umiarkowany stopnień niepełnosprawności lub jest to niepełnosprawność sprzężona, lub niepełnosprawność intelektualna lub są to osoby z zaburzeniami psychicznymi ?	Wsparcie osób dotychczasowych uczestników ZAZ, WTZ musi prowadzić do poszerzenia dotychczas dostępnej w tych podmiotach oferty ukierunkowanej na przygotowanie osób zatrudnionych w ZAZ, uczestników WTZ do podjęcia zatrudnienia: • w przypadku osób zatrudnionych w ZAZ - poza ZAZ (poza ZAZ otwartym rynku pracy lub w przedsiębiorczości społecznej; • w przypadku uczestników WTZ na otwartym lub chronionym rynku pracy lub w przedsiębiorczości społecznej. Natomiast w zakresie nowych uczestników objęcie ich usługą aktywnej integracji. Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 546 z późn. zm.), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie w pkt. B 11 oraz C Zakres rzeczowy projektu.	9.1 9.1.5	Dodatkowe	7 pkt.	Merytoryczna
10.	Czy projekt zakłada skierowanie wsparcia do osób bezdomnych?	Osoby bezdomne są jedna z trudniejszych grup docelowych, jednocześnie najrzadziej kierowane jest do nich wsparcie. Tymczasem jak wynika ze statystyk i analiz prowadzonych przez IZ RPO w województwie śląskim przybywa rokrocznie osób bezdomnych, w tym coraz częściej problem bezdomności dotyka dzieci, dlatego premiowanie wsparcia skierowanego właśnie	9.1 9.1.5	Dodatkowe	7 pkt.	Merytoryczna

		do tej grupy pozwoli na zmniejszenie problemu bezdomności i zwiększenie szans tych osób na powrót do normalnego funkcjonowania w społeczeństwie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej.				

Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – tryb konkursowy

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2020 roku?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu?	Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs przyjmuje jedynie pierwszy złożony przez niego wniosek.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: - w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej –22%; - w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej –12%?	Wskaźnik efektywności społecznej i zatrudnieniowej jest mierzony w sposób określony w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej.				
4.	Czy jeżeli projekt zakłada utworzenie nowego CIS, jest on tworzony w gminie, na terenie której na dzień złożenia wniosku nie działa żaden CIS?	Kryterium dotyczy projektu, w którym zaplanowano utworzenie nowego CIS, o którym mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym. W przypadku utworzenia w ramach projektu nowego CIS należy zachować jego trwałość co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	Czy Projektodawca zapewnia, że OPS i PCPR nie wdrażają samodzielnie usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym?	Wdrożenie usług o charakterze zawodowym w ramach projektów OPS i PCPR jest możliwe wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, w szczególności: a) PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy; b) CIS i KIS w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej zgodnie z ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; c) przedsiębiorstwa społeczne;	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		d) organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Usługi aktywnej integracji o charakterze zawodowym w ramach projektów OPS lub PCPR są realizowane przez: a) partnerów OPS lub PCPR w ramach projektów partnerskich; b) PUP na podstawie porozumienia, które określa zasady współpracy w zakresie realizacji usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym lub o realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i na zasadach określonych w tej ustawie; c) podmioty wybrane w ramach zlecenia zadania publicznego na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub zgodnie z art. 15a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych; d) podmioty danej jednostki samorządu terytorialnego wyspecjalizowane w zakresie reintegracji zawodowej, o ile zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu jako realizatorzy projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku, w szczególności punktu A.2, A.4, C.2.				

6.	Czy Projektodawca współpracuje przy realizacji projektu z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji?	Projekt zakłada współpracę z właściwymi dla Projektodawców Powiatowymi Urzędami Pracy przy aktywizacji zawodowej uczestników projektu w zakresie konsultowania grup docelowych oraz instrumentów wsparcia. Dotyczy osób bezrobotnych, dla których ustalono profile pomocy oraz zarejestrowanych w PUP jako poszukujących pracy. Współpraca z PUP może być sformalizowana poprzez wspólną realizację projektu w partnerstwie, PUP wpisany w punkt A.4 jako realizator lub w porozumieniu o współpracy. O formie współpracy decyduje Wnioskodawca. Minimalnym zakresem jest zobowiązanie do wzajemnego informowania o uczestnikach projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku – deklaracji, jaką formę współpracy w projekcie przyjęto.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
7.	Czy w ramach wsparcia udzielanego osobom bezrobotnym, dla których ustalono I lub II profil pomocy i jednocześnie spełniającym minimum jedną przesłankę pozwalającą zaklasyfikować je do grupy osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, świadczone są jedynie usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym, bądź zdrowotnym? .	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wsparcie może być udzielane osobom bezrobotnym, dla których ustalono I lub II profil pomocy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, spełniającym minimum jedną przesłankę pozwalającą zaklasyfikować je do grupy osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w przypadku osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, bezrobocie nie może być jedynym powodem udzielania pomocy społecznej). Osobom bezrobotnym, dla których ustalono I lub II profil pomocy, mogą być świadczone jedynie usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym i zdrowotnym	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku punkcie B.11 oraz C.2.				
8.	Czy odpowiedni % uczestników projektu stanowią osoby z grup defaworyzowanych?	Preferowane do wsparcia są osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w rozdziale 3 pkt 13 *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* Preferowane do wsparcia są osoby: a) o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności; b) z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. 3) korzystające z PO PŻ. Punkty przyznawane są w zależności od procentowego udziału osób z powyższych kategorii w grupie docelowej. Wśród grupy docelowej: 20% stanowią osoby z grup defaworyzowanych - 5 pkt, 30% stanowią osoby z grup defaforyzowanych - 8 pkt, 50% stanowią osoby z grup defaworyzowanych –10 pkt. W przypadku gdy odpowiedni % nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę.	9.1 9.1.6	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku w punkcie B.11.				
9.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. A.2. Partnerstwo w ramach projektu.	9.1 9.1.6	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – tryb pozakonkursowy

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego naboru.	Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Projektodawca w przypadku powiatu ziemskiego realizuje projekt w partnerstwie z gminami z terenu swojego powiatu.	Projektodawca realizuje projekt w partnerstwie ze wszystkimi ośrodkami pomocy społecznej z terenu swojego powiatu, które wyraziły gotowość do realizacji projektu pozakonkursowego w ramach aktywnej integracji.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Kryterium jest weryfikowane podczas oceny projektu na podstawie zapisów wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie poprzez weryfikację załącznika do umowy, tj. Oświadczenia o objęciu wsparciem wszystkich zainteresowanych ośrodków pomocy społecznej. Jednocześnie, w przypadku nieobjęcia wsparciem 100% ośrodków pomocy społecznej z danego terenu, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej pisemnej rezygnacji z udziału w projekcie ośrodków nieobjętych wsparciem.				
4.	W przypadku gdy Projektodawcą jest miasto na prawach powiatu projekt jest realizowany w partnerstwie lub część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Zasady realizacji projektów partnerskich określają *Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020 oraz* Regulamin naboru. W przypadku zlecania zadań w projekcie Wnioskodawca w projekcie określa działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego. Za długofalowe działanie uznaje się działanie/działania merytoryczne trwające co najmniej przez okres 3 miesięcy i przyczyniające się do osiągnięcia założonej ścieżki reintegracyjnej uczestników projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	Wskaźnik efektywności społeczno - zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków*	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	najmniej 45%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 10%.	*Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.* Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego.				
6.	Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 10% osoby niepełnosprawne.	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz.U. 1997 nr 123 poz. 776), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. 1994 nr 111, poz. 535), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. W przypadku gdy 10% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
7.	Projektodawca zobowiązany jest do zawarcia pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz	Projekt zakłada współpracę z właściwymi dla Beneficjentów Powiatowymi Urzędami Pracy przy aktywizacji zawodowej uczestników projektu w zakresie konsultowania grup docelowych oraz	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	aktywnej integracji.	instrumentów wsparcia. Dotyczy osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które zgodnie z mechanizmem profilowania osób bezrobotnych pod kątem oddalenia od rynku pracy oraz gotowości do podjęcia zatrudnienia, należą do grupy III - tzw. oddalonych od rynku pracy. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				

Kryteria dla Poddziałania 9.2.3 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych – OSI

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy?	Ograniczony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.2.3	Dostępu	0/1	Formalna
2	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)? *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	9.2.3	Dostępu	0/1	Formalna
3	Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w	Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.	9.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

	granicach terytorialnych miasta/gminy)	Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.: 1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin; 2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin), 3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników. Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4	Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.	9.2.3	Dostępu	0/1	Formalna
5	Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji o udzielaniu usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine. Definicja Evidence Based Medicine: jest to skrupulatne, precyzyjne i	9.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

	o Evidence Based Medicine?	roztropne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności, efektywności i bezpieczeństwa. Medycyna oparta na faktach umożliwia klinicystom korzystanie z najlepszej dostępnej wiedzy pochodzącej z systematycznych badań naukowych. Zasada Evidence Based Medicine odnosi się do sztuki lekarskiej, indywidualnej praktyki lekarskiej, instytucji i całego systemu opieki zdrowotnej, dostępności badań diagnostycznych, leków, zabiegów, umiejętności i doświadczenia lekarza itp., w aspekcie rozpoznania sytuacji klinicznej, ustalenia diagnozy i dostępności opcji postępowania, które zależą od uwarunkowań systemu opieki zdrowotnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.				
Kryteria strategiczne						
1	Wnioskodawca/Partner posiadają siedzibę/oddział/filię na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków	Wnioskodawca/Partner posiada siedzibę, oddział lub filię na terenie miasta Bytom (dotyczy interwencji na obszarze OSI Bytom)/Radzionków (dotyczy interwencji na obszarze OSI Radzionków). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Projektodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku. . Kryterium będzie weryfikowane odrębnie dla projektów wspierających OSI Bytom i OSI Radzionków. Projekt, w którym zarówno Wnioskodawca jak i Partner będą posiadać siedzibę/oddział/filię na terenie miasta Bytom otrzyma - 10 pkt. Projekt, w którym zarówno Wnioskodawca jak i Partner będą posiadać siedzibę/oddział/filię na terenie miasta Radzionków otrzyma - 10 pkt.	9.2.3	Strategiczne	0-10	Strategiczna

		Pozostałe projekty, w których Wnioskodawca lub Partner będą posiadać siedzibę/oddział/filię na terenie miasta Bytom otrzymają - 5 pkt. Pozostałe projekty, w których Wnioskodawca lub Partner będą posiadać siedzibę/oddział/filię na terenie miasta Radzionków otrzymają - 5 pkt.				
2	Projekt został wpisany wprost na listę podstawową w aktualny i pozytywnie zaopiniowany przez IZ RPO gminny program rewitalizacji	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie wskazania konkretnych projektów w pkt. B10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, wpisanych na listę podstawową i uzupełniającą w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/	9.2.3	Strategiczne	30	Strategiczna
3	Czy projekt kierowany jest do rodzin/osób, które doświadczają wielokrotnego wykluczenia społecznego, rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w Wytycznych w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku pkt. B.11.1. oraz B.11.2. *Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji*. Panel ekspertów, dokona <u>analizy porównawczej</u> wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej, punktując dodatkowo projekty skierowane w: - 10% do rodzin/osób doświadczających wielokrotnego wykluczenia – 10 pkt - 11-20% - do rodzin/osób doświadczających wielokrotnego wykluczenia 15 pkt - powyżej 20% - do rodzin/osób doświadczających wielokrotnego wykluczenia 20 pkt	9.2.3	Strategiczne	0-20	Strategiczna

	i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 .					
4	Czy wsparcie w ramach projektu polega na udzielaniu kompleksowej pomocy dla rodzin z podobnymi problemami?	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku pkt. B.11.1. oraz B.11.2. *Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji*. Panel ekspertów, dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej, punktując kompleksowość wsparcia skierowanego do rodzin objętych projektem. Punktacja będzie zależała od stopnia kompleksowości wsparcia.	9.2.3	Strategiczne	0-10	Strategiczna
5	Stopień oddziaływania projektu na realizację celów rewitalizacji oraz założeń zidentyfikowanych w odniesieniu do danego obszaru/podobszaru PR	Ocena projektu nastąpi w oparciu o jego oddziaływanie na realizację celów rewitalizacji oraz założeń zidentyfikowanych w odniesieniu do danego obszaru/podobszaru PR w aspekcie społecznym - poprzez dokonanie oceny w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy jakości i warunków życia społeczności na obszarach OSI z uwzględnieniem oceny liczby i rodzaju usług udostępnianych w ramach projektu Panel ekspertów, dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej, punktując dodatkowo projekty realizujące: - 2 nowe usługi nierealizowane dotąd na obszarze objętym realizacją projektu – 10 pkt; - więcej niż dwie nowe usługi nierealizowane dotąd na obszarze objętym realizacją projektu – 20 pkt.	9.2.3	Strategiczne	0-20	Strategiczna

6	Stopień realizacji wskaźników określonych w Regulaminie konkursu	Projekty za realizację wskaźników produktu i rezultatu, wskazanych w SZOOP RPO WSL 2014-2020 na wyższym poziomie niż określony w Regulaminie konkursu dostaną odpowiednio: - do 3% więcej -10 pkt - 4%-15% - 15 pkt - pow. 15% - 20 pkt	9.2.3	Strategiczne	0-20	Strategiczna
7	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	Definicja: We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest placówką POZ. Jeżeli placówka POZ jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.	9.2.3	Strategiczne	0-10	Strategiczna

Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie

Lp.	Treść Kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów pkt. VIII wniosku.	9.2.4	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projekt będzie realizowany na obszarze funkcjonalnym danej Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR).	Projekt jest realizowany na obszarze funkcjonalnym danej LSR, co oznacza, iż będzie realizowany na terenie co najmniej jednej z gmin, której dotyczy dana LSR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	9.2.4	Dostępu	0/1	Merytoryczna
3.	Czy wskazane w projekcie działania są spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w LSR na obszarze której będzie wdrażane zadanie?	Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań na obszarze planowanym do objęcia wsparciem w projekcie oraz wpisuje się w cele i przedsięwzięcia określone w LSR, adekwatne do zakresu projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*. Na etapie podpisywania umowy wymagane będzie zaświadczenie właściwego LGD.	9.2.4	Dostępu	0/1	Merytoryczna
4.	Czy na etapie rekrutacji uczestników do projektu Wnioskodawca poinformuje odpowiednie terytorialnie OPS/PCPR o realizowanym projekcie, w tym przekazania informacji nt. planowanych grup i formach wsparcia?	Kryterium uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca w sposób umożliwiający potwierdzenie tego faktu, poinformuje wszystkie odpowiednie terytorialnie OPS/PCPR, z obszarów z których pochodzą uczestnicy projektu, korzystający z systemu pomocy społecznej na terenie działalności danej instytucji o ich	9.2.4	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		zaangażowaniu do projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej dokumentu potwierdzającego poinformowanie właściwego OPS/PCPR o projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.				
5.	Czy Wnioskodawcą lub Partnerem wniosku jest LGD/LGR lub PES?	Zasady realizacji projektów partnerskich określają Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020 oraz Regulamin naboru. Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli Wnioskodawca lub partner projektu jest LGD lub LGR (która opracowała daną Strategię Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność) lub PES. Definicja PES jest rozumiana z godnie z definicją wskazaną w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-202 lub w Regulaminie konkursu.* Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku pkt. A.1. Dane wnioskodawcy – lidera projektu oraz A.3. Dane podmiotu – partnera projektu.	9.2.4	Dodatkowe	2	Merytoryczna
6.	Czy projektodawca umożliwi udział w projekcie mieszkańcom wszystkich gmin	Projektodawca ma obowiązek umożliwić równy dostęp (m.in. poprzez rekrutację i działania informacyjne)	9.2.4	Dodatkowe	3	Merytoryczna

	objętych LSR?	mieszkańcom wszystkich gmin objętych LSR. Nie oznacza to, że ostateczne wsparcie musi być świadczone na terenie każdej gminy. Spełnienie przedmiotowego kryterium oznacza zatem realizację działań projektowych na obszarze wszystkich gmin objętych LSR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów danej LSR oraz deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie informacji wskazanych w pkt. B.3. *Miejsce realizacji projektu*.				
7.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 30% osoby z niepełnosprawnością, w tym co najmniej 15% liczby osób niepełnosprawnych stanowią osoby z zaburzeniami psychicznymi?	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 546 z późn. zm.) , tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. W przypadku gdy odpowiednio 30% i 15% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie informacji wskazanych w pkt. B.11. *Uzasadnienie*	9.2.4	Dodatkowe	5	Merytoryczna

		potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej.				
8.	Czy projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług społecznych świadczonych w lokalnej społeczności ?	Projektodawca we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług oraz zachowaniem sposobu ich świadczenia wskazanych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (Rozdział 3, pkt. 30). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz zapisów we wniosku w części C.1. *Zadania w projekcie* (zakres rzeczowy). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	9.2.4	Dodatkowe	4	Merytoryczna
9.	Czy w przypadku, gdy wnioskodawcą nie jest PES, projekt zakłada realizację usług opiekuńczych lub asystenckich przez podmiot ekonomii społecznej w formie zlecenia zadań albo czy wnioskodawcą projektu jest PES?	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli usługi świadczone przez wnioskodawcę lub partnera będącego podmiotem ekonomii społecznej lub we wniosku założone, że usługi te zostaną zlecone podmiotowi ekonomii społecznej: - na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku	9.2.4	Dodatkowe	3	Merytoryczna

		publicznego i o wolontariacie; - z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych; - poprzez dokonywanie zamówień u PES w przypadku zakupów nieobjętych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności, o której mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020. Kryterium zostanie uznane za spełnione również w przypadku gdy wnioskodawcą projektu będzie PES. Definicja PES wskazana zostanie w regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz zapisów we wniosku w części C.1. *Zadania w projekcie* (zakres rzeczowy) lub w odniesieniu do PES jako wnioskodawcy na podstawie informacji wskazanej w części A.1. Dane wnioskodawcy – lidera projektu .				
10.	Czy członkowie wspólnoty lokalnej zostali zaangażowani w przygotowanie i realizację projektu?	Aby kryterium zostało uznane za spełnione, tj. zastosowana została zasada empowerment (w zależności od skali projektu), muszą zostać spełnione łącznie dwa warunki:	9.2.4	Dodatkowe	3	Merytoryczna

		• przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz • aktywne włączenie uczestników projektu lub członków wspólnoty lokalnej w realizację projektu (wsparcie świadczone w ramach projektu skierowane do przedstawicieli grup mieszkańców, którzy partycypowali przy planowaniu/przygotowaniu założeń projektowych). Na etapie planowania/przygotowywania założeń projektowych, powinien odbyć się przynajmniej proces konsultacji społecznych, a informacje nt. zakresu i efektów konsultacji powinny znaleźć się we wniosku. Konsultacje mogą być przeprowadzone m.in. z: partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi, przedstawicielami instytucji publicznych i ich jednostek organizacyjnych (np. szkoły, instytucje kultury, biblioteki), grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności zaplanowanego wsparcia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie informacji wskazanych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej.*				

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Poddziałania 9.2.5, typ projektu nr 2 i nr 3

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie / Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 36 miesięcy?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. *Okres realizacji projektu.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	merytoryczna
2.	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług społecznych na terenie województwa Śląskiego?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług społecznych, rozumianych zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	merytoryczna
3.	Czy w ramach konkursu są realizowane wyłącznie następujące typy projektów: -Działania na rzecz rozwoju usług świadczonych w mieszkaniach chronionych i wspomaganych skierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczonych wspierających proces ich integracji społecznej i zawodowej; lub -Działania na rzecz rozwoju usług opiekuńczych	Ze względu na skierowanie wsparcia wyłącznie wobec osób niesamodzielnych ze względu na wiek w konkursie ograniczono możliwe do realizacji typy projektów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie: - pkt. B.4. Klasyfikacja projektu i zakres interwencji- Typy projektu - pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	i specjalistycznych usług opiekuńczych z uwzględnieniem priorytetyzacji w kierunku środowiskowej formuły, w tym prowadzone w miejscu zamieszkania?	i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
4.	Czy grupę docelową stanowią wyłącznie osoby niesamodzielne ze względu na wiek?	Za osobę niesamodzielną ze względu na wiek uznaje się osobę nieaktywną zawodowo w wieku 60+, która wymaga opieki lub wsparcia w związku z niemożnością samodzielnego wykonania co najmniej jednej z podstawowych czynności dnia codziennego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie: -- pkt. B.11.1. Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem; Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	Czy udzielenie wsparcia w ramach projektu oparte jest każdorazowo o Standard Opieki Skoordynowanej określony w regulaminie konkursu?	Projektodawca w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* powinien zadeklarować, że wsparcie będzie udzielane zgodnie ze Standardem Opieki Skoordynowanej oraz poszczególne zapisy wniosku powinny wskazywać w jaki sposób standard będzie realizowany. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna
6.	Czy projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki samorządu terytorialnego z podmiotem ekonomii społecznej z terenu	Weryfikowane będzie czy w celu realizacji projektu zawarte zostało formalne partnerstwo pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego i podmiotem ekonomii społecznej z terenu	9.2 9.2.5	Dodatkowe	10 pkt	Merytoryczna

	województwa śląskiego?	województwa śląskiego. Punkty przyznawane są zarówno w przypadku, gdy jednostka samorządu terytorialnego pełni rolę lidera, jak i partnera w projekcie. Pojęcie podmiotu ekonomii społecznej rozumiane jest zgodnie z definicją wskazaną w słowniku pojęć w Regulaminie konkursu. Podmiot ekonomii społecznej musi posiadać siedzibę, filię, delegaturę, oddział lub inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz na podstawie pkt. A.2. Partnerstwo w ramach projektu i informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).				
7.	Czy projekt zakłada stworzenie systemowego wsparcia dla osób niesamodzielnych ze względu na wiek?	Kryterium uznaje się za spełnione, w przypadku gdy projekt przewiduje realizację minimum 3 z poniżej wymienionych form wsparcia: - usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania - dzienny dom pomocy - klub seniora - sąsiedzkie usługi opiekuńcze -mieszkanie wspomagane lub chronione - teleopieka - wsparcie opiekunów faktycznych - centrum opieki wytchnieniowej - rodzinny dom pomocy	9.2 9.2.5	Dodatkowe	10 pkt	Merytoryczna

		-wolontariat -dowożenie posiłków Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				

Kryteria dla Poddziałania 9.2.6, typ projektu nr 1b

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług zdrowotnych i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	merytoryczna
2	Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	merytoryczna
3	Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji o udzielaniu usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine. Definicja Evidence Based Medicine: jest to skrupulatne,	dostępu	0/1	merytoryczna

		precyzyjne i roztropne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności, efektywności i bezpieczeństwa. Medycyna oparta na faktach umożliwia klinicystom korzystanie z najlepszej dostępnej wiedzy pochodzącej z systematycznych badań naukowych. Zasada Evidence Based Medicine odnosi się do sztuki lekarskiej, indywidualnej praktyki lekarskiej, instytucji i całego systemu opieki zdrowotnej, dostępności badań diagnostycznych, leków, zabiegów, umiejętności i doświadczenia lekarza itp., w aspekcie rozpoznania sytuacji klinicznej, ustalenia diagnozy i dostępności opcji postępowania, które zależą od uwarunkowań systemu opieki zdrowotnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.			
4.	Czy wniosek złożono na jeden z obszarów wskazanych w regulaminie konkursu?	Wnioskodawca składa jeden wniosek na obszar wskazany w regulaminie konkursu. W ramach każdego ze wskazanych obszarów zostanie wybrany tylko jeden projekt do realizacji. W przypadku złożenia przez Projektodawcę więcej niż jednego wniosku na dany obszar rozpatrywany jest pierwszy złożony wniosek. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu B.3 wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna

		Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.			
5.	Czy wniosek obejmuje wszystkie szkoły znajdujące się na danym obszarze?	Wnioskodawca jest zobowiązany do wystąpienia z propozycją zrealizowania wsparcia przewidzianego w projekcie do każdej szkoły na obszarze objętym projektem, w której uczą się dzieci w wieku zgodnym z założeniami RPZ. Jeżeli szkoła (bądź jej organ prowadzący) nie wyrazi zgody na udział w projekcie, wnioskodawca musi posiadać potwierdzający to dokument stwierdzający przyczyny odmowy. Szkoły, które już realizują analogiczny program zdrowotny (finansowany ze środków UE lub innych) mogą wziąć udział w projekcie wyłącznie pod warunkiem, iż nie wystąpi podwójne finansowanie, a wsparcie nie będzie się powielało. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu B.11 wniosku o dofinansowanie. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	merytoryczna
6.	Czy projekt realizowany będzie w latach 2018-2021	Wnioskodawca zobowiązany będzie do realizacji projektu w zakresie czasowym zgodnym z regionalnym programem zdrowotnym, tj. projekt zaczyna się w roku 2018, a kończy się w roku 2021. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku o dofinansowanie. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	dostępu	0/1	merytoryczna
7	Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych	Projektodawca deklaruje, że działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z	dostępu	0/1	merytoryczna

	partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu.	zakresem właściwego programu zdrowotnego lub programu polityki zdrowotnej, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu. Jednocześnie powyższa zgodność z programem powinna mieć odzwierciedlenie w opisie grupy docelowej oraz zadań zaplanowanych projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz poprzez analizę zgodności informacji zawartych w pkt B. 11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz pkt C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku z założeniami programu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.			
8	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest placówką POZ. Jeżeli placówka POZ jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt A.3 Dane podmiotu wniosku.	dodatkowe	10 pkt	merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.2.6, typ projektu nr 2

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług zdrowotnych i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	dostępu	0/1	formalna
3	Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.	dostępu	0/1	formalna
4	Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji o udzielaniu usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine. Definicja Evidence Based Medicine: jest to skrupulatne, precyzyjne i roztropne wykorzystywanie w postępowaniu	dostępu	0/1	formalna

		klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności, efektywności i bezpieczeństwa. Medycyna oparta na faktach umożliwia klinicystom korzystanie z najlepszej dostępnej wiedzy pochodzącej z systematycznych badań naukowych. Zasada Evidence Based Medicine odnosi się do sztuki lekarskiej, indywidualnej praktyki lekarskiej, instytucji i całego systemu opieki zdrowotnej, dostępności badań diagnostycznych, leków, zabiegów, umiejętności i doświadczenia lekarza itp., w aspekcie rozpoznania sytuacji klinicznej, ustalenia diagnozy i dostępności opcji postępowania, które zależą od uwarunkowań systemu opieki zdrowotnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.			
5	Czy projekt zakłada współpracę szpitali lub zakładów prowadzących stacjonarną opiekę długoterminową z POZ/ AOS lub podmiotami reprezentującymi III sektor, statutowo zajmującymi się opieką nad osobami niesamodzielnymi lub działaniami w zakresie ochrony zdrowia?	Kryterium będzie spełnione jeżeli co najmniej jeden szpital lub jeden zakład prowadzący stacjonarną opiekę długoterminową nawiąże współpracę z co najmniej jednym podmiotem świadczącym usługi w zakresie POZ lub AOS lub co najmniej jednym podmiotem z III sektora. Projektodawca jest zobowiązany opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Kryterium uznaje się za spełnione również w przypadku gdy Wnioskodawca zadeklaruje współpracę z POZ/AOS istniejącym w jego własnej strukturze (należy wówczas opisać zakres współpracy). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji	dostępu	0/1	merytoryczna

		wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) oraz w przypadku realizacji projektu w partnerstwie na podstawie informacji zawartych w pkt. A.3 Dane podmiotu-partnera projektu. Kryterium dotyczy jedynie szpitali i zakładów prowadzących stacjonarną opiekę długoterminową.			
6	Czy projektodawca realizujący wsparcie dla osób chorych psychicznie, zaplanował w projekcie działania realizujące cel główny II ŚLĄSKIEGO PROGRAMU OCHRONY ZDROWIA PSYCHICZNEGO NA LATA 2013-2020: Zapewnienie osobom z zaburzeniami psychicznymi, wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki zdrowotnej oraz innych form opieki i pomocy, niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym i społecznym? (Kryterium dotyczy projektów realizujących wsparcie dla osób chorych psychicznie).	Projektodawca we wniosku o dofinansowanie opisuje w jaki sposób działania przewidziane w projekcie realizują poniższe cele Śląskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2013-2020: CEL GŁÓWNY Zapewnienie osobom z zaburzeniami psychicznymi, wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki zdrowotnej oraz innych form opieki i pomocy, niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym i społecznym; Cel szczegółowy 1 Upowszechnienie środowiskowego modelu psychiatrycznej opieki zdrowotnej - wdrożenie modelu środowiskowej, zintegrowanej opieki psychiatryczne; Cel szczegółowy 2 Wsparcie środowisk medycznych poprzez upowszechnienie zróżnicowanych form pomocy i oparcia społecznego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).	dostępu	0/1	merytoryczna

7	Czy jeżeli projekt zakłada organizację szkoleń lub doradztwa w zakresie dostosowania podmiotów leczniczych do potrzeb osób niesamodzielnych, stanowi ona jedynie wsparcie towarzyszące w projekcie?	Projekt powinien zakładać inne działania ukierunkowane na świadczenie usług zdrowotnych, organizacje szkoleń i doradztwa w zakresie dostosowania podmiotów leczniczych do potrzeb osób niesamodzielnych, mogą stanowić jedynie wsparcie towarzyszące w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).	dostępu	0/1	merytoryczna
8	Czy Projektodawca zapewnia zachowanie trwałości miejsc świadczenia usług zdrowotnych w wymaganym zakresie?	Beneficjent zobowiązany jest do zachowania trwałości miejsc świadczenia usług zdrowotnych w przypadku realizacji działań: wsparcie działalności lub tworzenie nowych miejsc opieki medycznej w formie zdeinstytucjonalizowanej, przygotowanie i tworzenie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego, pielęgnacyjnego i wspomagającego, długoterminowa medyczna opieka domowa nad osobą niesamodzielną (w tym pielęgniarska opieka długoterminowa), pielęgniarka środowiskowa, wsparcie zespołów środowiskowych, w szczególności na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej lub psychiatrycznej. W przypadku, gdy w projekcie pojawią się elementy objęte obowiązkiem utrzymania trwałości, beneficjent zobowiązuje się do jej zachowania co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu okresowi realizacji projektu. Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotów do świadczenia usług. Oznacza to, że w przypadku wystąpienia popytu na usługę beneficjent musi być gotowy do świadczenia usługi o zakresie zbliżonym do usługi świadczonej w	dostępu	0/1	merytoryczna

		ramach projektu i podobnej jakości. W przypadku niewystąpienia popytu na te usługi nie ma konieczności zatrudnienia kadry, jednak w przypadku wystąpienia popytu na usługę (zgłoszenia się po usługę) kadra ta musi być zatrudniona, a tym samym usługa uruchomiona. Aktualna informacja dotycząca liczby miejsc oferowanych przez beneficjenta po zakończeniu realizacji projektu w okresie trwałości musi być obowiązkowo opublikowana na jego stronie internetowej. Potencjalni odbiorcy usług muszą wiedzieć, że mogą zgłosić się po usługę. Weryfikacja spełnienia powyższego warunku po upływie okresu wskazanego w decyzji lub umowie o dofinansowanie projektu zostanie dokonana przez IZ RPO.			
9	Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?	Ze względu na kompleksowość oraz dostępność wsparcia dla osób niesamodzielnych i ich opiekunów opieka środowiskowa powinna być świadczona również w godzinach popołudniowych i wieczornych (co najmniej do godziny 19:00) oraz w sobotę lub w niedzielę – dla spełnienia kryterium projektodawca powinien zadeklarować we wniosku o dofinansowanie, gotowość do świadczenia usług w takim zakresie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)	dodatkowe	4 pkt	merytoryczna
10	Czy projekt zakłada świadczenie usług z zakresu rehabilitacji medycznej dla co najmniej 50% uczestników projektu?	Projektodawca wskazuje we wniosku jakie rodzaje usług z zakresu rehabilitacji medycznej będą świadczone w ramach projektu i czy będą skierowane do 50% uczestników projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby	dodatkowe	4 pkt	merytoryczna

		realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej i w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)			
11	Czy projekt przewiduje wsparcie wyłącznie dla osób po 65 roku życia i jednocześnie zakłada odciążenie oddziału szpitalnego na rzecz leczenia środowiskowego lub POZ/AOS tych osób?	Projekt zakłada przenoszenie osób ze szpitala do opieki świadczonej w środowisku lub w ramach podstawowej opieki zdrowotnej lub zapobiega umieszczaniu w szpitalu osób, których stan zdrowia tego wymaga, przy czym możliwe jest zastąpienie świadczeń udzielanych w warunkach hospitalizacji świadczeniami w środowisku lub POZ/AOS. Leczenie szpitalne powinno ograniczać się do leczenia ostrego, którego terminy są ściśle określone, w związku z powyższym projektodawca zobowiązuje się monitorować hospitalizacje uczestników projektu ze względu na ich niezbędność, częstotliwość, czas trwania oraz przyczyny. Przyczyny hospitalizacji powinny być rozpatrywane w kategoriach schorzeń, które będą leczone poprzez świadczenie usług zdrowotnych na poziomie lokalnej społeczności w ramach projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej i w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)	dodatkowe	4 pkt	merytoryczna
12	Czy projekt zakłada wsparcie dla osób niesamodzielnych ze względu na podeszły wiek (powyżej 65 roku życia),żyjących w jednoosobowych gospodarstwach domowych?	Projekt zakłada wsparcie dla osób niesamodzielnych ze względu na podeszły wiek (powyżej 65 roku życia), żyjących w jednoosobowych gospodarstwach domowych. W ramach przedmiotowego kryterium proponuje się stosowanie skali Barthel, która pozwala na ocenę sprawności chorego oraz	dodatkowe	4 pkt	merytoryczna

		jego zapotrzebowania na opiekę innych osób. Bierze się w niej pod uwagę między innymi czynności życia codziennego takie jak: spożywanie posiłków, poruszanie się, siadanie, ubieranie się i rozbieranie, utrzymanie higieny osobistej, korzystanie z toalety, kontrolowanie czynności fizjologicznych. Do projektu będą kwalifikowane osoby, które otrzymały od 0 do 80 punktów. Poprzez jednoosobowe gospodarstwo domowe należy rozumieć gospodarstwo, w którym dana osoba zamieszkuje samotnie tj., w którym nie zamieszkują z nią inne osoby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej i w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).			
13	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z właściwym Oddziałem Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner na dzień składania wniosku jest placówką POZ udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie zawartej umowy z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Jeżeli placówka POZ jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.	dodatkowe	4 pkt	merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.2.7

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.2, 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
2.	Projektodawca składa wniosek obejmujący wsparciem wszystkie ośrodki adopcyjne z obszaru województwa śląskiego.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.2, 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
3.	W ramach realizowanego projektu zostanie zastosowane co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
4.	Projekt zakłada, że minimum 20% z liczby dzieci przysposobionych stanowić będą dzieci przynależące do jednej z poniżej wymienionych grup: tj. dzieci od 5 roku życia lub/i dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	O ile w ramach PI 9 iv POWER zostaną wypracowane krajowe założenia dotyczące wymogów kwalifikacyjnych, lub katalog predyspozycji i przeciwwskazań dla kandydatów na rodziny adopcyjne, w ramach projektu zapewnia się ich wdrożenie.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.3.1

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu?	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. W przypadku złożenia przez Projektodawcę więcej niż dwóch wniosków na dany obszar rozpatrywane są pierwsze dwa złożone wnioski.	9.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 60 miesięcy i nie przekracza 31 grudnia 2023r ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, oraz punktu VII O*kres realizacji projektu*. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
3.	Czy Projektodawca będzie świadczył wsparcie na rzecz podmiotów ekonomii społecznej po zakończeniu realizacji projektu przez okres równy co najmniej połowie okresu realizacji projektu i będzie ono obejmować co najmniej	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	dwie formy wskazane w typach operacji?	Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
4.	Czy Projektodawca posiada akredytację przed podpisaniem umowy o dofinansowanie zgodnie z system akredytacji i standardów działania instytucji wsparcia ekonomii społecznej (AKSES) oraz wyraża wolę jej utrzymania w okresie realizacji projektu?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych,* oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie poprzez weryfikację załącznika do umowy, tj. Zaświadczenia o uzyskaniu akredytacji przez OWES. O dofinansowanie może ubiegać się podmiot nieposiadający akredytacji, o ile uzyska taką akredytację przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o dofinansowanie projektu nie może zostać zawarta z projektodawcą, który nie przedłoży dokumentu potwierdzającego otrzymanie akredytacji. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

5.	Czy Projekt zakłada funkcjonowanie ośrodka wsparcia ekonomii społecznej (OWES), który obejmie zakresem swych działań teren jednego z obszarów województwa śląskiego określonych w Regulaminie konkursu?	W każdym obszarze zostanie wyłoniony jeden podmiot (OWES) świadczący usługi wsparcia na rzecz ES. Za właściwy podział na obszary przyjmuje się podział wskazany w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych,* oraz punkcie *B.3. Miejsce realizacji projektu.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
6.	Czy Projektodawca zapewni wsparcie zatrudnienia osób wychodzących z WTZ, CIS, ZAZ, placówek opiekuńczo wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek będących uczestnikami projektów w ramach Działań 9.1. oraz 9.2?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

7.	Czy projektodawca zapewni w ramach projektu realizację działań na Obszarze Strategicznej Interwencji w oparciu o zatwierdzony program rewitalizacji ?	Projektodawca realizujący działania na terenie, do którego należy Obszar Strategicznej Interwencji jest zobowiązany do zadeklarowania gotowości do objęcia go wsparciem, a podczas realizacji projektu do wyodrębnienia zadań, wskaźników oraz budżetu przeznaczonego na realizację wsparcia na terenie Obszaru Strategicznej Interwencji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
8.	Czy Projektodawca będzie współpracował z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w zakresie działań na rzecz koordynacji rozwoju ekonomii społecznej w regionie, w tym uczestniczył w tworzeniu i aktualizacji mapy potrzeb sektora ekonomii społecznej?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

9.	Czy Projektodawca będzie współpracował z właściwymi mu terytorialnie instytucjami pomocy społecznej oraz powiatowymi urzędami pracy?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
10.	Czy Projektodawca zapewnia, że w wyniku działalności OWES osiągnie on wskazane wartości *wskaźników:* 1.liczba grup inicjatywnych, które w wyniku działalności OWES wypracowały założenia co do utworzenia PES – wartość dla obszaru: • częstochowskiego – 12 • bielskiego – 12 • rybnickiego – 12 • centralno – południowego – 12 • centralno – wschodniego – 12 • centralno- zachodniego – 12 2.liczba środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społeczne – wartość dla obszaru: • częstochowskiego – 12 • bielskiego – 12 • rybnickiego – 12	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych,* oraz pkt. *E. Mierzalne wskaźniki projektu.* Definicje wskaźników zgadują się w Regulaminie konkursu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	• centralno – południowego – 12 • centralno – wschodniego – 12 • centralno- zachodniego – 12 3.liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego – wartość dla obszaru: • częstochowskiego – 227 • bielskiego – 189 • rybnickiego – 150 • centralno – południowego – 255 • centralno – wschodniego – 301 • centralno- zachodniego – 278 4.liczba organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą utworzonych w wyniku działalności OWES – wartość dla obszaru: • częstochowskiego – 23 • bielskiego – 19 • rybnickiego – 15 • centralno – południowego – 25					

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

	• centralno – wschodniego – 30 • centralno- zachodniego – 28 5.liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych – wartość dla obszaru: • częstochowskiego – 32 • bielskiego – 26 • rybnickiego – 21 • centralno – południowego – 36 • centralno – wschodniego – 42 centralno- zachodniego – 39 6.procent wzrostu obrotów przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem – wartość dla wszystkich obszarów: - 5%					
Kryteria strategiczne oceniane podczas panelu ekspertów						
1.	Czy zaplanowane dotacje i wsparcie pomostowe dla przedsiębiorstw społecznych stanowią istotną część budżetu projektu, oraz są efektywne w stosunku do planowanych wartości wskaźników rezultatu?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, pkt. C.2. *Zakres finansowy* oraz pkt E.2. *Wskaźniki rezultatu.* Kryterium będzie weryfikować: • jaką wartość procentową budżetu	9.3.1	Strategiczne	0-10	Strategiczna

		projektu stanowić będą dotacje i wsparcie pomostowe, • jaka będzie efektywność zaplanowanych dotacji w odniesieniu do wartości wskaźników rezultatu dla danego obszaru wskazanych w Regulaminie Konkursu.				

Kryteria dla Poddziałania 9.3.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2020 roku?	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projekt jest realizowany w oparciu o zapisy Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim?	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
3.	Czy projekt zakłada utworzenie narzędzia w postaci mapy potrzeb, jego monitorowanie i aktualizację?	Kryterium ma na celu stworzenie narzędzia monitorującego potrzeby oraz dynamikę zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej w regionie, m.in. związanego z deinstytucjonalizacją usług społecznych. Narzędzie będzie służyło terytorializacji potrzeb i potencjału tworzenia miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej, zgodnie z lokalnymi potrzebami wynikającymi ze statystyk zagrożenia wykluczeniem społecznym jak również koniecznością zrealizowania celów regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej. Mapa potrzeb będzie dostępna na portalu internetowym prowadzonym przez ROPS celem wykorzystania wyników wypracowanego narzędzia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
4.	Czy projekt zapewnia koordynację działań dotyczących rozwoju ekonomii społecznej w regionie poprzez opracowanie planu i zasad	Kryterium ma na celu opracowanie planu stanowiącego ważny element budowania spójnego	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	współpracy z funkcjonującymi w regionie Ośrodkami Wspierania Ekonomii Społecznej, a także wyznaczenie celów jakie zostaną osiągnięte w ramach tej współpracy w woj. śląskim przy realizacji wspólnych inicjatyw.	systemu wsparcia ekonomii społecznej w regionie. Kryterium przyczyni się do zapewnienia synergii systemu wsparcia ekonomii społecznej w regionie oraz zapewni komplementarność interwencji w ramach Działania 9.3 RPO WSL 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej XI

Kryteria dla Poddziałania 11.1.3

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.3	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
2.	Czy potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany (nie dotyczy projektów składanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego)?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż potrzeba realizacji projektu została uzgodnioną z gminą, na obszarze, której ma zostać on zrealizowany. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.3	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
3.	Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący OWP, do którego skierowane jest wsparcie?	Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący OWP, do którego skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

		Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
4.	Czy projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy?	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla nauczycieli kończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
5.	Czy nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

6.	Czy projekt skierowany jest do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 *„Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”* oraz w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.1 11.1.2 i 11.1.3?	Weryfikowane będzie czy ośrodek wychowania przedszkolnego nie otrzymał wsparcia ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 *„Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”* oraz w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.1; 11.1.2 i 11.1.3. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i LSI.	11.1.3	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna	n/d
7.	Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
8.	Czy projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

9.	Czy projekt jest komplementarny z innymi złożonymi do oceny, realizowanymi lub trwającymi projektami?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów (Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku) finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 – OSI Bytom

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.3	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
2.	Czy potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany (nie dotyczy projektów składanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego)?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż potrzeba realizacji projektu została uzgodnioną z gminą, na obszarze, której ma zostać on zrealizowany. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.3	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
3.	Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący OWP, do którego skierowane jest wsparcie?	Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący OWP, do którego skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać	11.1.3	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

		uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
4.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji Miasta Bytom?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS) Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.3	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
5.	Czy projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy?	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone co najmniej przez okres 12 miesięcy	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

		po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla nauczycieli kończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.					
6.	Czy nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
7.	Czy projekt skierowany jest do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 *„Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”* oraz w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.1; 11.1.2 i 11.1.3?	Weryfikowane będzie czy ośrodek wychowania przedszkolnego nie otrzymał wsparcia ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 *„Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”* oraz w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.1; 11.1.2 i 11.1.3. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i LSI	11.1.3	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna	n/d
8.	Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

	ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?	zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.					
9.	Czy projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
10.	Czy projekt jest komplementarny z innymi złożonymi do oceny, realizowanymi lub trwającymi projektami?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów (Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku) finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

Kryteria dla Poddziałania 11.1.4

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu..	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
2.	Czy realizacja typu projektu 1 lub 2 skierowana jest do szkół lub placówek, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu?	Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych w roku szkolnym 2015/2016 była na poziomie niższym niż średnia województwa z danego egzaminu (bądź przedmiotu w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Kryterium zostanie spełnione przez szkoły, które osiągnęły następujące wyniki: - sprawdzian – cz. matematyczna – wynik poniżej średniej w roku 2016	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

		(średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) - egzamin maturalny LICEA: o matematyka (cz. podstawowa):- wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o fizyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o chemia (cz. rozszerzona) - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o biologia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o geografia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o informatyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) - egzamin maturalny TECHNIKA: o matematyka (cz. podstawowa):- wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o fizyka (cz. rozszerzona): - wynik					

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

		poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) o chemia (cz. Podstawowa) - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o biologia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o geografia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o informatyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu). Kryterium nie dotyczy zasadniczych szkół zawodowych oraz szkół specjalnych. Lista szkół osiągających najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu stanowi załącznik do Regulaminu Konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
3.	Czy maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę	Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

	lub placówkę systemu oświaty nie przekracza: • 300 000, 00 PLN, w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza nie więcej niż 300 uczniów; • 500 000,00 PLN w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza powyżej 300 uczniów?	przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość projektu stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębna szkołę. Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich (dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) .Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań" oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu..					
4.	Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący szkołę lub placówkę, do której skierowane jest wsparcie?	Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu..	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

5.	Czy realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL?	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów zrealizowanych w latach 2007-2013 PO KL wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
6.	Czy w procesie dydaktycznym w ramach projektu wykorzystywane są e-podręczniki?	Weryfikowane będzie czy w ramach prowadzących zajęć wykorzystywane będą e-podręczniki. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.4	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
7.	Czy projekt realizowany jest w ramach preferowanych typów projektu?	Weryfikowane będzie czy projekt realizuje preferowane typy projektów, tj: • I i II typ łącznie lub • I i III typ łącznie lub • I i IV typ łącznie lub • III i IV typ łącznie lub • I, II i IV typ łącznie lub • I, III i IV typ łącznie. Punkty będą mogły zostać przyznane	11.1.4	Dodatkowe	10 pkt	Merytoryczna	n/d

		jedynie w sytuacji, gdy we wniosku realizowane będą preferowane typy projektów w podanych powyżej konfiguracjach.					
8.	Czy projekt skierowany jest do szkół lub placówek, które nie otrzymały wsparcia w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w ramach Poddziałania 11.1.4?	Weryfikowane będzie czy szkoła lub placówka otrzymała wsparcie w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.4. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku i LSI.	11.1.4	Dodatkowe	6 pkt	Merytoryczna	n/d

Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 – OSI Bytom

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
2.	Czy realizacja typu projektu 1 lub 2 skierowana jest do szkół lub placówek, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu?	Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych w roku szkolnym 2015/2016 była na poziomie niższym niż średnia województwa z danego egzaminu (bądź przedmiotu w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Kryterium zostanie spełnione przez szkoły, które osiągnęły następujące wyniki: - sprawdzian – cz. matematyczna – wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) - egzamin maturalny LICEA: o matematyka (cz. podstawowa):- wynik	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

		poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o fizyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o chemia (cz. rozszerzona) - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o biologia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o geografia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o informatyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) - egzamin maturalny TECHNIKA: o matematyka (cz. podstawowa):- wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o fizyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) o chemia (cz. Podstawowa) - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o biologia (cz. rozszerzona): - wynik					

		poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o geografia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o informatyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu). Kryterium nie dotyczy zasadniczych szkół zawodowych oraz szkół specjalnych. Lista szkół osiągających najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu stanowi załącznik do Regulaminu Konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
3.	Czy maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza: • 300 000, 00 PLN, w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza nie więcej niż 300 uczniów; • 500 000,00 PLN w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza powyżej 300 uczniów?	Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość projektu stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębna szkołę. Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich (dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

		wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) .Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań" oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
4.	Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący szkołę lub placówkę, do której skierowane jest wsparcie?	Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
5.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji Miasta Bytom?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS) Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

		programu rewitalizacji? Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
6.	Czy realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL?	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów zrealizowanych w latach 2007-2013 PO KL wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
7.	Czy w procesie dydaktycznym w ramach projektu wykorzystywane są e-podręczniki?	Weryfikowane będzie czy w ramach prowadzących zajęć wykorzystywane będą e-podręczniki. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.4	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
8.	Czy projekt realizowany jest w ramach preferowanych typów projektu?	Weryfikowane będzie czy projekt realizuje preferowane typy projektów, tj: • I i II typ łącznie lub • I i III typ łącznie lub • I i IV typ łącznie lub • III i IV typ łącznie lub • I, II i IV typ łącznie lub • I, III i IV typ łącznie. Punkty będą mogły zostać przyznane jedynie w	11.1.4	Dodatkowe	10 pkt	Merytoryczna	n/d

		sytuacji, gdy we wniosku realizowane będą preferowane typy projektów w podanych powyżej konfiguracjach.					
9.	Czy projekt skierowany jest do szkół lub placówek, które nie otrzymały wsparcia w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w ramach Poddziałania 11.1.4?	Weryfikowane będzie czy szkoła lub placówka otrzymała wsparcie w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.4. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku i LSI.	11.1.4	Dodatkowe	6 pkt	Merytoryczna	n/d

Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 – Tereny Wiejskie

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
2.	Czy realizacja typu projektu 1 lub 2 skierowana jest do szkół lub placówek, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu?	Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych w roku szkolnym 2015/2016 była na poziomie niższym niż średnia województwa z danego egzaminu (bądź przedmiotu w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Kryterium zostanie spełnione przez szkoły, które osiągnęły następujące wyniki: - sprawdzian – cz. matematyczna – wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) - egzamin maturalny LICEA:	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

		o matematyka (cz. podstawowa):- wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o fizyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o chemia (cz. rozszerzona) - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o biologia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o geografia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o informatyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) - egzamin maturalny TECHNIKA: o matematyka (cz. podstawowa):- wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o fizyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) o chemia (cz. Podstawowa) - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub					

		o biologia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o geografia (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu) i/lub o informatyka (cz. rozszerzona): - wynik poniżej średniej w roku 2016 (średnia zgodnie z zapisami wskazanymi w Regulaminie Konkursu). Kryterium nie dotyczy zasadniczych szkół zawodowych oraz szkół specjalnych. Lista szkół osiągających najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu stanowi załącznik do Regulaminu Konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
3.	Czy maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza: • 300 000, 00 PLN, w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza nie więcej niż 300 uczniów; • 500 000,00 PLN w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza powyżej 300	Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość projektu stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębna szkołę. Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

	uczniów?	(dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) .Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań" oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
4.	Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący szkołę lub placówkę, do której skierowane jest wsparcie?	Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
5.	Czy projekt realizowany jest w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest w ramach OSI, tj. na terenach wiejskich (zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie Konkursu). Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
6.	Czy projekt realizowany jest na obszarach wiejskich?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest w szkołach i placówkach z obszarów wiejskich, tj. gmin wiejskich i miejsko-wiejskich. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.4	Dostępu	0/1	Formalna	n/d

		Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.					
7.	Czy realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL?	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów zrealizowanych w latach 2007-2013 PO KL wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
8.	Czy w procesie dydaktycznym w ramach projektu wykorzystywane są e-podręczniki?	Weryfikowane będzie czy w ramach prowadzących zajęć wykorzystywane będą e-podręczniki. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.4	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
9.	Czy projekt realizowany jest w ramach preferowanych typów projektu?	Weryfikowane będzie czy projekt realizuje preferowane typy projektów, tj.: • I i II typ łącznie lub • I i III typ łącznie lub • I i IV typ łącznie lub • III i IV typ łącznie lub • I, II i IV typ łącznie lub • I, III i IV typ łącznie. Punkty będą mogły zostać przyznane jedynie w sytuacji, gdy we wniosku realizowane będą preferowane typy projektów w podanych powyżej konfiguracjach.	11.1.4	Dodatkowe	10 pkt	Merytoryczna	n/d

10.	Czy projekt skierowany jest do szkół lub placówek, które nie otrzymały wsparcia w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w ramach Poddziałania 11.1.4?	Weryfikowane będzie czy szkoła lub placówka otrzymała wsparcie w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w zakresie Poddziałania 11.1.4. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku i LSI.	11.1.4	Dodatkowe	6 pkt	Merytoryczna	n/d

Kryteria dla Poddziałania 11.2.3

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018 r.?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu – okres realizacji projektu.	11.2.3	dostępu	0/1	formalna	n/d
2.	Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego, do której kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	11.2.3	dostępu	0/1	formalna	n/d
3.	Czy wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 50% uczniów w ramach jednego projektu?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami/przedsiębiorcami. Kryterium	11.2.3	dostępu	0/1	merytoryczna	n/d

		uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 1 i 2 część C wniosku o dofinansowanie.					
4.	Czy w projekcie realizowana jest współpraca szkół lub placówek kształcenia zawodowego z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że szkoła lub placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przez otoczenie społeczno-gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły	11.2.3	dostępu	0/1	merytoryczna	n/d

		wyższe. W przypadku współpracy15, podmiotem inicjującym jest szkoła lub placówka systemu kształcenia zawodowego. Współpraca powinna mieć odzwierciedlenie w planowanych do realizacji zadaniach. Ponadto, współpraca będzie weryfikowana na podstawie listu intencyjnego lub innego równoważnego dokumentu świadczącego o nawiązaniu współpracy, co będzie weryfikowane na etapie kontroli. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.					
5.	Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów?	Celem kryterium jest wsparcie uczniów w zaplanowaniu i realizacji ścieżki edukacyjnej i zawodowej (w tym dostosowaniu przyszłych absolwentów do potrzeb rynku pracy). Wsparciem w postaci doradztwa edukacyjno-zawodowego powinni zostać objęci przede wszystkim uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych, a także uczniowie wykazujący największą potrzebę udziału w zajęciach z doradcą zawodowym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części C.1. wniosku o dofinansowanie.	11.2.3	dodatkowe	1 pkt	merytoryczna	n/d

[15] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.

6.	Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2017.622). W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.	11.2.3	dodatkowe	1 pkt	merytoryczna	n/d
7.	Czy udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk	IIZ RPO preferuje do wyboru projekty, w których pracodawcy partycypują w wymiarze	11.2.3	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna	n/d

	zawodowych wynosi co najmniej 5%.	5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C oraz pkt 2 część D wniosku o dofinansowanie.					
8.	Czy projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby oraz krótkiej charakterystyki uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, których zamierza objąć wsparciem w projekcie. Przez specjalne potrzeby edukacyjne należy rozumieć potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słaby słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) choroby przewlekłej; d) niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno - społecznym, powstających m.in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych;	11.2.3	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna	n/d

		f) trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń edukacyjnych; h) zaniedbań środowiskowych związanych z sytuację bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.					
9.	Czy minimum 50% uczniów szkół/ placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w projekcie uzyskuje tytuł czeladnika.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy uzyskają tytuł czeladnika w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie w sposób umożliwiający identyfikację wartości procentowej wskazanej w treści kryterium. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	11.2.3	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna	n/d
10.	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego	11.2.3	dodatkowe	1 pkt	merytoryczna	n/d

	2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl	uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.					

2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach

Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
						Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
9.	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?**	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Formalne Ogólne	0/1	Ocena Formalna	✓	✓	✓
10	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie**	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości	Formalne Ogólne	0/1	Ocena Formalna	✓	✓	✓

	podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?	otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
11	**Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?**	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓		✓

		finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu*. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi						

		w tabeli D.3. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
12	**Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?**	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓		✓

13	**Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?**	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
14	**Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?**	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Treść wniosku o dofinansowanie może	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓

		podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
15	**Czy wartość projektu została prawidłowo określona?**	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
16	**Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?**	Kryterium weryfikowane na podstawie **Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.** Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	**Formalne Ogólne**	0/1	**Ocena Formalna**		✓	✓

Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
						Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
14	**Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?**	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
15	**Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?**	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		Konkursu.						
16	**Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓		✓
17	**Czy projekt jest skierowany do grupy**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt	Merytoryczne	0/1	Ocena	✓	✓	✓

	docelowej z terenu województwa śląskiego?	jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Ogólne		merytoryczna			
18	**Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓		✓

	województwa śląskiego?	realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
19	**Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

	jako obowiązkowe dla danego typu projektu?	konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
20	**Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?**	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot	Merytoryczne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓		✓

		ryczałtowych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
21	**Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?**	Weryfikowane będzie: c) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? d) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-3 minimum 1	Ocena merytoryczna	✓		✓

		Konkursu.						
22	**Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?**	Weryfikowane będzie: d) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? e) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? f) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 6 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
23	**Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?**	Weryfikowane będzie: c) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? d) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-5 minimum 3	Ocena merytoryczna	✓		✓

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
24	**Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?**	Weryfikowane będzie: d) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-8 minimum 5 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		przypadku projektów partnerskich)? e) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie? f) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? Kryterium zostanie zweryfikowane na						

		podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
25	**Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?**	Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Weryfikowane będzie: a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? b) Czy	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-14 minimum 8	Ocena merytoryczna	✓		✓

		projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny? e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny? f) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał finansowy?						

		g) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu..						
26	**Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?**	Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 7 Dla projektów pozakonkursowyc	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W ramach kryterium weryfikowane jest: a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy		h PUP 0/1				

		w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia						

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

		dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						

Kryteria horyzontalne								
1	**Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:** **- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,** **- zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami** **- zasadą zrównoważonego rozwoju** **- zasadą partnerstwa?**	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w	Horyzontalne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.						
2	**Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?**	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

Kryterium negocjacyjne								
1	**Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?**	Weryfikowane będzie: -czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz -czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione.	Negocjacyjne Ogólne	0/1	Negocjacje	✓		

Kryteria szczegółowe

Kryteria dla Poddziałania 7.1.3

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki, co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową projektu stanowią: 1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach?	Zgodnie z *Umową Partnerstwa, w*sparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. *oddalonych od rynku pracy*, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9. Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej?	Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż projektodawcy składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden wniosek w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania wniosku o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek. Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Formalna

		odpowiedzi na konkurs.				
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN? (nie dotyczy instrumentu terytorialnego RLKS, OSI).	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej: Projekt zakłada: - dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39% - dla osób z niepełnosprawnościami – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na	Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2014 r.: 6,3%,) Dane statystyczne potwierdzają jak ważne jest zatrudnienie wskazanych grup osób. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec sierpnia 2015 r. wyniosła 151 816 osób, w tym 54,7% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (82 980 osób). Według stanu na 31.12.2013 r. 50,2%. wskaźnik ten wynosił a na 30.06.2014 r. 54,1%. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	poziomie co najmniej 38% - dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43%?	województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 149 156, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,2% Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
6.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych.	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami? Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży / świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie? W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.* Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.	Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się	7.1 7.1.3	Dodatkowe	4	Merytoryczna

	- doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
2.	Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Przyjęte kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Równocześnie charakter premiujący kryterium nie wyklucza pozostałych wnioskodawców, minimalizując tym samym ryzyko związane z ograniczonym potencjałem finansowym lokalnych podmiotów do wykorzystania dostępnej alokacji dla danego Działania / Poddziałania. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności.	7.1 7.1.3	Dodatkowe	2	Merytoryczna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu ” (zakładana wartość docelowa: 5 363 osób). Wartość 33% obrazuje minimalny udział uczestników projektu, którzy uzyskają kwalifikacje w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (5363) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (16 305). Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	7.1 7.1.3	Dodatkowe	1	Merytoryczna
4.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby długotrwale bezrobotne lub • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby bierne zawodowo	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym	7.1 7.1.3	Dodatkowe	0-13	Merytoryczna

	lub • osoby w wieku 50 lat i więcej ?	kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 13 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej – 13 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 7 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne – 7 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt				

Kryteria dla Poddziałania 7.1.3 – OSI BYTOM

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki, co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową projektu stanowią: 1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), zwłaszcza te znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem	Zgodnie z Umową Partnerstwa, wsparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. oddalonych od rynku pracy, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9. Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	i wychowywaniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.					
3.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach	Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy) wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Formalna

	terytorialnych miasta/gminy).?	dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.: 1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin; 2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin), 3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników. Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej: Projekt zakłada: - dla osób w wieku 50	Zgodnie z Umową Partnerstwa przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39% - dla osób z niepełnosprawnościami – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38% - dla uczestników/czek nie kwalifikujących się	środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43% ?					
7.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami? Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w	Zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	danej branży/ świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie? W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.* Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.					
Kryteria dodatkowe						

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

1.	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.3	Dodatkowe	6	Merytoryczna
2.	Czy projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla	7.1 7.1.3	Dodatkowe	2	Merytoryczna

	interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI. Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: Projekt nie jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM- 0 pkt Projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM – 4 pkt Zgodnie z art 15 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 poz. 1777) lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia min. zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, stanowi część gminnego programu rewitalizacji.	7.1 7.1.3	Dodatkowe	4	Merytoryczna

		Zbieżność projektu z listą planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM zapewni, że dofinansowane zostaną projekty, które najbardziej przyczyniają się do realizacji strategicznych celów rewitalizacji poprzez spójność: geograficzną, sektorową oraz funkcjonalną z gminnym programem rewitalizacji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 1. jednostkami tego samego sektora 2. jednostkami dwóch sektorów 3. jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 1 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 2 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 3 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa;	7.1 7.1.3	Dodatkowe	0-3	Merytoryczna

		Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby długotrwale bezrobotne lub • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby bierne zawodowo lub • osoby w wieku 50 lat i więcej ?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, z godnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 2 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne – 2 pkt	7.1 7.1.3	Dodatkowe	0-4	Merytoryczna

		• Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt				
6.	Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	7.1 7.1.3	Dodatkowe	1	Merytoryczna

Kryteria dla Działania 7.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Grupę docelową projektu stanowią: Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin) bezrobotne, dla których został ustalony I (tzw. bezrobotni aktywni) lub II profil pomocy (tzw. wymagający wsparcia) w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. DZ. U z 2015 r. poz.149 z późn. zm.) należące co najmniej do jednej z poniższych grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety; – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach.	Zgodnie z zapisami *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, zmiany zachodzące obecnie na rynku pracy, wynikające m.in. z czynników demograficznych, strukturalnych i ekonomicznych, warunkują konieczność podjęcia efektywnych działań na rzecz podniesienia aktywności mieszkańców, obejmujących aktywizację zawodową osób pozostających bez zatrudnienia, w tym osób biernych zawodowo. Wyzwaniem dla polityki rozwoju jest wyrównywanie szans w zakresie dostępu do rynku pracy i awansu zawodowego, w tym: wyrównanie szans kobiet w zakresie dostępu do awansu zawodowego, znoszenie barier utrudniających osobom niepełnosprawnym znalezienie zatrudnienia oraz ułatwienie powrotu na rynek pracy osobom długotrwale bezrobotnym. W celu zapewnienia komplementarności z działaniami podejmowanymi na poziomie centralnym, w RPO WSL na lata 2014-2020 wsparciem w ramach PI 8i zostaną objęte osoby powyżej 30 roku życia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projekt skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych powyżej 30 roku	Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia	Dostępu	0/1	Formalna

	życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30 listopada roku poprzedzającego rozpoczęcie okresu realizacji projektu), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy i należących do I lub II profilu pomocy (w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).	określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Projekt skierowany jest do osób długotrwale bezrobotnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób długotrwale bezrobotnych powyżej 30 roku życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30 listopada roku poprzedzającego rozpoczęcie okresu realizacji projektu), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy i należących do I lub II profilu pomocy (w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).	Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* osoba długotrwale bezrobotna to osoba bezrobotna nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy (>12 miesięcy). Wsparciem w ramach projektów w rozumieniu powyższego kryterium powinna zostać objęta liczba osób długotrwale bezrobotnych proporcjonalna do liczby osób bezrobotnych nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30 listopada roku poprzedzającego rozpoczęcie okresu	Dostępu	0/1	Formalna

		realizacji projektu), zarejestrowanych w danym powiatowym urzędzie pracy i należących do I lub II profilu pomocy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
4.	Co najmniej 50% uczestników projektu będą stanowiły osoby o niskich kwalifikacjach, tj. posiadające wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie.	Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta w Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Projekt zakłada: a. minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku uczestników nie kwalifikujących się do żadnej z poniżej wymienionych grup docelowych na poziomie co najmniej 43%; b. minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób z niepełnosprawnościami	Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*, zgodnie z którymi kryterium efektywności zatrudnieniowej określa się jako odsetek uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) podjęli zatrudnienie w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym	Dostępu	0/1	Formalna

	na poziomie co najmniej 33 %; c. minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) na poziomie co najmniej 38%; d. minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób długotrwale bezrobotnych na poziomie co najmniej 30% . - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób w wieku 50 lat i więcej - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku kobiet - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39%.	zakończyli udział w projekcie. Referencyjne wartości wskaźników efektywności zatrudnieniowej przygotowano w oparciu o wyniki badań kilku edycji „Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013" oraz „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013", które zostały zrealizowane na zlecenie IZ PO KL.			

Kryteria dla Poddziałania 7.3.3

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne;	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników.	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	– osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Osoby do 29 roku życia wspierane będą w ramach PO WER. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej?	Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż beneficjenci składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden wniosek w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania wniosku o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek. Nie	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Formalna

		wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.				
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 2 000 000 PLN (nie dotyczy instrumentu terytorialnego OSI)?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy wskazany we wniosku o dofinansowanie obszar realizacji projektu obejmuje wyłącznie jeden z subregionów woj. śląskiego lub część danego subregionu?	Wprowadzenie kryterium wynika z podziału kwoty finansowania ogółem w ramach Poddziałania 7.3.3 RPO WSL na poszczególne subregiony woj. śląskiego. Podział woj. śląskiego na 4 subregiony:	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Formalna

		północny, południowy, centralny i zachodni zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego ŚLĄSKIE 2020+. Wskazany w treści wniosku o dofinansowanie obszar realizacji projektu może obejmować tylko całość lub część jednego z subregionów woj. śląskiego. Projekty planowane do realizacji na obszarze przynależącym więcej niż do jednego subregionu lub wskazujące miejsce realizacji jako Województwo Śląskie, będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.				
6.	Czy projektodawca zaplanował do realizacji wszystkie typy wsparcia ? Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego. Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji*	Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.					
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby z niepełnosprawnościami lub • osoby w wieku 50+?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50+ – 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby z niepełnosprawnościami – 4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt	7.3 7.3.3	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna
2.	Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa	Przyjęte kryterium premiuje projekty	7.3	Dodatkowe	3	Merytoryczna

	posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	realizowane przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Równocześnie charakter premiujący kryterium nie wyklucza pozostałych wnioskodawców, minimalizując tym samym ryzyko związane z ograniczonym potencjałem finansowym lokalnych podmiotów do wykorzystania dostępnej alokacji dla danego Działania / Poddziałania. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy	7.3.3			

		traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy wsparcie w ramach projektu przyczynia się do realizacji *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* i związane jest z *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020?* Punkty za spełnienie tego kryterium dodatkowego otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy: - zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż projekt jest zgodny z *Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*, - zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż działania projektowe są zgodne z *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020*, poprzez wskazanie i opisanie, w jaki sposób planowane do przyznania w ramach projektu dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej przyczynią się do	Udział w globalizacji i osiągnięcie postępu technologicznego wymagają od śląskiej gospodarki innych umiejętności - w tym bardziej efektywnego wykorzystania wiedzy, doświadczenia technologicznego, wzornictwa przemysłowego i projektowania użytkowego, źródeł finansowania, umiejętności menedżerskich i marketingowych, wykwalifikowanego personelu oraz odpowiedniego parku maszynowego - niż te, które zapewniły pozycję konkurencyjną w ostatnich 20 latach. Perspektywiczne spojrzenie na regionalny rynek pracy rzutuje na konieczność promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego w celu tworzenia wartości dodanych, poprawienia pozycji rynkowej lub standardu życia mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności województwa śląskiego wobec innych regionów zarówno w skali kraju, jak i ogólnoeuropejskiej. *Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –*	7.3 7.3.3	Dodatkowe	2	Merytoryczna

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

	rozwoju danego obszaru technologicznego (wskazując w treści wniosku konkretny obszar/obszary ujęty/e w wykazie Tabeli 15). Warunkiem koniecznym dla spełnienia kryterium premiującego jest wpisanie się wszystkich przyznanych dotacji/nowopowstałych w ramach projektu firm w wybrany obszar rozwoju technologicznego regionu wskazany w *Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010–2020.*	*2020* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego Nr 729/35/IV/2011 z dnia 29 marca 2011 r. zawiera kluczowe dla regionu obszary technologiczne, grupy technologii i technologie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu.	7.3 7.3.3	Dodatkowe	7	Merytoryczna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

Kryteria dla Poddziałania 7.3.3 OSI BYTOM

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po	Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu..	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	przerwie związanej z urodzeniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.					
3.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy).	Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy) wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.:	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Formalna

		1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin; 2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin), 3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników. Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy projektodawca zaplanował do realizacji wszystkie typy wsparcia ? Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy:	Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego. Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.					
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby z niepełnoprawnościami	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o	7.3 7.3.3	Dodatkowe	0-4	Merytoryczna

	lub • osoby w wieku 50+?	zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50+ – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby z niepełnosprawnościami – 2 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt				
2.	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.3	Dodatkowe	6	Merytoryczna
3.	Czy projektodawca lub partner/partnerzy lub	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie	7.3	Dodatkow	3	Merytoryczn

	realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3.3	e		a
4.	Czy projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM. Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: Projekt nie jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM - 0 pkt Projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM– 4 pkt Zgodnie z art 15 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 poz. 1777) lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia min. zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, stanowi część gminnego programu rewitalizacji.	7.3 7.3.3	Dodatkowe	4	Merytoryczna

		Zbieżność projektu z listą planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM zapewni, że dofinansowane zostaną projekty, które najbardziej przyczyniają się do realizacji strategicznych celów rewitalizacji poprzez spójność: geograficzną, sektorową oraz funkcjonalną z gminnym programem rewitalizacji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 1. jednostkami tego samego sektora 2. jednostkami dwóch sektorów 3. jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 1 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 2pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 3 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.3 7.3.3	Dodatkowe	0-3	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.4.2

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy?	Wydłużony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom efektywnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu, zgodnie z założeniami Poddziałania 7.4.2. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową projektu stanowią: W przypadku projektów, które mają charakter otwarty, grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej,	Pracownika zwolnionego, przewidzianego do zwolnienia oraz zagrożonego zwolnieniem należy definiować w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą być wspierani jedynie w zakresie programów	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) ? Czy wsparcie zaplanowane do realizacji jest skierowane wyłącznie do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy lub pracowników przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne/ odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej / znajdujących się w trudnej sytuacji gospodarczej ? Aby spełnić wymóg szczególnego uwzględnienia pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących), Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie projektu zapisy, iż w sytuacji zgłoszenia się do projektu	outplacementowych. Skierowanie wsparcia do pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, pozwoli na ich szybki powrót na rynek pracy. Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Skierowanie wsparcia w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy pozwoli na szybkie zareagowanie i zagwarantowanie wsparcia dla osób, które zagrożone są wykluczeniem z rynku pracy. Uzyskanie nowych lub poszerzenie posiadanych kwalifikacji zwiększy ich szanse na utrzymanie lub ponowne zatrudnienie w możliwie najkrótszym czasie i pozwoli uniknąć długotrwałego bezrobocia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	pracownika/pracowników lub byłego pracownika/pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) – zostaną względem niego/nich zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie we wniosku przywołanych kryteriów.					
3.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu *outplacement* wynosi co najmniej 50%	Kryterium zostało sformułowane w oparciu o zapisy i wymogi *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w*	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie?	*obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Ponadto spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami w oparciu *o Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* oraz Regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy projekt zakłada szeroki i kompleksowy katalog wsparcia dostosowany do indywidualnych potrzeb uczestników projektu? Powyższe oznacza, iż Wnioskodawca musi zaplanować w ramach projektu co najmniej 3 elementy wsparcia, które będą dobierane do indywidualnych potrzeb poszczególnych uczestników projektu.	Zachęcenie projektodawców do zastosowania kompleksowego i zindywidualizowanego podejścia jest szczególnie istotne z uwagi na trudną sytuację osób zwalnianych z pracy z przyczyn nieleżących po stronie pracownika. Biorąc pod uwagę efektywność wsparcia oraz rezultaty długoterminowe, projekt nie powinien ograniczać się wyłącznie do wsparcia bezzwrotnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
6.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji,	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami. Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży / świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie. W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.*Kryterium odnosi się do typu operacji 1 element pomocy „d".	działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
7.	Czy każdy z uczestników projektu uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	po opuszczeniu programu?	zdecydowano się na dofinansowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
8.	Czy co najmniej 80% uczestników projektu po opuszczeniu programu podejmie pracę lub będzie kontynuowało zatrudnienie?	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na dofinansowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
9.	Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (typ projektów element wsparcia pkt 1 lit. h SZOOP RPO WSL 2014-2020), zaplanowane wsparcie ma charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy tj. dotacji, wsparcia pomostowego, doradztwa, szkoleń dostępnych w ramach tej formy wsparcia? Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia, którymi zostanie	Proponowane kryterium jest zgodne z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020*. Objęcie uczestników projektów kompleksowym wsparciem (w tym szkoleniami i doradztwem z zakresu rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej) pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie przyznanego	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*	wsparcia finansowego, zapewniając powodzenie i trwałość utworzonym w ramach projektu mikro-przedsiębiorstwom. Indywidualny dobór elementów wsparcia jest również istotnym aspektem powodzenia przedsięwzięć projektowych, zwłaszcza w rozpoczynaniu działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
10.	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?	Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy,	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		które ma zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. **Weryfikacja kryterium <u>przed podpisaniem umowy</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) <u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy w przypadku projektów, które mają	Pracownika zwolnionego, przewidzianego	7.4	Dodatkowe	5	Merytoryczna

	charakter zamknięty tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw - grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej i co najmniej część jego uczestników stanowią pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących)?	do zwolnienia oraz zagrożonego zwolnieniem należy definiować w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4.2			
2.	Czy Projektodawca / partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Przyjęte kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze	7.4 7.4.2	Dodatkowe	10	Merytoryczna

		danego województwa. Równocześnie charakter premiujący kryterium nie wyklucza pozostałych wnioskodawców, minimalizując tym samym ryzyko związane z ograniczonym potencjałem finansowym lokalnych podmiotów do wykorzystania dostępnej alokacji dla danego Działania / Poddziałania. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej:	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach	7.4 7.4.2	Dodatkowe	5	Merytoryczna

	- 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu				

Kryteria dla Poddziałania 7.4.2 - OSI BYTOM

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy?	Wydłużony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom efektywnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu, zgodnie z założeniami Poddziałania 7.4.2. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową projektu stanowią: W przypadku projektów, które mają charakter otwarty, grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy	Pracownika zwolnionego, przewidzianego do zwolnienia oraz zagrożonego zwolnieniem należy definiować w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą być wspierani jedynie w zakresie programów outplacementowych. Skierowanie wsparcia do pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) ? Czy wsparcie zaplanowane do realizacji jest skierowane wyłącznie do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy lub pracowników przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne/ odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej / znajdujących się w trudnej sytuacji gospodarczej ? Aby spełnić wymóg szczególnego uwzględnienia pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących), Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie projektu zapisy, iż w sytuacji	zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, pozwoli na ich szybki powrót na rynek pracy. Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Skierowanie wsparcia w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy pozwoli na szybkie zareagowanie i zagwarantowanie wsparcia dla osób, które zagrożone są wykluczeniem z rynku pracy. Uzyskanie nowych lub poszerzenie posiadanych kwalifikacji zwiększy ich szanse na utrzymanie lub ponowne zatrudnienie w możliwie najkrótszym czasie i pozwoli uniknąć długotrwałego bezrobocia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	zgłoszenia się do projektu pracownika/pracowników lub byłego pracownika/pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) – zostaną względem niego/nich zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie we wniosku przywołanych kryteriów.					
3.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

4.	Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy).	Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy) wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.: 1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin; 2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin), 3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników. Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

5.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu *outplacement* wynosi co najmniej 50% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie?	Kryterium zostało sformułowane w oparciu o zapisy i wymogi *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Ponadto spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami w oparciu *o Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* oraz Regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

7.	Czy projekt zakłada szeroki i kompleksowy katalog wsparcia dostosowany do indywidualnych potrzeb uczestników projektu? Powyższe oznacza, iż Wnioskodawca musi zaplanować w ramach projektu co najmniej 3 elementy wsparcia, które będą dobierane do indywidualnych potrzeb poszczególnych uczestników projektu.	Zachęcenie projektodawców do zastosowania kompleksowego i zindywidualizowanego podejścia jest szczególnie istotne z uwagi na trudną sytuację osób zwalnianych z pracy z przyczyn nieleżących po stronie pracownika. Biorąc pod uwagę efektywność wsparcia oraz rezultaty długoterminowe, projekt nie powinien ograniczać się wyłącznie do wsparcia bezzwrotnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
8.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami. Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży / świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie. W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.* Kryterium odnosi się do typu operacji 1 element pomocy „d”.	wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
9.	Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (typ projektów element wsparcia pkt 1 lit. h SZOOP RPO WSL 2014-2020), zaplanowane wsparcie ma charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy tj. dotacji, wsparcia pomostowego, doradztwa, szkoleń dostępnych w ramach tej formy wsparcia?	Proponowane kryterium jest zgodne z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020*. Objęcie uczestników projektów kompleksowym wsparciem (w tym szkoleniami i doradztwem z zakresu rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej) pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie przyznanego wsparcia	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*	finansowego, zapewniając powodzenie i trwałość utworzonym w ramach projektu mikro-przedsiębiorstwom. Indywidualny dobór elementów wsparcia jest również istotnym aspektem powodzenia przedsięwzięć projektowych, zwłaszcza w rozpoczynaniu działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
10.	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?	Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma	7.4 7.4.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. **Weryfikacja kryterium <u>przed podpisaniem umowy</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) <u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych	W ramach kryterium oceniane będzie czy	7.4	Dodatkowe	4	Merytoryczna

	przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM?	projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM. Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: Projekt nie jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM- 0 pkt Projekt jest wpisany na listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM– 4 pkt Zgodnie z art 15 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 poz. 1777) lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia min. zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, stanowi część gminnego programu rewitalizacji. Zbieżność projektu z listą planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych na terenie OSI BYTOM zapewni, że dofinansowane zostaną projekty, które najbardziej przyczyniają się do realizacji strategicznych celów rewitalizacji poprzez spójność: geograficzną, sektorową oraz funkcjonalną z gminnym programem	7.4.2			

		rewitalizacji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
2.	Czy w przypadku projektów, które mają charakter zamknięty tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw - grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej i co najmniej część jego uczestników stanowią pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących)?	Pracownika zwolnionego, przewidzianego do zwolnienia oraz zagrożonego zwolnieniem należy definiować w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego.	7.4 7.4.2	Dodatkowe	2	Merytoryczna
3.	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze	Kryterium ma na celu realizację projektów	7.4 7.4.2	Dodatkowe	8	Merytoryczna

	Województwa Śląskiego ?	przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz	7.4 7.4.2	Dodatkowe	3	Merytoryczna

	projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 1. jednostkami tego samego sektora 2. jednostkami dwóch sektorów 3. jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 1 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 2 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 3 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np.	7.4 7.4.2	Dodatkowe	0 - 3	Merytoryczna

		administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				

Kryteria dla Działania 8.2.3

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	1. Czy minimalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN ? 2. Czy maksymalna wartość projektu jest równa kwocie alokacji przewidzianej na konkurs ?	Ustalenie minimalnej wartości projektu pozwala na zapobieganie zbytniemu rozdrobnieniu projektów. Konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województwa Śląskiego. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Podział alokacji na kilku operatorów wynika również z ilości środków finansowych przeznaczonych na konkurs co umożliwia udział w projekcie również mniejszym instytucjom, oraz może sprzyjać zawiązywaniu partnerstw. Określenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu uwzględnia	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		uwarunkowania systemu wdrażania wsparcia, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium				
2	Czy Projektodawca / partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalnej (na podstawie treści wniosku) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST).	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3	Czy co najmniej 10% uczestników projektu stanowią osoby zaliczające się do grupy „pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej” ?	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.				
4	Czy co najmniej 29% uczestników stanowią osoby pracujące o niskich kwalifikacjach ?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników.	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy projekt jest realizowany na terenie całego województwa śląskiego, a Projektodawca/Operator zorganizuje sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z czterech subregionów województwa śląskiego ?	Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektu. Szczegółowe wymogi dotyczące organizacji sieci punktów dystrybucji zostaną ujęte co najmniej w Regulaminie Konkursu i będą miały charakter obligatoryjny. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ?	Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika ze schematu z wieloma konkurującymi ze sobą operatorami, rekomendowanego w Raporcie końcowym z badania ewaluacyjnego pn „Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach PRO WSL 2014-2020”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		konkurs.				
7.	Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora BUR ?	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do BUR oraz zweryfikowane przez Administratora BUR zgodnie Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajową Bazą Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna
8.	Czy Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej:	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	- 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego polegających na wsparciu pracowników przedsiębiorstw/przedsiębiorców poprzez szkolenia/ doradztwo/ wsparcie finansowe oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS ?	lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020 zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zrealizowanego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source" Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
9.	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?	Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. **Weryfikacja kryterium <u>przed podpisaniem umowy</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) <u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie.				

		Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy Wnioskodawca lub partner posiadają co najmniej 1 rok doświadczenia z zakresu udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis?	Posiadane doświadczenie musi odnosić się do znajomości procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej/ pomocy de minimis (obowiązujące dokumenty, warunki jej udzielania itp.) Odpowiednie doświadczenie we wskazanym zakresie zminimalizuje ryzyko niepowodzenia prowadzonych przedsięwzięć. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020 zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zrealizowanego przez Pracownię	8.2 8.2.3	Dodatkowe	5	Merytoryczna

		badań i Doradztwa „Re- Source" Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji SHRIMP oraz podać login.				
Kryteria strategiczne						
1.	Czy Projektodawca wskazał w sposób najbardziej adekwatny i efektywny metody dotarcia oraz pozyskania grupy docelowej w odniesieniu do założonych wskaźników ?	W ramach przedmiotowego kryterium oceniane będzie, który z projektów podlegających ocenie strategicznej jest najlepszy, tj. wykazuje największa zasadność do jego dofinansowania w kontekście zaproponowanych metod dotarcia oraz pozyskania grupy docelowej. Panel ekspertów celem wyboru najlepszego projektu dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej. Następnie projekty zostaną uszeregowane w ramach tabeli klasyfikacji, w kolejności projektów spełniających w największym stopniu przedmiotowe kryterium, tj. wykazujących najbardziej adekwatny i efektywny system dotarcia oraz pozyskania grupy docelowej w odniesieniu do założonych wskaźników. Poniżej przedstawiono szczegółową punktację przydzielaną projektom zależnie od ich pozycji w tabeli klasyfikacji:	8.2 8.2.3	Strategiczne	30	Strategiczna

		• poz. 1 – 30 pkt • poz. 2 – 25 pkt • poz. 3 – 20 pkt • poz. 4 – 15 pkt • poz. 5 – 10 pkt • poz. 6 – 5 pkt • poz. 7 – 1 pkt Dodatkowo projekty zajmujące pozycje od 8 do n (n - liczba projektów podlegających ocenie strategicznej) nie otrzymają żadnych punktów w ramach niniejszego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
2.	Czy Projektodawca wskazał w sposób najbardziej adekwatny i efektywny system dystrybucji wsparcia w stosunku do potrzeb grupy docelowej ?	W ramach przedmiotowego kryterium oceniane będzie, który z projektów ocenionych pozytywnie po ocenie formalnej i merytorycznej jest najlepszy, tj. wykazuje największą zasadność do jego dofinansowania w kontekście zaproponowanego systemu dystrybucji wsparcia (tj. m.in. dostępności, formy oraz jakości opisanych mechanizmów obsługi przedsiębiorców i/lub pracowników). Panel ekspertów celem wyboru najlepszego projektu dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej. Następnie projekty zostaną uszeregowane w ramach tabeli	8.2 8.2.3	Strategiczne	30	Strategiczna

		klasyfikacji, w kolejności projektów spełniających w największym stopniu przedmiotowe kryterium, tj. wykazujących najbardziej adekwatny i efektywny system dystrybucji wsparcia w stosunku do potrzeb grupy docelowej. Poniżej przedstawiono szczegółową punktację przydzielaną projektom zależnie od ich pozycji w tabeli klasyfikacji: • poz. 1 – 30 pkt • poz. 2 – 25 pkt • poz. 3 – 20 pkt • poz. 4 – 15 pkt • poz. 5 – 10 pkt • poz. 6 – 5 pkt • poz. 7 – 1 pkt Dodatkowo projekty zajmujące pozycje od 8 do n (n - liczba projektów podlegających ocenie strategicznej) nie otrzymają żadnych punktów w ramach niniejszego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy Projektodawca posiada najbardziej adekwatne doświadczenie oraz potencjał do efektywnej realizacji projektu ?	W ramach przedmiotowego kryterium oceniane będzie, który z projektów podlegających ocenie strategicznej jest najlepszy, tj. wykazuje największa zasadność do jego dofinansowania w kontekście posiadanego przez Wnioskodawcę doświadczenia i potencjału do efektywnej	8.2 8.2.3	Strategiczne	30	Strategiczna

		realizacji projektu. Panel ekspertów celem wyboru najlepszego projektu dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej. Następnie projekty zostaną uszeregowane w ramach tabeli klasyfikacji, w kolejności projektów spełniających w największym stopniu przedmiotowe kryterium, tj. wykazujących najbardziej adekwatne doświadczenie i potencjał Wnioskodawcy do efektywnej realizacji projektu.. Poniżej przedstawiono szczegółową punktację przydzielaną projektom zależnie od ich pozycji w tabeli klasyfikacji: • poz. 1 – 30 pkt • poz. 2 – 25 pkt • poz. 3 – 20 pkt • poz. 4 – 15 pkt • poz. 5 – 10 pkt • poz. 6 – 5 pkt • poz. 7 – 1 pkt Dodatkowo projekty zajmujące pozycje od 8 do n (n - liczba projektów podlegających ocenie strategicznej) nie otrzymają żadnych punktów w ramach niniejszego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				


Fundusze
Europejskie
Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Działania 8.2.3 – OSI Bytom

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy wartość projektu jest równa wartości określonej w regulaminie konkursu jako maksymalna wartość projektu przewidziana do dofinansowania w ramach konkursu?	Wartość należy weryfikować z dokładnością do 1 zł – z uwagi na możliwości zaokrągleń automatycznych wyliczeń w programie LSI. Kryterium umożliwi wybranie do dofinansowania projektu, którego zakres działań, pozwoli na wykorzystanie alokacji przewidzianej na konkurs. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna
2	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3	Czy co najmniej 10% uczestników projektu stanowią osoby zaliczające się do grupy „pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej” ?	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		znalezieniu nowego zatrudnienia. Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.				
4	Czy co najmniej 29% uczestników stanowią osoby pracujące o niskich kwalifikacjach ?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy).	Zlokalizowanie biura projektu na terenie/obszarze zdegradowanym OSI BYTOM lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy) wpłynie pozytywnie na dostępność biura	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.: 1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin; 2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin), 3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników. Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
7.	Czy Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w	Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

	ramach danego konkursu ?	konkursu wynika ze schematu z wieloma konkurującymi ze sobą operatorami, rekomendowanego w Raporcie końcowym z badania ewaluacyjnego pn „Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach PRO WSL 2014-2020”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.				
8.	Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora BUR ?	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do BUR oraz zweryfikowane przez Administratora BUR zgodnie z pkt. 4.2.1 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Formalna

		zostać zintegrowane z krajową Bazą Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
9.	Czy Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego polegających na wsparciu pracowników przedsiębiorstw/przedsiębiorców poprzez szkolenia/ doradztwo/ wsparcie finansowe oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020 zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zrealizowanego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source” Korczyński	8.2 8.2.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy Wnioskodawca lub partner posiadają co najmniej 1 rok doświadczenia z zakresu udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis?	Posiadane doświadczenie musi odnosić się do znajomości procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej/ pomocy de minimis (obowiązujące dokumenty, warunki jej udzielania itp.) Odpowiednie doświadczenie we wskazanym zakresie zminimalizuje ryzyko niepowodzenia prowadzonych przedsięwzięć. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. „Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020" zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source" Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji SHRIMP oraz podać	8.2 8.2.3	Dodatkowe	5	Merytoryczna

		login.				
Kryteria strategiczne						
1.	Czy Projektodawca wskazał w sposób najbardziej adekwatny i efektywny metody dotarcia oraz pozyskania grupy docelowej w odniesieniu do założonych wskaźników ?	W ramach przedmiotowego kryterium oceniane będzie, który z projektów podlegających ocenie strategicznej jest najlepszy, tj. wykazuje największa zasadność do jego dofinansowania w kontekście zaproponowanych metod dotarcia oraz pozyskania grupy docelowej. Panel ekspertów celem wyboru najlepszego projektu dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej. Następnie projekty zostaną uszeregowane w ramach tabeli klasyfikacji, w kolejności projektów spełniających w największym stopniu przedmiotowe kryterium, tj. wykazujących najbardziej adekwatny i efektywny system dotarcia oraz pozyskania grupy docelowej w odniesieniu do założonych wskaźników. Poniżej przedstawiono szczegółową punktację przydzielaną projektom zależnie od ich pozycji w tabeli klasyfikacji: • poz. 1 – 30 pkt • poz. 2 – 25 pkt • poz. 3 – 20 pkt • poz. 4 – 15 pkt • poz. 5 – 10 pkt • poz. 6 – 5 pkt • poz. 7 – 1 pkt	8.2 8.2.3	Strategiczne	30	Strategiczna

		Dodatkowo projekty zajmujące pozycje od 8 do n (n - liczba projektów podlegających ocenie strategicznej) nie otrzymają żadnych punktów w ramach niniejszego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
2.	Czy Projektodawca wskazał w sposób najbardziej adekwatny i efektywny system dystrybucji wsparcia w stosunku do potrzeb grupy docelowej ?	W ramach przedmiotowego kryterium oceniane będzie, który z projektów ocenionych pozytywnie po ocenie formalnej i merytorycznej jest najlepszy, tj. wykazuje największą zasadność do jego dofinansowania w kontekście zaproponowanego systemu dystrybucji wsparcia (tj. m.in. dostępności, formy oraz jakości opisanych mechanizmów obsługi przedsiębiorców i/lub pracowników). Panel ekspertów celem wyboru najlepszego projektu dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej. Następnie projekty zostaną uszeregowane w ramach tabeli klasyfikacji, w kolejności projektów spełniających w największym stopniu przedmiotowe kryterium, tj. wykazujących najbardziej adekwatny i efektywny system dystrybucji wsparcia w stosunku do potrzeb grupy docelowej. Poniżej przedstawiono szczegółową punktację przydzielaną projektom zależnie od ich pozycji w tabeli klasyfikacji:	8.2 8.2.3	Strategiczne	30	Strategiczna

		• poz. 1 – 30 pkt • poz. 2 – 25 pkt • poz. 3 – 20 pkt • poz. 4 – 15 pkt • poz. 5 – 10 pkt • poz. 6 – 5 pkt • poz. 7 – 1 pkt Dodatkowo projekty zajmujące pozycje od 8 do n (n - liczba projektów podlegających ocenie strategicznej) nie otrzymają żadnych punktów w ramach niniejszego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy Projektodawca posiada najbardziej adekwatne doświadczenie oraz potencjał do efektywnej realizacji projektu ?	W ramach przedmiotowego kryterium oceniane będzie, który z projektów podlegających ocenie strategicznej jest najlepszy, tj. wykazuje największa zasadność do jego dofinansowania w kontekście posiadanego przez Wnioskodawcę doświadczenia i potencjału do efektywnej realizacji projektu. Panel ekspertów celem wyboru najlepszego projektu dokona analizy porównawczej wszystkich projektów przekazanych do oceny strategicznej. Następnie projekty zostaną uszeregowane w ramach tabeli klasyfikacji, w kolejności projektów spełniających w największym stopniu	8.2 8.2.3	Strategiczne	30	Strategiczna

		przedmiotowe kryterium, tj. wykazujących najbardziej adekwatne doświadczenie i potencjał Wnioskodawcy do efektywnej realizacji projektu. Poniżej przedstawiono szczegółową punktację przydzielaną projektom zależnie od ich pozycji w tabeli klasyfikacji: • poz. 1 – 30 pkt • poz. 2 – 25 pkt • poz. 3 – 20 pkt • poz. 4 – 15 pkt • poz. 5 – 10 pkt • poz. 6 – 5 pkt • poz. 7 – 1 pkt Dodatkowo projekty zajmujące pozycje od 8 do n (n - liczba projektów podlegających ocenie strategicznej) nie otrzymają żadnych punktów w ramach niniejszego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

Kryteria dla Działania 11.3

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku aplikacyjnym na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy, a w przypadku kształcenia w formach szkolnych – nie przekracza 36 miesięcy ?	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Dla projektów z zakresu kształcenia w formach szkolnych maksymalny okres realizacji wynosi 36 miesięcy, co pozwoli ująć w ramach projektu pełny, trzyletni okres cykl kształcenia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.3	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu ?	Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż beneficjenci składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego	11.3	Dostępu	0/1	Formalna

		do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden wniosek w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania jednego wniosku o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek. Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.				
3.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN lub czy projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 60 osób ?	Kryterium ma na celu maksymalizację efektywnego wykorzystania środków dostępnych w ramach Osi priorytetowej XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego. Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i	11.3	Dostępu	0/1	Formalna

		kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, przy jednoczesnym zapewnieniu sprawnego procesu kontraktacji środków. Założenie minimalnej liczby uczestników na poziomie 60 osób zapewni optymalną efektywność kosztową projektów, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium dotyczące wartości projektu oraz liczby osób objętych wsparciem odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu czy liczby uczestników już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium. W przypadku mniejszej wartości projektu lub objęcia wsparciem mniejszej niż wymagana liczby uczestników IOK odrzuca złożony w odpowiedzi na konkurs wniosek, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę kryterium dostępu.				
4.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w	11.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	uzupełniania kwalifikacji Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji ?. Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami ? Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży /świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie ? W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego	ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium odnosi się do 1,2 oraz 4 typu operacji.					
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50+ ? Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 4, 6, 7.	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. liczba osób bezrobotnych powyżej 50 r.ż. wynosiła 44 514, co stanowiło 29,3% ogółu bezrobotnych. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób w wieku 45-54 lata wynosiła 29 391 (19,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych) a powyżej 55 r.ż. wynosiła 27 747 (18,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych). Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości	11.3	Dodatkowe	1	Merytoryczna

		utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
2.	Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Przyjęte kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Równocześnie charakter premiujący kryterium nie wyklucza pozostałych wnioskodawców, minimalizując tym samym ryzyko związane z ograniczonym potencjałem finansowym lokalnych podmiotów do wykorzystania dostępnej	11.3	Dodatkowe	6	Merytoryczna

		alokacji dla danego Działania / Poddziałania. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze.	11.3	Dodatkowe	3	Merytoryczna

		Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy w przypadku realizacji w projekcie pozaszkolnych form wsparcia w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. kursów e-learningowych lub blended learningu (łączy część praktyczną z częścią teoretyczną w postaci e-learningu), formuła ta będzie realizowana zgodnie z *„Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* opisanym w 2014 roku w Poradniku *„Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych”* w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej ? Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 4.	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu zawodowym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym. Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych”* opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie	11.3	Dodatkowe	2	Merytoryczna

		obowiązujących aktów prawnych. Biorąc pod uwagę wymóg *Umowy Partnerstwa* wskazujący, iż działania edukacyjne będą koncentrować się na poprawie jakości, dostępności, efektywności i innowacyjności dobrego kształcenia na wszystkich etapach edukacji z uwzględnieniem osiągnięć i dobrych praktyk, które zostały wypracowane i przetestowane w poprzednich okresach programowania, jak również uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia - proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium. Powyższe kryterium wpisuje się również w wymóg *Umowy Partnerstwa* dotyczący zapewniania elastyczności organizacyjnej ofert edukacyjnych skierowanych do osób dorosłych. Dopuszcza się dwa sposoby przeprowadzenia zajęć na odległość, są to: i. Zajęcia na odległość w kształceniu mieszanym to prowadzenie w ramach przedmiotu lub modelu części zajęć na odległość. Inne popularne terminy to kształcenie komplementarne lub angielskie określenie blended learning; ii. Zajęcia na odległość w kształceniu				

		zdalnym to zajęcia prowadzone w całości na odległość, nazywane są też kształceniem online.				
5.	Czy co najmniej 28% uczestników stanowią osoby uczestniczące w szkolnych formach kształcenia w ramach projektu ?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia w programie ” (zakładana wartość docelowa: 1804 osób). Wartość 28% obrazuje minimalny udział osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (1804) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (6533).	11.3	Dodatkowe	2	Merytoryczne

		Kryterium dotyczy osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia ogólnego, jak i zawodowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
6.	Czy wsparciem w projekcie objęte są podmioty realizujące zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.3	Dodatkowe	1-3 w zależności od liczby podmiotów objętych wsparciem: - 1 punkt w przypadku 1 podmiotu, - 2 punkty w przypadku 2 podmiotów, - 3 punkty w przypadku 3 i więcej podmiotów	Merytoryczne
7	Czy pracodawcy partycypują w wymiarze co najmniej 5 % w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego ? Kryterium odnosi się do typów operacji 1,2,4,6,9 i ma zastosowanie wtedy, gdy wnioskodawca przewiduje organizację praktyki zawodowej lub stażu zawodowego w ramach realizowanego	W myśl zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020, podrozdział 6.1 pkt 15, IZ RPO preferuje do wyboru projekty w których pracodawcy partycypują w wymiarze co najmniej 5 % w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego. Do kosztów organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego należy zaliczyć m. in.: koszty stypendium za udział w	11.3	Dodatkowe	3	Merytoryczne

	kursu/szkolenia zgodnie z podstawa programową przewidzianą dla danego kursu zawodowego.	praktyce zawodowej lub stażu zawodowym ; koszty związane z odbywaniem praktyki zawodowej lub stażu zawodowego (np. koszty dojazdu, koszty zakupu odzieży roboczej, koszty eksploatacji materiałów i narzędzi, szkolenia BHP praktykanta lub stażysty itp.); koszty wynagrodzenia opiekuna praktykanta lub stażysty u pracodawcy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

Kryteria dla Poddziałania 11.4.3

L.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy projektodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu dla Poddziałania 11.4.3 ?	Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie projektu złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż wsparcie będzie realizowane w systemie popytowym. Wprowadzając niniejsze ograniczenie uwzględniono system wdrażania wsparcia oraz potencjalnie wysoką wartość wniosku o dofinansowanie projektu, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Ponadto, jak wskazano w PO, dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Formalna

		będzie osoba dorosła i jej potrzeby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.				
2.	Czy Projektodawca / partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalnej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Formalna

		wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy ?	Ograniczony do 36 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego) ?	Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Wskazanie jako grupy docelowej osób zamieszkujących lub osób pracujących na terenie województwa śląskiego jest zgodne z zasadą zapewnienia szerokiego dostępu do wsparcia udzielonego w ramach RPO WSL 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Formalna

		projektu.				
5.	Czy grupę docelową stanowią: Osoby w wieku 18 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m.in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS w PI 10iii zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia. Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych. Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania 11.4.3 osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Formalna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
6.	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?	Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu.	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Weryfikacja kryterium <u>przed podpisaniem umowy</u> będzie przeprowadzona poprzez: - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) <u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.				
7.	Czy co najmniej 60% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób o niskich kwalifikacjach" uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na dofinansowanie projektów, które w pozytywny sposób	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
8.	1. Czy minimalna wartość projektu wynosi kwotę alokacji przeznaczoną na konkurs pomniejszoną o kwotę rezerwy finansowej konieczną do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej i podzieloną przez liczbę subregionów województwa śląskiego ? 2. Czy maksymalna wartość projektu wynosi kwotę alokacji przewidzianą na konkurs pomniejszoną o kwotę rezerwy finansowej konieczną do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Brzmienie kryterium wynika również z faktu, iż wsparcie będzie realizowane w systemie popytowym. Wprowadzając niniejsze ograniczenie uwzględniono system wdrażania wsparcia oraz potencjalnie wysoką wartość wniosku o dofinansowanie projektu, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu. W opinii Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach konkurs powinien zmierzać do	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Formalna

		wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województwa Śląskiego. Istnieje obawa, iż jeden Operator/Beneficjent nie podoła wydatkowaniu kwoty przeznaczonej na konkurs. Dodatkowo doświadczenia Urzędu wskazują, iż może wystąpić problem w znalezieniu podmiotu z potencjałem umożliwiającym złożenie zabezpieczenia na wydatkowanie takiej kwoty. Przemawiają za tym doświadczenia związane z wdrażaniem Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez WUP np. związane z wdrażeniem instrumentów inżynierii finansowej w ramach Działania 6.2 PO KL. Mając na uwadze powyższe uważamy, iż realizacja wsparcia przez jednego Operatora/Beneficjenta byłaby zbyt dużym wyzwaniem obarczonym ogromnym ryzykiem. Uważamy, iż „rynek" śląskich potencjalnych Operatorów/Beneficjentów tego działania może nie być przygotowany do „skonsumowania" tak ogromnej kwoty środków zarówno pod względem organizacyjnym, technicznym jak i pod względem znalezienie odpowiedniego zabezpieczenia. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia również sposób mierzenia wskaźników. Każdy				

		uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Jeżeli osoby pracujące będą miały możliwość skorzystania z kilku Operatorów ich udział w projekcie u kolejnego Operatora będzie liczony ponownie będzie to sprzyjać osiągnięciu wskaźników, które województwo musi docelowo osiągnąć w ramach RPO. Biorąc pod uwagę wskazane założenia, w konkursie zostanie wyłoniony minimalnie jeden operator, maksymalnie 4. W przypadku podzielenia województwa na subregiony, w których działałby tylko jeden operator, możliwość generowania wyższych wskaźników byłaby mniejsza. Ponadto jak pokazują doświadczenia związane z inżynierią finansową w ramach Działania 6.2 PO KL, gdzie zastosowano podział na subregiony, subregionalny podział Operatorów może wręcz blokować osiąganie wybranych wskaźników na poziomie Działania. Minimalna i maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostaną wskazane w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej				

		do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.				
9.	Czy Projektodawca/Operator zapewnił w ramach projektu dostęp każdemu uczestnikowi projektu do wszystkich form wsparcia w ramach typów operacji dopuszczalnych zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020* dla Poddziałania 11.4.3 ?	Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby. Każdy uczestnik projektu powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia spośród wszystkich form wsparcia dopuszczalnych zapisami Szczegółowego	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 dla Poddziałania 11.4.3 i powinna ona odpowiadać na jego indywidualne potrzeby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
10.	Czy Projekt jest realizowany na terenie całego województwa śląskiego, a Projektodawca/Operator prowadzi sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z czterech subregionów województwa śląskiego ?	Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektu. Biorąc pod uwagę założenie, że w konkursie zostanie wyłoniony minimalnie jeden operator - proponowane brzmienie kryterium o punktach dystrybucji zapewni dostęp do punktu kontaktowego (w którym będą składane przez potencjalnych uczestników dokumenty rekrutacyjne, udzielane informacje o możliwości wzięcia udziału w przedsięwzięciu)w każdym z 4 subregionów. W naszej opinii jest to minimum, które w tak rozległym województwie powinno być zapewnione aby ułatwić jego mieszkańcom możliwość skorzystania ze wsparcia w ramach Poddziałania 11.4.3. W przypadku wyboru więcej niż jednego operatora (maksymalnie 4) - uwzględniając, iż w Regulaminie Konkursu zostaną uwzględnione stosowne zapisy - w drodze	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Formalna

		negocjacji z Wnioskodawcami, których projekty będą rekomendowane do dofinansowania, zostanie ustalona lokalizacja punktów dystrybucji w województwie. Przy założeniu, iż zostanie wybrana maksymalna liczba operatorów tj. 4, uwzględniając brzmienie kryteriów (punkt dystrybucji na każdy subregion) - maksymalna liczba punktów dystrybucji wyniesie 16. Szczegółowe wymogi dotyczące organizacji sieci punktów dystrybucji: <u>Zakres usług:</u> 1. przekazywane informacje dotyczą warunków, kryteriów oraz procedur związanych z udziałem w projekcie i możliwością skorzystania ze szkoleń; 2. działalność Punktów jest bezpłatna, a usługi dostępne dla każdego zainteresowanego; 3. usługi świadczone są w sposób rzetelny, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz dbałością, aby przekazywane informacje były aktualne i wyczerpujące. <u>Organizacja pracy:</u> Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.:				

		1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin; 2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin), 3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników. Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. <u>Infrastruktura i wyposażenie:</u> 1. Punkty powinny posiadać wyposażenie gwarantujące sprawne wypełnianie przynależnych mu zadań oraz zapewniające klientom komfortowe warunki; 2. wszystkie działania świadczone w ramach Punktów są realizowane w budynkach dostępnych architektonicznie dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w szczególności z art. 5 ust. 1 tej ustawy, który określa warunki projektowania i budowania oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z				

		dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz z zasadami wiedzy technicznej. <u>Informacja:</u> Punkty powinny być oznaczone zgodnie z *Wytycznymi w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020* oraz *Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020* w zakresie informacji i promocji, a także nawiązywać do charakteru świadczonych usług. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
11.	Czy Projekt przewiduje wyłącznie: a)realizację szkoleń i kursów z zakresu nabywania, uzupełniania lub podwyższania umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji w zakresie TIK w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych, kończących się **walidacją (programem formalnej oceny) i certyfikacją kwalifikacji oraz udokumentowaniem nabytych kompetencji**: 1) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie języków obcych, kursy lub szkolenia	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności/kwalifikacji i udokumentowania nabytych kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych.	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	zakończą się formalnym wynikiem oceny i walidacji oraz o będą dawać możliwość otrzymania certyfikatu zewnętrznego (nadania kwalifikacji) potwierdzającego zdobycie przez uczestników/uczestniczki projektu kwalifikacji językowych realizowanych zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego ? 2) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT, zakres wsparcia obejmuje kursy lub szkolenia kończące się certyfikatem zewnętrznym potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu określonych kwalifikacji lub uzyskaniem dokumentu potwierdzającego zdobycie i poprawę kompetencji cyfrowych zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami ? b)realizację programu walidacji i certyfikacji kompetencji uzyskanych poza projektem w zakresie TIK i języków obcych?	Weryfikacja poziomu osiągniętych umiejętności powinna gwarantować bezstronność w stosunku do projektodawcy. Oznacza to, że projektodawca powinien zapewnić możliwość przystąpienia do takich form weryfikacji zdobytych umiejętności i wiedzy, które w sposób obiektywny potwierdzą zdobyte przez nich umiejętności. Projektodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu jakie formy walidacji planuje przeprowadzić w projekcie, a także w jaki sposób zapewni ich bezstronność. Regulamin konkursu szczegółowo określi zakres dopuszczalnych form wsparcia w ramach Poddziałania oraz określi wymagania w zakresie stosowania stawek jednostkowych. Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych, które powinni osiągnąć uczestnicy projektu został określony w załączniku nr 2 do *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*. Powyższy standard zostanie ujęty w Regulaminie konkursu. Każdy projekt powinien obejmować co najmniej wszystkie kompetencje ramowe wskazane w ramach				

		Standardu w obszarze Informacja, Komunikacja i Tworzenie treści, na dowolnym poziomie zaawansowania. Powyższy warunek nie ma zastosowania do kwalifikacji cyfrowych, a także do projektów z wykorzystaniem podejścia popytowego rozumianego jako dystrybucji środków opartych na możliwości dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia przez osobę dorosłą -uczestnika projektu. Nie wiąże się ono z realizacją projektu w oparciu o BUR (RUR). Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. W przypadku egzaminów prowadzonych przez Wnioskodawcę lub Partnera, Wnioskodawca jest zobligowany w treści wniosku do wskazania źródła uprawnień do przeprowadzenia ww. egzaminów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
12.	Czy w przypadku realizacji w projekcie wsparcia w postaci szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw.	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu ustawicznym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	11.4 11.4.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	szkoleń i kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z *„Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* opisanym w 2014 roku w Poradniku *„Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*” w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej ?	(KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym. Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*” opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Jak wynika z zapisów Umowy Partnerstwa w części dotyczącej Celu Tematycznego 10, projektowanie i realizacja wsparcia musi uwzględniać rozwiązania i narzędzia wypracowane dotychczas, tak aby podejmowane działania zapewniały spójność i efektywność wsparcia. Ponadto, uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Poddziałań 8.1.1 oraz 9.6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia, proponuje się zastosowanie przedmiotowego				

		kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych **oraz** - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.3	Dodatkowe	10	Merytoryczna
2.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby w wieku 50 lat i więcej Lub • osoby w wieku 25 lat i więcej	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie	11.4 11.4.3	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

	?	jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, z godnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 10 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej– 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 25 lat i więcej – 6 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt				

3. Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej XIII

Kryteria formalne	a. Czy wniosek o dofinansowanie PD przesłany za pomocą LSI 2014 jest zgodny z wnioskiem przekazanym w SOD-FIN? b. Czy okres realizacji PD jest zgodny z okresem realizacji programu? c. Czy PD jest kompletny tzn.: - sporządzony w wersji elektronicznej w systemie LSI 2014; - wymagane pola zostały poprawnie wypełnione; - zawiera podpis elektroniczny złożony przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta; - zawiera wymagane załączniki. d. Czy wartość PD nie przekracza wysokości środków finansowych dostępnych dla danego beneficjenta Pomocy Technicznej: - ujętych w budżecie/projekcie budżetu; - alokacji z uwzględnieniem podziału na kategorię interwencji na cały okres realizacji projektu. e. Czy Beneficjent zobowiązuje się zabezpieczyć w budżecie/projekcie budżetu wkład własny na realizację projektu? f. Czy zachowany został pułap maksymalnego dofinansowania?
Kryteria merytoryczne	1. Czy wydatki są zgodne z celami priorytetu XIII Pomoc Techniczna RPO WSL 2014-2020? 2. Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne zgodnie z Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020? 3. Czy wydatki przedstawione do realizacji w ramach projektu przez danego beneficjenta Pomocy Technicznej są zasadne? 4. Czy kategorie interwencji są odpowiednio wybrane w stosunku do zakresu realizowanych zadań przez danego beneficjenta? 5. Czy zadania przedstawione do realizacji w zakresie informacji i promocji są zgodne ze Strategią Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020? 6. Czy beneficjent prawidłowo określił wskaźniki umożliwiające monitorowanie postępu rzeczowego realizowanych zadań?

	7. Czy wnioskodawca deklaruje zgodność projektu z polityką równości szans i niedyskryminowania oraz polityką równości szans kobiet i mężczyzn? 8. Czy wnioskodawca deklaruje zgodność projektu z polityką ochrony środowiska?

III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT

W ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące kryteria oceny projektów:

Na etapie **oceny formalnej**: kryteria formalne właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020, w ramach których realizowane są poddziałania ZIT/RIT tj.:

- **dla EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**
  - kryteria oceny formalnej, ogólne dla wszystkich projektów,
- **dla EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):**
  - ogólne kryteria formalne,
  - szczegółowe kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.

Na etapie **oceny merytorycznej,** składającej się z 2 części:

- **Część 1**: Ocena w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT,
- **Część 2**: Ocena w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 - EFRR; Ocena w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych - EFS,

w ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące rodzaje kryteriów:

- **Część 1: Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT (zamieszczone w niniejszym rozdziale poniżej):**

1) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS.
2) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR.
3) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla Poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS.

- **Część 2: Kryteria właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020:**

- **dla EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**

1. Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.
2. Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/ poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, właściwe dla działań/poddziałań w ramach których realizowane są poddziałania ZIT/RIT, tj.): 3.1.1, 3.1.2, 4.1.1, 4.1.2, 4.3.1, 4.3.2, 4.5.1, 4.5.2, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.4.1, 5.4.2, 10.2.1, 10.2.2, 10.3.1, 10.3.2, 12.1.1, 12.1.2, 12.2.1, 12.2.2.
3. Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

- **Część 2:** Ocena w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych**:**

- **dla EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):**

1. Ogólne kryteria merytoryczne – spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych mierzone jest za pomocą przyznanej liczby punktów lub ma postać 0/1. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020.
2. Ogólne kryteria horyzontalne - ocena ogólnych kryteriów horyzontalnych ma postać 0/1. Spełnienie ogólnych kryteriów horyzontalnych jest obligatoryjne dla wszystkich projektów.

SPOSÓB PRZEPROWADZENIA OCENY MERYTORYCZNEJ W RAMACH PODDZIAŁAŃ ZIT/RIT:

EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):

1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez ekspertów, w których wyłonienie zaangażowane są IP ZIT/RIT RPO WSL lub pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.

2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1), które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z w/w kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, nie podlega dalszej ocenie i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

3) W części 1 po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa.

4) W ramach części 1 weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 pkt (całe punkty). Zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag w celu obliczenia średniej ważonej. Przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. Wyznaczanie punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólnych, następuje poprzez przyznanie punktów dla poszczególnych kryteriów (przemnożenie punktów i wag), następnie sumowane są wyniki z poszczególnych kryteriów.

5) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

6) W części 2 oceny merytorycznej projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

7) Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

8) W części 2 po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne

typy projektów, a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych[16], projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych[17].

9) Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

10) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

11) Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

12) Dla projektów, które osiągnęły minimum punktowe w ramach części 1 i części 2 dokonuje się sumowania punktów z części 1 i 2 oraz przeliczenia uzyskanych w poszczególnych częściach oceny punktów przy zastosowaniu algorytmu: suma punktów uzyskana w części 1 w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT x 50% + suma punktów uzyskana z 2 części w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 x 50%. Wynik oceny ustala się na podstawie średniej arytmetycznej z ocen projektu dokonanych przez poszczególnych członków KOP.

13) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):

1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez pracowników IZ RPO WSL, IP RPO WSL, ekspertów, oraz pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.

[16] Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

[17] Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0.4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba ilorazy sumujemy.

2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1) – EFRR i EFS oraz kryteriów dostępu wskazanych w kryteriach zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowych dla poddziałań ZIT/RIT - EFS, które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z ww. kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

3) W ramach części 1 w drugiej kolejności weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla Poddziałań ZIT/RIT (kryteria dodatkowe). W ramach każdego szczegółowego kryterium dodatkowego możliwe jest przyznanie zdefiniowanej liczby punktów.

4) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 20 punktów tj. 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowych dla poddziałań ZIT/RIT – EFS. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Maksymalna możliwa do uzyskania punktacja w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/ RIT wynosi 50 punktów.

5) W ramach części 2 projekt oceniany jest na podstawie ogólnych kryteriów horyzontalnych oraz ogólnych kryteriów merytorycznych.

6) Wniosek, który nie spełnia ogólnych kryteriów horyzontalnych otrzymuje ocenę negatywną.

7) Następnie w trakcie 2 części oceny merytorycznej oceniane są ogólne kryteria merytoryczne składające się z kryteriów 0/1 oraz kryteriów punktowych. Spełnienie kryteriów 0/1 jest konieczne aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę. Niespełnienie któregokolwiek z 0/1 ogólnych kryteriów merytorycznych skutkuje negatywną oceną.

8) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania 60% maksymalnej możliwej do uzyskania punktacji w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi 50 punktów. Aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę musi uzyskać minimum punktowe w wysokości 30 pkt. możliwych do uzyskania w trakcie 2 części oceny merytorycznej oraz uzyskać minimum punktowe w kryteriach, dla których minimum punktowe zostało określone w regulaminie konkursu.

9) Ostateczną ocenę wniosku stanowi suma arytmetyczna punktów przyznanych na 1 części oceny merytorycznej oraz punktów przyznanych na 2 części oceny merytorycznej.

10) Jeżeli wniosek nie spełnił kryteriów dostępu i/lub ogólnych kryteriów horyzontalnych i/lub 0/1 ogólnych kryteriów merytorycznych, końcowa liczba punktów takiego wniosku na liście, o której mowa w pkt. 11 wynosi „0”.

11) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Lokalizacja projektu na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT	Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
2.	Zgodność uzasadnienia i celu projektu z diagnozą i Priorytetami/Celami /Działaniami Strategii ZIT/RIT	Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań oraz projekt jest zgodny z Priorytetami/Celami/Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT adekwatnymi do przedmiotu projektu.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
3.	Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d

2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Adekwatność projektu do zdiagnozowanych problemów/wyzwań oraz Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT	Weryfikowane będzie: 1) Stopień zgodności projektu z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów zawartą w Strategii ZIT/RIT. 2) Stopień zgodności celu i zakresu projektu z Celami/Priorytetami/ Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 1-4 1) 1 pkt: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT na poziomie ogólnie sformułowanych problemów/wyzwań dla całego Subregionu. 2 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT, sformułowaną na poziomie szczegółowym np. w związku z lokalizacją na obszarze gminy/powiatu o szczególnym natężeniu problemów/występowaniu potencjałów wskazanym wprost w Strategii ZIT/RIT lub poprzez wpływ na rozwiązywanie szczegółowych problemów	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,0

				wskazanych wprost w części diagnostycznej Strategii ZIT/RIT. 2) 1 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/ /Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację jednego kierunku działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie. 2 pkt.: projekt wykazuje powiązania z treścią opisu Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację dwóch i więcej kierunków działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.		
2.	Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT/RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 0-4 Punktacja wg wskaźnika o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników podanych w strategii oddzielnie dla gmin małych	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta	2,5

	bezpośredniego danego Celu/ Priorytetu/Działania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu	małe): - Sub. Centralny – 23% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 56% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - Sub. Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 44% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych).		i dużych: 0 pkt - poniżej 0,1% 1 pkt od 0,1% do 1% 2 pkt - powyżej 1% do 3% 3 pkt - powyżej 3% do 5% 4 pkt - powyżej 5% W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.	wskazanego przez IP ZIT/RIT	
3.	Komplementarny charakter projektu	Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy:	Merytoryczne dot. zgodności ze	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna/	1,0

		1) Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. 2) Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z innych niż RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	Strategią ZIT/RIT	1) 0 pkt: nie. 1 pkt: tak (w przypadku projektów zaplanowanych do realizacji) 2 pkt.: tak (w przypadku projektów, trwających lub zrealizowanych) 2) 0 pkt.: nie 2 pkt.: tak	weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	
4.	Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych poszczególnych	Merytoryczne dot. zgodności ze	1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT	Ocena merytoryczna/ weryfikowane	2,5

	realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT	Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wskazaną we wniosku lokalizację projektu lub załączenie do wniosku dokumentów, potwierdzających uzyskanie rekomendacji właściwych dla danego Subregionu organów.	Strategią ZIT/RIT	lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT. 2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie na której obszarze jest realizowany. 3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); 4 pkt. – projekt realizowany	przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	

				przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;		
5.	Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu	Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz jego realizacji. Na etapie przygotowania inwestycji do realizacji oceniane będzie włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji na dwóch poziomach: 1) Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy 2) Aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie Konsultacje/aktywne włączenie mogą być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/ konsultacji zawierającego zestawienie uwag/propozycji	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 0-4 1) 0 pkt – brak odniesienia do przeprowadzonych konsultacji 1 pkt – przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy 2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie 2) 0 pkt. – brak odniesienia do włączenia partnerów w realizację inwestycji 1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	1,5

		wraz z odniesieniem). Informacje dot. zakresu i efektów konsultacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku wraz ze wskazaniem adresu strony internetowej na której zamieszczono raport z konsultacji. Na etapie realizacji inwestycji oceniane będzie włączenie partnerów w realizację: 1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu, 2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST. Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.		zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu 2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST		
6.	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenie będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 0-4: 0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć 1 pkt – doświadczenie w	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP	0,5

				realizacji przedsięwzięcia z innego obszaru merytorycznego 2 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji 3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym większym niż 50% planowanej inwestycji 4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym każdego przedsięwzięcia większym niż 50% planowanej inwestycji.	ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	

3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS

Kryteria dla Poddziałania 7.1.1

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

		dofinansowanie projektu.				
3.	Czy grupę docelową projektu stanowią: 1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), zwłaszcza te znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę	Zgodnie z *Umową Partnerstwa, w*sparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. *oddalonych od rynku pracy*, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9. Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

	pozbawienia wolności					
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej: Projekt zakłada: - dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej	Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

	33% - dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39% - dla osób z niepełnosprawnościami– kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38% - dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43% ?					

7.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami? Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży /świadectwa potwierdzającego uzyskanie	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

	kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie? W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.* Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.					
8.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Zintegrowanych / Regionalnych	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

	trwającymi projektami?	Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Działania 10.2, 10.3 - 8 pkt • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.				
9.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		zawartych w Strategii ZIT / RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT / RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
10.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-4	Merytoryczna

	obszarze ZIT / RIT ?	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT/RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT / RIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT / RIT – 4 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT/RIT. .Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
11.	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL,	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-	7.1 7.1.1	Dodatkowe	2	Merytoryczna

	których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?	pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu				
12.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 4 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT / RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 6 pkt.	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 8 pkt.				
13.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT / RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT / RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): -– 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,77” dla gmin dużych). W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 2 pkt. - powyżej 6% do 12% - 4 pkt. - powyżej 12% do 20% - 6 pkt. - powyżej 20% - 8 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.				
14.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT / RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 5 pkt;	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

15.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby długotrwale bezrobotne lub • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby bierne zawodowo lub • osoby w wieku 50 lat i więcej ?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej – 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne – 4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie zapisów w części E. wniosku o dofinansowanie: Wskaźniki projektu.	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna
16.	Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na	7.1 7.1.1	Dodatkowe	2	Merytoryczna

		podstawie treści wniosku, w szczególności w części E.2.2 - wskaźniki.				

Kryteria dla Poddziałania 7.1.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy grupę docelową projektu stanowią:	Zgodnie z *Umową Partnerstwa, w*sparcie dla trzeciej grupy osób - tzw.	7.1	Dostępu	0/1	Formalna

	1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), zwłaszcza te znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy : – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	*oddalonych od rynku pracy*, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9. Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1.2			
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu,	7.1	Dostępu	0/1	Formalna

		co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.1.2			
5.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej: Projekt zakłada:	Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego*	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

	- dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39% - dla osób z niepełnosprawnościami– kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3	*Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38% - dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43% ?					
7.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

	b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami. Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży /świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie. W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien					

	zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.* Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.					
8.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Zintegrowanych / Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Działania 10.2, 10.3 - 8 pkt • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną,	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.				
9.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT / RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT / RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
10.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT / RIT ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT/RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-4	Merytoryczna

		danego ZIT / RIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT / RIT – 4 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT/RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
11.	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&	7.1 7.1.2	Dodatkowe	2	Merytoryczna

	centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl?	Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu				
12.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 4 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT / RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 6 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 8 pkt	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		• .				
13.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT / RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT / RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego – 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego – 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym:	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,44” dla gmin dużych). W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 2 pkt. - powyżej 6% do 12% - 4 pkt. - powyżej 12% do 20% - 6 pkt. - powyżej 20% - 8 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.				
14.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT / RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 0 pkt.	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		• realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 5 pkt;				
15.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby długotrwale bezrobotne lub • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby bierne zawodowo lub • osoby w wieku 50 lat i więcej ?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej – 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne – 4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie zapisów w części E. wniosku o dofinansowanie: Wskaźniki projektu.	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna
16.	Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w	7.1	Dodatkowe	2	Merytoryczna

	opuszczeniu programu?	pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku, w szczególności w części E.2.2 - wskaźniki.	7.1.2			

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Poddziałania 7.3.1

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna

3.	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna

4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy projektodawca realizuje wszystkie typy wsparcia? Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia	Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna

	pomostowego. Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.					
7.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem w ramach Działania 10.2 , 10.3 - 10 pkt. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną,	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.				
8.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 4 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 6 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

		do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
9.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– 8 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

10.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT– 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / lub sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 10 pkt	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna
11.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT ?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT , adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): -– 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże):	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		- 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,77” dla gmin dużych). W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 3 pkt. - powyżej 6% do 12% - 5 pkt. - powyżej 12% do 20% - 7 pkt.				

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

		- powyżej 20% - 10 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.				
12.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT w danym obszarze – 6 pkt;	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.3.2 Subregion Zachodni; Subregion Północny

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące	Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu*	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna

	rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: osoby powyżej 50 roku życia; kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); osoby z niepełnosprawnościami; osoby długotrwale bezrobotne; osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	*Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna

		negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.				
5.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy projektodawca realizuje wszystkie typy wsparcia? Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego. Ponadto każdorazowo decyzja o elementach	Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna

	wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.					
7.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem w ramach Działania 10.2 , 10.3 - 10 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.				
8.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 4 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 6 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

		umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
9.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 8 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna
10.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

	obszarze objętym Strategią RIT?	• Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt				
11.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		- 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,44” dla gmin dużych). W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 3 pkt. - powyżej 6% do 12% - 5 pkt.				

		- powyżej 12% do 20% - 7 pkt. - powyżej 20% - 10 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.				
12.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 6 pkt;	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.3.2 Subregion Południowy

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z	Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna

	poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: osoby powyżej 50 roku życia; kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); osoby z niepełnosprawnościami; osoby długotrwale bezrobotne; osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.					
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna

5.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy projektodawca realizuje wszystkie typy wsparcia? Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego. Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego,	Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna

	którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.					
7.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem w ramach Działania 10.2 , 10.3 - 8 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.				
8.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 4 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 6 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

		Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
9.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 8 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		projektu.				
10.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT / – 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna
11.	Czy wskaźniki rezultatu bezpośredniego założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT SPd?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika rezultatu bezpośredniego Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, wskazanej w Strategii RIT SPd danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD= A/B*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, wskazana w Strategii RIT SPd, W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

		- poniżej 18% - 0 pkt. - od 18% do 35% - 3 pkt. - powyżej 35% - 6 pkt.				
12.	Czy wskaźniki produktu założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT SPd?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie, wskazanej w Strategii RIT SPd danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD= A/B*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, wskazana w Strategii RIT SPd. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 18% - 0 pkt. - od 18% do 35% - 3 pkt. - powyżej 35% - 6 pkt.	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna
13.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 6 pkt;	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.4.1

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy?	Wydłużony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom efektywnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu, zgodnie z założeniami Poddziałania 7.4.1. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalnej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

		umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy grupę docelową projektu stanowią: W przypadku projektów, które mają charakter otwarty, grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany	Pracownika zwolnionego, przewidzianego do zwolnienia oraz zagrożonego zwolnieniem należy definiować w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą być wspierani jedynie w zakresie programów outplacementowych. Skierowanie wsparcia do pracowników	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

	gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) ? Czy wsparcie zaplanowane do realizacji jest skierowane wyłącznie do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy lub pracowników przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne/ odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej / znajdujących się w trudnej sytuacji gospodarczej ? Aby spełnić wymóg szczególnego uwzględnienia pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących), Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie	zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, pozwoli na ich szybki powrót na rynek pracy. Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Skierowanie wsparcia w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy pozwoli na szybkie zareagowanie i zagwarantowanie wsparcia dla osób, które zagrożone są wykluczeniem z rynku pracy. Uzyskanie nowych lub poszerzenie posiadanych kwalifikacji zwiększy ich szanse na utrzymanie lub ponowne zatrudnienie w możliwie najkrótszym czasie i pozwoli uniknąć długotrwałego bezrobocia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	projektu zapisy, iż w sytuacji zgłoszenia się do projektu pracownika/pracowników lub byłego pracownika/pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) – zostaną względem niego/nich zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie we wniosku przywołanych kryteriów.					
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu *outplacement* wynosi co	Kryterium zostało sformułowane w oparciu o zapisy i wymogi *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w*	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

	najmniej 50% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie?	*obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Ponadto spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami w oparciu *o Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* oraz Regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
6.	Czy projekt zakłada szeroki i kompleksowy katalog wsparcia dostosowany do indywidualnych potrzeb uczestników projektu? Powyższe oznacza, iż Wnioskodawca musi zaplanować w ramach projektu co najmniej 3 elementy wsparcia, które będą dobierane do indywidualnych potrzeb poszczególnych uczestników projektu.	Zachęcenie projektodawców do zastosowania kompleksowego i zindywidualizowanego podejścia jest szczególnie istotne z uwagi na trudną sytuację osób zwalnianych z pracy z przyczyn nieleżących po stronie pracownika. Biorąc pod uwagę efektywność wsparcia oraz rezultaty długoterminowe, projekt nie powinien ograniczać się wyłącznie do wsparcia bezzwrotnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna
7.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

	uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami. Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży / świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie. W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.* Kryterium odnosi się do typu	oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	operacji 1 element pomocy „d”.					
8.	Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (typ projektów element wsparcia pkt 1 lit. h SZOOP RPO WSL 2014-2020), zaplanowane wsparcie ma charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy tj. dotacji, wsparcia pomostowego, doradztwa, szkoleń dostępnych w ramach tej formy wsparcia? Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*	Proponowane kryterium jest zgodne z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020*. Objęcie uczestników projektów kompleksowym wsparciem (w tym szkoleniami i doradztwem z zakresu rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej) pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie przyznanego wsparcia finansowego, zapewniając powodzenie i trwałość utworzonym w ramach projektu mikro-przedsiębiorstwom. Indywidualny dobór elementów wsparcia jest również istotnym aspektem powodzenia przedsięwzięć projektowych, zwłaszcza w rozpoczynaniu działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna
9.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

		prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?				
10.	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?	Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma	7.4 7.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

		zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. **Weryfikacja kryterium <u>przed podpisaniem umowy</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) <u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy w przypadku projektów, które mają charakter zamknięty tj. dedykowany pracownikom	Pracownika zwolnionego, przewidzianego do zwolnienia oraz zagrożonego zwolnieniem należy definiować w rozumieniu *Wytycznych w*	7.4 7.4.1	Dodatkowe	8	Merytoryczna

	konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw - grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej i co najmniej część jego uczestników stanowią pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących)?	*zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
2.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –4pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach	7.4 7.4.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – 7 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem w ramach Działania 10.2 , 10.3 - 10 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.				
3.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy	7.4 7.4.1	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

	współpracę lub zlecanie zadań?	pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku				

		zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
4.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji	7.4 7.4.1	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

		jednego projektu na obszarze danego ZIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– 6 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT dla danego naboru–	7.4 7.4.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		4 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT w formie uchwały Zarządu Związku ZIT dla danego naboru – 6 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT– 8 pkt				
6.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT ?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT , adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): -– 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w	7.4 7.4.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,77” dla gmin dużych). W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 2 pkt.				

		- powyżej 6% do 12% - 4 pkt. - powyżej 12% do 20% - 6 pkt. - powyżej 20% - 8 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.				
7.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT ?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT w danym obszarze – 5 pkt;	7.4 7.4.1	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 ZIT

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku.	8.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https:// / https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	8.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZIT– 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.1, 10.3.1 - 7pkt	8.1.1	Dodatkowe	0/3/5/7	Merytoryczna

4.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): -– 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydująca będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu.	8.1.1	Dodatkowe	0/1/3/5/7	Merytoryczna

		W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. Oceniający przy ocenie powinien brać pod uwagę wysokość wskaźnika, który jest najkorzystniejszy dla wnioskodawcy.				
5.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT lub decyzji Lidera ZIT– 5 pkt.	8.1.1	Dodatkowe	0/3/5/7	Merytoryczna

		• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie –7 pkt.				
6.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT w danym obszarze – 1 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT w danym obszarze – 3 pkt.	8.1.1	Dodatkowe	0/1/3	Merytoryczna
7.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT– 1 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– 3 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do	8.1.1	Dodatkowe	0/1/3	Merytoryczna

		objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT;				
8.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	8.1.1	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
9.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	8.1.1	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
10.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej	8.1.1	Dodatkowe	0/1/3/5 pkt	Merytoryczna

	daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.				
11.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt	8.1.1	Dodatkowe	0/1/3/5 pkt	Merytoryczna

		• Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.				
12.	Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Niniejsze kryterium wpłynie korzystnie na utrzymanie trwałości placówek zapewniających opiekę nad dzieckiem do lat 3 po zakończeniu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu III wniosku.	8.1.1	Dodatkowe	4pkt	Merytoryczna
13.	Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 ?	Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały w 2014 r. placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz w dokumencie pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim*", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie porównania punktu B wniosku z listą gmin stanowiącą załącznik do dokumentu pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim*", który stanowi załącznik do	8.1.1	Dodatkowe	3pkt	Merytoryczna

		regulaminu konkursu.				
14.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią oprócz osób pracujących osoby samotnie wychowujące dziecko/ci ?	Zastosowanie kryterium ma na celu objęcie wsparciem grupy, która z powodu swojego statusu jest mniej mobilna z powodu wychowywania dzieci, co może przyczynić się do jej wykluczenia społecznego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.*	8.1.1	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Subregion Północny

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku.	8.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
2	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https:// / https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	8.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
3	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.2, 10.3.2 - 7pkt	8.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7	Merytoryczna

4	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla dan ego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydująca będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5/7	Merytoryczna

		projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. Oceniający przy ocenie powinien brać pod uwagę wysokość wskaźnika, który jest najkorzystniejszy dla wnioskodawcy.				
5	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Północnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w	8.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7	Merytoryczna

		formie decyzji Lidera RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 7 pkt.				
6	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 1 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt.	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3	Merytoryczna
7	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT –1 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3	Merytoryczna

		określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT;				
8	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	8.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
9	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	8.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
10	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5 pkt	Merytoryczna

	daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.				
11	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5 pkt	Merytoryczna

		• Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.				
12	Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Niniejsze kryterium wpłynie korzystnie na utrzymanie trwałości placówek zapewniających opiekę nad dzieckiem do lat 3 po zakończeniu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu III wniosku.	8.1.2	Dodatkowe	4pkt	Merytoryczna
13	Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 ?	Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały w 2014 r. placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz w dokumencie pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim*", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie porównania punktu B wniosku z listą gmin stanowiącą załącznik do dokumentu pn. *„Analiza białych plam w dostępie*	8.1.2	Dodatkowe	3pkt	Merytoryczna

		do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.				
14	Czy grupę docelową w projekcie stanowią oprócz osób pracujących osoby samotnie wychowujące dziecko/ci ?	Zastosowanie kryterium ma na celu objęcie wsparciem grupy, która z powodu swojego statusu jest mniej mobilna z powodu wychowywania dzieci, co może przyczynić się do jej wykluczenia społecznego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.*	8.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Subregion Zachodni

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku.	8.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
2	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https:// / https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	8.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
3	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.2, 10.3.2 - 7pkt	8.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7	Merytoryczna

4	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego Subregionu Zachodniego. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=(A/B)*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 8% - 0 pkt. - od 8% do 12% - 1 pkt. - powyżej 12% do 16% - 3 pkt. - powyżej 16% do 20% - 5 pkt. - powyżej 20% - 7 pkt. Oceniający będzie brał pod uwagę najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników realizowanych w projekcie.	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5/7	Merytoryczna
5	Czy zapewniono	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz	8.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7	Merytoryczna

	spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ~~ZIT~~/RIT?	wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT –7 pkt.				
6	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 1 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt.	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3	Merytoryczna
7	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3	Merytoryczna

	realizacji projektów na obszarze RIT?	czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT –1 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT;				
8	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościam i oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	8.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
9	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt	8.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna

	niepełnosprawnościam i oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.				
10	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5 pkt	Merytoryczna
11	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich	8.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5	Merytoryczna

	miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.			pkt	
12	Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Niniejsze kryterium wpłynie korzystnie na utrzymanie trwałości placówek zapewniających opiekę nad dzieckiem do lat 3 po zakończeniu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu III wniosku.	8.1.2	Dodatkowe	4pkt	Merytoryczna

13	Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 ?	Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały w 2014 r. placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz w dokumencie pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim*", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie porównania punktu B wniosku z listą gmin stanowiącą załącznik do dokumentu pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim*", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.	8.1.2	Dodatkowe	3pkt	Merytoryczna
14	Czy grupę docelową w projekcie stanowią oprócz osób pracujących osoby samotnie wychowujące dziecko/ci ?	Zastosowanie kryterium ma na celu objęcie wsparciem grupy, która z powodu swojego statusu jest mniej mobilna z powodu wychowywania dzieci, co może przyczynić się do jej wykluczenia społecznego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.*	8.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie dla przedsiębiorców i ich pracowników w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa – ZIT

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy wartość projektu jest równa wartości określonej w regulaminie konkursu jako maksymalna wartość projektu przewidziana do dofinasowania w ramach konkursu?	Wartość należy weryfikować z dokładnością do 1 zł – z uwagi na możliwości zaokrągleń automatycznych wyliczeń w programie LSI. Kryterium umożliwi wybranie do dofinansowania projektu, którego zakres działań, pozwoli na wykorzystanie alokacji przewidzianej na konkurs.	8.2 8.2.1	Dostępu	0/1	Formalna
2	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej	8.2 8.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

		działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3	Czy co najmniej 10% uczestników projektu stanowią osoby zaliczające się do grupy „pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej” ?	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium	8.2 8.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

		premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie”. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny na podstawie treści wniosku.				
4	Czy co najmniej 29% uczestników stanowią osoby pracujące o niskich kwalifikacjach ?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do Wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.	8.2 8.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

		Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
5.	Czy Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ?	W ramach konkursu zostanie wybrany 1 Operator z tego względu zasadne jest ograniczenie możliwości składania wniosków przez poszczególne podmioty. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.	8.2 8.2.1	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych (Bazy Usług Rozwojowych) i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie	8.2 8.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

	(BUR) ?	udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR (BUR) oraz zweryfikowane przez Administratora RUR (BUR) zgodnie z pkt. 4.2.1 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych (Bazą Usług Rozwojowych) administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
7.	Czy Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego polegających na wsparciu	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem	8.2 8.2.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	pracowników przedsiębiorstw/przedsiębiorców poprzez szkolenia/ doradztwo/ wsparcie finansowe oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS ?	zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. *„Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020*" zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source" Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
8.	Czy założone w projekcie wsparcie skierowane jest dla przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarach rewitalizowanych tj. wyznaczonych w programie rewitalizacji, zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji	Z uwagi na charakter wsparcia w ramach Działania 8.2 należy zapewnić ukierunkowanie działań bezpośrednio na obszary rewitalizowane, tak aby zmaksymalizować efektywność rewitalizacji. Działania powinny być realizowane na	8.2 8.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

	województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja, i ich pracowników?	obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w programie rewitalizacji zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Przedmiotowe podejście pozytywnie wpłynie na proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy Wnioskodawca lub partner posiadają co najmniej 1 rok doświadczenia z zakresu udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis?	Posiadane doświadczenie musi odnosić się do znajomości procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej/ pomocy de minimis (obowiązujące dokumenty, warunki jej udzielania itp.) Odpowiednie doświadczenie we wskazanym zakresie zminimalizuje ryzyko niepowodzenia prowadzonych przedsięwzięć. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w	8.2 8.2.1	Dodatkowe	10	Merytoryczna

		raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. „Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020”, zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source” Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji SHRIMP oraz podać login.				
2	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: jednostkami tego samego sektora jednostkami dwóch sektorów jednostkami trzech sektorów. Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 3 pkt Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 4 pkt Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech	8.2 8.2.1	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		sektorów - 5 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
3	Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT/RIT (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu)?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach	8.2 8.2.1	Dodatkowe	20	Merytoryczna

		realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: 0 pkt. – brak rekomendacji 2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; 8 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i	8.2 8.2.1	Dodatkowe	0-15	Merytoryczna

		Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); 15 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.				

Kryteria dla Poddziałanie 8.2.2 Wsparcie dla przedsiębiorców i ich pracowników w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa – RIT

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy wartość projektu jest równa wartości określonej w regulaminie konkursu jako maksymalna wartość projektu przewidziana do dofinansowania w ramach konkursu?	Wartość należy weryfikować z dokładnością do 1 zł – z uwagi na możliwości zaokrągleń automatycznych wyliczeń w programie LSI. Kryterium umożliwi wybranie do dofinansowania projektu, którego zakres działań, pozwoli na wykorzystanie alokacji przewidzianej na konkurs. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	8.2 8.2.2	Dostępu	0/1	Formalna
2	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz	8.2 8.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

		dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3	Czy co najmniej 10% uczestników projektu stanowią osoby zaliczające się do grupy „pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej” ?	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia	8.2 8.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

		utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w				

		programie”. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny na podstawie treści wniosku.				
4	Czy co najmniej 29% uczestników stanowią osoby pracujące o niskich kwalifikacjach ?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do Wytycznych horyzontalnych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie” Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	8.2 8.2.2	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ?	W ramach konkursu zostanie wybrany 1 Operator z tego względu zasadne jest ograniczenie możliwości składania wniosków przez poszczególne podmioty.	8.2 8.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.				
6.	Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora BUR ?	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do BUR oraz zweryfikowane przez Administratora BUR zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajową Bazą Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie	8.2 8.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

		projektu.				
7.	Czy Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego polegających na wsparciu pracowników przedsiębiorstw/przedsiębiorców poprzez szkolenia/ doradztwo/ wsparcie finansowe oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. „Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020”, zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source” Korczyński	8.2 8.2.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
8.	Czy założone w projekcie wsparcie skierowane jest dla przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarach rewitalizowanych tj. wyznaczonych w programie rewitalizacji, zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, i ich pracowników?	Z uwagi na charakter wsparcia w ramach Działania 8.2 należy zapewnić ukierunkowanie działań bezpośrednio na obszary rewitalizowane, tak aby zmaksymalizować efektywność rewitalizacji. Działania powinny być realizowane na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w programie rewitalizacji zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Przedmiotowe podejście pozytywnie wpłynie na proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	8.2 8.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

Kryteria dodatkowe						
1.	Czy Wnioskodawca lub partner posiadają co najmniej 1 rok doświadczenia z zakresu udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis?	Posiadane doświadczenie musi odnosić się do znajomości procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej/ pomocy de minimis (obowiązujące dokumenty, warunki jej udzielania itp.) Odpowiednie doświadczenie we wskazanym zakresie zminimalizuje ryzyko niepowodzenia prowadzonych przedsięwzięć. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. „Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020”, zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source” Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji SHRIMP oraz podać login.	8.2 8.2.2	Dodatkowe	10	Merytoryczna
2	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: jednostkami tego samego sektora	8.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		jednostkami dwóch sektorów jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 3 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 4 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 5 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie	8.2.2			

		zapisów wniosku.				
3	Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT/RIT (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu) ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	8.2 8.2.2	Dodatkowe	20	Merytoryczna
4	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:	8.2 8.2.2	Dodatkowe	0-15	Merytoryczna

		0 pkt. – brak rekomendacji 2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; 8 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); 15 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.				

Kryteria dla Poddziałania 8.3.1, typ projektu nr 3: Wdrażanie programów zdrowotnych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworów m.in. jelita grubego, piersi, szyjki macicy;

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	dostępu	0/1	formalna
2	Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna

3	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze usług zdrowotnych i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	dostępu	0/1	formalna
4	Czy świadczenia opieki zdrowotnej przewidziane w ramach projektu służące wdrażaniu populacyjnego programu wykrywania raka piersi są udzielane wyłącznie przez podmiot posiadający kontrakt NFZ w ramach tego programu? (Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie populacyjnego programu wczesnego wykrywania raka piersi)	Projektodawca deklaruje we wniosku, że świadczenia opieki zdrowotnej przewidziane w ramach projektu służące wdrażaniu populacyjnego programu wykrywania raka piersi będzie realizował podmiot w ramach zawartego z NFZ kontraktu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	dostępu	0/1	formalna
5	Czy świadczenia opieki zdrowotnej przewidziane w ramach projektu służące wdrażaniu populacyjnego programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy są	Projektodawca deklaruje we wniosku, że świadczenia opieki zdrowotnej przewidziane w ramach projektu służące wdrażaniu populacyjnego programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy będzie	dostępu	0/1	formalna

	udzielane wyłącznie przez podmiot posiadający kontrakt NFZ w ramach tego programu? (Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie populacyjnego programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy)	realizował podmiot w ramach zawartego z NFZ kontraktu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
6	Czy projekt służy realizacji dodatkowych badań diagnostycznych oraz przyczynia się do zwiększenia liczby badań diagnostycznych, przeprowadzanych przez podmiot posiadający umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych w ramach Programu badań przesiewowych dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego? (Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie Programu badań przesiewowych dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego)	W przypadku realizacji działań w projekcie przez podmiot posiadający umowę z Ministerstwem Zdrowia na realizację badań kolonoskopowych w ramach Programu badań przesiewowych dla wczesnego wykrywania raka jelita grubego, projektodawca zobowiązany jest zadeklarować, że realizacja projektu służy realizacji dodatkowych badań diagnostycznych oraz przyczyni się do zwiększenia liczby badań diagnostycznych przeprowadzanych przez ten podmiot. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dostępu	0/1	formalna
7	Czy co najmniej 20% uczestników projektu to kobiety, które na	Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie populacyjnego programu profilaktyki i	dostępu	0/1	formalna

	podstawie SIMP nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku raka szyjki macicy lub raka piersi? (Kryterium jest skierowane do projektów, które przewidują wdrażanie populacyjnego programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy lub populacyjnego programu wykrywania raka piersi)	wczesnego wykrywania raka szyjki macicy lub populacyjnego programu wykrywania raka piersi. W przypadku gdy projektodawca zakłada realizację obu ww. programów, poziom % udziału kobiet, które na podstawie SIMP nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych, musi wynosić co najmniej 20% uczestników objętych wsparciem w ramach danego programu. Projektodawca deklaruje, że co najmniej 20% uczestników projektu objętych wsparciem w ramach danego programu to kobiety, które na podstawie SIMP nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku raka szyjki macicy/ raka piersi. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
8	Czy świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.	dostępu	0/1	formalna
9	Czy grupę docelową w projekcie	Projektodawca deklaruje, że grupę docelową w projekcie	dostępu	0/1	merytoryczna

	stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skrinigowymi (przesiewowymi) w celu wykrycia choroby?	stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skrinigowymi (przesiewowymi) w celu wykrycia choroby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz opisu ujętego w pkt B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej wniosku.			
10	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3 pkt • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZIT– 5 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna

		wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii			
11	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT w danym obszarze – 1 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT w danym obszarze – 3 pkt.	dodatkowe	0/1/3 pkt	merytoryczna
12	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

	obszarze objętym Strategią ZIT?	spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT– 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie –7 pkt.			

13	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydująca będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający przy ocenie powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, oceniający powinien wybrać wskaźnik najkorzystniejszy z realizowanych.			

14	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Nie posiada doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 1 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT.	dodatkowe	0/1/3 pkt	merytoryczna
15	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest placówką POZ. Jeżeli placówka POZ jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

	zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z właściwym Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia?	wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt A.3 Dane podmiotu.			
16	Czy Projekt przewiduje udzielanie świadczeń zdrowotnych na obszarach "białych plam" w zakresie: profilaktyki raka szyjki macicy lub raka piersi lub raka jelita grubego, wskazanych przez Centralny Ośrodek Koordynujący przy Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie? Szczegółowe listy obszarów w ramach poszczególnych programów profilaktycznych stanowią załączniki do Regulaminu konkursu	IZ RPO WSL planuje jeden konkurs na wdrażanie wszystkich 3 programów, beneficjentom pozostawiono wybór czy będą realizować jeden z programów, czy wszystkie trzy. Projektodawca deklaruje udzielanie świadczeń zdrowotnych w projekcie na obszarach "białych plam" w zakresie: profilaktyki raka szyjki macicy lub raka piersi lub raka jelita grubego, wskazanych przez Centralny Ośrodek Koordynujący przy Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie. Szczegółowe listy obszarów w ramach poszczególnych programów profilaktycznych stanowią załączniki do Regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • udzielanie świadczeń zdrowotnych na obszarach "białych plam" (1-3 obszary) wskazanych przez Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie – 3 pkt, • udzielanie świadczeń zdrowotnych na obszarach "białych	dodatkowe	3/5 pkt	merytoryczna

		plam" (powyżej 3 obszarów) wskazanych przez Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie – 5 pkt			
17	Czy projekt koncentruje działania w dotarciu do grup zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców lub terytoriach o poziomie zgłaszalności na badania poniżej 30 % ? (kryterium nie dotyczy raka jelita grubego)	Projektodawca zobowiązany jest opisać działania, skierowane na dotarcie do grup zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców wraz ze wskazaniem ile miejscowości spełniających to kryterium obejmą działania projektowe. W przypadku gdy projekt koncentruje się na dotarciu do grup zamieszkałych na terytoriach o poziomie zgłaszalności na badania poniżej 30% , projektodawca zobowiązany jest wskazać jakie terytoria spełniające warunek zostaną objęte projektem oraz podstawę ich zdiagnozowania. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji oraz informacji podanych przez wnioskodawcę w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku oraz informacji zawartych w pkt B.11 *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej.*	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna
18	Czy projekt jest realizowany we współpracy z podmiotem III sektora, w zakresie upowszechniania edukacji prozdrowotnej oraz promocji udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi lub szyjki macicy?	Projektodawca opisuje zakres współpracy z co najmniej jednym podmiotem III sektora, który powinien realizować upowszechnianie edukacji prozdrowotnej oraz promocję udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi lub szyjki macicy. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.	dodatkowe	4 pkt	merytoryczna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku, - informacji zawartych w pkt A2 Partnerstwo w ramach projektu, pkt A3 Dane podmiotu *oraz pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.			
19	Czy projekt przewiduje możliwość wykorzystania cytobusów lub mammobusów, pozwalających na dotarcie do populacji kobiet z małych miejscowości oraz z terenów wiejskich?	Projektodawca deklaruje wykorzystanie w projekcie cytobusów lub mammobusów pozwalających na dotarcie do populacji kobiet z małych miejscowości oraz z terenów wiejskich, określając przy tym skąd będzie pochodził cytobus lub mammobus i na jakich zasadach użytkowany w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
20	Czy projekt zakłada włączenie badań kolonoskopowych lub cytologicznych lub mammograficznych do pakietu badań dodatkowych wykonywanych podczas okresowych badań pracowniczych?	Projektodawca opisuje w jaki sposób, w jakim zakresie i do jakich grup pacjentów (z uwzględnieniem kryteriów kwalifikacji uczestników do badań wynikających z poszczególnych programów) badanie kolonoskopowe lub cytologiczne lub mammograficzne zostaną włączone do pakietu badań dodatkowych, wykonywanych podczas okresowych badań pracowniczych.	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku.			
21	Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?	Ze względu na kompleksowość oraz dostępność wsparcia dla uczestników projektu świadczenia opieki zdrowotnej powinny być realizowane również w godzinach popołudniowych i wieczornych (co najmniej do godziny 19:00) oraz w sobotę lub w niedzielę – dla spełnienia kryterium projektodawca powinien zadeklarować we wniosku o dofinansowanie, gotowość do świadczenia opieki zdrowotnej w takim zakresie oraz opisać odpowiedni do realizacji tego założenia potencjał. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 8.3.1 typ projektu nr 5 oraz nr 6: Działania ukierunkowane na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, z uwzględnieniem działań szkoleniowych oraz: Działania w zakresie przekwalifikowania osób starszych pracujących w trudnych warunkach, pozwalające im na zdobycie kwalifikacji do wykonywania prac, które będą uwzględniały ich umiejętności i stan zdrowia

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. Okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	dostępu	0/1	formalna
3	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność i posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa śląskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji	dostępu	0/1	formalna

		wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.			
4	Czy działania przewidziane w projekcie nie zastępują obowiązków pracodawcy z zakresu medycyny pracy?	Projektodawca deklaruje we wniosku, że działania przewidziane w projekcie nie zastępują obowiązków pracodawcy z zakresu medycyny pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
5	Czy projekt realizowany jest w oparciu o analizę występowania niekorzystnych czynników zdrowotnych w miejscu pracy? (kryterium dotyczy typu operacji nr 5)	Projektodawca deklaruje, że przeprowadzono analizę występowania niekorzystnych czynników zdrowotnych w miejscu pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz opisu ujętego w pkt B.11.2 *Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji do projektu* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
6	Czy projekt zapewnia wsparcie pracodawcy w opracowaniu i wdrożeniu rozwiązań organizacyjnych przyczyniających się do eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń dla zdrowia? (kryterium dotyczy typu operacji nr 5)	Kryterium powinno zapewnić kompleksowe podejście do wsparcia pracodawców i ich pracowników, aby zapobiec projektom tylko informacyjnym nie wnoszącym trwałych efektów z zakładzie pracy. Projektodawca jest zobowiązany do deklaracji, że projekt zapewnia wsparcie pracodawcy w opracowaniu i wdrożeniu rozwiązań organizacyjnych przyczyniających się do eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń dla zdrowia, powyższe musi mieć odzwierciedlenie w zadaniach zaplanowanych w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji	dostępu	0/1	merytoryczna

		wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz w pkt C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.			
7	Czy projekt zakłada bezpośrednie wsparcie dla pracowników w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz działań prewencyjnych? (kryterium dotyczy typu operacji nr 5)	Działania prewencyjne i informacyjne powinny być podejmowane dwutorowo. Z jednej strony powinny być adresowane do pracodawców i dotyczyć możliwości takich modernizacji sprzętu i infrastruktury, która ogranicza zagrożenie. Z drugiej, zaś ich adresatem powinni być sami pracownicy i w tym przypadku kluczowe jest uświadomienie pracownikom konieczności samodzielnego podejmowania działań profilaktycznych. Projektodawca jest zobowiązany do deklaracji, że projekt zakłada bezpośrednie wsparcie dla pracowników w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz działań prewencyjnych oraz uwzględnienia powyższego w opisie grupy docelowej oraz zadaniach. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* a także opisu w pkt B.11.2 *Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji do projektu oraz* pkt C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.	dostępu	0/1	merytoryczna
8	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna

		operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3 pkt • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZIT– 5 pkt. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.			
9	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT w danym obszarze – 0 pkt • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT w danym obszarze – 1 pkt • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety	dodatkowe	0/1/3 pkt	merytoryczna

		wskazane w Strategii ZIT w danym obszarze – 3 pkt.			
10	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie –7 pkt.	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

11	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): -– 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydująca będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający przy ocenie powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, oceniający powinien wybrać wskaźnik najkorzystniejszy z realizowanych.			
12	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna

		obszarze danego ZIT–3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT;			
13	Czy partnerem lub projektodawcą jest podmiot będący partnerem społeczno-gospodarczym, reprezentującym interesy pracowników lub zrzeszającym pracodawców?	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest podmiotem będącym partnerem społeczno - gospodarczym, reprezentującym interesy pracowników lub zrzeszającym pracodawców. Jeżeli podmiot będący partnerem społeczno - gospodarczym, reprezentującym interesy pracowników lub zrzeszającym pracodawców jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz danych zawartych w pkt A2 *Partnerstwo w ramach projektu,* pkt A3 *Dane podmiotu*	dodatkowe	6 pkt	merytoryczna

14	Czy u co najmniej 20 % uczestników projektu stwierdzono chorobę zawodową?	Pod pojęciem choroby zawodowej rozumie się patologię wywołaną czynnikami szkodliwymi występującymi w środowisku pracy lub sposobem wykonywania pracy i jednocześnie znajdująca się w urzędowym wykazie chorób zawodowych, jako pojęcie medyczno -prawne. Projektodawca zobowiązany do deklaracji, że co najmniej 20 % uczestników projektu stwierdzono chorobę zawodową oraz ujęcia opisu odpowiednio grupy docelowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji oraz informacji podanych przez wnioskodawcę w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt B.11 *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej* wniosku.	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna
15	Czy wsparcie kierowane jest do pracodawców i ich pracowników, dla których wiodącą działalnością jest co najmniej jedna z działalności w sekcjach PKD: • wydobywanie węgla kamiennego i brunatnego; • produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych; • produkcja metali; • produkcja z pozostałych	Przedmiotowe branże wymieniono w „Analizie sytuacji zdrowotnej, potrzeb Infrastrukturalnych w województwie śląskim oraz założeń wdrażania i wyboru Projektów z obszaru zdrowia w ramach Regionalnego programu operacyjnego Województwa śląskiego na lata 2014 - 2020”, wykonanej na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w 2015 r. Jednocześnie zgodnie z przywołaną Analizą, zachorowalność na wskazane w kryterium choroby jest na śląsku powyżej średniej krajowej, a przypadku pylicy najwyższa w kraju. Projektodawca jest zobowiązany do złożenia deklaracji, że wsparcie kierowane będzie do pracodawców i ich pracowników, dla których wiodącą działalnością jest co najmniej jedna z działalności w sekcjach PKD:	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

	mineralnych surowców niemetalicznych; • przetwórstwo przemysłowe lub Czy projekt zakłada wsparcie dla pracodawców, u których na podstawie pomiarów środowiskowych występuje ryzyko zachorowania na pylicę, ubytek słuchu, zespół wibracyjny, choroby układu ruchu?	• wydobywanie węgla kamiennego i brunatnego; • produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych; • produkcja metali; • produkcja z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych; • przetwórstwo przemysłowe lub projekt zakłada wsparcie dla pracodawców, u których na podstawie pomiarów środowiskowych występuje ryzyko zachorowania na pylicę, ubytek słuchu, zespół wibracyjny, choroby układu ruchu. Kryterium zostanie uznane za spełnione zarówno w przypadku spełnienia obu przesłanek jak i każdej ze wskazanych przesłanek osobno. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* wniosku oraz informacji zawartych *a* także informacji zawartych w pkt B.11 *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz pkt. C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.			
16	Czy działania szkoleniowo – edukacyjne w zakresie medycyny pracy, w tym edukacja prozdrowotna są prowadzone przez absolwentów kierunków	Należy przyjąć że wiedza z zakresu medycyny pracy powinna być popularyzowana przez osoby o odpowiednim wykształceniu i praktyce. Projektodawca deklaruje, że działania szkoleniowo – edukacyjne	dodatkowe	7 pkt	merytoryczna

	medycznych lub absolwentów kierunku zdrowie publiczne?	w zakresie medycyny pracy, w tym edukacja prozdrowotna są prowadzone przez absolwentów kierunków medycznych lub absolwentów kierunku zdrowie publiczne. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. *C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* wniosku.			

Kryteria dla Poddziałania 9.1.1

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.1 9.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020	9.1 9.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

		wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji (lista podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych) albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
3.	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: • w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; • w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny	Wskaźnik efektywności społecznej i zatrudnieniowej jest mierzony w sposób określony w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.* Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww.	9.1 9.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

	poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%?	Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
4.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2 , 10.3 - 10 pkt • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt.	9.1 9.1.1	Dodatkowe	0/3/5/10	Merytoryczna
5.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt.	9.1 9.1.1	Dodatkowe	0/2/3/5	Merytoryczna

		• zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany opisać zakres				

		działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				
6.	Czy projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami mających wpływ na wartość wskaźników zatrudnieniowych?	Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami opracowanych i pozytywnie zwalidowanych w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL. Wnioskodawca powinien w treści wniosku wskazać model (nazwę projektu w przypadku	9.1 9.1.1	Dodatkowe	0/5	Merytoryczna

		Innowacyjnych POKL lub nr rezultatu EQUAL) na którym opierać będzie działania w projekcie. • Projekt nie zakłada zastosowania rozwiązań z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 0 pkt • Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 5 pkt				
7.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): –– 23% wskaźnika dla Subregionu 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - Subregion Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu	9.1 9.1.1	Dodatkowe	0/3/5/7/10	Merytoryczna

		Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych). W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 3 pkt. - powyżej 1% do 3% - 5 pkt. - powyżej 3% do 5% - 7 pkt.				

		- powyżej 5% - 10 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.				
8.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub	9.1 9.1.1	Dodatkowe	0/5/7/10	Merytoryczna

		właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie Centralnym w formie uchwały Zarządu Związku ZIT lub decyzji Lidera ZIT – 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 10 pkt.				
9.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • zawiera rozwiązanie jednego problemu/ realizację jednego celu w danym obszarze – 3 pkt. • zawiera rozwiązanie przynajmniej dwóch problemów/ realizację przynajmniej dwóch celów w danym obszarze – 5 pkt.	9.1 9.1.1	Dodatkowe	3/5	Merytoryczna
10.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 3 pkt.	9.1 9.1.1	Dodatkowe	0/3/5	Merytoryczna

		• Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego ZIT .				

Kryteria dla Poddziałania 9.1.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.1 9.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	9.1 9.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

		Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji (lista podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych) albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
3.	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: • w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; • w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z	Wskaźnik efektywności społecznej i zatrudnieniowej jest mierzony w sposób określony w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	9.1 9.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

	niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%?	Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
4.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2 , 10.3 - 10 pkt • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt.	9.1 9.1.2	Dodatkowe	0/3/5/10	Merytoryczna
5.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada:	9.1	Dodatkowe	0/1/3/4	Merytoryczna

	współpracę lub zlecanie zadań?	• współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 1pkt. zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 4 pkt. • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT.	9.1.2			

		Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				

6.	Czy projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami mających wpływ na wartość wskaźników zatrudnieniowych?	Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami opracowanych i pozytywnie zwalidowanych w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL. Wnioskodawca powinien w treści wniosku wskazać model (nazwę projektu w przypadku Innowacyjnych POKL lub nr rezultatu EQUAL) na którym opierać będzie działania w projekcie. • Projekt nie zakłada zastosowania rozwiązań z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 0 pkt • Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 3 pkt	9.1 9.1.2	Dodatkowe	0/3	Merytoryczna
7.	Czy inne wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego	9.1 9.1.2	Dodatkowe	0/1/2/4/6	Merytoryczna

	Strategii RIT?	dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, wskazanego w Strategii RIT (z wyjątkiem wskaźnika ram wykonania). Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=A/B*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 10% - 1 pkt. - powyżej 10% do 15% - 2 pkt. - powyżej 15% do 20% - 4 pkt. - powyżej 20% - 6 pkt. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy dla wnioskodawcy wskaźnik spośród wskaźników produktu bądź rezultatu bezpośredniego, wskazanego we wniosku i w Strategii RIT. Przy braku takich wskaźników w projekcie punkty nie zostaną przyznane.				

8.	Czy projekt realizuje wskaźnik Strategii RIT uwzględniony do ram wykonania RPO WSL 2014-2020 pn. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu wskazanego w Strategii RIT uwzględniającego wartość na 2018 r. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=A/B*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 2% - 0 pkt. - powyżej 2% do 5% - 2 pkt. - powyżej 5% do 10% - 4 pkt. - powyżej 10% do 15% - 6 pkt. - powyżej 15% do 20% - 8 pkt. - powyżej 20% - 10 pkt.	9.1 9.1.2	Dodatkowe	0/2/4/6/8/10	Merytoryczna
9.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz	9.1 9.1.2	Dodatkowe	0/3/7/10	Merytoryczna

		wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i				

		realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt.				
10.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • zawiera rozwiązanie jednego problemu/ realizację jednego celu w danym obszarze – 3 pkt. • zawiera rozwiązanie przynajmniej dwóch problemów/ realizację przynajmniej dwóch celów w danym obszarze – 5 pkt.	9.1 9.1.2	Dodatkowe	3/5	Merytoryczna
11.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 1 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 2 pkt.	9.1 9.1.2	Dodatkowe	0/1/2	Merytoryczna

		Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego RIT .				

Kryteria dla Poddziałania 9.2.1

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1.	**Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące ?**	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. *Okres realizacji projektu.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	**Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? (kryterium dotyczy sytuacji, w której składany projekt jest planowany do realizacji na obszarze rewitalizowanym) lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?**	Kryterium w części odnoszącej się do wynikania z PR zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego_, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 oraz na podstawie opisu wskazanego w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? **Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji (lista podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych) albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.** W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego lub czy projekt zakłada realizację działań w	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

		istniejącej infrastrukturze, która została współfinansowana ze środków EFRR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. **B.5. Komplementarność projektu i powiązanie z projektami.** Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
3.	**Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?**	Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna
4.	**Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?** **(kryterium dotyczy projektu, który przewiduje realizację usług zdrowotnych)**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji o udzielaniu usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine. Definicja Evidence Based Medicine: jest to skrupulatne, precyzyjne i roztropne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności, efektywności i bezpieczeństwa. Medycyna oparta na faktach umożliwia klinicystom korzystanie z najlepszej dostępnej wiedzy pochodzącej z systematycznych badań naukowych. Zasada Evidence Based Medicine odnoszą się do sztuki lekarskiej, indywidualnej praktyki lekarskiej, instytucji i całego systemu opieki zdrowotnej, dostępności badań diagnostycznych, leków, zabiegów, umiejętności i doświadczenia lekarza	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

		itp., w aspekcie rozpoznania sytuacji klinicznej, ustalenia diagnozy i dostępności opcji postępowania, które zależą od uwarunkowań systemu opieki zdrowotnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
5.	**Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?**	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest placówką POZ. Jeżeli placówka POZ jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0/3	Merytoryczna
6.	**Czy projekt przewiduje realizację usług zdrowotnych?**	Projektodawca deklaruje, że projekt przewiduje świadczenie usług zdrowotnych wraz ze wskazaniem rodzaju usług oraz grupy docelowej, która będzie objęta wsparciem w przedmiotowym zakresie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0/5	Merytoryczna

		wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku.				
7.	Czy projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług społecznych świadczonych w lokalnej społeczności**?**	Projektodawca w odniesieniu do usług świadczonych w lokalnej społeczności we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług oraz zachowaniem sposobu ich świadczenia wskazanych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (Rozdział 3, pkt. 30) Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz zapisów we wniosku w części C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku.*	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0/5	Merytoryczna
8.	**Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?**	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 3 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 5 pkt. • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0/2/3/5	Merytoryczna

		pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				
9.	**Czy zapewniono spójność projektu z**	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji	9.2	Dodatkowe	0/3/5/7	Merytoryczna

Fundusze Europejskie Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

	przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT) – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 7 pkt	9.2.1			
10.	**Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?**	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 2 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – 3 pkt. • jest komplementarny z projektem w ramach poddziałania 10.2 , 10.3 - 5 pkt.	9.2 9.2.1	Dodatkowe	2/3/5	Merytoryczna

11.	**Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?**	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: - Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze ZIT – 3 pkt. - Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze ZIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego ZIT.	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0/3/5	Merytoryczna
12.	**Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT?**	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe) 23% wskaźnika dla Subregionu 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże) – 77% wskaźnika dla Subregionu Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt,	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0/3/5/7/10	Merytoryczna

		B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych). W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 3 pkt. - powyżej 1% do 3% - 5 pkt. - powyżej 3% do 5% - 7 pkt. - powyżej 5% - 10 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.				
13.	**Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?**	Weryfikowane będzie czy projekt: • zawiera rozwiązanie jednego problemu/ realizację jednego celu w danym obszarze – 3 pkt.	9.2 9.2.1	Dodatkowe	3/5	Merytoryczna

		• zawiera rozwiązanie przynajmniej dwóch problemów/ realizację przynajmniej dwóch celów w danym obszarze – 5 pkt.				

Kryteria dla Poddziałania 9.2.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1.	**Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące?**	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. *Okres realizacji projektu.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	**Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji (kryterium dotyczy sytuacji, w której składany projekt jest planowany do realizacji na obszarze rewitalizowanym) lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?**	Kryterium w części odnoszącej się do wynikania z PR zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 oraz na podstawie opisu wskazanego w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? **Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza albo wskazanie (wymienienie) go wprost w programie rewitalizacji (lista podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych) albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.** W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego znajduje się co najmniej na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego lub czy projekt zakłada realizację działań w istniejącej	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

		infrastrukturze, która została współfinansowana ze środków EFRR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.5. Komplementarność projektu i powiązanie z projektami. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
3.	**Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?**	Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku. Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna
4.	**Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?** **(kryterium dotyczy projektu, który przewiduje realizację**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji o udzielaniu usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine. Definicja Evidence Based Medicine: jest to skrupulatne, precyzyjne i roztropne wykorzystywanie w postępowaniu klinicznym najlepszych dostępnych dowodów naukowych dotyczących skuteczności, efektywności i bezpieczeństwa. Medycyna oparta na faktach umożliwia klinicystom korzystanie z najlepszej dostępnej wiedzy pochodzącej z systematycznych badań naukowych. ZasadaEvidence Based Medicine odnoszą się do sztuki lekarskiej, indywidualnej	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

	usług zdrowotnych)	praktyki lekarskiej, instytucji i całego systemu opieki zdrowotnej, dostępności badań diagnostycznych, leków, zabiegów, umiejętności i doświadczenia lekarza itp., w aspekcie rozpoznania sytuacji klinicznej, ustalenia diagnozy i dostępności opcji postępowania, które zależą od uwarunkowań systemu opieki zdrowotnej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.* Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.				
5.	**Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?**	We wniosku należy wskazać czy projektodawca lub partner jest placówką POZ. Jeżeli placówka POZ jest partnerem w projekcie, we wniosku o dofinansowanie weryfikowane jest formalne partnerstwo. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku.	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0/3	Merytoryczna
6.	**Czy projekt przewiduje realizację usług zdrowotnych?**	Projektodawca deklaruje, że projekt przewiduje świadczenie usług zdrowotnych wraz ze wskazaniem rodzaju usług oraz grupy docelowej, która będzie objęta wsparciem w przedmiotowym zakresie.	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0/6	Merytoryczna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz C.1 Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku.				
7.	**Czy projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług świadczonych w lokalnej społeczności?**	Projektodawca w odniesieniu do usług świadczonych w lokalnej społeczności we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług oraz zachowaniem sposobu ich świadczenia wskazanych w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* (Rozdział 3, pkt. 30). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz zapisów we wniosku w części C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy) wniosku.*	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0/6	Merytoryczna
8.	**Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?**	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • współpracę międzysektorową formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 1 pkt. • formalne partnerstwo wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 3 pkt • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 4 pkt	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0/1/3/4	Merytoryczna

		• brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				
9.	**Czy zapewniono spójność projektu z**	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób	9.2	Dodatkowe	0/3/7/10	Merytoryczna

	przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt.	9.2.2			

10.	**Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?**	Weryfikowane będzie czy projekt: • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 2 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 3 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach poddziałania 10.2 , 10.3 - 5 pkt.	9.2 9.2.2	Dodatkowe	2/3/5	Merytoryczna
11.	**Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze danej RIT?**	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danej RIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danej RIT – 3 pkt. Przez projekt rozumie się każde zakończone przedsięwzięcie finansowane zarówno ze środków zewnętrznych, jak i własnych - zrealizowanych na terenie obszaru funkcjonalnego RIT .	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0/2/3	Merytoryczna
12.	**Czy projekt przewiduje realizację wskaźników, których realizacja jest najbardziej pożądana z punktu widzenia osiągnięcia celów**	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźników realizacji Strategii RIT, których poziom realizacji na dzień ogłoszenia najbardziej odbiega od wartości wskazanej w Strategii RIT, tj.: 1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie. 2. Liczba	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0/3/5/7/10	Merytoryczna

	Strategii RIT?	osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie . 3. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=A/B*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 5% - 0 pkt. - od 5% do 10% - 3 pkt. – - powyżej 10% do 20% - 5 pkt. - powyżej 20% do 30% - 7 pkt. - powyżej 30% - 10 pkt. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy dla wnioskodawcy wskaźnik spośród ww. wskaźników produktu bądź rezultatu bezpośredniego, wskazanego we wniosku.				
13.	**Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?**	Weryfikowane będzie czy projekt: • zawiera rozwiązanie jednego problemu/ realizację jednego celu w danym obszarze – 2 pkt. • zawiera rozwiązanie przynajmniej dwóch problemów/ realizację przynajmniej dwóch celów w danym obszarze – 3 pkt.	9.2 9.2.2	Dodatkowe	2/3	Merytoryczna


Fundusze
Europejskie
Program Regionalny
Śląskie.
Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

Kryteria dla Poddziałania 11.1.1 ZIT

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym przedszkole, do którego kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	11.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy?	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone przez tych nauczycieli z wykorzystaniem nabytych przez nich umiejętności i kompetencji co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla nauczycieli skończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie	11.1.1	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

4.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZIT – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.1.1 - 7pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	11.1.1	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

5.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 1 pkt • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 2 pkt • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) -3 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie	11.1.1	Dodatkowe	0/1/2/3 pkt	Merytoryczna

		zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				
6.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT, adekwatnego dla	11.1.1	Dodatkowe	0/1/3/5/7 pkt	Merytoryczna

	realizować założenia zawarte w Strategii ZIT	danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): -– 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:				

		- poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. Oceniający przy ocenie powinien brać pod uwagę wysokość wskaźnika, który jest najkorzystniejszy dla wnioskodawcy.				
7.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz	11.1.1	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

		realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT lub decyzji Lidera ZIT– 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie –7 pkt.				
8.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT w danym obszarze – 1 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT w danym obszarze – 3 pkt;	11.1.1	Dodatkowe	0/1/3 pkt	Merytoryczna
9.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i	11.1.1	Dodatkowe	0/3/5 pkt	Merytoryczna

		usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT.				
10.	Czy nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna

11.	Czy projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej” oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020?	„W znacznym stopniu” oznacza, iż powyżej 50% ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej” oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	11.1.1	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
12.	Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
13.	Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, że wsparcie skieruje do dzieci z niepełnosprawnościami.	11.1.1	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Północny

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym przedszkole, do którego kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	11.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy?	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone przez tych nauczycieli z wykorzystaniem nabytych przez nich umiejętności i kompetencji co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla nauczycieli skończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie	11.1.2	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

4.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.1.2 - 7pkt. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	11.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

5.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 1pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 2 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) -3 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie	11.1.2	Dodatkowe	0/1/2/3 pkt	Merytoryczna

		zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				
6.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla	11.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5/7 pkt	Merytoryczna

	realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:				

		- poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. Oceniający przy ocenie powinien brać pod uwagę wysokość wskaźnika, który jest najkorzystniejszy dla wnioskodawcy.				
7.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Północnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz	11.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

		realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie decyzji Lidera RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie –7 pkt.				
8.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 1 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt;	11.1.2	Dodatkowe	0/1/3 pkt	Merytoryczna
9.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.	11.1.2	Dodatkowe	0/3/5 pkt	Merytoryczna

		Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.				
10.	Czy nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna
11.	Czy projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków	„W znacznym stopniu” oznacza, iż powyżej 50%	11.1.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna

	wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej" oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020?	ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej" oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku				
12.	Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
13.	Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, że wsparcie skieruje do dzieci z niepełnosprawnościami.	11.1.2	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym przedszkole, do którego kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	11.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy?	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone przez tych nauczycieli z wykorzystaniem nabytych przez nich umiejętności i kompetencji co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla nauczycieli skończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie	11.1.2	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

4.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.1.2 - 7pkt . Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	11.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

5.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 1pkt • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 2 pkt • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) -3 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie	11.1.2	Dodatkowe	0/1/2/3 pkt	Merytoryczna

		zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				
6.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla	11.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5/7 pkt	Merytoryczna

	realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: poniżej 8,5% - 0 pkt. - od 8,5% do 8,6% - 1 pkt. - powyżej 8,6% do 10,8% - 3 pkt. - powyżej 10,8% do 12% - 5 pkt.				

		- powyżej 12% - 7 pkt. Oceniający przy ocenie powinien brać pod uwagę wysokość wskaźnika, który jest najkorzystniejszy dla wnioskodawcy.				
7.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT– 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT–7 pkt.	11.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

8.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 1 pkt • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt.	11.1.2	Dodatkowe	0/1/3 pkt	Merytoryczna
9.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające	11.1.2	Dodatkowe	0/3/5 pkt	Merytoryczna

		do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.				
10.	Czy nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna
11.	Czy projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej” oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020?	„W znacznym stopniu” oznacza, iż powyżej 50% ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej” oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	11.1.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
12.	Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania	11.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna

	ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?	doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
13.	Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, że wsparcie skieruje do dzieci z niepełnosprawnościami.	11.1.2	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym przedszkole, do którego kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	11.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy?	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone przez tych nauczycieli z wykorzystaniem nabytych przez nich umiejętności i kompetencji co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla nauczycieli skończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie	11.1.2	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

4.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT Subregionu Południowego – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.1.2 - 7pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	11.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

5.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 1pkt • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 2 pkt • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) -3 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie	11.1.2	Dodatkowe	0/1/2/3 pkt	Merytoryczna

		zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; • Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; • Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				
6.	Czy projekt przewiduje realizację wskaźników, których realizacja jest najbardziej pożądana z punktu widzenia osiągnięcia celów Strategii RIT SPd ?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika realizacji Strategii RIT, którego poziom realizacji na dzień ogłoszenia najbardziej odbiega od	11.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5/8 pkt	Merytoryczna

		wartości wskazanej w Strategii RIT, tj.: **Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej** Wartość ww. wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=A/B*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 1% - 0 pkt. - powyżej 1% do 4% - 1 pkt. - powyżej 4% do 6% - 3 pkt. - powyżej 6% do 10% - 5 pkt. - powyżej 10% - 8 pkt.				
7.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Południowego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o	11.1.2	Dodatkowe	0/3/5/8 pkt	Merytoryczna

		zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie decyzji Lidera RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie –8 pkt.				
8.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt • realizuje jeden cel/działanie/priorytet	11.1.2	Dodatkowe	0/1/3 pkt	Merytoryczna

		wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 1 pkt • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt.				
9.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze RIT - 0 pkt • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 1 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch projektów lub jednego projektu edukacyjnego na obszarze danego RIT – 3 pkt • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów edukacyjnych na obszarze danego RIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy	11.1.2	Dodatkowe	0/1/3/5 pkt	Merytoryczna

		strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.				
10.	Czy nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
11.	Czy projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej” oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020?	„W znacznym stopniu” oznacza, iż powyżej 50% ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej” oraz ze środków EFS dostępnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	11.1.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
12.	Czy projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.2	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna

13.	Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, że wsparcie skieruje do dzieci z niepełnosprawnościami.	11.1.2	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 ZIT

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018r.?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2	Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego, do której kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	dostępu	0/1	formalna
3	Czy wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 50% uczniów w ramach jednego projektu?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych	dostępu	0/1	merytoryczna

		uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10, części C.1 oraz części E wniosku o dofinansowanie.			
4	Czy w projekcie realizowana jest współpraca szkół lub placówek kształcenia zawodowego z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że szkoła lub placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe współpracuje lub nawiąże współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przez otoczenie społeczno-gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. W przypadku współpracy[18], podmiotem inicjującym jest szkoła lub placówka systemu kształcenia zawodowego. Współpraca powinna mieć odzwierciedlenie w planowanych do realizacji zadaniach. Ponadto, współpraca będzie weryfikowana na podstawie listu intencyjnego lub innego równoważnego dokumentu świadczącego o nawiązaniu współpracy, co będzie weryfikowane na etapie kontroli. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna

[18] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.

5	Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów?	Celem kryterium jest wsparcie uczniów w zaplanowaniu i realizacji ścieżki edukacyjnej i zawodowej (w tym dostosowaniu przyszłych absolwentów do potrzeb rynku pracy). Wsparciem w postaci doradztwa edukacyjno-zawodowego powinni zostać objęci przede wszystkim uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych, a także uczniowie wykazujący największą potrzebę udziału w zajęciach z doradcą zawodowym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części C.1. wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
6	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZIT – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.2.1 - 7 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.			
7	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): -– 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): -77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja	dodatkowe	0/1/3/5/7 pkt	merytoryczna

		projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.			
8	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 7 pkt.			
9	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT w danym obszarze – 0 pkt • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT w danym obszarze – 3 pkt • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT w danym obszarze – 5 pkt.	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna
10	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna

		danego ZIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT.			
11	Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe?	Przez otoczenie społeczno - gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. Wniosek o dofinansowanie może złożyć zarówno podmiot pochodzący z sektora publicznego, jak i prywatnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 2 i 3 część A oraz punktu 1 i 2 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna
12	Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

	zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?	obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2017.622). W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.			
13	Czy udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5% ?	IIZ RPO preferuje do wyboru projekty, w których pracodawcy partycypują w wymiarze 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C oraz pkt 2 część D wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna
14	Czy formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji założeń Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i obowiązującego „Programu Rozwoju Technologii	Wprowadzenie kryterium ma celu wdrożenie założeń Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego oraz Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego. Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie, iż projekt skierowany jest do uczniów szkół kształcących się w branżach uznanych za kluczowe dla rozwoju	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

	Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020?	województwa śląskiego, poprzez wskazanie obszarów technologicznych zawartych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020 oraz odpowiadających im kierunków kształcenia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie.			
15	Czy projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby oraz krótkiej charakterystyki uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, których zamierza objąć wsparciem w projekcie. Przez specjalne potrzeby edukacyjne należy rozumieć potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słaby słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) choroby przewlekłej; d) niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno - społecznym, powstających m.in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

		edukacyjnych; h) zaniedbań środowiskowych związanych z sytuację bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			
16	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

		oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			

Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Północny

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018r.?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2	Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego, do której kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	dostępu	0/1	formalna
3	Czy wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 50% uczniów w ramach jednego projektu?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych	dostępu	0/1	merytoryczna

		uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10, części C.1 oraz części E wniosku o dofinansowanie.			
4	Czy w projekcie realizowana jest współpraca szkół lub placówek kształcenia zawodowego z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że szkoła lub placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe współpracuje lub nawiąże współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przez otoczenie społeczno-gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. W przypadku współpracy[19], podmiotem inicjującym jest szkoła lub placówka systemu kształcenia zawodowego. Współpraca powinna mieć odzwierciedlenie w planowanych do realizacji zadaniach. Ponadto, współpraca będzie weryfikowana na podstawie listu intencyjnego lub innego równoważnego dokumentu świadczącego o nawiązaniu współpracy, co będzie weryfikowane na etapie kontroli. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna

[19] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.

5	Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów?	Celem kryterium jest wsparcie uczniów w zaplanowaniu i realizacji ścieżki edukacyjnej i zawodowej (w tym dostosowaniu przyszłych absolwentów do potrzeb rynku pracy). Wsparciem w postaci doradztwa edukacyjno-zawodowego powinni zostać objęci przede wszystkim uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych, a także uczniowie wykazujący największą potrzebę udziału w zajęciach z doradcą zawodowym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części C.1. wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
6	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.2.2 - 7 pkt. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.			
7	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania /RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała	dodatkowe	0/1/3/5/7 pkt	merytoryczna

		zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych			
8	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Północnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt.	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 7 pkt.			
9	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 5 pkt.	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna
10	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna

		obszarze danego RIT – 3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.			
11	Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe?	Przez otoczenie społeczno - gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. Wniosek o dofinansowanie może złożyć zarówno podmiot pochodzący z sektora publicznego, jak i prywatnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 2 i 3 część A oraz punktu 1 i 2 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna
12	Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

	zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?	klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2017.622). W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.			
13	Czy udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5% ?	IIZ RPO preferuje do wyboru projekty, w których pracodawcy partycypują w wymiarze 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C oraz pkt 2 część D wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna
14	Czy formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji założeń Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i obowiązującego „Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020?	Wprowadzenie kryterium ma celu wdrożenie założeń Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego oraz Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego. Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie, iż projekt skierowany jest do uczniów szkół kształcących się w branżach uznanych za kluczowe dla rozwoju województwa śląskiego, poprzez wskazanie obszarów technologicznych zawartych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020 oraz	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

		odpowiadających im kierunków kształcenia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie.			
15	Czy projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby oraz krótkiej charakterystyki uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, których zamierza objąć wsparciem w projekcie. Przez specjalne potrzeby edukacyjne należy rozumieć potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słaby słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) choroby przewlekłej; d) niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno - społecznym, powstających m.in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń edukacyjnych; h) zaniedbań środowiskowych związanych z sytuację bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

		kontaktami środowiskowymi. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			
16	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

		wniosku o dofinansowanie projektu.			

Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018r.?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2	Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego, do której kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	dostępu	0/1	formalna
3	Czy wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 50% uczniów w ramach jednego projektu?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych	dostępu	0/1	merytoryczna

		uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10, części C.1 oraz części E wniosku o dofinansowanie.			
4	Czy w projekcie realizowana jest współpraca szkół lub placówek kształcenia zawodowego z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że szkoła lub placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe współpracuje lub nawiąże współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przez otoczenie społeczno-gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. W przypadku współpracy[20], podmiotem inicjującym jest szkoła lub placówka systemu kształcenia zawodowego. Współpraca powinna mieć odzwierciedlenie w planowanych do realizacji zadaniach. Ponadto, współpraca będzie weryfikowana na podstawie listu intencyjnego lub innego równoważnego dokumentu świadczącego o nawiązaniu współpracy, co będzie weryfikowane na etapie kontroli. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna

[20] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.

5	Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów?	Celem kryterium jest wsparcie uczniów w zaplanowaniu i realizacji ścieżki edukacyjnej i zawodowej (w tym dostosowaniu przyszłych absolwentów do potrzeb rynku pracy). Wsparciem w postaci doradztwa edukacyjno-zawodowego powinni zostać objęci przede wszystkim uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych, a także uczniowie wykazujący największą potrzebę udziału w zajęciach z doradcą zawodowym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części C.1. wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
6	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.2.2 - 7 pkt. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.			
7	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania /RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:	dodatkowe	0/1/3/5/9 pkt	merytoryczna

		- poniżej 8% - 0 pkt. - od 8% do 12% - 1 pkt. - powyżej 12% do 15% - 3 pkt. - powyżej 15% do 17% - 5 pkt. - powyżej 17% - 9 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych			
8	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT– 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT– 7 pkt.			
9	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 5 pkt.	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna
10	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 3 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 5 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu	dodatkowe	0/3/5 pkt	merytoryczna

		operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.			
11	Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe?	Przez otoczenie społeczno - gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. Wniosek o dofinansowanie może złożyć zarówno podmiot pochodzący z sektora publicznego, jak i prywatnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 2 i 3 część A oraz punktu 1 i 2 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna
12	Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2017.622). W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

		dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.			
13	Czy udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5% ?	IIZ RPO preferuje do wyboru projekty, w których pracodawcy partycypują w wymiarze 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C oraz pkt 2 część D wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	3 pkt	merytoryczna
14	Czy formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji założeń Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i obowiązującego „Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020?	Wprowadzenie kryterium ma celu wdrożenie założeń Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego oraz Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego. Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie, iż projekt skierowany jest do uczniów szkół kształcących się w branżach uznanych za kluczowe dla rozwoju województwa śląskiego, poprzez wskazanie obszarów technologicznych zawartych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020 oraz odpowiadających im kierunków kształcenia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	5 pkt	merytoryczna
15	Czy projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby oraz krótkiej charakterystyki uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, których zamierza objąć wsparciem w projekcie. Przez specjalne potrzeby edukacyjne należy rozumieć potrzeby,	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

		które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słaby słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) choroby przewlekłej; d) niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno - społecznym, powstających m.in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń edukacyjnych; h) zaniedbań środowiskowych związanych z sytuację bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			

Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018 r.?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2	Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Weryfikowane będzie czy projekt realizowany jest przez organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego lub czy zostało nawiązane formalne partnerstwo z organem prowadzącym szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego, do której kierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie części A.1. i/lub A.2, A.3.	dostępu	0/1	formalna
3	Czy wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 30% uczniów w ramach jednego projektu?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do	dostępu	0/1	merytoryczna

		oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 ,części C.1 oraz części E wniosku o dofinansowanie.			
4	Czy w projekcie realizowana jest współpraca szkół lub placówek kształcenia zawodowego z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że szkoła lub placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe współpracuje lub nawiąże współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym .Przez otoczenie społeczno-gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. W przypadku współpracy[21], podmiotem inicjującym jest szkoła lub placówka systemu kształcenia zawodowego. Współpraca powinna mieć odzwierciedlenie w planowanych do realizacji zadaniach. Ponadto, współpraca będzie weryfikowana na podstawie listu intencyjnego lub innego równoważnego dokumentu świadczącego o nawiązaniu współpracy, co będzie weryfikowane na etapie kontroli. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna
5	Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów?	Celem kryterium jest wsparcie uczniów w zaplanowaniu i realizacji ścieżki edukacyjnej i zawodowej (w tym dostosowaniu przyszłych absolwentów do potrzeb rynku pracy). Wsparciem w postaci doradztwa edukacyjno-zawodowego powinni zostać objęci przede wszystkim uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych, a także uczniowie wykazujący największą potrzebę udziału w zajęciach z doradcą zawodowym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części C.1. wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

[21] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.

6	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.2.2- 7pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna
7	Czy projekt realizuje wskaźnik, objęty w RPO WSL ramami wykonania, określony w strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika pn.: Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy – objętego w RPO WSL ramami wykonania określonej w Strategii RIT. Wartość ww. wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=(A/B)*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %,	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	merytoryczna

		A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu określona w Strategii RIT W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 8% - 0 pkt. - od 8% do 14% - 3 pkt. - powyżej 14% do 20 - 5 pkt. - powyżej 20% - 7 pkt.			
8	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Południowego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Lidera RIT, po uzyskaniu opinii Rady RIT –7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt.	dodatkowe	0/3/7/10 pkt	merytoryczna
9	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w	dodatkowe	0/2/4 pkt	merytoryczna

		danym obszarze – 2 pkt • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 4 pkt.			
10	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów w obszarze edukacji) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT– 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 1 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 2 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT.	dodatkowe	0/1/2 pkt	merytoryczna
11	Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe?	Przez otoczenie społeczno - gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. Wniosek o dofinansowanie może złożyć zarówno podmiot pochodzący z sektora publicznego, jak i prywatnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 2 i 3 część A oraz punktu 1 i 2 część C wniosku o	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna

		dofinansowanie projektu.			
12	Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2017.622). W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
13	Czy udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5% ?	IIZ RPO preferuje do wyboru projekty, w których pracodawcy partycypują w wymiarze 5% w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C oraz pkt 2 część D wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
14	Czy formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji założeń Strategii RIT, w tym	Wprowadzenie kryterium ma na celu zapewnienie aby realizowane projektu stanowiły odpowiedź na potrzeby lokalnego rynku pracy w zakresie tzw. zawodów wskazanych w części diagnostycznej Strategii Rozwoju Subregionu Południowego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 oraz w Strategii RIT	dodatkowe	0/1/2/4 pkt	merytoryczna

	w zakresie zawodów najbardziej deficytowych na wskazanym w Strategii RIT obszarze?	Subregionu Południowego Województwa Śląskiego, w tym zawodów deficytowych lub /i wskazanych w Barometrze Zawodów wymienionych na stronie internetowej https://barometrzawodow.pl/ Projektodawca jest zobowiązany do wskazania we wniosku o dofinansowanie, iż projekt jest ukierunkowany na kształcenie w branżach uznanych za kluczowe dla obszarów wskazanych w Strategii RIT Subregionu Południowego Województwa Śląskiego i/lub wymienionych w Barometrze Zawodów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Punkty zostaną przyznane: • w przypadku braku wskazania wsparcia dla zawodów wymienionych w tabeli nr 63 i 64 Strategii RIT Subregionu Południowego, w tym zawodów deficytowych dla poszczególnych obszarów (powiatów) lub wymienionych w Barometrze Zawodów na stronie internetowej https://barometrzawodow.pl/ - 0 pkt • w przypadku wskazania wsparcia w zakresie zawodów deficytowych wymienionych w Barometrze Zawodów, znajdujących się na stronie https://barometrzawodow.pl/ (brane są pod uwagę dane na dzień ogłoszenia konkursu) - 1 pkt • w przypadku wskazania wsparcia w zakresie co najmniej jednego zawodu wskazanego w tabeli nr 63 i 64 Strategii RIT Subregionu Południowego, w tym zawodów deficytowych dla poszczególnych obszarów (powiatów) – 2 pkt • w przypadku wskazania wsparcia w zakresie zarówno zawodów wymienionych w tabeli nr 63 i 64 Strategii RIT Subregionu Południowego, w tym zawodów deficytowych dla poszczególnych obszarów (powiatów) jak i wymienionych w Barometrze Zawodów na			

		stronie internetowej https://barometrzawodow.pl/ - 4 pkt			
15	Czy projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby oraz krótkiej charakterystyki uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, których zamierza objąć wsparciem w projekcie. Przez specjalne potrzeby edukacyjne należy rozumieć potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słaby słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) choroby przewlekłej; d) niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno - społecznym, powstających m.in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń edukacyjnych; h) zaniedbań środowiskowych związanych z sytuację bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
16	Czy w ramach projektu założono wsparcie dla	W ramach projektu założono realizację wskaźnika pn.: Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych	dodatkowe	2/4 pkt	merytoryczn

	nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu?	wsparciem w programie – 2 pkt. W ramach projektu założono realizację wskaźnika pn.: Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu – 2 pkt. Ilość punktów w ramach kryterium sumuje się.			a
17	Czy wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej: 40% uczniów w ramach jednego projektu – 1 pkt 50% uczniów w ramach jednego projektu 2 pkt	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami/przedsiębiorcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia, stąd dodatkowo punktowane będą wyższe poziomy procentowe uczestników staży i praktyk. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	do 2 pkt	merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.4.1 - Kształcenie ustawiczne – ZIT

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy ?	Ograniczony do 36 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalnej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

		głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy grupę docelową stanowią: Osoby w wieku 18 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m.in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS w PI 10iii zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia. Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych. Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów projektu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

		wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.				
5.	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?	Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. **Weryfikacja kryterium <u>przed podpisaniem umowy</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) <u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

		deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.				
6.	Czy co najmniej 60% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób o niskich kwalifikacjach" uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna
7.	Czy Projektodawca/Operator zapewnił w ramach projektu dostęp każdemu uczestnikowi projektu do wszystkich form wsparcia w ramach typów operacji dopuszczalnych zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020* dla Poddziałania 11.4.1 ?	Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby.Każdy uczestnik projektu powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia spośród wszystkich form wsparcia dopuszczalnych zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 dla Poddziałania 11.4.1 i powinna ona odpowiadać na jego indywidualne potrzeby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

8.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna
9.	Czy Projekt przewiduje wyłącznie: a) realizację szkoleń i kursów z zakresu nabywania, uzupełniania lub podwyższania umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji w zakresie TIK w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych, kończących się **walidacją (programem formalnej oceny) i certyfikacją kwalifikacji oraz udokumentowaniem nabytych kompetencji**: 1) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie języków obcych, kursy lub	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności/kwalifikacji i udokumentowania nabytych kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Weryfikacja poziomu osiągniętych umiejętności powinna gwarantować bezstronność w stosunku do projektodawcy. Oznacza to, że projektodawca powinien zapewnić możliwość przystąpienia do takich form weryfikacji zdobytych umiejętności i wiedzy, które w sposób obiektywny potwierdzą zdobyte przez nich umiejętności. Projektodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu jakie formy walidacji planuje przeprowadzić w projekcie, a także w jaki sposób zapewni ich bezstronność. Regulamin konkursu szczegółowo określi zakres dopuszczalnych form wsparcia w ramach Poddziałania oraz określi wymagania w zakresie stosowania stawek jednostkowych.	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

	szkolenia zakończą się formalnym wynikiem oceny i walidacji oraz będą dawać możliwość otrzymania certyfikatu zewnętrznego (nadania kwalifikacji) potwierdzającego zdobycie przez uczestników/uczestniczki projektu kwalifikacji językowych realizowanych zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego ? 2) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT, zakres wsparcia obejmuje kursy lub szkolenia kończące się certyfikatem zewnętrznym potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu określonych kwalifikacji lub uzyskaniem dokumentu potwierdzającego zdobycie i poprawę kompetencji cyfrowych	Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych, które powinni osiągnąć uczestnicy projektu został określony w załączniku nr 2 do *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*. Powyższy standard zostanie ujęty w Regulaminie konkursu. Każdy projekt powinien obejmować co najmniej wszystkie kompetencje ramowe wskazane w ramach Standardu w obszarze Informacja, Komunikacja i Tworzenie treści, na dowolnym poziomie zaawansowania. Powyższy warunek nie ma zastosowania do kwalifikacji cyfrowych, a także do projektów z wykorzystaniem podejścia popytowego rozumianego jako dystrybucji środków opartych na możliwości dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia przez osobę dorosłą -uczestnika projektu. Nie wiąże się ono z realizacją projektu w oparciu o BUR (RUR). Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. W przypadku egzaminów prowadzonych przez Wnioskodawcę lub Partnera, Wnioskodawca jest zobligowany w treści wniosku do wskazania źródła uprawnień do przeprowadzenia ww. egzaminów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami ? b)realizację programu walidacji i certyfikacji kompetencji uzyskanych poza projektem w zakresie TIK i języków obcych?					
10.	Czy w przypadku realizacji w projekcie wsparcia w postaci szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. szkoleń i kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z „Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie" opisanym w 2014 roku w Poradniku „Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych" w ramach projektu realizowanego w	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu ustawicznym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym. Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*" opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie"* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Jak wynika z zapisów Umowy Partnerstwa w części dotyczącej Celu Tematycznego 10, projektowanie i realizacja wsparcia musi uwzględniać rozwiązania i narzędzia wypracowane dotychczas, tak aby podejmowane działania zapewniały spójność i efektywność wsparcia. Ponadto, uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Poddziałań 8.1.1 oraz 9.6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia, proponuje się	11.4 11.4.1	Dostępu	0/1	Formalna

	ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej ?	zastosowanie przedmiotowego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3 pkt • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych - 5 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem w ramach Działania 10.2 , 10.3 - 8 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną,	11.4 11.4.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.				
2.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami - 0 pkt • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT.	11.4 11.4.1	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
3.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 8 pkt	11.4 11.4.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.1	Dodatkowe	2	Merytoryczna

5.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt.; • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT dla danego naboru – 2 pkt; • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT w formie uchwały Zarządu Związku ZIT dla danego naboru– 4 pkt; • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT– 6 pkt.	11.4 11.4.1	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna
6.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wszystkich wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT wskazanych w Strategii ZIT, adekwatnych dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): - 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże):	11.4 11.4.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		- 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. *W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:* *- poniżej 5% - 0 pkt.* *- od 5 do 10% - 2 pkt.* *- powyżej 10% do 20% - 5 pkt.* *- powyżej 20% - 8 pkt.* W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.				
7.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT w danym obszarze – 0 pkt.	11.4 11.4.1	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		• realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT w danym obszarze – 5 pkt;				
8.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby w wieku 50 lat i więcej Lub • osoby w wieku 25 lat i więcej ?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, z godnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej– 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 25 lat i więcej – 4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt.	11.4 11.4.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.4.2 - RIT Subregion Północny

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy ?	Ograniczony do 36 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy grupę docelową stanowią: Osoby w wieku 18 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m.in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS w PI 10iii zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia. Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych. Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

5.	Czy co najmniej 60% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób o niskich kwalifikacjach" uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy Projektodawca/Operator zapewnił w ramach projektu dostęp każdemu uczestnikowi projektu do wszystkich form wsparcia w ramach typów operacji dopuszczalnych zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020* dla Poddziałania 11.4.2 ?	Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby. Każdy uczestnik projektu powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia spośród wszystkich form wsparcia dopuszczalnych zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 dla Poddziałania 11.4.2 i powinna ona odpowiadać na jego indywidualne potrzeby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
7.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

		weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?				
8.	Czy Projekt przewiduje wyłącznie: a) realizację szkoleń i kursów z zakresu nabywania, uzupełniania lub podwyższania umiejętności,kompetencj i lub kwalifikacji w zakresie TIK w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych, kończących się **walidacją (programem formalnej oceny) i certyfikacją kwalifikacji oraz udokumentowaniem nabytych kompetencji**: 1) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie języków obcych, kursy lub szkolenia zakończą się formalnym wynikiem oceny i walidacji oraz będą dawać możliwość otrzymania certyfikatu zewnętrznego (nadania kwalifikacji) potwierdzającego zdobycie przez uczestników/uczestniczki projektu kwalifikacji językowych	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności/kwalifikacji i udokumentowania nabytych kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Weryfikacja poziomu osiągniętych umiejętności powinna gwarantować bezstronność w stosunku do projektodawcy. Oznacza to, że projektodawca powinien zapewnić możliwość przystąpienia do takich form weryfikacji zdobytych umiejętności i wiedzy, które w sposób obiektywny potwierdzą zdobyte przez nich umiejętności. Projektodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu jakie formy walidacji planuje przeprowadzić w projekcie, a także w jaki sposób zapewni ich bezstronność. Regulamin konkursu szczegółowo określi zakres dopuszczalnych form wsparcia w ramach Poddziałania oraz określi wymagania w zakresie stosowania stawek jednostkowych. Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych, które powinni osiągnąć uczestnicy projektu został określony w załączniku nr 2 do *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*. Powyższy standard zostanie ujęty w Regulaminie konkursu. Każdy projekt powinien obejmować co najmniej wszystkie kompetencje ramowe wskazane w ramach Standardu w obszarze Informacja, Komunikacja i Tworzenie treści, na dowolnym poziomie zaawansowania. Powyższy warunek nie ma zastosowania do kwalifikacji cyfrowych, a także do projektów z wykorzystaniem podejścia popytowego rozumianego jako dystrybucji środków opartych na możliwości dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia przez osobę dorosłą -uczestnika projektu. Nie wiąże się ono z	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

	realizowanych zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego ? 2) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT, zakres wsparcia obejmuje kursy lub szkolenia kończące się certyfikatem zewnętrznym potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu określonych kwalifikacji lub uzyskaniem dokumentu potwierdzającego zdobycie i poprawę kompetencji cyfrowych zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami ? b)realizację programu walidacji i certyfikacji kompetencji uzyskanych poza projektem w zakresie TIK i języków obcych?	realizacją projektu w oparciu o BUR (RUR). Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. W przypadku egzaminów prowadzonych przez Wnioskodawcę lub Partnera, Wnioskodawca jest on zobligowany w treści wniosku do wskazania źródła uprawnień do przeprowadzenia ww. egzaminów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
9.	Czy w przypadku realizacji w projekcie wsparcia w postaci szkoleń i kursów	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu ustawicznym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

	realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. szkoleń i kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z „Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie" opisanym w 2014 roku w Poradniku „Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych" w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej ?	pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym. Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*" opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie"* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Jak wynika z zapisów Umowy Partnerstwa w części dotyczącej Celu Tematycznego 10, projektowanie i realizacja wsparcia musi uwzględniać rozwiązania i narzędzia wypracowane dotychczas, tak aby podejmowane działania zapewniały spójność i efektywność wsparcia. Ponadto, uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Poddziałań 8.1.1 oraz 9.6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia, proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

	wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem w ramach Działania 10.2 , 10.3 - 8 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.				
2.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań ?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		dofinansowanie) - 5 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
3.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner:	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		• Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT – 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 8 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dodatkowe	2	Merytoryczna

	oraz http://kiw-pokl.org.pl?					
5.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 2 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 4 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 6 pkt.	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna
6.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wszystkich wskaźników produktu oraz rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT wskazanych w Strategii RIT, adekwatnych dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

	Strategii RIT?	*WD=A/B*100* *Przy czym:* *WD- wartość docelowa wskaźnika %,* *A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt,* *B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu wskazana w Strategii RIT.* *W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:* *- poniżej 5% - 0 pkt.* *- od 5 do 10% - 2 pkt.* *- powyżej 10% do 30% - 5 pkt.* *- powyżej 30% - 8 pkt.* *Punkty zostaną przyznane w oparciu o wyliczenie średniej arytmetycznej wartości realizowanych wskaźników, tzn. oceniający dokona obliczenia wartości procentowej realizacji dla poszczególnych wskaźników wskazanych w Strategii RIT, a następnie zsumowane wartości procentowe zostaną podzielone przez ilość wskaźników.*				
7.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 5 pkt	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna
8.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby w wieku	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, z godnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

	50 lat i więcej Lub • osoby w wieku 25 lat i więcej ?	• Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej– 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 25 lat i więcej – 4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt				

Kryteria dla Poddziałania 11.4.2 - RIT Subregion Południowy

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy ?	Ograniczony do 36 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalnej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

		projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy grupę docelową stanowią: Osoby w wieku 18 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m.in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS w PI 10iii zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia. Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych. Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

		przedmiotowego kryterium.				
5.	Czy co najmniej 55% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób o niskich kwalifikacjach" uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy Projektodawca/Operator zapewnił w ramach projektu dostęp każdemu uczestnikowi projektu do wszystkich form wsparcia w ramach typów operacji dopuszczalnych zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020* dla Poddziałania 11.4.2 ?	Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby. Każdy uczestnik projektu powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia spośród wszystkich form wsparcia dopuszczalnych zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 dla Poddziałania 11.4.2 i powinna ona odpowiadać na jego indywidualne potrzeby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
7.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

		określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?				
8.	Czy Projekt przewiduje wyłącznie: a) realizację szkoleń i kursów z zakresu nabywania, uzupełniania lub podwyższania umiejętności,kompetencj i lub kwalifikacji w zakresie TIK w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych, kończących się **walidacją (programem formalnej oceny) i certyfikacją kwalifikacji oraz udokumentowaniem nabytych kompetencji**: 1) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie języków obcych, kursy lub szkolenia zakończą się formalnym wynikiem oceny i walidacji oraz będą dawać możliwość otrzymania certyfikatu zewnętrznego (nadania kwalifikacji) potwierdzającego zdobycie przez uczestników/uczestniczki	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności/kwalifikacji i udokumentowania nabytych kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Weryfikacja poziomu osiągniętych umiejętności powinna gwarantować bezstronność w stosunku do projektodawcy. Oznacza to, że projektodawca powinien zapewnić możliwość przystąpienia do takich form weryfikacji zdobytych umiejętności i wiedzy, które w sposób obiektywny potwierdzą zdobyte przez nich umiejętności. Projektodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu jakie formy walidacji planuje przeprowadzić w projekcie, a także w jaki sposób zapewni ich bezstronność. Regulamin konkursu szczegółowo określi zakres dopuszczalnych form wsparcia w ramach Poddziałania oraz określi wymagania w zakresie stosowania stawek jednostkowych. Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych, które powinni osiągnąć uczestnicy projektu został określony w załączniku nr 2 do *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*. Powyższy standard zostanie ujęty w Regulaminie konkursu. Każdy projekt powinien obejmować co najmniej wszystkie kompetencje ramowe wskazane w ramach Standardu w obszarze Informacja, Komunikacja i Tworzenie treści, na dowolnym poziomie zaawansowania. Powyższy warunek nie ma zastosowania do kwalifikacji cyfrowych, a także do projektów z wykorzystaniem podejścia popytowego rozumianego jako dystrybucji środków opartych na możliwości dokonania samodzielnego wyboru formy	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

	projektu kwalifikacji językowych realizowanych zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego ? 2) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT, zakres wsparcia obejmuje kursy lub szkolenia kończące się certyfikatem zewnętrznym potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu określonych kwalifikacji lub uzyskaniem dokumentu potwierdzającego zdobycie i poprawę kompetencji cyfrowych zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami ? b)realizację programu walidacji i certyfikacji kompetencji uzyskanych poza projektem w zakresie TIK i języków obcych?	wsparcia przez osobę dorosłą -uczestnika projektu. Nie wiąże się ono z realizacją projektu w oparciu o BUR (RUR). Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. W przypadku egzaminów prowadzonych przez Wnioskodawcę lub Partnera, Wnioskodawca jest zobligowany w treści wniosku do wskazania źródła uprawnień do przeprowadzenia ww. egzaminów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
9.	Czy w przypadku realizacji w projekcie	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

	wsparcia w postaci szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. szkoleń i kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z „Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie" opisanym w 2014 roku w Poradniku „Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych" w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej ?	kształceniu ustawicznym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym. Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*" opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie"* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Jak wynika z zapisów Umowy Partnerstwa w części dotyczącej Celu Tematycznego 10, projektowanie i realizacja wsparcia musi uwzględniać rozwiązania i narzędzia wypracowane dotychczas, tak aby podejmowane działania zapewniały spójność i efektywność wsparcia. Ponadto, uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Poddziałań 8.1.1 oraz 9.6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia, proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
10.	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do	Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

	realizacji projektu?	**Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. **Weryfikacja kryterium <u>przed podpisaniem umowy</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) <u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy projekt zakłada komplementarność z	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt.	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

	innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	• jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z projektem trwającym, zakończonym lub znajdującym się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Poddziałań 10.2.2 , 10.3.2, 7.1.2 lub 7.3.2 - 8 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.				
2.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań ?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
3.	Czy Wnioskodawca/Partner	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

	posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT ?	lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów w obszarze danego RIT – 0 pkt • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 8 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		formie decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT– 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 8 pkt.				
5.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wszystkich wskaźników produktu oraz rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT wskazanych w Strategii RIT, adekwatnych dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu południowego. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: *WD=A/B*100* *Przy czym:* *WD- wartość docelowa wskaźnika %,* *A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt,* *B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu wskazana w Strategii RIT.* *W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:* *- poniżej 15% - 0 pkt.* *- od 15 do 30% - 2 pkt.* *- powyżej 30% do 60% - 5 pkt.* *- powyżej 60% - 8 pkt.* *Punkty zostaną przyznane w oparciu o wyliczenie średniej arytmetycznej wartości realizowanych wskaźników, tzn. oceniający dokona obliczenia wartości procentowej realizacji dla poszczególnych wskaźników wskazanych w Strategii RIT, a następnie zsumowane wartości procentowe zostaną podzielone przez ilość wskaźników.* Punkty zostanę przyznane tylko i wyłącznie w przypadku realizacji	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		wszystkich założonych w Strategii RIT wskaźników w ramach Działania 3.7 Kształcenie ustawiczne.				
6.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 5 pkt	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna
7.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby w wieku 50 lat i więcej Lub • osoby w wieku 25 lat i więcej ?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, z godnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej– 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 25 lat i więcej – 4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.4.2 - RIT Subregion Zachodni

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy ?	Ograniczony do 36 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy Projektodawca / Partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?	Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / Partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalnej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
3.	Czy grupę docelową stanowią: Osoby w wieku 18 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m.in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS w PI 10iii zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia. Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych. Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.* Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

5.	Czy co najmniej 60% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób o niskich kwalifikacjach" uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy Projektodawca/Operator zapewnił w ramach projektu dostęp każdemu uczestnikowi projektu do wszystkich form wsparcia w ramach typów operacji dopuszczalnych zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020* dla Poddziałania 11.4.2 ?	Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby. Każdy uczestnik projektu powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia spośród wszystkich form wsparcia dopuszczalnych zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 dla Poddziałania 11.4.2 i powinna ona odpowiadać na jego indywidualne potrzeby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna
7.	Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_wojewodztwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

		weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?				
8.	Czy Projekt przewiduje wyłącznie: a) realizację szkoleń i kursów z zakresu nabywania, uzupełniania lub podwyższania umiejętności,kompetencj i lub kwalifikacji w zakresie TIK w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych, kończących się **walidacją (programem formalnej oceny) i certyfikacją kwalifikacji oraz udokumentowaniem nabytych kompetencji**: 1) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie języków obcych, kursy lub szkolenia zakończą się formalnym wynikiem oceny i walidacji oraz będą dawać możliwość otrzymania certyfikatu zewnętrznego (nadania kwalifikacji) potwierdzającego zdobycie przez uczestników/uczestniczki projektu kwalifikacji językowych	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności/kwalifikacji i udokumentowania nabytych kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Weryfikacja poziomu osiągniętych umiejętności powinna gwarantować bezstronność w stosunku do projektodawcy. Oznacza to, że projektodawca powinien zapewnić możliwość przystąpienia do takich form weryfikacji zdobytych umiejętności i wiedzy, które w sposób obiektywny potwierdzą zdobyte przez nich umiejętności. Projektodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu jakie formy walidacji planuje przeprowadzić w projekcie, a także w jaki sposób zapewni ich bezstronność. Regulamin konkursu szczegółowo określi zakres dopuszczalnych form wsparcia w ramach Poddziałania oraz określi wymagania w zakresie stosowania stawek jednostkowych. Standard wymagań dla kompetencji cyfrowych, które powinni osiągnąć uczestnicy projektu został określony w załączniku nr 2 do *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*. Powyższy standard zostanie ujęty w Regulaminie konkursu. Każdy projekt powinien obejmować co najmniej wszystkie kompetencje ramowe wskazane w ramach Standardu w obszarze Informacja, Komunikacja i Tworzenie treści, na dowolnym poziomie zaawansowania. Powyższy warunek nie ma zastosowania do kwalifikacji cyfrowych, a także do projektów z wykorzystaniem podejścia popytowego rozumianego jako dystrybucji środków opartych na możliwości dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia przez osobę dorosłą -uczestnika projektu. Nie wiąże się ono z	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

	realizowanych zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego ? 2) Czy w przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT, zakres wsparcia obejmuje kursy lub szkolenia kończące się certyfikatem zewnętrznym potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu określonych kwalifikacji lub uzyskaniem dokumentu potwierdzającego zdobycie i poprawę kompetencji cyfrowych zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami ? b)realizację programu walidacji i certyfikacji kompetencji uzyskanych poza projektem w zakresie TIK i języków obcych?	realizacją projektu w oparciu o BUR (RUR). Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. W przypadku egzaminów prowadzonych przez Wnioskodawcę lub Partnera, Wnioskodawca jest zobligowany w treści wniosku do wskazania źródła uprawnień do przeprowadzenia ww. egzaminów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
9.	Czy w przypadku realizacji w projekcie wsparcia w postaci szkoleń i kursów	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu ustawicznym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

	realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. szkoleń i kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z „Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie" opisanym w 2014 roku w Poradniku „Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych" w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej ?	pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym. Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*" opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie"* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Jak wynika z zapisów Umowy Partnerstwa w części dotyczącej Celu Tematycznego 10, projektowanie i realizacja wsparcia musi uwzględniać rozwiązania i narzędzia wypracowane dotychczas, tak aby podejmowane działania zapewniały spójność i efektywność wsparcia. Ponadto, uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Poddziałań 8.1.1 oraz 9.6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia, proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
10.	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?	Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie**	11.4 11.4.2	Dostępu	0/1	Formalna

		przeprowadzona poprzez: - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisania ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wnisoku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. **Weryfikacja kryterium <u>przed podpisaniem umowy</u> będzie przeprowadzona poprzez:** - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) <u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji. Przedmiotowe dokumenty wchodzą w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.				
Kryteria dodatkowe						
1.	Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się	Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

	na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem w ramach Działania 10.2 , 10.3 - 8 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.				
2.	Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań ?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt.	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		• formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
3.	Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

	obszarze RIT ?	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT – 0 pkt • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT – 8 pkt. Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
4.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 2 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku RIT) – 4 pkt.	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna

		• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 6 pkt.				
5.	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wszystkich wskaźników produktu oraz rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT wskazanych w Strategii RIT, adekwatnych dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu. Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: *WD=A/B*100* *Przy czym:* *WD- wartość docelowa wskaźnika %,* *A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt,* *B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu wskazana w Strategii RIT.* *W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:* *- poniżej 5% - 0 pkt.* *- od 5 do 10% - 2 pkt.* *- powyżej 10% do 30% - 5 pkt.* *- powyżej 30% - 10 pkt.* *Punkty zostaną przyznane w oparciu o wyliczenie średniej arytmetycznej wartości realizowanych wskaźników, tzn. oceniający dokona obliczenia wartości procentowej realizacji dla poszczególnych wskaźników wskazanych w Strategii RIT, a następnie zsumowane wartości procentowe zostaną podzielone przez ilość wskaźników.*	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna
6.	Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i	Weryfikowane będzie czy projekt: • nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

	realizuje cele wskazane w Strategii RIT?	Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. • realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt. • realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 5 pkt				
7.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby w wieku 50 lat i więcej Lub • osoby w wieku 25 lat i więcej ?	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, z godnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej– 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 25 lat i więcej – 4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt	11.4 11.4.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

IV Kryteria wyboru projektów w ramach oceny strategicznej (kryteria horyzontalne)

Ocena strategiczna, prowadzona w oparciu o poniższe kryteria horyzontalne, stanowi dodatkowy etap oceny stosowany w wyznaczonych naborach, realizowanych w trybie konkursowym (nie dotyczy procedury konkursowej ZIT/RIT – gdzie elementem oceny strategicznej są kryteria zgodności ze strategią ZIT/RIT, projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym oraz projektów w ramach tzw. obszarów strategicznej interwencji (OSI) i obszarów objętych instrumentem pn. Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS). O zastosowaniu oceny strategicznej każdorazowo przed ogłoszeniem naboru dla danego działania/ poddziałania decyduje Instytucja Organizująca Konkurs. Ocena strategiczna nie jest przeprowadzana samodzielnie, a tylko w połączeniu z oceną merytoryczną.

Ocena strategiczna będzie przeprowadzona poprzez porównanie ocenianego projektu z innymi projektami złożonymi do naboru w ramach panelu członków KOP, po zakończeniu oceny merytorycznej.

Ocenie strategicznej nie będą podlegać projekty, które otrzymały negatywny wynik oceny merytorycznej, tzn. nie spełniły kompletu kryteriów 0/1 lub nie uzyskały minimum 60 % punktów.

Ocena strategiczna jest oceną punktową. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę.

Suma punktów uzyskanych przez projekt ustalona jest co do zasady w proporcji 50 % dla oceny merytorycznej oraz 50 % dla oceny strategicznej.

W przypadku braku przeprowadzenia oceny strategicznej projekty zostają ułożone na liście projektów zawierającej wyniki prac KOP zgodnie z punktacją uzyskaną na etapie oceny merytorycznej.

Lp.	Nazwa kryterium	waga	Liczba pkt	Opis
1	Poziom/stopień realizacji zapisów *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+"*	5	1-4	W ramach kryterium oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój społeczno-gospodarczy województwa, określony w najważniejszym dokumencie strategicznym samorządu województwa tj. *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+".* Ocenie podlegać będzie: stopień realizacji celów operacyjnych poziom osiągania założonych efektów,

				kompleksowość projektu, przejawiająca się w ilości realizowanych kierunków, możliwości generowania efektów synergicznych (np. w zakresie wzmacniania spójności wewnętrznej województwa, skali oddziaływania na regionalny rynek pracy, zwiększenia dostępu do usług publicznych), stopień odpowiedzi na podstawowe wyzwania polityki rozwoju województwa, na problemy rozwojowe wskazane w diagnozie strategicznej, ukierunkowanie terytorialne projektu (obszary strategicznej interwencji oraz terytorialny wymiar interwencji wskazany na poziomie celów operacyjnych), zasięg oddziaływania projektu w wymiarze terytorialnym i dziedzinowym.
2	Poziom/stopień realizacji zapisów regionalnych dokumentów branżowych, sektorowych oraz funkcjonalnych	3,5	1-4	W ramach kryterium oceniany będzie stopień realizacji przez projekt założeń strategicznych regionalnych dokumentów branżowych, sektorowych oraz funkcjonalnych rozumianych jako strategie, programy, polityki. Dopuszcza się również możliwość wykorzystania do oceny wyników badań ewaluacyjnych, społeczno-gospodarczych oraz analiz, zleconych/wykonanych w ramach prac Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, w których wskazano rekomendacje/zalecenia odnoszące się do pożądanych kierunków interwencji. Ocenie podlegać będzie: stopień realizacji priorytetów/celów/kierunków wskazanych w dokumencie, poziom osiągania założonych efektów, w tym wskaźników jeżeli takie zostały wskazane w dokumencie, kompleksowość projektu, przejawiająca się w ilości realizowanych celów/kierunków, możliwości generowania efektów synergicznych, stopień odpowiedzi na problemy rozwojowe wskazane w diagnozie sektorowej, stopień realizacji zaleceń wskazanych w badaniach/analizach, ukierunkowanie terytorialne projektu w przypadku wskazania w dokumencie/badaniu/analizie obszarów problemowych i zróżnicowań przestrzennych, zasięg oddziaływania projektu w wymiarze terytorialnym i dziedzinowym.

				Lista właściwych dokumentów będzie każdorazowo podawana w regulaminie o konkursie. W przypadku braku dokumentów branżowych określone zostaną wytyczne Zarządu Województwa w danym obszarze strategicznym.
3	Poziom/stopień realizacji zapisów strategii ponadregionalnych, w tym w szczególności *Strategii Rozwoju Polski Południowej do roku 2020*	1,5	0-4	W ramach kryterium oceniany będzie stopień realizacji przez projekt ustaleń strategii ponadregionalnej. Ocenie podlegać będzie: stopień realizacji priorytetów/celów/kierunków wskazanych w dokumencie, poziom osiągania założonych efektów, w tym wskaźników jeżeli takie zostały wskazane w dokumencie, kompleksowość projektu, przejawiająca się w ilości realizowanych celów/kierunków, możliwości generowania efektów synergicznych, ponadregionalność Zakłada się, że projekt ma ponadregionalny charakter, jeśli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1. projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną; lub 2. projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; lub 3. projekt jest komplementarny z projektami z innego województwa objętego strategią ponadregionalną (cechuje go różnorodność powiązań z innymi projektami i działaniami lub wykorzystuje efekty realizacji innego projektu); lub 4. projekt ma oddziaływanie ponadregionalne, tj. odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.

Z uwagi na pilotażowy charakter oceny strategicznej z użyciem kryteriów horyzontalnych, ocena będzie miała zastosowanie w roku 2016 dla dwóch naborów. Jednego w ramach Działania 2.1 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz dla Poddziałania 11.2.3 Wsparcie szkolnictwa zawodowego współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Wykaz działań/ dla których zastosowanie mogą mieć kryteria strategiczne wyboru projektów w ramach RPO WSL na lata 2014-2020

Europejski Fundusz Społeczny

Wojewódzki Urzgd Pracy (IP RPO WSL - WUP)

11.3 Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy - kształcenie zawodowe osób dorosłych;

11.4.3 Podnoszenie kwalifikacji zawodowych osób dorosłych - kształcenie ustawiczne;

Wydział Europejskiego Funduszy Społecznego (IZ RPO WSL)

11.2.3 Wsparcie szkolnictwa zawodowego – planowany do wprowadzenia do Harmonogramu w przypadku niewykorzystania alokacji z poprzedniej edycji konkursu;

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (IZ RPO WSL)

2.1 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych;

4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i sektorze mieszkaniowym;

5.3 Dziedzictwo kulturowe;

10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia.