**Zarząd Województwa Śląskiego**

# REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

# SZCZEGÓŁOWY OPISU OSI PRIORYTETOWYCH

**Załącznik nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020**

**Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań**

**Katowice, październik 2015 r.**

# Spis treści

*I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego _____ 4*

**1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego _____ 4**

Ocena formalna _____ 4
Kryteria oceny formalnej _____ 5
Ocena merytoryczna _____ 9
Kryteria oceny merytorycznej _____ 10
Kryteria ogólne _____ 10
Kryteria specyficzne _____ 15
Kryteria dla Działania 1.3 – typ projektu 3: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji _____ 15
Kryteria dla Działania 2.1 _____ 18
Kryteria dla Poddziałań 3.1.1 i 3.1.2 _____ 27
Kryteria dla Działania 4.1 _____ 30
Kryteria dla Działania 4.3 _____ 34
Kryteria dla Działania 4.5 _____ 40
Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia _____ 50
Kryteria dla Działania 5.4 _____ 54
Kryteria dla Działania 5.5 _____ 57
Kryteria dla Działania 6.1 _____ 61
Kryteria dla Działania 10.2 (CUS) _____ 65
Kryteria dla Działania 10.2 (Mieszkania) _____ 67
Kryteria dla Działania 12.1 _____ 69
Kryteria dla Działania 12.2. _____ 73
Kryteria merytoryczne dodatkowe _____ 77

**2. Kryteria wyboru projektów dla działań 1.2, 3.2 oraz 3.3 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości _____ 80**

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów _____ 80
Kryteria formalne _____ 81
Kryteria merytoryczne _____ 87
Kryteria dla Działania 3.2 _____ 87

*II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego _____ 92*

**1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego _____ 92**

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów _____ 92
Kryteria ogólne _____ 93
Kryteria szczegółowe _____ 104
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej VIII _____ 104
Kryteria dla Poddziałania 8.1.3 _____ 104
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej IX _____ 105
Kryteria dla Poddziałania 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs _____ 105
Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – w przypadku zastosowania trybu pozakonkursowego _____ 110
Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – w przypadku zastosowania trybu konkursowego _____ 113
Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 _____ 117
Kryteria dla Poddziałania 9.2.7 _____ 123
Kryteria dla Poddziałania 9.3.1 _____ 125

Kryteria dla Poddziałania 9.3.2 130
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej XI 131
Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 131
Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 133

**2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach 135**
Kryteria ogólne 135
Kryteria szczegółowe 146
Kryteria dla Poddziałania 7.1.3 146
Kryteria dla Działania 7.2 153
Kryteria dla Poddziałania 7.3.3 158
Kryteria dla Poddziałania 7.4.2 166
Kryteria dla Działania 8.2.3 174
Kryteria dla Poddziałania 11.4.3 184

**3. Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej XIII 195**

***III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT 196***

**1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS 201**

**2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT - EFRR 202**

**3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS 210**
Kryteria dla Poddziałania 9.1.1; 9.1.2 210
Kryteria dla Poddziałania 11.1.1; 11.1.2 216

# I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

## 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Ocena formalna**

W ramach oceny formalnej w pierwszej kolejności prowadzona jest ocena wniosku o dofinansowanie projektu pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z powyższych kryteriów, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy wniosku o dofinasowanie.

Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie formalnej. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IZ RPO wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji.

Po uzupełnieniu/poprawie wniosku o dofinansowanie projektu kontynuowana jest ocena pod kątem spełnienia kryteriów oceny formalnej. Niespełnienie w ramach oceny któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

## Kryteria oceny formalnej

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Termin wniesienia wniosku o dofinasowanie projektu | Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w terminie określonym w regulaminie. | **Kryterium formalne dopuszczające**<br>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 2 | Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie.<br>W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa.<br>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 ) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.<br>Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I).<br>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. | **Kryterium formalne dopuszczające**<br>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 3 | Kwalifikowalność przedmiotowa projektu | Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinasowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie.<br>Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.<br>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinasowanie. | **Kryterium formalne dopuszczające**<br>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Poprawność ustalenia wartości całkowitej projektu oraz wartości kosztów kwalifikowalnych | Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).<br>Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy). | **Kryterium formalne dopuszczające**<br>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 5 | Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru | Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinasowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonych datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium.<br>Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinasowanie projektu. | **Kryterium formalne dopuszczające**<br>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 6 | Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu.<br>Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającemu wzorowi wniosku o dofinansowanie określonemu w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama.<br>Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu. | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy | 0/1 | ocena formalna |
| 7 | Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP | Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP. | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy | 0/1 | ocena formalna |
| 8 | Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu | Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem. | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy | 0/1 | ocena formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | wniosku | | |
| 9 | Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu | Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy).<br>Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym.<br>Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór. | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 10 | Kwalifikowalność wydatków | Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem.<br>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy). | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 11 | Okres realizacji projektu | Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy.<br>W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych techniczne przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu. | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 12 | Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis | Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis:<br>- wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE.<br>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków. | | | |
| 13 | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi | Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:<br>- zasadę partnerstwa,<br>- zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn,<br>- zasadę zrównoważonego rozwoju,<br>- zasadę zachowania polityki przestrzennej,<br>- zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami, m. in. poprzez budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 14 | Wskaźniki projektu | Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu).<br>Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |
| 15 | Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy) | Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów.<br>Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wspartą infrastrukturą. | **Kryterium formalne**<br>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku | 0/1 | ocena formalna |

**Ocena merytoryczna**

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem poniższych grup kryteriów:

a) Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,

b) Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.

c) Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

Projekt spełniający kryteria zerojedynkowe podlega ocenie punktowej. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych[1], projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych[2].

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do

[1] Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

[2] Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0,4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba iloczyny sumujemy.

danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

## Kryteria oceny merytorycznej

## Kryteria ogólne

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Realność wskaźników | Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości | merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | n/d |
| 2 | Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu | Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych | merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | n/d |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Trwałość rezultatów projektu | Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym. | merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | n/d |
| 4 | Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu | Ekspert weryfikuje czy wydatki zastały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem:<br>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów<br>b)uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,<br>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;<br>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;<br>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. | merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem:<br>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów<br>b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,<br>c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;<br>d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;<br>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań;<br>nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności. | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | 2,0 |
| 5 | Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej | Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania | merytoryczne | Punktowa: 1-4<br>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | 2,0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej. | | przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności. | | |
| 6 | Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR | Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania". Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika. | merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN]<br>Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN]<br>Z - relacja X/Y<br>Punktacja:<br>4 pkt - Z > 1,70<br>3 pkt - 1,50 < Z ≤ 1,70<br>2 pkt – 1,20 < Z ≤ 1,50<br>1 pkt – 1,00 < Z ≤ 1,20<br>0 pkt - Z ≤ 1,00 - 0 pkt. | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | 1,0 |
| 7 | Efektywność projektu | Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również | merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | 1,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości). | | | | |
| 9 | Stopień przygotowania inwestycji do realizacji | Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego | merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;<br>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;<br>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);<br>1 pkt – ogłoszono postepowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych.<br>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4. | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | 2,5 |
| 10 | Wpływ projektu na zwiększenie zasady | Ocenie podlegać będzie czy projekt realizuję zasadę dodatkowości funduszy | merytoryczne | Wnioskowana wartość dofinansowania projektu (przyjmując maksymalny możliwy | Ocena merytoryczna / | 1,0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | dodatkowości | strukturalnych poprzez zmniejszenie wysokości dotacji ze środków EFRR poniżej maksymalnego możliwego poziomu. Dodatkowa punktacja przyznawana jest w przypadku kiedy poziom dofinansowania jest mniejszy od maksymalnego określonego dla działania/poddziałania lub wynikającego z luki w finansowaniu lub wynikającego z rozporządzenia dot. pomocy publicznej lub określonego w regulaminie konkursu. | | poziom dofinansowania jako 100% i obniżenie - „X”):<br>• nie została obniżona - 0 pkt.;<br>• 0% < X ≤ 10% - 1 pkt.<br>• 10% < X ≤ 20% - 2 pkt.<br>• 20% < X ≤ 30% - 3 pkt.<br>• 30% < X - 4 pkt. | weryfikowane przez eksperta | |

## Kryteria specyficzne

W przypadku, gdy w ramach projektu realizowane są różne typy projektu, projekt taki oceniany będzie metodą średniej ważonej, proporcjonalnie do wartości kosztów kwalifikowanych przypadających danemu typowi projektu.

Kryteria dla Działania 1.3 – typ projektu 3: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji

| lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Projekt jest realizowany w partnerstwie z Samorządem Województwa Śląskiego | Instytucje naukowo-badawcze i instytucje otoczenia biznesu uczestniczą w zarządzaniu i wdrażaniu regionalnego ekosystemu innowacji wspólnie z Samorządem Województwa Śląskiego odpowiedzialnym za tworzenie i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji w województwie śląskim. | merytoryczne 0/1 | 0/1 | ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Projekt odpowiada na zidentyfikowane w ramach Regionalnej Strategii Innowacji potrzeby/problemy województwa w zakresie współpracy między nauką i gospodarką, postępu technologicznego oraz innowacji | W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby. Wskazano, w jaki sposób rezultaty projektu przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów. | merytoryczne 0/1 | 0/1 | ocena merytoryczna | n/d |
| 3. | Adekwatność grupy docelowej | Ocena podlega adekwatność grupy docelowej, tj. ostatecznych odbiorców wsparcia w projekcie.<br>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli Wnioskodawca wskaże we wniosku:<br>- dane liczbowe opisujące przybliżoną wielkość grupy docelowej,<br>- lokalizację podmiotów należących do grupy docelowej,<br>- branże, z których pochodzą te podmioty; | merytoryczne punktowane | Skala punktowa: 1-4 - najwyżej punktowane będzie właściwe określenie specyfiki i potrzeb grupy docelowej na podstawie informacji wskazanych w definicji kryterium. | ocena merytoryczna | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - planowane działania dostosowane do potrzeb grupy docelowej, które wynikają z przeprowadzonej analizy;<br>- efekty działań w postaci użytecznej wiedzy przeznaczonej do bezpośredniego wykorzystania przez grupę docelową. | | | | |
| 4. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy/partnerów | Ocenie podlega adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych Wnioskodawcy/partnerów do zakresu projektu. | merytoryczne punktowane | Skala punktowa 1-4 – projekt otrzyma po jednym punkcie za:<br>- 1 pkt - posiadane kadry gwarantujące wykonalność projektu;<br>- 1 pkt – posiadane zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;<br>- 1 pkt – realność harmonogramu;<br>- 1 pkt - doświadczenie w realizacji projektów partnerskich. | ocena merytoryczna | 2 |
| 5. | Potencjał ekspercki podmiotów współpracujących w Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych | Potencjał ekspercki podmiotów współpracujących w Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych jest oceniany na podstawie wiedzy specjalistycznej, doświadczenia branżowego oraz nawiązanej współpracy z branżowymi organizacjami o zasięgu regionalnym, ponadregionalnym lub międzynarodowym. | merytoryczne punktowane | Skala punktowa 1-4 – projekt otrzyma po jednym punkcie za:<br>- 1 pkt - specjalizację branżową;<br>- 1 pkt - współpracę z branżowymi organizacjami o zasięgu regionalnym lub ponadregionalnym;<br>- 1 pkt – współpracę z sektorem przedsiębiorstw;<br>- 1 pkt - wymianę doświadczeń z ekspertami zagranicznymi i współpracę z ośrodkami międzynarodowymi. | ocena merytoryczna | 2 |
| 6. | Wpływ projektu na rozwój inteligentnych specjalizacji | Planowane w ramach projektu działania dotyczą co najmniej 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji ze wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. | merytoryczne punktowane | 1 pkt - działania dotyczą 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji<br>2 pkt - działania dotyczą 2 regionalnych inteligentnych specjalizacji<br>3 pkt - działania dotyczą 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji<br>4 pkt - działania dotyczą 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji i co najmniej 1 krajowej inteligentnej specjalizacji nie będącej specjalizacją regionalną | ocena merytoryczna | 2 |
| 7. | Zastosowane formy | Przekazywanie treści (upowszechnianie wiedzy) i | merytoryczne | 1pkt- 1 forma komunikacji | ocena | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | transferu wiedzy | komunikowanie o działaniach (przedsięwzięciach, projektach, wydarzeniach i innych aktywnościach) z zastosowaniem różnych środków przekazu (komunikacja w mediach tradycyjnych, Internecie, komunikacja bezpośrednia, publikacje itp.) | punktowane | 2pkt - 2 formy komunikacji<br>3pkt- 3 formy komunikacji<br>4pkt- 4 formy komunikacji | merytoryczna | |

Kryteria dla Działania 2.1

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1. TYP PROJEKTU ("E-USŁUGI") | | | | | |
| 1. | Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.<br>Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy).<br>Projekt nie może powielać celów i funkcji platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.<br>Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 3. | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych. | Wnioskodawca powinien odnieść się do tego, w jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie dostępności e-usług publicznych, w szczególności powinien przedstawić dla każdej usługi nazwę oraz opis, który w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniuje, na czym polega dana usługa oraz wskazać grupy usługobiorców. Dla | Merytoryczne | Projekt dostarczy wyłącznie e-usługę/e-usługi typu A2A - 1 pkt.<br>Projekt dostarczy 1-2 e-usługi typu A2B lub A2C - 2 pkt.<br>Projekt dostarczy 3 e-usługi typu A2B lub | Ocena merytoryczna | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone. W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C); wnioskodawca powinien wskazać konkretne usługi. | | A2C - 3 pkt<br>Projekt dostarczy co najmniej 4 usługi typu A2B lub A2C - 4 pkt<br>Uwaga! Punkty się nie sumują, każdorazowo projekt otrzymuje najwyższą możliwą ilość punktów. | | |
| 4. | Zakres i poziom dojrzałości e-usług | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać i uzasadnić przyjęte poziomy wdrażanych w ramach projektu e-usług. Z uwagi na przyznaną w ramach RPO WSL preferencję dla e-usług na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości, wnioskodawca powinien odnieść się do przyjętych przez niego poziomów. | Merytoryczne | Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - 1 pkt.<br>Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości - 2 pkt.<br>Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 3 pkt<br>Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 2,5 |
| 5. | Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca określił:<br>- jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii.<br>- czy zastosowane interfejsy graficzne będą przyjazne dla użytkownika (czy włączono użytkownika w proces projektowania),<br>- w jakich wersjach językowych będzie dostępna e-usługa. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za:<br>- mobilność usługi,<br>- ciągłość działania,<br>- zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań/ zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX),<br>- wielojęzyczność. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 6. | Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego | W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL:<br>• administracja publiczna, w tym jej jednostki organizacyjne;<br>• informacja przestrzenna; | Merytoryczne | Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma punkty za:<br>- wpisywanie się w 1 obszar: 1 pkt.<br>- wpisywanie się w 2 obszary: 2 pkt.<br>- wpisywanie się w 3 obszary: 3 pkt.<br>- wpisywanie się w co najmniej 4 obszary: 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | • wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności gospodarczej,<br>• digitalizacja zasobów nauki, kultury;<br>• bezpieczeństwo publiczne | | | | |
| 7. | Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania | Zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwe zdefiniowanie odpowiedzialności za projekt oraz zidentyfikowanie podmiotów, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazanie metodyki, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazanie, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem.<br><br>Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, zarzadzania jakością, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów. | Merytoryczne | Punktowa 0-4 – projekt otrzyma punkty za:<br>- realność harmonogramu,<br>- określenie kluczowych zadań (kamieni milowych),<br>- monitorowanie realizacji inwestycji i zarzadzanie zmianą,<br>- zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością | Ocena merytoryczna | 1 |
| 8. | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami – zmniejszają obciążenia interesariuszy usług | W ramach kryterium należy wykazać, że projekt powstaje w odpowiedzi na potrzeby użytkowników końcowych – projekt jest odpowiedzią na rzeczywiste braki, zapotrzebowanie w obszarze e-usług; przeprowadzono analizę potrzeb i zidentyfikowano grupy docelowe nowo tworzonych lub rozwijanych e-usług.<br><br>Ponadto należy opisać, w jaki sposób (mierzalny) inwestycja zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne.<br><br>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług | Merytoryczne | Punktowa 0-4 - projekt otrzyma punkty za:<br>- zdiagnozowanie potrzeb użytkowników końcowych i zaproponowanie adekwatnych rozwiązań;<br>- znaczące zmniejszenie obciążeń dla przedsiębiorców (A2B) lub dla obywateli (A2C);<br>- zmniejszenie obciążeń dla podmiotów wykonujących zadania publiczne (A2A);<br>- powszechność wykorzystania. | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców. | | | | |
| 9. | Metody uwierzytelniania | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:<br><br>a) profil zaufany ePUAP,<br><br>b) Certyfikat SEKAP,<br><br>c) inna metoda uwierzytelniania (wnioskodawca powinien opisać, na czym polega). | Merytoryczne | Punktowa 0-4 :<br>- Profil zaufany ePUAP oraz Certyfikat SEKAP - 4 pkt.,<br>- tylko profil zaufany ePUAP - 3 pkt.,<br>- tylko Certyfikat SEKAP - 2 pkt.,<br>- inna metoda - 1 pkt. | Ocena merytoryczna | 1 |
| | 2. TYP PROJEKTU ("DIGITALIZACJA") | | | | | |
| 1. | Bezpieczeństwo przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.:<br>– wykazać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie **Krajowych Ram Interoperacyjności**, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji; | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | – przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według **stopnia wrażliwości**: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe[3], informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); | | | | |
| 2. | Interoperacyjność | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.<br>Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy).<br>Projekt nie może powielać celów i funkcji platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali.<br>Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 3. | Jakość i dostępność zasobów | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zobowiązuje się udostępnić zasoby bez ograniczeń dla ich pobierania, kopiowania, dalszego udostępniania oraz wykorzystywania uzależnionych od typu zasobu publicznego. Przy weryfikacji kryterium należy uwzględnić, czy ograniczenie w dostępie oraz odpłatność za dostęp do zasobu nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W takim przypadku projekt ma możliwość otrzymania | Merytoryczne | Punktowa: 0-4,<br>projekt otrzymuje punkty gdy:<br>- projekt zapewnia udostępnianie zasobów w maksymalnym możliwym zakresie (bez ograniczeń) i bez pobierania opłat,<br>- projekt zapewnia dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 | Ocena merytoryczna | 3 |

[3] wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | maksymalnej ilości punktów.<br>Ponadto, wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania poprzez:<br>– dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności;<br>– otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie:<br>o **dla zasobów administracyjnych** - wyższym niż trzy gwiazdki na skali "5 Star Open Data",<br>o **dla zasobów kultury i nauki** - co najmniej trzy gwiazdki;<br>- udostępnienie danych surowych/źródłowych. | | wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności;<br>- wnioskodawca zapewnia udostępnienie danych surowych/źródłowych<br>- otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP jest na poziomie:<br>o dla zasobów administracyjnych - wyższym niż trzy gwiazdki na skali "5 Star Open Data",<br>o dla zasobów kultury i nauki - co najmniej trzy gwiazdki; | | |
| 4. | Funkcjonalność i zasadność zaplanowanych rozwiązań | W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zapewnia faktyczną możliwość dostępu do zasobów publicznych oraz ich wykorzystywania, w szczególności:<br>- jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne),<br>-czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii,<br>- czy projektowane interfejsy graficzne będą przyjazne dla użytkownika (czy beneficjent przewiduje włączenie użytkownika - odbiorcę usług - w proces projektowy),<br>- czy cyfrowe udostępnianie zasobów objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>projekt otrzyma po 1 pkt za:<br>- mobilność usługi,<br>- ciągłość działania (poziom dostępności - czas bezawaryjnego działania),<br>- zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań / zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX),<br>- wielojęzyczność. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 5. | Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego | W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL: | Merytoryczne | Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma punkty za:<br>- wpisywanie się w 1 obszar: 1 pkt.<br>- wpisywanie się w 2 obszary: 2 pkt. | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | • administracja publiczna, w tym jej jednostki organizacyjne,<br>• informacja przestrzenna,<br>• wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności gospodarczej,<br>• digitalizacja zasobów nauki, kultury,<br>• bezpieczeństwo publiczne. | | - wpisywanie się w 3 obszary: 3 pkt.<br>- wpisywanie się w co najmniej 4 obszary: 4 pkt. | | |
| 6. | Istotność społeczna lub ekonomiczna projektu / znaczenie projektu dla obszaru kultury i nauki | W ramach kryterium oceniane będzie, jak udostępnione zasoby wpłyną na osiągnięcie istotnych społecznie lub ekonomicznie celów odnoszących się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa.<br>Kryterium ma zastosowanie dla zasobów administracji i nauki.<br><br>Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury i nauki (nie dotyczy zasobów administracji)<br>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury[4]/ nauki, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniana zasobów kultury / nauki. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury / nauki | Merytoryczne | Punktowa 0-4 | Ocena merytoryczna | 1 |
| 7. | Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania | Zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwe zdefiniowanie odpowiedzialności za projekt oraz zidentyfikowanie podmiotów, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazanie metodyki, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazanie, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty | Merytoryczne | Punktowa 0-4 – projekt otrzyma punkty za:<br>- realność harmonogramu<br>- określenie kluczowych zadań (kamieni milowych)<br>- monitorowanie realizacji inwestycji i zarzadzanie zmianą<br>- zarządzanie ryzykiem, zarządzanie | Ocena merytoryczna | 1 |

[4] Premiowane będą projekty o charakterze lokalnym/regionalnym, mające duże znaczenie dla obszaru kultury, o znaczącej wartości historycznej, artystycznej, edukacyjnej czy naukowej.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | zarządzania projektem.<br><br>Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów. | | jakością | | |
| 8. | Diagnoza potrzeb i inwentaryzacja zasobów | W ramach kryterium należy wykazać, że wnioskodawca na potrzeby projektu zidentyfikował grupy docelowe i ich potrzeby (zarówno aktualne, jak i prognozowane). Należy opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów.<br><br>W ramach kryterium należy także opisać wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania. | Merytoryczne | Punktowa 0-4, projekt otrzyma punkty za:<br>- identyfikację grup docelowych, ich potrzeb i zaproponowanie w projekcie odpowiedzi na te potrzeby,<br>- ponadprzeciętny rodzaju i/lub ilość poszczególnych zasobów,<br>- wysoki stopień unikalności zasobów,<br>- rzetelne przedstawienie planowanego stopnia udostępnienia zasobów wraz z uzasadnieniem dla ewentualnego ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania. | | 1,5 |
| 9. | Wykorzystanie infrastruktury do udostępniania zasobów | W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostepnieniu zasobów objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości. | Merytoryczne | Punktowa 0-4, projekt otrzyma dodatkowy punkt za:<br>- wykorzystanie własnej infrastruktury teleinformatycznej do udostępniania zdigitalizowanych zasobów,<br>- zwiększenie dostępności do zdigitalizowanych zasobów poprzez wykorzystanie innych niż własna strona www platform, repozytoriów, stron internetowych itp. Za każde dodatkowe | | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp. | | miejsce udostępniania zasobów beneficjent otrzyma dodatkowy punkt (jednak nie więcej niż 3 pkt.)<br>Punkty się sumują do 4 (1+3) | | |

Kryteria dla Poddziałań 3.1.1 i 3.1.2

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Zdiagnozowane zapotrzebowanie na tworzenie terenów inwestycyjnych | Lokalizacja inwestycji została potwierdzona udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej.<br>Tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany). | merytoryczne 0/1 | 0/1 | ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi | Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne inwestycji oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi. | merytoryczne 0/1 | 0/1 | ocena merytoryczna | n/d |
| 3. | Zasadność zaplanowanych działań na rzecz pozyskania inwestorów | Ocenie podlegają planowane działania, jak i te już podjęte przez wnioskodawcę w celu pozyskania inwestora. | merytoryczne 0/1 | 0/1 | ocena merytoryczna | n/d |
| 4. | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | Punkty uzależnione są od stopy bezrobocia powiatu, na terenie którego realizowany jest projekt. | merytoryczne punktowane | 1 pkt - 0% do 7%<br>2 pkt - powyżej 7% do 11%<br>3 pkt - powyżej 11% do 15%<br>4 pkt - powyżej 15% | ocena merytoryczna | 2 |
| 5. | Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego | Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego wykracza poza lub odpowiada przyjętemu minimum tj. 2ha. | merytoryczne punktowane | 1pkt - 2ha<br>2pkt - powyżej 2ha do 7ha<br>3pkt - powyżej 7ha do 12ha<br>4pkt - powyżej 12ha | ocena merytoryczna | 1 |
| 6. | Dostępność komunikacyjna terenu inwestycyjnego | Ocenie podlega stopień skomunikowania tworzonego terenu inwestycyjnego (w jakim stopniu wnioskodawca zapewni/ił właściwy dostęp do tworzonego terenu inwestycyjnego). | merytoryczne punktowane | 0 pkt-brak skomunikowania terenu na moment aplikowania o wsparcie, zapewnienie w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji | ocena merytoryczna | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie oraz przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej planów skomunikowania terenu z istniejącymi drogami publicznymi i wewnętrznymi ogólnodostępnymi<br>1 pkt- teren skomunikowany poprzez połączenie z drogą lokalną<br>2 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową, wojewódzką<br>3 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z drogą krajową/drogą szybkiego ruchu<br>4 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z autostradą i/lub z linią kolejową | | |
| 7. | Kompleksowość przygotowania terenu | Kompleksowość przygotowania terenu rozumiana jako realizacja elementów niezbędnych do przygotowania terenu inwestycyjnego np. rekultywacja, niwelacja, budowa nowej, uzupełnienie lub przebudowa infrastruktury technicznej: sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej, gazowej itp. oraz wyposażenie w sieć teleinformatyczną, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów, chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą.<br><br>W ramach oceny kryterium punktowane są zarówno elementy objęte projektem (koszty kwalifikowalne, niekwalifikowalne), jak i elementy już istniejącej, sprawnej infrastruktury. | merytoryczne punktowane | 1pkt - dwa ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego<br>2 pkt - trzy ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego<br>3 pkt - cztery ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego<br>4 pkt - pięć i więcej ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego | ocena merytoryczna | 2 |
| 8. | Wpływ realizacji projektu na wzrost | Ocenie będzie podlegała liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach | merytoryczne punktowane | Skala punktowa: 1-4 pkt., gdzie 1pkt oznacza, że projekt spełnia kryterium w | ocena merytoryczna | 3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | przedsiębiorczości w regionie | inwestycyjnych, ilość mikro, małych, średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych na tworzonym terenie inwestycyjnym oraz liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP | | stopniu minimalnym; 4 pkt. projekt spełnia kryterium w stopniu maksymalnym | | |

Kryteria dla Działania 4.1

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza | Projekt z zakresu spalania biomasy jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:<br>Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu?<br>Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii | Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[5], o wysokiej sprawności w kontekście produkcji i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej | Ocena merytoryczna | 0,5 |
| 3. | Efektywność kosztowa redukcji CO2 | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. | Ocena merytoryczna | 1,5 |

[5] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne. | | Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych.<br>4 pkt. – 1. kwintyl<br>3 pkt. – 2. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 4. kwintyl.<br>0 pkt. – 5. kwintyl | | |
| 4. | Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery | Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.<br>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych.<br>4 pkt. – 5. kwintyl<br>3 pkt. – 4. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 2. kwintyl<br>0 pkt. – 1. kwintyl | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 5. | Stopień redukcji emisji pyłu PM10 | Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10. | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.<br>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych.<br>4 pkt. – 5. kwintyl<br>3 pkt. – 4. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 2. kwintyl<br>0 pkt. – 1. kwintyl | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 6. | Efektywność kosztowa | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze | Ocena merytoryczna | 1,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | redukcji PM10 | nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne. | | wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych.<br>4 pkt. – 1. kwintyl<br>3 pkt. – 2. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 4. kwintyl.<br>0 pkt. – 5. kwintyl | | |
| 7. | Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy pochodzącej ze źródeł odnawialnych [zł/MW] | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy dodatkowej zdolności wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu zwiększenia zainstalowanej mocy do zainstalowanej mocy [zł/MW]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zwiększenia zainstalowanej mocy są całkowite wydatki kwalifikowalne. | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych.<br>4 pkt. – 1. kwintyl<br>3 pkt. – 2. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 4. kwintyl.<br>0 pkt. – 5. kwintyl | Ocena merytoryczna | 2,0 |
| 8. | Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej | Premiowane będą projekty w zakresie rozwoju energetyki rozproszonej i prosumenckiej, w tym zastosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej nie większej niż 120 kW i małych instalacji tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż | Merytoryczne | 0 instalacji – 0pkt.<br>1-5 instalacji – 1 pkt<br>6-50 instalacji – 2pkt<br>51-150 – 3 pkt<br>>151 – 4pkt | Ocena merytoryczna | 1,0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW. | | | | |
| 9. | Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej | Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan). | Merytoryczne | Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt<br>Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk<br>Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt<br>Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt<br>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt | Ocena merytoryczna | 0,5 |

Kryteria dla Działania 4.3

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej | Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.<br>Projekt musi spełniać warunki ex-ante dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz być zgodny z nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2 | Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza | Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 3 | Spełnienie wymagań Dyrektywy | W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2010/31/UE | biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub taka modernizacja została już wykonana. | | | | |
| 4 | Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji $CO_2$ | W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego.<br>W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji $CO_2$, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 5 | Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %) | Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej - X | Merytoryczne | 25%≤ X ≤ 40% - 1 pkt.<br>40%< X ≤ 54% - 2 pkt.<br>54% < X ≤ 60% - 3 pkt.<br>60% < X - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 2,0 |
| 6 | Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii | Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[6], o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji | Merytoryczne | Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej | Ocena merytoryczna | 0,4 |

[6] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła. | | | | |
| 7 | Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne. | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.<br>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych.<br>4 pkt. – 1. kwintyl<br>3 pkt. – 2. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 4. kwintyl.<br>0 pkt. – 5. kwintyl | Ocena merytoryczna | 1,2 |
| 8 | Efektywność kosztowa redukcji CO2 | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne. | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.<br>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych.<br>4 pkt. – 1. kwintyl<br>3 pkt. – 2. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 4. kwintyl.<br>0 pkt. – 5. kwintyl | Ocena merytoryczna | 1,2 |
| 9 | Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery | Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie | Ocena merytoryczna | 1,2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.<br>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych.<br>4 pkt. – 5. kwintyl<br>3 pkt. – 4. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 2. kwintyl<br>0 pkt. – 1. kwintyl | | |
| 10 | Stopień redukcji emisji pyłu PM10 | Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10. | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.<br>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych.<br>4 pkt. – 5. kwintyl<br>3 pkt. – 4. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 2. kwintyl<br>0 pkt. – 1. kwintyl | Ocena merytoryczna | 1,2 |
| 11 | Efektywność kosztowa redukcji PM10 | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne. | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.<br>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych.<br>4 pkt. – 1. kwintyl<br>3 pkt. – 2. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 4. kwintyl.<br>0 pkt. – 5. kwintyl | Ocena merytoryczna | 1,2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej | Stosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej nie większej niż 120 kW i małych instalacji tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW. | Merytoryczne | 0 instalacji – 0pkt.<br>1-5 instalacji – 1 pkt<br>6-50 instalacji – 2pkt<br>51-150 – 3 pkt<br>>151 – 4pkt | Ocena merytoryczna | 0,5 |
| 13 | Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej | Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP). | Merytoryczne | Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt<br>Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk<br>Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt<br>Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt<br>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt | Ocena merytoryczna | 0,3 |
| 14 | Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych | Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy. | Merytoryczne | Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt;<br>Realizacja projektu z dostawcą usług | Ocena merytoryczna | 0,3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt;<br>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt;<br>Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji" – 1 pkt;<br>Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji" – 0 pkt; | | |
| 15 | Kompleksowość projektu | Realizacja przez projekt głębokiej kompleksowej termomodernizacji | Merytoryczne | 1 pkt – realizacja jednego z typów projektów;<br>2 pkt – realizacja projektu polegającego na termomodernizacji wraz z wykorzystaniem OZE (1. typ+3. typ) lub eliminacji niskiej emisji wraz z wykorzystaniem OZE (2. typ+3. typ) także wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne;<br>3 pkt – realizacja łącznie trzech typów projektów lub realizacja projektu dot. eliminacji niskiej emisji wraz z termomodernizacją (1. typ+2.typ);<br>4 pkt – realizacja wszystkich 3 typów projektów wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne. | Ocena merytoryczna | 0,5 |

Kryteria dla Działania 4.5

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1. Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowane węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, parkingi Park&Ride i Bike&Ride, buspasy, budowa systemów miejskich wypożyczalni rowerów wraz z zakupem rowerów).

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. | Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| | Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. | Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.<br><br>W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu P&R w centrum miasta potrzeba takiej budowy musi wynikać z przeprowadzonej rzetelnej diagnozy zawartej w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej/ Planie mobilności miejskiej lub innym strategicznym dokumencie. | | | | |
| 2. | Dostosowanie projektu do osób niepełnosprawnych. | Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących). | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 3. | Poprawa bezpieczeństwa | Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania powstałej infrastruktury pod względem bezpieczeństwa (np. monitoring) | Merytoryczne | Punktowa: 0-4 | Ocena merytoryczna | 1 |
| 4. | Kompleksowość projektu. | Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej (integracja środków transportu) oraz jakie znaczenie dla mobilności miejskiej odgrywa projekt). Pod pojęciem integracji należy rozumieć zlokalizowanie środków | Merytoryczne | Punktowa 0-4<br>0 pkt - Projekt nie obejmuje jakiejkolwiek integracji .<br>1 pkt - projekt integruje co najmniej dwa środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 10 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie | Ocena merytoryczna | 3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | transportu w bezpośrednim sąsiedztwie.<br>W miastach posiadających komunikację tramwajową brak integracji z tym środkiem transportu będzie skutkowało obniżeniem punktacji o 2 pkt. | | transportowym (miasta).<br>2 pkt - projekt integruje co najmniej dwa środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 20 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta).<br>3 pkt - projekt integruje co najmniej trzy środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 20 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta).<br>4 pkt - projekt integruje co najmniej trzy środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 30 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta). | | |
| 5. | Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego. | Wzrost ilości osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (odniesienie do całości systemu). | Merytoryczne | Punktowa 0-4<br>0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego<br>1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego do 1 %.<br>2 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do 3 %.<br>3 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 3 % do 5 %.<br>4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego powyżej 5 %. | Ocena merytoryczna | 3 |
| 6. | Wpływ projektu na środowisko. | Ocena rozwiązań w zakresie oddziaływania projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>0-2 Ocena rozwiązań w zakresie wpływu projektu na redukcję gazów cieplarnianych | Ocena merytoryczna | 3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego.<br><br>0-2 Ocena wpływu realizacji projektu na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. Dotyczy redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenki azotu), PM (cząstki stałe). | | |

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2. Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS).

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza.<br>Projekt jest zgodny ze Strategią. Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. | Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.<br>Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2 | Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. | Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia. | | | | |
| 3. | Zasięg terytorialny projektu. | Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar Województwa Śląskiego. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>0 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje fragment 1. gminy<br>1 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 1. całą gminę (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy).<br>2 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 2. gminy (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy).<br>3 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 3. gminy (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy).<br>4 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 4. gminy i więcej (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). | Ocena merytoryczna | 1 |
| 4. | Powiązanie projektu z już funkcjonującymi systemami. | Projekt jest powiązany z już funkcjonującymi systemami wdrożonymi przez beneficjenta, innych zarządców. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>0 pkt – brak powiązania z funkcjonującymi systemami.<br>1 pkt – powiązanie z już wdrożonymi własnymi projektami (wymiana danych). | Ocena merytoryczna | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2 pkt – powiązanie z projektami innych zarządców/ operatorów (wymiana danych).<br>3 pkt – powiązanie z projektem własnym i innych zarządców/ operatorów (wymiana danych).<br>4 pkt – powiązanie z projektem/ mi własnymi i co najmniej dwoma innymi systemami innych zarządów/ operatorów (wymiana danych). | | |
| 5. | Kompleksowość i innowacyjność projektu. | Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury, tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.). Za Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe). | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>0 pkt - brak kompleksowości i innowacyjności projektu.<br>1 pkt - integracja systemu na poziomie infrastruktury.<br>2 pkt - integracja systemów w ramach każdego typu taboru.<br>3 pkt - połączenie sytemu dotyczącego infrastruktury oraz każdego rodzaju taboru występującego na terenie miasta.<br>4 pkt - łączenie wyżej wymienionych systemów oraz dodatkowe innowacyjne rozwiązania technologiczne. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 6. | Wpływ projektu na środowisko. | Wpływ realizacji projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych (mierzony ekwiwalentem $CO^2$), zanieczyszczeń gazowych oraz cząstek stałych w stosunku do stanu istniejącego. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>0 pkt - brak redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych.<br>1 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i | Ocena merytoryczna | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | cząstek stałych do 5 %.<br>2 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 10 %.<br>3 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 15 %.<br>4 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych powyżej 15 %. | | |
| 7. | Zapewnienie konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego | Różnica pomiędzy czasem przejazdu transportem publicznym / indywidualnym niezmotoryzowanym a motoryzacją indywidualną osiągnięta w wyniku realizacji projektu wobec wariantu bezinwestycyjnego | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>0 pkt - brak wykazania poprawy konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego względem motoryzacji indywidualnej.<br>1 pkt - poprawa konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego względem motoryzacji indywidualnej do 5 %.<br>2 pkt - poprawa od 5 % do 10 %.<br>3 pkt - poprawa od 10 % do 15 %.<br>4 pkt - poprawa od 15 % i więcej. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 8. | Poprawa bezpieczeństwa. | Kryterium odpowiada na pytanie o ile wystąpi redukcja wypadków lub kolizji drogowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>0 pkt - brak redukcji wypadków lub kolizji.<br>1 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 10%<br>2 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 20%<br>3 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 30%<br>4 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych powyżej 30% | Ocena merytoryczna | 2 |

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3. Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego.

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza.<br>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. | Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.<br>Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. | Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia. | | | | |
| 3. | Dostosowanie taboru do osób niepełnosprawnych. | Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących). | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 4. | Poprawa bezpieczeństwa | Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa (np. przyciski alarmowe, monitoring). | Merytoryczne | Punktowa: 0-4 | Ocena merytoryczna | 1 |
| 5. | Poprawa jakości i komfortu. | Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem jakości , komfortu podróżowania oraz w zakresie zastosowania inteligentnych systemów transportowych (ITS) w tym systemy dynamicznej informacji pasażerskiej (SDIP). | Merytoryczne | Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za:<br>– zastosowanie w zakupywanym taborze urządzeń zwiększających komfort obsługi pasażerów (np. klimatyzacja).<br>– uwzględnienie w zakupywanym taborze rozwiązań SDiP lub połączenie z szerszym systemem ITS.<br>– Projekt uwzględnia elementy i/ lub koreluje z organizacją ruchu ułatwiającą sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej (np. organizacja pasa ruchu dla pojazdów komunikacji zbiorowej, systemy w zakresie pierwszeństwa przejazdu dla komunikacji zbiorowej). | Ocena merytoryczna | 3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | – Ogólne zwiększenie pracy eksploatacyjnej udostępnianej pasażerom (zwiększenie ilości kursów). | | |
| 6. | Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego. | Wzrost ilości osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego. | Merytoryczne | Punktowa 0-4<br><br>0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego<br>1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego do 1 %.<br>2 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do 3 %.<br>3 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 3 % do 5 %.<br>4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego powyżej 5 %. | Ocena merytoryczna | 2,5 |
| 7. | Wpływ projektu na środowisko. | Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko. | Merytoryczne | Punktowa 0-4<br>– 0-2 pkt – alternatywne źródła zasilania w zakupywanym w ramach projektu taborze autobusowym w stosunku do silników typu Diesel oraz benzynowego (elektryczne, gazowe, hybrydowe, itp.)*<br><br>– 0-2 pkt redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych:<br>CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), | Ocena merytoryczna | 3,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | PM (cząstki stałe).<br>redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla).<br><br>*Projekt otrzymuje punkty w przypadku zakupu floty taboru autobusowego zasilanego alternatywnymi źródłami.<br>1 pkt - powyżej 20% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi.<br>2 pkt - powyżej 50% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi. | | |

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza | Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:<br>Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu?<br>Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Stopień poprawy | Wynikający z audytu energetycznego lub innego | Merytoryczne | 0% ≤ X < 25% - 0 pkt. | Ocena | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | efektywności energetycznej (w %) | równoważnego dokumentu zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej - X | | 25%≤ X ≤ 40% - 1 pkt.<br>40%< X ≤ 54% - 2 pkt.<br>54% < X ≤ 60% - 3 pkt.<br>60% < X - 4 pkt. | merytoryczna | |
| 3. | Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie wykorzystania energii | Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[7], o wysokiej sprawności w kontekście efektywności energetycznej. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 4. | Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne. | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych.<br>4 pkt. – 1. kwintyl<br>3 pkt. – 2. Kwintyl<br>2 pkt. – 3. Kwintyl<br>1 pkt. – 4. Kwintyl<br>0 pkt. – 5. kwintyl | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 5. | Efektywność kosztowa redukcji CO2 | Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne. | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe | Ocena merytoryczna | 1,5 |

[7] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wartości danych.<br>4 pkt. – 1. kwintyl<br>3 pkt. – 2. kwintyl<br>2 pkt. – 3. kwintyl<br>1 pkt. – 4. kwintyl.<br>0 pkt. – 5. kwintyl | | |
| 6. | Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery | Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 | Merytoryczne | Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych.<br>4 pkt. – 5. Kwintyl<br>3 pkt. – 4. Kwintyl<br>2 pkt. – 3. Kwintyl<br>1 pkt. – 2. Kwintyl<br>0 pkt. – 1. kwintyl | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 7. | Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych | Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy. | Merytoryczne | Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt;<br>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt;<br>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt;<br>Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | emisji" – 1 pkt;<br>Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji" – 0 pkt; | | |
| 8. | Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej | Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan). | Merytoryczne | Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0 pkt. Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pkt.<br>Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3 pkt.<br>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4 pkt | Ocena merytoryczna | 1 |

Kryteria dla Działania 5.4

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój bioróżnorodności | W ramach kryterium oceniany będzie rodzaj i adekwatność planowanych metod ochrony przyrody (np. introdukcja, reintrodukcja, przesadzenie/przesiedlenie, wspomaganie rozmnażania na stanowiskach dotychczasowych, zasilanie populacji, tworzenie siedliska, renaturyzacja siedliska, wyznaczanie i ochrona korytarzy migracyjnych, waloryzacja ekosystemu itd.) w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów. | Merytoryczne | Skala 0-4 pkt.<br><br>(przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym). | Ocena merytoryczna | 2,5 |
| 2. | Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie gatunku i/lub siedliska, którego dotyczy projekt, zgodnie z priorytetyzacją ochrony. | Merytoryczne | Skala 0-4 pkt.<br><br>Realizacja projektu dotyczy: gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych na terenach nie podlegających ochronie - 0 pkt,<br>gatunków lub/i siedlisk przyrodniczych nie uwzględnionych w sieci Natura 2000 - 1 pkt,<br>gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt,<br>gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt,<br>gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 2,0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | (*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp. | | |
| 3. | Znaczenie przyrodnicze obszaru objętego projektem | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony. | Merytoryczne | Skala 1-4 pkt.<br><br>Projekt zlokalizowany poza obszarami chronionymi lub na terenie użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu, lub na terenie obszaru wcześniej nie objętego ochroną, gdzie w skutek realizacji projektu ustanowiona zostanie forma ochrony - 1 pkt,<br>Projekt zlokalizowany na terenie parku krajobrazowego - 2 pkt,<br>Projekt zlokalizowany na terenie rezerwatu przyrody - 3 pkt,<br>Projekt zlokalizowany na terenie obszaru Natura 2000 - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 4. | Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony bioróżnorodności | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:<br>a) wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki);<br>b) oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska). | Merytoryczne | Skala 0-4 pkt.<br><br>Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do skuteczności podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony bioróżnorodności<br>Skala 0-3 pkt.<br><br>Dodatkowy punkt otrzymywany w przypadku realizacji typu 3. projektu (budowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej lub ochrony różnorodności biologicznej)<br>Suma: max 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 5. | Wpływ projektu na | W ramach kryterium ocenie podlegać będą elementy | Merytoryczne | Przyporządkowanie punktów | Ocena | 1,0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ograniczenie antropopresji | projektu niwelujące niekorzystne oddziaływanie turystyki na wybrane komponenty środowiska (np. rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin, wzmożenie procesów erozyjnych). Ocenie podlega również zastosowanie rozwiązań turystyki zrównoważonej rozumianej jako każdej forma rozwoju turystycznego, zarządzania i aktywności turystycznej, która podtrzymuje ekologiczną, społeczną i ekonomiczną integralność terenów, a także zachowuje dla przyszłych pokoleń w niezmiennym stanie zasoby naturalne i kulturowe tych obszarów. | | w odniesieniu do stopnia ograniczenia antropopresji.<br>Skala 0-4 | merytoryczna | |
| 6. | Kompleksowość projektu | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość realizowanych typów projektu. Priorytetowość przypisana jest projektom obejmującym swym zakresem kompleksowe działania związane z ochroną różnorodności biologicznej, które realizują różne typy projektu. | Merytoryczne | Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do ilości realizowanych typów projektu.<br>1 pkt – realizacja jednego z typów projektów,<br>2 pkt – realizacja łącznie 2 typów projektu,<br>3 pkt – realizacja łącznie 3 typów projektów,<br>4 pkt – realizacja wszystkich 4 typów projektów. | Ocena merytoryczna | 1,5 |

Kryteria dla Działania 5.5

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Wpływ projektu na funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG) | Ocenie podlega czy realizacja projektu wpłynie na zwiększenie potencjału technicznego jednostek wchodzących w skład krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG). Ekspert weryfikuje czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG lub czy dzięki realizacji projektu OSP pozostająca dotychczas poza KSRG zostaje włączona lub spełnia warunki umożliwiające włączenie jednostki do KSRG.<br><br>Funkcjonowanie w ramach KSRG bądź gotowość do spełnienia warunków umożliwiających włączenie jednostki OSP do KSRG stanowią podstawowe warunki ubiegania się przez OSP o dofinansowanie. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Wpływ projektu na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności. | Ocenie podlegać będzie stopnień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Priorytetowość przypisana jest projektom obejmującym swym zakresem obszar gminy/powiatu o największym stopniu zagrożenia. | Merytoryczne | Realizacja projektu dotyczy ludności zamieszkującej obszar:<br>o bardzo małym zagrożeniu - 0 pkt.<br>o małym zagrożeniu - 1 pkt.<br>o średnim zagrożeniu - 2 pkt.<br>o dużym zagrożeniu - 3 pkt.<br>o bardzo dużym zagrożeniu - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 4 |
| 3. | Udział jednostek OSP w zdarzeniach | Ocenie podlegać będzie ilość interwencji realizowanych przez OSP. Priorytetowość przypisana jest projektom, gdzie ilość realizowanych samodzielnie przez OSP interwencji jest największa(*).<br><br>(*) Na podstawie dokumentu REALIZACJA ZADAŃ KRAJOWEGO SYSTEMU RATOWNICZO – GAŚNICZEGO W | Merytoryczne | Realizacja projektu dotyczy obszaru działalności danej Komendy Powiatowej/Miejskiej PSP, gdzie ilość interwencji OSP wynosi:<br>poniżej 299 interwencji - 0 pkt.<br>od 300 do 550 interwencji - 1 pkt.<br>od 551 do 750 interwencji - 2 pkt. | Ocena merytoryczna | 3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM W ROKU 2014 /KOMENDA WOJEWÓDZKA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W KATOWICACH, Katowice, luty 2015/ zidentyfikowano, iż średnia roczna ilość interwencji realizowanych przez jednostki OSP (bez udziału innych jednostek ochrony przeciwpożarowej) działań ratowniczo-gaśniczych to 580. Powyższe dane zbierane są na poziomie właściwej miejscowo Komendy Powiatowej/Miejskiej PSP. | | od 751 do 950 interwencji - 3 pkt. powyżej 950 - 4 pkt.<br><br>Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki. | | |
| 4. | Wpływ projektu na zwiększenie poziomu skuteczności ochrony terenów cennych przyrodniczo | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony środowiska przed pożarem lub inną klęską żywiołową. | Merytoryczne | Działania doposażonej jednostki OSP nie obejmują obszarów chronionych - 0 pkt,<br>Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu/zespołu przyrodniczo-krajobrazowego - 1 pkt,<br>Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren parku krajobrazowego - 2 pkt,<br>Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren rezerwatu przyrody - 3 pkt,<br>Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren obszaru Natura 2000 - 4 pkt.<br><br>Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki. | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. | Wpływ projektu na zwiększenie skuteczności ochrony obiektów cennych kulturowo | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony zabytków przed pożarem, powodzią lub inną klęską żywiołową. (*)<br><br>(*) Obszar działania jednostki OSP – teren gminy, w której jednostka OSP została utworzona. W przypadku jednostki OSP, która należy do KSRG – teren działania właściwej miejscowo komendy powiatowej (miejskiej) PSP | Merytoryczne | Na obszarze działania doposażonej jednostki OSP brak obiektów zabytkowych - 0 pkt,<br>Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym ustalono wymogi ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego- 1 pkt,<br>Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków - 2 pkt,<br>Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków - 3 pkt,<br>Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajduje się obiekt uznany za pomnik historii - 4 pkt.<br><br>Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki. | Ocena merytoryczna | 1 |
| 6. | Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać unowocześnienie wyposażenia jednostki OSP w wyniku realizacji projektu.* | Merytoryczne | Jednostka OSP nie posiada wyposażenia będącego przedmiotem projektu – 4pkt.<br>Jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 21– 3 pkt,<br>Jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 16-20 lat – 2 pkt,<br>Jednostka OSP posiada wyposażenie | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - oceniany będzie wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia jednostki OSP | | starsze/równe niż 11-15 lat – 1 pkt,<br>Jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równe niż 10 lat – 0 pkt,<br><br>Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki. | | |

Kryteria dla Działania 6.1

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Wpływ projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej i poprawę dostępności dróg znajdujących się w sieci TEN-T. | Kryterium będzie weryfikować wpływ projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej w regionie i poprawę dostępności dróg znajdujących się w sieci TEN-T.<br><br>W ramach kryterium preferencyjnie traktowane będą projekty dotyczące budowy nowych dróg zapewniających poprawę dostępności do sieci TEN-T. Drogi znajdujące się w Sieci kompleksowej i bazowej zostały określone w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br><br>0 pkt - Brak wpływu projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej oraz na dostępność dróg będących w sieci TEN-T<br><br>1 pkt - Przebudowa drogi nieznacznie poprawiająca parametry bez połączenia bezpośredniego z siecią TEN-T.<br><br>2 pkt - Przebudowa drogi poprawiająca parametry wraz z bezpośrednim połączeniem z siecią TEN-T/Budowa drogi o znacząco lepszych parametrach (przepustowości) niż odcinek zastępowany (brak bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T).<br><br>4 pkt - Budowa drogi o znacząco lepszych parametrach (przepustowości) niż odcinek zastępowany, a ponadto droga dzięki realizacji projektu zapewnia poprawę dostępności do sieci TEN-T (istniejącej bądź planowanej do realizacji do roku 2023) poprzez bezpośrednie połączenie. | Ocena merytoryczna | 2 |
| 2 | Spójność z docelowym układem drogowym - projekt jest powiązany | Projekt spójny z docelowym układem drogowym to taki, którego realizacja w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br><br>0 pkt. - brak spójności z innymi planowanymi/ realizowanymi | Ocena merytoryczna | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji. | realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym. | | inwestycjami.<br>1 pkt - spójność z projektami zrealizowanymi w ostatnich latach (zrealizowane od 1 stycznia 2007 r.).<br>2 pkt - spójność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie.<br>3 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne.<br>4 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne. Dodatkowo tworzony układ drogowy wpływa w sposób znaczący na rozwój gospodarczy regionu (np. skomunikowanie z terenami inwestycyjnymi). | | |
| 3 | Bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. | W ramach kryterium rozpatrywane będzie uwzględnienie zapisów art. 10 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r., w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej. Kryterium pozwoli zbadać, czy w sposób kompleksowy ujęte zostały kwestie wszystkich użytkowników ruchu drogowego (w tym: kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.) | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>Projekt otrzyma 0 pkt w przypadku braku elementów poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego.<br>Jeden pkt będzie przyznawany za każdy element projektu znacząco wpływający na bezpieczeństwo uczestników drogowych, tj. np.: budowa/ | Ocena merytoryczna | 2,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | oraz zagadnienia związane z wdrażaniem systemów ITS. | | przebudowa chodnika, drogi rowerowej, system ITS, itp. | | |
| 4 | Oszczędność czasu przejazdu (samochody osobowe) | Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów osobowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego. | Merytoryczne | Punktowa:0-4<br>0 pkt - Oszczędność czasu < 1 %<br>1 pkt – Oszczędność czasu od 1 do 5 %.<br>2 pkt – Oszczędność czasu do 10%.<br>3 pkt – Oszczędność czasu do 15 %.<br>4 pkt – Oszczędność czasu powyżej 15 %. | Ocena merytoryczna | 1 |
| 5 | Oszczędność czasu przejazdu (samochody ciężarowe) | Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów ciężarowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego. | Merytoryczne | 0 pkt - Oszczędność czasu < 1 %<br>1 pkt – Oszczędność czasu od 1 do 5 %.<br>2 pkt – Oszczędność czasu do 7%.<br>3 pkt – Oszczędność czasu do 10 %.<br>4 pkt – Oszczędność czasu powyżej 10 %. | | 1 |
| 6 | Natężenie ruchu pojazdów | Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla zastępowanego odcinka (liczba pojazdów) lub przebudowywanego odcinka (według aktualnego SDR/ pomiary ruchu/ modelowanie). W przypadku występowania kilku odcinków pomiarowych należy wskazać średnią ważoną dla wszystkich odcinków, gdzie wagą jest długość odcinka. | Merytoryczne | 0 pkt - gdy SDR < 2.000.<br>1 pkt - gdy SDR ≥ 2. 000 – 4.000.<br>2 pkt - gdy SDR ≥ 4. 000 – 7.000.<br>3 pkt - gdy SDR ≥ 7. 000 – 10.000.<br>4 pkt – gdy SDR ≥ 10. 000. | Ocena merytoryczna | 1,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Długość danego odcinka mnożona jest przez natężenie, a następnie suma iloczynów dzielona jest przez łączną długość odcinków. | | | | |

Kryteria dla Działania 10.2 (CUS)

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Sytuacja na rynku pracy | Punkty będą przyznawane wg. Poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>poniżej 9% - 0 pkt.<br>powyżej 9%- 12%-1 pkt.<br>powyżej 12%-13%-2 pkt.<br>powyżej 13%-14%-3 pkt.<br>powyżej 14%-4 pkt. | Ocena merytoryczna | 2,5 |
| 2. | Efektywność docierania do grup defaworyzowanych | Mierzona będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. W zależności od wartości wskaźnika (l. osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy) przyznawane pkt. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br><br>poniżej 25% - 1 pkt.<br>powyżej 25%-50% - 2 pkt.<br>powyżej 50-75% - 3 pkt.<br>powyżej 75% - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 3,5 |
| 3. | Dostępność centrum usług społecznościowych | Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybki, wygodny i niedrogi dostęp do CUS. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br><br>100% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min + co najmniej 50% grupy docelowej pieszo w tym czasie – 4 pkt.<br>100% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 3 pkt.<br><br>50% lub więcej grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 2 pkt.<br><br>Mniej niż 50% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 1 pkt.<br><br>Mniej niż 10% grupy docelowej | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | w czasie ≤ 20 min – 0 pkt. | | |
| 4. | Ożywienie społeczne/zawodowe | W ramach kryterium weryfikowana liczba usług realizowanych w CUS mających na celu aktywizację społeczną i/lub zawodową społeczności lokalnej na obszarze oddziaływania projektu. | Merytoryczne | 4 i więcej usług aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 4 pkt.<br>3 usługi aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 3 pkt.<br>2 usługi aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 2 pkt.<br>1 usługa aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 1 pkt.<br>0 usług aktywizujących społecznie i/lub zawodowo— 0 pkt | Ocena merytoryczna | 3 |

Kryteria dla Działania 10.2 (Mieszkania)

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Liczba nowych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych | Ilość mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>1 mieszkanie - 0 pkt.<br>2-5 mieszkań - 1 pkt.<br>6-8 mieszkań - 2 pkt.<br>9-10 mieszkań - 3 pkt.<br>powyżej 10 mieszkań - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 2. | Średnia powierzchnia nowych mieszkań | Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>do 25 m2 - 0 pkt.<br>powyżej 25-35 m2 - 1 pkt.<br>powyżej 35-45 m2 - 2 pkt.<br>powyżej 45-55 m2 - 3 pkt.<br>powyżej 55 m2 - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 0,5 |
| 3. | Średnia powierzchnia nowych mieszkań, która będzie przypadać na jedną osobę | Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu, przypadające na jedną osobę | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>poniżej 10 m2 - 0 pkt.<br>powyżej 10-15 m2 - 1 pkt.<br>powyżej 15-16 m2 - 2 pkt.<br>powyżej 16-17 m2 - 3 pkt.<br>powyżej 17 m2 - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 0,5 |
| 4. | Odsetek mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego | Ogół mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie w stosunku do liczby mieszkańców danej gminy ogółem | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>poniżej 2,5% - 0 pkt.<br>powyżej 2,5%-5% - 1 pkt.<br>powyżej 5%-7,5% - 2 pkt.<br>powyżej 7,5%-10% - 3 pkt.<br>powyżej 10% - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 1 |
| 5. | Liczba osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale | Liczba mieszkańców, którzy będą lokatorami nowopowstałych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>do 5 os. - 0 pkt.<br>6 os.- 15 os. - 1 pkt. | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | socjalne/chronione/wspomagane | | | 16 os. - 25 os. - 2 pkt.<br>26 os. - 35 os. - 3 pkt.<br>powyżej 35 os. - 4 pkt. | | |
| 6. | Skala rozwiązania problemu braku mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych | Odsetek osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane do ogółu mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>do 10% - 0 pkt.<br>powyżej j10%-20% - 1 pkt.<br>powyżej 20%-30% - 2 pkt.<br>powyżej 30%-40% - 3 pkt.<br>powyżej 40% - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 2 |
| 7. | Wzrost liczby lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych | Odsetek nowopowstałych lokali socjalnego/chronionego/wspomaganego w stosunku do dotychczas istniejących | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>do 10% - 0 pkt.<br>powyżej j10%-20% - 1 pkt.<br>powyżej 20%-30% - 2 pkt.<br>powyżej 30%-40% - 3 pkt.<br>powyżej 40% - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 2,5 |
| 8. | Dostępność komunikacyjna usług o charakterze społecznym z miejsc, w których powstały lokale socjalne/chronione/wspomagane | Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybką, wygodną i niedrogą możliwość dotarcia (pieszo, rowerem, komunikacją publiczną) w czasie nie dłuższym niż 20 minut do miejsca/miejsc, w których zlokalizowane są podmioty świadczące usługi o charakterze społecznym. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>4 i więcej usług o charakterze społecznym – 4 pkt.<br>3 usługi o charakterze społecznym – 3 pkt.<br>2 usługi o charakterze społecznym – 2 pkt.<br>1 usługa o charakterze społecznym – 1 pkt.<br>0 usług o charakterze społecznym – 0 pkt. | Ocena merytoryczna | 1 |

Kryteria dla Działania 12.1

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Powstanie dodatkowej grupy przedszkolnej dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w budowanej oraz przebudowywanej placówce przedszkolnej zostanie utworzona nowa dodatkowa grupa przedszkolna (obejmująca dzieci w wieku 3 i 4 lat, dotychczas nie objętych edukacją przedszkolną). | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2 | Wpływ projektu na wzrost upowszechnienia edukacyjnego wśród dzieci 3-4 letnich | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień upowszechnienia edukacyjnego 3 i 4-latków w ogólnej liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola, będącego przedmiotem projektu. Dane dla tego kryterium powinny dotyczyć obszaru gminy / miasta / dzielnicy. | Merytoryczne | punktowa 0-4<br>4 pkt. - 50% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki<br>3 pkt. - 40 % - 49% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki<br>2 pkt. - 30 % - 39% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki<br>1 pkt. - 20 % - 29% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki<br>0 pkt. - poniżej 20 % dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki | Ocena merytoryczna | 2,5 |
| 3 | Utworzenie dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość dodatkowo utworzonych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat w budowanych oraz przebudowywanych placówkach przedszkolnych. | Merytoryczne | punktowa 1-4<br>4 pkt. - utworzenie min 4 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat | Ocena merytoryczna | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 3 pkt. - utworzenie 3 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat<br><br>2 pkt. - utworzenie 2 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat<br><br>1 pkt. - utworzenie 1 dodatkowej grupy przedszkolnej dla dzieci w wieku 3 i 4 lat | | |
| 4 | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla osób niepełnosprawnych | W ramach kryterium ocenie podlegać zastosowanie dodatkowych udogodnień dla osób niepełnosprawnych, takich jak:<br>-sprzęt, oprogramowanie i wszelkie narzędzia elektroniczne dostosowane do osób niepełnosprawnych,<br>- wykorzystanie pętli indukcyjnych,<br>- odpowiednia faktura posadzki,<br>- oznaczenia oraz napisy wykonane również w alfabecie Braille'a lub pismem wypukłym, tablice informacyjne, szyldy numery pokoi itp. powinny być czytelne dla osób słabowidzących oraz powinny znajdować się na odpowiedniej wysokości dla osób niskich oraz poruszających się na wózkach.<br>Zastosowanie jakiegokolwiek dodatkowego udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, nie wynikającego z prawa budowlanego, spowoduje przyznanie 1 pkt. (udogodnienie nie jest przypisane do rodzaju niepełnosprawności lecz do zastosowanego rozwiązania np. faktura posadzki to jedno udogodnienie, kolejne udogodnienie to np. napisy w alfabecie Braille'a). | Merytoryczne | punktowa 0-4<br><br>4 pkt – cztery i więcej udogodnień dla osób niepełnosprawnych;<br>3 pkt — trzy udogodnienia dla osób niepełnosprawnych;<br>2 pkt – dwa udogodnienia dla osób niepełnosprawnych;<br>1 pkt – jedno udogodnienie dla osób niepełnosprawnych ;<br>0 pkt - brak dodatkowych udogodnień dla osób niepełnosprawnych; | Ocena merytoryczna | 1 |
| 5 | Realizacja projektu na terenie deficytu miejsc | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość upowszechnienia edukacji przedszkolnej w danej gminie względem średniej w województwie, liczona według | Merytoryczne | punktowa 0-4<br><br>4 pkt. - 0%<X≤30 %, | Ocena merytoryczna | 2,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | przedszkolnych | następującego wzoru:<br>X= [stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej w gminie/średnie upowszechnienie dla województwa śląskiego] * 100 %<br>Rok bazowy dla określenia upowszechnienia edukacji przedszkolnej dla gminy oraz dla województwa zostanie wskazany w regulaminie naboru dla działania 12.1. | | 3 pkt. - 30 %<X≤60 %<br>2 pkt. - 60 %<X≤100 %<br>1 pkt. - 100 %<X≤120 %<br>0 pkt. - 120<X. | | |
| 6 | Kompleksowość projektu w zakresie oferty edukacyjnej | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość nowych, dodatkowych zajęć po zakończeniu rzeczowej realizacji inwestycji np. gimnastyka korekcyjna, ćwiczenia rytmiczne, zajęcia logopedyczne, językowe, taneczne, teatralne, sportowe. | Merytoryczne | punktowa 0-4<br>4 pkt. - przedszkole profilowane lub wykazano 4 dodatkowe zajęcia<br>3 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia<br>2pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia<br>1pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcie<br>0 pkt. - brak dodatkowych zajęć | Ocena merytoryczna | 1 |
| 7. | Wykorzystanie dostępnego potencjału infrastruktury na potrzeby edukacji przedszkolnej | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wybrane przez Wnioskodawcę rozwiązanie techniczne/budowlane tj. adaptacja, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, budowa nowego obiektu. | Merytoryczne | punktowa 1-4<br>4 pkt - adaptacja istniejącego budynku na potrzeby przedszkola<br>3 pkt - przebudowa istniejącego przedszkola,<br>2 pkt - rozbudowa, nadbudowa istniejącego przedszkola,<br>1 pkt - budowa nowego | Ocena merytoryczna | 0,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | budynku przedszkola, | | |
| 8 | Prognoza zapotrzebowania miejsc przedszkolnych | Ocenie będzie podlegać zapotrzebowanie na miejsca przedszkolne w kolejnych 3 latach (na podstawie danych z 3 pełnych lat kalendarzowych, poprzedzających rok ogłoszenia o naborze) | Merytoryczne | punktowa 0-4<br>4pkt - trend rosnący<br>2 pkt - trend stały<br>0 pkt - trend malejący | Ocena merytoryczna | 0,5 |

Kryteria dla Działania 12.2.

| Lp. | Kryterium | *Definicja* | *Rodzaj kryterium* | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Zgodność przedmiotu projektu z regionalnymi specjalizacjami bądź z zawodami wynikającymi z potrzeb rynku pracy. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność założeń projektu z regionalnymi specjalizacjami wynikającymi z Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020, Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020 lub z potrzebami rynku pracy. | Merytoryczne | **0/1** | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Przygotowanie infrastruktury i wyposażenia kształcenia zawodowego pod kątem zgodności zawodów z regionalnymi specjalizacjami, bądź z potrzebami rynku pracy. | Ocenie podlegać będą zawody pod kątem zgodności z regionalnymi specjalizacjami wynikającymi z Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020, Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020 lub potrzebami rynku pracy, dla których w ramach projektu przygotowywana będzie infrastruktura i wyposażenie. | Merytoryczne | Punktowe: 1-4<br>**1 punkt** - zawody zostały zdiagnozowane jako zgodne z rynkiem pracy;<br>**2 punkty** – zawody są zgodne z Regionalną Strategią Innowacji lub Programem Rozwoju Technologii;<br>**3 punkty** – zawody zostały zdiagnozowane jako zgodne z rynkiem pracy i z Regionalną Strategią Innowacji lub Programem Rozwoju Technologii;<br>**4 punkty** – zawody zostały zdiagnozowane jako wynikające z potrzeb rynku pracy i są zgodne z regionalnymi specjalizacjami zawartymi w | Ocena merytoryczna | 3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 oraz z Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020. | | |
| 3. | Adekwatność projektu do zapotrzebowania na dane zawody na rynku pracy. | Punktowane będą projekty odpowiadające zapotrzebowaniu na dane zawody na rynku pracy, zgłaszanemu m.in. przez pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy (np. WUP/PUP). | Merytoryczne | Punktowe: 1-4<br>**1 punkt** – inwestycja wynika z zapotrzebowania na dany zawód na podstawie rozeznania rynku pracy przez wnioskodawcę;<br>**2 punkty** - inwestycja wynika z zapotrzebowania na dany zawód na podstawie diagnoz WUP/PUP;<br>**3 punkty** – inwestycja odpowiada na zapotrzebowanie zgłoszone szkole/ placówce kształcącej w zawodach przez pracodawcę;<br>**4 punkty** – inwestycja odpowiada na zapotrzebowanie wynikające z podjętej współpracy z pracodawcą. | Ocena merytoryczna | 4 |
| 4. | Interdyscyplinarne wykorzystanie laboratoriów, sal do praktycznej nauki zawodów. | Ocenie podlegać będzie stworzenie przez wnioskodawcę warunków do doskonalenia lub zdobycia dodatkowych umiejętności/kwalifikacji przez uczniów kształcących się w zawodach z wykorzystaniem infrastruktury wraz z wyposażeniem będącej przedmiotem projektu. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4<br>**0 punktów** – w projekcie nie wykazano możliwości uzyskania dodatkowych umiejętności/kwalifikacji; | Ocena merytoryczna | 2 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **1 punkt** - wykazano możliwość zdobycia jednej dodatkowej umiejętności/kwalifikacji;<br><br>**2 punkty** - wykazano możliwość zdobycia dwóch dodatkowych umiejętności/kwalifikacji;<br><br>**3 punkty** – wykazano możliwość zdobycia trzech dodatkowych umiejętności/kwalifikacji;<br><br>**4 punkty** – wykazano możliwość zdobycia czterech dodatkowych umiejętności/kwalifikacji. | | |
| 5. | Wpływ projektu na stworzenie możliwości nabywania umiejętności, kwalifikacji zawodowych przez osoby niepełnosprawne. | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie możliwość korzystania ze stanowisk, sal do praktycznej nauki zawodu przez uczniów niepełnosprawnych. Punktowane będzie dostosowanie stanowisk, sal do praktycznej nauki zawodu (pełna dostępność sali: np.: odpowiednia szerokość drzwi, odpowiednie odległości między stanowiskami, dostępność sprzętu, wyposażenia, narzędzi). | Merytoryczne | Punktowa: suma 4<br><br>**2 punkty** – sale do praktycznej nauki zawodu spełniają niezbędne warunki techniczno-budowlane do korzystania z nich przez osoby niepełnosprawne, w szczególności osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich (wykraczające ponad wymagania wynikające wprost z przepisów prawa, w szczególności Prawa budowlanego); | Ocena merytoryczna | 1 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **2 punkty** – stanowiska do praktycznej nauki zawodu, sprzęt, wyposażenie dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych (wykraczające ponad wymagania wynikające wprost z przepisów prawa, w szczególności Prawa budowlanego). | | |

## Kryteria merytoryczne dodatkowe

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60%.

| Lp. | Kryterium | Definicja | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Zastosowanie w projekcie OZE | Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 2. | Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL | Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).<br><br>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.<br><br>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji. | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 3. | Lokalny Program Rewitalizacji | Projekt jest zidentyfikowany w Lokalnym Programie Rewitalizacji | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 4. | Realizacja projektu w partnerstwie | projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5. | Ponadregionalny charakter projektu | Projekt ma ponadregionalny charakter.<br><br>Kryterium dotyczące Strategii Rozwoju Polski Południowej --> System monitorowania strategii ponadregionalnych.<br><br>Projekt wynika ze strategii ponadregionalnej oraz przedmiotowa inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów:<br><br>1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną;<br><br>LUB<br>2. projekt realizowany na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną;<br><br>LUB<br>3. projekty komplementarne z projektami z innego województwa objętego strategią ponadregionalną;<br><br>LUB<br>4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną. | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 6. | Rozwój ruchu rowerowego w mieście. | Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu. | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 7. | RIS | Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 8. | Komplementarność | Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową... Ekspert ocenia, jaka jest zależność miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na **wskazaniu efektów synergii.** | | |
| 9. | Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP) | Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy. | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 10. | Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury | Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 11. | Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego | Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego. | 0,2 pkt | Ocena merytoryczna |
| 12. | Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych | Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ramach projektu ani jeden budynek nie zostanie w całości przeznaczony na lokale socjalne/chronione/wspomagane | 0,2 pkt. | Ocena merytoryczna |

## 2. Kryteria wyboru projektów dla działań 1.2, 3.2 oraz 3.3 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości

### Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
    a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
    b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
    a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
    b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
    c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.

## Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. projekt zawiera uchybienia których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający wymogi oraz kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Poprawność złożenia wniosku | Weryfikowane będzie czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie Regulaminem konkursu. Weryfikowane będzie również czy wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu).<br><br>Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu).<br><br>Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu za wyjątkiem załączników generowanych przez system aplikacyjny. | Zerojedynkowe | 0/1 nie podlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |
| 2 | Kwalifikowalność przedmiotowa projektu | Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele , tj. w przypadku działania 3.2 czy projekt prowadzi do zwiększenia zastosowania innowacji w MŚP i zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.<br><br>Dodatkowo w ramach działania 1.2 weryfikowane będzie czy projekt powiązany jest z kierunkami rozwoju technologicznego określonymi w RIS WSL 2013-2020 (dot. inteligentnych specjalizacji regionalnych | Zerojedynkowe | 0/1 nie podlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020). Weryfikacja na podstawie PKD projektu, dodatkowo w przypadku typu projektu tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej weryfikacja na podstawie załączonego do wniosku planu prac badawczych).<br><br>Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu. | | | |
| 3 | Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL.<br><br>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:<br>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<br>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);<br>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).<br>Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy). | Zerojedynkowe | 0/1 nie podlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |
| 4 | Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:<br>- Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie jest/są przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu | Zerojedynkowe | 0/1 nie podlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 | art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014).<br>- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia<br>- Zachowany został efekt zachęty<br>- Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | | | |
| 5 | Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. | Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL. | Zerojedynkowe | 0/1 nie podlegające uzupełnieniom | Ocena Formalna |
| 6 | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi | W kryterium tym weryfikowane będzie, czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację poniższych zasad:<br>- zasadę równości szans kobiet i mężczyzn,<br>- zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,<br>- zasadę zrównoważonego rozwoju,<br>- zasadę partnerstwa.<br><br>Przez neutralny wpływ należy rozumieć działania, które wynikają ze stosowania obowiązujących przepisów i norm prawa (np. zatrudnienie osoby bez względu na m.in. płeć, wiek, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną) powszechnie obowiązujących, do stosowania których Wnioskodawca jest zobligowany. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek | Ocena Formalna |
| 7 | Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania | Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz | Ocena Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | oczywistych omyłek | |
| 8 | Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy | Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek | Ocena Formalna |
| 9 | Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów | Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.<br><br>Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały wybrane zgodnie z opisem znajdującym się w Instrukcji wypełniania wniosku.<br><br>Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek | Ocena Formalna |
| 10 | Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym<br>- czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku<br>- czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ<br>czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku | Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie. | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek | Ocena Formalna |
| 11 | Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania. | Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz | Ocena Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu<br>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | | oczywistych omyłek | |

## Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 21 punktów (60% możliwych do otrzymania). Projekty, które uzyskają mniej niż 21 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.
Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 21 punktów projekt zostaje oceniony w kryteriach dodatkowych.
Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.
Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach każdego kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 8 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 8 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Kryteria dla Działania 3.2

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Innowacyjność projektu | Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługa lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu powinna być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata.<br><br>W kryterium tym nie będzie oceniania innowacyjność nietechnologiczna projektu. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
| 2. | Wykonalność projektu techniczna i finansowa | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.<br><br>W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Realność wskaźników | Weryfikowane będzie, czy wskazane we wniosku wskaźniki są osiągalne, odzwierciedlają cele projektu, są adekwatne do danego rodzaju projektu oraz są możliwe do osiągnięcia przy założonym sposobie realizacji. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
| 4. | Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej | W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
| 5. | Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków | W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.<br><br>Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.<br><br>Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena merytoryczna |
| 6. | Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu | W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:<br><br>- zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - 1 pkt,<br>- zasoby techniczne (posiadana infrastruktura)- 1 pkt,<br>-doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć - 1 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-3 | Ocena merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7. | Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu | W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie:<br><br>- użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim – 1-2 pkt,<br>- projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług – 1 pkt,<br>- występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 1 pkt,<br>- projekt polega na wdrożeniu prac B+R - 1 pkt,<br>- projekt jest efektem współpracy z IOB lub jednostką badawczo – rozwojową - 1 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-6 | Ocena merytoryczna |
| 8. | Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu | Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika<br>"Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJP- Roczne Jednostki Pracy)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu.<br>Sposób przyznawania punktów:<br>Od 0 do 400 tysięcy – 2 pkt.,<br>pow. 400 tysięcy– 1 pkt.,<br>Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-2 | Ocena merytoryczna |
| 9. | Poziom innowacyjności projektu | Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 4 pkt.,<br>- stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat – 6 pkt.,<br>- nieznanej i niestosowanej dotychczas – 8 pkt.<br>W ramach Działania 3.2 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt i proces są nowe przynajmniej w skali regionu.<br>Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługę lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu musi być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa). | Punktowe podstawowe | 0-8 | Ocena merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 10. | Rozwój inteligentnych specjalizacji | W ramach tego kryterium oceniający zweryfikują następujące aspekty:<br><br>- projekt wpisuje się w RIS (dotyczy inteligentnych specjalizacji) – 1 pkt,<br><br>- znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji – ocenie podlegać będzie oryginalność rozwiązania proponowanego jako rezultat projektu w stosunku do rozwiązań istniejących na rynku tj. m.in. czy rozwiązanie wprowadzane na rynku jest konkurencyjne dla istniejących już rozwiązań, czy stanowi potencjał dla dalszych badań i wdrożeń w adekwatnym dla rezultatu projektu zakresie oraz czy ma potencjał implementacji) – 1 pkt. | Punktowe podstawowe | 0-2 | Ocena merytoryczna |
| 11. | Efektywność projektu | Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).<br><br>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.<br><br>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie również wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.<br><br>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5%. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI). | Punktowe podstawowe | 0-8 | Ocena merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 12. | Dodatkowe efekty projektu | Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).<br><br>W kryterium oceniane będzie m.in.<br><br>- poprawa BHP,<br>- pozytywny wpływ na realizację polityk horyzontalnych (która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe),<br>- zastosowanie rozwiązań TIK,<br>- wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych),<br>-wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie,<br>- wejście na nowe rynki zbytu,<br>- wzrost konkurencyjności,<br>- komplementarność z innymi zrealizowanymi projektami. | Punktowe podstawowe | 0-6 | Ocena merytoryczna |
| 13. | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt. (60 %)) | W kryterium tym punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu.<br>Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. | Punktowe dodatkowe | 0-2 | Ocena merytoryczna |
| 14. | Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt. (60 %)) | W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej definiujących ten wskaźnik. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu | Punktowe dodatkowe | 0-2 | Ocena merytoryczna |

# II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego

## 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego

**Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów**

W ramach RPO WSL 2014-2020 stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

**Ogólne:**

1. Formalne;
2. Merytoryczne;
3. Horyzontalne.

**Szczegółowe:**

a) Dostępu;
b) Dodatkowe;
c) Preselekcyjne;
d) Strategiczne.

## Kryteria ogólne

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Ocena warunkowa[8] (negocjacje) | Etap Oceny Kryterium | Zastosowanie Kryterium | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Projekty Konkursowe | Projekty Pozakonkursowe PUP | Projekty pozakonkursowe |
| **Kryteria formalne** | | | | | | | | | |
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku. | **Formalne Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),<br>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania | **Formalne Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |

[8] Nie dotyczy projektów pozakonkursowych, w których zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 na każdym etapie oceny projektów dopuszczalne są jego modyfikacje.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),<br>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 1417 ze zm.). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. | | | | | | | |
| 3. | Potencjał finansowy | Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni rok. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również obroty partnera. Roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków ***w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu***. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku obrót powinien być równy bądź wyższy od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | | ✓ |
| 4. | Uproszczone metody rozliczania wydatków | Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | | | | | | | |
| 5. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:<br>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,<br>- w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e,<br>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.<br>***Kryterium weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie.*** | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7. | Prawidłowość określenia wartości projektu | Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8. | Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych | Kryterium weryfikowane na podstawie listy zgłoszonych wniosków do załącznika do SZOOP. | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | | ✓ | ✓ |
| **Kryteria merytoryczne** | | | | | | | | | |
| 1. | Zgodność z regulaminem konkursu/naboru | Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do zaleceń IZ sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru a wynikających z wytycznych horyzontalnych | Merytoryczne<br>Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena Merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi | Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/naboru. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zgodności wybranej grupy docelowej z jej charakterystyką oraz spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena Merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | priorytetowych i regulaminem konkursu/naboru. | zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu/naboru. | | | | | | | |
| 3. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie | Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz treści wniosku. | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena Merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 4. | Zasadność nawiązania partnerstwa w projekcie | Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku dotyczących roli partnera, a także spójności powyższego opisu z zadaniami oraz wydatkami wskazanymi w projekcie. | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 5. | Skierowanie projektu do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego | Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6. | Lokalizacja biura projektu | Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie realizacji projektu, | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | wskazanym we wniosku o dofinansowanie, mieszczącym się na obszarze województwa śląskiego. Lokalizacja biura projektu powinna uwzględniać równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu do osobistego kontaktu z Beneficjentem, w godzinach adekwatnych do specyfiki grupy docelowej. W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami). | | | | | | | |
| 7. | Realizacja wskaźników kluczowych i specyficznych dla Programu | Projekt realizuje wskaźniki kluczowe i specyficzne dla Programu, adekwatne do przewidzianej grupy docelowej i typów wsparcia, określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8. | Wkład własny | Weryfikowane będzie czy we wniosku określono wkład własny na poziomie wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu/naboru. Weryfikacja na podstawie zapisów budżetu. | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 9. | Kwalifikowalność wydatków w projekcie | Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata* | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Tak | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *2014-2020,* m.in. czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu, racjonalne i efektywne oraz czy w ramach zadań merytorycznych nie zostały wykazane wydatki mieszczące się w katalogu kosztów pośrednich. Ocenie w ramach kryterium nie podlegają błędy techniczne/omyłki w konstrukcji budżetu (np. błędnie zastosowana jednostka miary).<br><br>Kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo w przypadku, gdy min. 85% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne, w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.<br><br>Kryterium nie może również zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt nie uzyskał minimum punktowego ustalonego dla kryterium- Budżet projektu. | | | | | | | |
| 10. | Adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów | Weryfikowane będzie:<br>a) Prawidłowość sformułowania celu;<br>b) Stopień adekwatności celu do zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie. | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-3<br><br>minimum 1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 11. | Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników oraz opis monitorowania | Weryfikowane będzie:<br>a) Adekwatność wartości docelowej wskaźników produktu kluczowych i specyficznych dla programu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie;<br>b) Adekwatność wartości wskaźników rezultatu kluczowych i specyficznych | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-10<br>minimum 6<br><br>Dla projektów pozakonkur | Tak | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | dla programu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie;<br>c) Adekwatność wskaźników specyficznych dla projektu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie;[9]<br>d) Opis sposobu pomiaru i monitorowania wskaźników. | | sowych PUP 0/1 | | | | | |
| 12. | Opis grupy docelowej | Weryfikowane będzie:<br>a) Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem;<br>b) Charakterystyka grupy docelowej;<br>c) Sposób pozyskania uczestników do projektu. | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-5 minimum 3 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 13. | Opis zadań w kontekście osiągnięcia celu i wskaźników projektu | Weryfikowane będzie:<br>a) Zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową wobec wybranej grupy docelowej;<br>b) Wpływ zadań na osiągnięcie wskaźników i założonych celów;<br>c) Opis zakresu merytorycznego zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie;<br>d) Terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań;<br>e) Wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, w tym zaangażowanej kadry. | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-8 minimum 5<br><br>Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |

[9] Jeżeli w Regulaminie konkursu przewidziano wskaźniki specyficzne dla projektu

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14. | Zdolność do efektywnej realizacji projektu | Weryfikowane będzie:<br>a) Doświadczenie projektodawcy/partnera, w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;<br>b) Doświadczenie projektodawcy/partnera, na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu<br>c) Doświadczenie projektodawcy/partnera w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu;<br>d) Potencjał kadrowy/merytoryczny projektodawcy/partnera;<br>e) Potencjał techniczny projektodawcy/partnera<br>f) Sposób zarządzania projektem; | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-14 minimum 8 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 15. | Budżet projektu | Weryfikowane będzie:<br>a) Niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań<br>b) Racjonalność i efektywność wydatków<br>c) Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi wytycznymi | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-10 minimum 7<br><br>Dla projektów pozakonkursowych PUP<br>0/1 | Tak | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |

| Kryteria horyzontalne | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:<br>- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,<br>- zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami<br>- zasadą zrównoważonego rozwoju<br>- zasadą partnerstwa | Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.<br>-zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;<br>- zasadę zrównoważonego rozwoju;<br>- zasadę partnerstwa. | Horyzontalne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. | Zgodność projektu z prawodawstwem krajowym | Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych. | Horyzontalne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Zgodność z zasadami<br><br>pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | Oceniana będzie:<br><br>- prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych;<br><br>- możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | Horyzontalne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| **Kryteria dostępu** | | | | | | | | | |
| Zgodnie z tabelą dla poszczególnych Osi Priorytetowych | | | | | | | | | |
| **Kryteria dodatkowe** | | | | | | | | | |
| Zgodnie z tabelą dla poszczególnych Osi Priorytetowych | | | | | | | | | |
| **Kryteria preselekcyjne** | | | | | | | | | |
| Nie przewidziano na obecnym etapie | | | | | | | | | |
| **Kryteria strategiczne** | | | | | | | | | |
| Nie przewidziano na obecnym etapie | | | | | | | | | |

**Kryteria szczegółowe**

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej VIII

Kryteria dla Poddziałania 8.1.3

| Lp. | Kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 8.1.3 | dostępu | 0/1 | Ocena formalna | Nie dotyczy |
| 2. | Projekt obejmuje wsparciem rodziców lub opiekunów prawnych dzieci z niepełnosprawnościami | Weryfikowane będzie czy we wniosku znalazły się zapisy, które wskazują że wsparciem zostaną objęci rodzice lub opiekunowie prawni dzieci z niepełnosprawnościami. | 8.1.3 | dodatkowe | 5 pkt | Ocena merytoryczna | Nie dotyczy |
| 3. | Projekt zakłada formalne partnerstwo | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy:<br>1) jednostkami z tego samego sektora;<br>2) jednostkami z dwóch sektorów;<br>3) jednostkami z trzech sektorów. | 8.1.3 | dodatkowe | 1). 1 pkt<br>2). 3 pkt<br>3). 5 pkt | Ocena merytoryczna | Nie dotyczy |

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej IX

Kryteria dla Poddziałania 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu. | Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosków. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 18 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30.09.2018 roku. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 3. | Projektodawca realizuje projekt w partnerstwie. | W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 4. | Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%. W odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno- | Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br><br>Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. *Wytycznymi* potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej 12%. | | | | |
| 5. | Obejmując wsparciem osoby z niepełnosprawnością, Beneficjent zobowiązany jest do zastosowania: usług asystenckich lub trenera pracy albo innej usługi umożliwiającej uzyskanie i utrzymanie zatrudnienia oraz nabywanie nowych umiejętności społecznych i zawodowych. | W celu zmniejszenia poziomu dyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w życiu społecznym, Beneficjent jest zobowiązany do wdrożenia w projekcie usług asystenckich lub trenera pracy albo innej usługi umożliwiającej uzyskanie i utrzymanie zatrudnienia oraz nabywanie nowych umiejętności społecznych i zawodowych. Opisane działania umożliwiają zapewnienie skutecznych i efektywnych usług w ramach aktywnej integracji skierowanych do osób z niepełnosprawnościami w ramach ich aktywizacji społeczno-zawodowej.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 6. | Wnioskodawca zapewnia, że w ramach ścieżki reintegracji po dokonaniu diagnozy predyspozycji zawodowych, potencjału, sytuacji problemowych oraz dodatkowych potrzeb, skieruje co najmniej 20% uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie oraz wymagających dalszego wsparcia do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej działającego w ramach projektu z Poddziałania 9.3.1 *Wsparcie sektora ekonomii społecznej*. | Mając na względzie kompleksowość działań dla uczestników projektu, dla których w ramach ścieżki reintegracji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* , zostało zaplanowane dalsze wsparcie, należy skierować co najmniej 20% uczestników po zakończeniu realizacji projektu do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) działającego na terenie województwa śląskiego. Wzmocnienie komplementarności zadań i działań dla uczestników projektu zostało również zapewnione poprzez wprowadzenie kryterium dotyczącego m.in. wspierania zatrudnienie osób - uczestników projektu w ramach Poddziałania 9.1.5 przez OWES-y z regionu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Kryteria dodatkowe** | | | | | |
| 1. | Projekt zakłada formalne Partnerstwo podmiotów z trzech sektorów*. | Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*, na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria, w ramach których premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę wielosektorowego partnerstwa w realizacji zadań.<br><br>Poprzez formalne Partnerstwo podmiotów z trzech sektorów rozumie się partnerstwo Lidera projektu/Partnera wiodącego oraz co najmniej dwóch innych podmiotów z dwóch różnych sektorów, które w ramach swojej statutowej działalności realizują zadania spójne z celami/działaniami zaplanowanymi w projekcie.<br><br>Mając na względzie efektywność i skuteczność partnerskich oraz międzysektorowych działań, poparte licznymi badaniami i ekspertyzami, Projektodawca może otrzymać dodatkowe trzy punkty w przypadku zastosowania w projekcie partnerstwa trójsektorowego tj. partnerstwa publiczno-społeczno-prywatnego.<br><br>* Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na:<br>Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa (zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 855 z późn. zm.);<br>Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą;<br>Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów (zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1118 z późn. zm.).<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |
| 2. | Projektodawca zatrudnia lub zaangażuje w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu. | Projektodawca zatrudnia osoby z niepełnosprawnością (w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*) lub zaangażuje w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu (w rozumieniu *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu* | Dodatkowe | 4 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | *Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*).<br><br>Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością Lider projektu/Partner wiodący lub Partner projektu, aby otrzymać dodatkowe cztery punkty jest zobowiązany do zaangażowania co najmniej dwóch osób z niepełnosprawnościami jako personel projektu lub zatrudniania na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu osób z niepełnosprawnością przez co rozumie się , iż spełnia wymogi w zakresie osiągnięcia wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych zgodnie z uregulowaniami ujętymi w art. 2 ust. 6, art. 21 oraz art. 22 *ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn.: Dz.U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.*).<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 3. | W przypadku gdy jedną z grup docelowych w projekcie stanowi otoczenie osób z niepełnosprawnością, co najmniej 20% tej grupy docelowej tj. otoczenia osób z niepełnosprawnością uzyska formy wsparcia (m.in. poprzez profesjonalne oraz wysokiej jakości kursy i szkolenia), skutkujące co najmniej wzrostem kwalifikacji, kompetencji lub wiedzy i umiejętności lub umożliwiono wymienionym osobom nabywanie, podwyższanie lub dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb. Jednocześnie w odniesieniu do otoczenia osób z | Termin „otoczenie osób z niepełnosprawnością”, stanowiące grupę docelową w projekcie należy interpretować w rozumieniu definicji „otoczenia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym” wskazanej w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa*. Jednocześnie osoby stanowiące otoczenie osób z niepełnosprawnością mogą zostać objęte wsparciem w ramach projektu tylko łącznie z osobami niepełnosprawnymi i tylko w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla aktywizacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w tym również w zakresie równoległej aktywizacji zawodowej i społecznej osób pełniących obowiązki opiekuńcze.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | niepełnosprawnościami objętymi działaniami aktywizacyjnymi stosuje się efektywność społeczno-zatrudnieniową, w tym zatrudnieniową, na poziomie, o którym mowa w kryterium dostępu 4. | | | | |
| 4. | Projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl | Wnioskodawca w treści wniosku wskazuje nazwę projektu oraz opis produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowo uzasadnia wykorzystanie wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenie co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL.<br><br>Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |
| 5. | Projekt będzie realizowany na terytorium gminy z obszaru województwa śląskiego, gdzie nie jest wdrażany projekt w ramach Poddziałania 9.1.6 w ramach RPO WŚL 2014-2020 (projekty pozakonkursowe). | Mając na względzie objęcie wsparciem w ramach działań aktywnej integracji jak największej części regionu Beneficjenci, realizujący działania wyłącznie na obszarze gminy gdzie nie jest wdrażany projekt w ramach Poddziałania 9.1.6 mogą otrzymać 3 dodatkowe punkty.<br><br>Lista gmin, które zrezygnowały z ubiegania się o wsparcie w ramach Poddziałania 9.1.6 stanowi załącznik do Regulaminu konkursu. | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6. | Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 50% osoby z niepełnosprawnością, z czego co najmniej 50% stanowią osoby ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności lub osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi. | Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia.<br><br>W przypadku gdy 50% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |

Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – w przypadku zastosowania trybu pozakonkursowego

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego naboru. | Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 3. | Projektodawca w przypadku powiatu ziemskiego realizuje projekt w partnerstwie z gminami z terenu swojego powiatu. | Projektodawca realizuje projekt w partnerstwie ze wszystkimi ośrodkami pomocy społecznej z terenu swojego powiatu, które wyraziły gotowość do realizacji projektu pozakonkursowego w ramach aktywnej integracji.<br><br>Kryterium jest weryfikowane podczas oceny projektu | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | na podstawie zapisów wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie poprzez weryfikację załącznika do umowy, tj. Oświadczenia o objęciu wsparciem wszystkich zainteresowanych ośrodków pomocy społecznej.<br><br>Jednocześnie, w przypadku nieobjęcia wsparciem 100% ośrodków pomocy społecznej z danego terenu, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej pisemnej rezygnacji z udziału w projekcie ośrodków nieobjętych wsparciem. | | | | |
| 4. | W przypadku gdy Projektodawcą jest miasto na prawach powiatu projekt jest realizowany w partnerstwie lub część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. | Zasady realizacji projektów partnerskich określają *Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020 oraz* Regulamin naboru.<br><br>W przypadku zlecania zadań w projekcie Wnioskodawca w projekcie określa działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego.<br>Za długofalowe działanie uznaje się działanie/działania merytoryczne trwające co najmniej przez okres 3 miesięcy i przyczyniające się do osiągnięcia założonej ścieżki reintegracyjnej uczestników projektu.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 5. | Wskaźnik efektywności społeczno - zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 45%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 10%. | Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | wniosku.<br><br>Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego. | | | | |
| 6. | Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 10% osoby niepełnosprawne. | Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375, z późn. zm.), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia.<br>W przypadku gdy 10% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 7. | Projektodawca zobowiązany jest do zawarcia pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji. | Projekt zakłada współpracę z właściwymi dla Beneficjentów Powiatowymi Urzędami Pracy przy aktywizacji zawodowej uczestników projektu w zakresie konsultowania grup docelowych oraz instrumentów wsparcia. Dotyczy osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które zgodnie z mechanizmem profilowania osób bezrobotnych pod kątem oddalenia od rynku pracy oraz gotowości do podjęcia zatrudnienia, należą do grupy III - tzw. oddalonych od rynku pracy. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | |

Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – w przypadku zastosowania trybu konkursowego

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu. | Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 3. | Wskaźnik efektywności społeczno - zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 45%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 10%. | Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.<br><br>Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4. | W przypadku gdy Projektodawcą jest miasto na prawach powiatu grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 10% osoby niepełnosprawne. | Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375, z późn. zm.), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia.<br><br>W przypadku gdy 10% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 5. | W przypadku gdy Projektodawcą jest powiat ziemski grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 30% osoby niepełnosprawne. | Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375, z późn. zm.)tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia.<br>W przypadku gdy 30% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6. | Projektodawca zobowiązany jest do zawarcia pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji. | Projekt zakłada współpracę z właściwymi dla Beneficjentów Powiatowymi Urzędami Pracy przy aktywizacji zawodowej uczestników projektu w zakresie konsultowania grup docelowych oraz instrumentów wsparcia. Dotyczy osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które zgodnie z mechanizmem profilowania osób bezrobotnych pod kątem oddalenia od rynku pracy oraz gotowości do podjęcia zatrudnienia, należą do grupy III - tzw. oddalonych od rynku pracy.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 7. | Projekt realizowany jest w partnerstwie. | W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu.<br><br>Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów:<br>1 partner - 2 pkt, 2 partnerów - 4 pkt, 3 partnerów i więcej - 6 pkt.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dodatkowe | 0-6 | Merytoryczna |
| 8. | Odpowiedni % uczestników projektu stanowią osoby niepełnosprawne. | Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375, z późn. zm.), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia.<br>Punkty przyznawane w zależności od procentowego | 9.1<br>9.1.6 | Dodatkowe | 0-5 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | udziału osób niepełnosprawnych w grupie docelowej.<br><br>Wśród grupy docelowej:<br>10% stanowią osoby niepełnosprawne - 1 pkt,<br>20% stanowią osoby niepełnosprawne - 3 pkt,<br>30% stanowią osoby niepełnosprawne - 5 pkt.<br><br>W przypadku gdy odpowiedni % nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę.<br><br>Dla Projektodawców w przypadku miast na prawach powiatu oraz powiatów ziemskich mogą zostać przyznane dodatkowe punkty jedynie po zapewnieniu obligatoryjnego % udziału osób niepełnosprawnych.<br>Powyższe oznacza, żeby otrzymać dodatkowe punkty Projektodawcy w miastach na prawach powiatu muszą zapewnić udział przynajmniej 20% osób niepełnosprawnych, a w przypadku powiatów ziemskich co najmniej 40%.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | |
| 9. | Wnioskodawca zapewnia, że część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w ramach realizowanego projektu zastosuje co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne. | W przypadku zlecania zadań w projekcie Wnioskodawca w projekcie określa działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego.<br>Za długofalowe działanie uznaje się działanie/działania merytoryczne trwające co najmniej przez okres 3 miesięcy i przyczyniające się do osiągnięcia założonej ścieżki reintegracyjnej uczestników projektu.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.6 | Dodatkowe | 0-4 | Merytoryczna |

Kryteria dla Poddziałania 9.2.5

| l.p. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap oceny kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30.09.2018 roku | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.2<br>9.2.5 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu, przy czym każdy ze złożonych wniosków obejmuje inny typ projektu. | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.<br>Wnioskodawca nie ma możliwości złożenia więcej niż jednego wniosku na ten sam typ projektu.<br>W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.<br>W sytuacji wycofania jednego lub dwóch wniosków o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek (lub dwa wnioski). Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu. | 9.2<br>9.2.5 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 3. | W przypadku typu projektu nr 2 wnioskodawca realizuje projekt w partnerstwie co najmniej dwusektorowym. | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.<br><br>Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na:<br>Sektor I: instytucje państwa (administracja, w tym | 9.2<br>9.2.5 | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | samorządowa);<br>Sektor II: organizacje gospodarcze działające dla zysku (w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą);<br>Sektor III: pozostałe podmioty nieujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. | | | | |
| 4. | Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%. W odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej -12%. | Kryterium dotyczy typu projektu 2 w przypadku, gdy projekt przewiduje wsparcie aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej dla opiekunów osób niesamodzielnych (usługi opiekuńcze lub asystenckie świadczone są w celu umożliwienia opiekunom faktycznym funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego). Efektywność nie jest mierzona wobec osób niesamodzielnych, które nie są aktywizowane. Pomiar efektywności nie dotyczy zatem osób niepełnosprawnych i starszych korzystających z usług opiekuńczych czy asystenckich.<br><br>Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu.* | 9.2<br>9.2.5 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.*<br><br>*Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi, potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego.* | | | | |
| 5. | W przypadku typu projektu nr 2 projekt obejmuje swoim zasięgiem teren jednego powiatu albo miasta na prawach powiatu. Jednocześnie Wnioskodawca zapewni dostęp do wsparcia mieszkańcom wszystkich gmin z obszaru danego powiatu. | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.<br><br>Projektodawca ma obowiązek umożliwić równy dostęp (m.in. poprzez rekrutację i działania informacyjne) mieszkańcom wszystkich gmin z terenu powiatu. Nie oznacza to, że ostateczne wsparcie musi być świadczone na terenie każdej gminy. | 9.2<br>9.2.5 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 6. | Wnioskodawca po zakończeniu projektu utrzyma miejsca świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich utworzonych w ramach projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. | Wskazany okres zapewnia trwałość utrzymania miejsc świadczenia usług.<br><br>Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych utworzonych w ramach projektu po zakończeniu realizacji projektu, co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. W przypadku wystąpienia popytu na usługę beneficjent musi być gotowy do świadczenia usługi o zakresie zbliżonym do usługi świadczonej w ramach projektu i podobnej jakości. Informacja dotycząca liczby miejsc oferowanych przez podmiot, w okresie trwałości, musi być obowiązkowo opublikowana na stronie internetowej | 9.2<br>9.2.5 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | beneficjenta. | | | | |
| 7. | W przypadku typu projektu nr 1 projekt zakłada formalne partnerstwo. | W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |
| 8. | Projekt zakłada działania z zakresu rozwijania asystentury rodzinnej, instytucji rodzin wspierających, pomocowych jako wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada działania z zakresu rozwijania asystentury rodzinnej, instytucji rodzin wspierających, pomocowych jako wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |
| 9. | Projekt zakłada kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze niezawodowe | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze niezawodowe zgodnie z zapisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna |
| 10. | Projekt zakłada kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze zawodowe (specjalistyczne i pogotowia rodzinne) oraz prowadzących rodzinne domy dziecka | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze zawodowe (specjalistyczne i pogotowia rodzinne) oraz prowadzących rodzinne domy dziecka zgodnie z zapisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |
| 11. | Projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług wsparcia rodziny. | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług wsparcia rodziny. Projektodawca we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług wskazanych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (Rozdziała 3, pkt 24 c). | | | | |
| 12. | W przypadku typu projektu 1 projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze, której wsparcie w ramach środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego nadało nowe funkcje w zakresie realizacji usług świadczonych w lokalnej społeczności. | W celu spójnej realizacji inwestycji infrastrukturalnych oraz wsparcia w ramach EFS oceniane będzie, czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze, której wsparcie w ramach środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego nadało nowe funkcje w zakresie realizacji usług świadczonych w lokalnej społeczności (dotyczy działań infrastrukturalnych w zakresie RPO WSL 2007-2013 i RPO WSL 2014-2020). | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna |
| 13. | Projekt zakłada realizację usług asystenckich i opiekuńczych na terenach wiejskich | Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli minimum 50% uczestników projektu będzie pochodziło z terenów wiejskich.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna |
| 14. | Projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na | Wnioskodawca w treści wniosku wskazuje nazwę projektu oraz opis produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowo uzasadnia wykorzystanie wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenie co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | stronach:<br>http://www.equal.org.pl<br>oraz http://kiw-pokl.org.pl | centralnego PO KL.<br><br>Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach:<br>http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl<br>oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | |
| 15. | Projekt zakłada, że minimum 50% osób będzie objętych usługami opiekuńczymi i asystenckimi realizowanymi przez podmiot ekonomii społecznej. | W celu spełnienia kryterium minimum 50% uczestników musi otrzymać usługę świadczoną przez podmiot ekonomii społecznej.<br>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli usługi świadczone są przez wnioskodawcę lub partnera będącego podmiotem ekonomii społecznej lub we wniosku założono, że usługi te zostaną zlecone podmiotowi ekonomii społecznej.:<br>- na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;<br>- z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych;<br>- w ramach zakupów nieobjętych ustawą z 29 | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych.<br><br>Punktów w przedmiotowym kryterium nie przyznaje się, gdy przyznano punkty za spełnienie kryterium dotyczącego zlecania usług przedsiębiorstwu społecznemu. | | | | |
| 16. | Projekt zakłada, że minimum 50% osób będzie objętych usługami opiekuńczymi i asystenckimi realizowanymi przez przedsiębiorstwo społeczne. | W celu spełnienia kryterium minimum 50% uczestników musi otrzymać usługę świadczoną przez przedsiębiorstwo społeczne.<br>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli usługi świadczone są przez wnioskodawcę lub partnera będącego przedsiębiorstwem społecznym lub we wniosku założono, że usługi te zostaną zlecone przedsiębiorstwu społecznemu:<br>- na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;<br>- z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych;<br>- w ramach zakupów nieobjętych ustawą z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. | 9.2<br>9.2.5 | Dodatkowe | 8 pkt | Merytoryczna |

Kryteria dla Poddziałania 9.2.7

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.2<br>9.2.7 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2. | Projektodawca składa wniosek obejmujący wsparciem wszystkie ośrodki adopcyjne z obszaru województwa śląskiego. | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.2<br>9.2.7 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 3. | W ramach realizowanego projektu zostanie zastosowane co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.2<br>9.2.7 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 4. | Projekt zakłada, że minimum 20% z liczby dzieci przysposobionych stanowić będą dzieci przynależące do jednej z poniżej wymienionych grup: tj. dzieci od 5 roku życia lub/i dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności. | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.2<br>9.2.7 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 5. | O ile w ramach PI 9 iv POWER zostaną wypracowane krajowe założenia dotyczące wymogów kwalifikacyjnych, lub katalog predyspozycji i przeciwwskazań dla kandydatów na rodziny adopcyjne, w ramach projektu zapewnia się ich wdrożenie. | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.2<br>9.2.7 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

Kryteria dla Poddziałania 9.3.1

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2 | Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu. | Kryterium będzie weryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 3 | Projektodawca świadczy usługi na rzecz ekonomii społecznej po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej równy połowie okresu realizacji projektu. Jednocześnie, wsparcie udzielane po zakończeniu realizacji projektu powinno obejmować co najmniej dwie formy wskazane w typach operacji. | Wskazany okres działania zapewnia trwałość rozwiązań w przedmiotowym obszarze poprzez zapewnienie długofalowego funkcjonowania podmiotów świadczących wsparcie na rzecz ekonomii społecznej.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 4 | Projektodawca jest zobowiązany do uzyskania akredytacji przed podpisaniem umowy o dofinansowanie zgodnie z system akredytacji i standardów działania instytucji wsparcia ekonomii społecznej (AKSES) oraz do wyrażenia woli jej utrzymania w okresie realizacji projektu. Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do realizacji projektu zgodnie z standardami akredytacyjnymi określonymi dla Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej. | Kryterium jest weryfikowane podczas oceny projektu na podstawie zapisów wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie poprzez weryfikację załącznika do umowy, tj. Zaświadczenia o uzyskaniu akredytacji przez OWES. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 5 | Projekt zakłada funkcjonowanie ośrodka wsparcia | W każdym obszarze zostanie wyłoniony jeden | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ekonomii społecznej (OWES), który obejmie zakresem swoich działań teren jednego z obszarów województwa śląskiego. | podmiot (OWES) świadczący usługi wsparcia na rzecz ES.<br><br>Za właściwy podział na obszary przyjmuje się podział wskazany w Regulaminie konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. | | | | |
| 6 | Projektodawca zapewnia, że będzie wspierał zatrudnienie osób wychodzących z WTZ, CIS, ZAZ, placówek opiekuńczo wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek będących uczestnikami projektów w ramach Działań 9.1. oraz 9.2. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 7 | Projektodawca zapewni w ramach projektu realizację działań na Obszarze Strategicznej Interwencji. | Projektodawca realizujący działania na terenie, do którego należy Obszar Strategicznej Interwencji jest zobowiązany do zadeklarowania gotowości do objęcia go wsparciem, a podczas realizacji projektu do wyodrębnienia zadań, wskaźników oraz budżetu przeznaczonego na realizację wsparcia na terenie Obszaru Strategicznej Interwencji, tj. na obszarze Bytomia i Radzionkowa.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 8 | Projektodawca prowadzący OWES w trakcie realizacji będzie współpracował z ROPS i właściwymi mu terytorialnie jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej oraz | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | powiatowymi urzędami pracy. | | | | | |
| 9 | Projektodawca zapewnia, że w wyniku działalności OWES powstanie minimum 6 grup inicjatywnych, które wypracują założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 10 | Projektodawca zapewnia, że w wyniku działalności OWES 6 środowisk przystąpi do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br>Definicja środowiska lokalnego zgodna z definicją podaną w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 11 | Projektodawca zapewnia, że w wyniku działalności OWES zostanie osiągnięta minimalna liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br>Minimum określone dla każdego z obszarów funkcjonowania OWES zostanie wskazane w Regulaminie konkursu. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 12 | Projektodawca zapewnia, że w ramach realizowanego projektu co najmniej 2 organizacje pozarządowe prowadzące działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą zostaną utworzone w wyniku działalności OWES. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br>Kryterium mierzy liczbę przekształconych i nowopowstałych organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 13 | Projektodawca zapewnia, że zostanie osiągnięta minimalna liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br>Minimum określone dla każdego z obszarów funkcjonowania OWES zostanie wskazane w | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Regulaminie konkursu. | | | | |
| 14 | Projektodawca zapewnia, że w wyniku realizowanego projektu o 2% wzrosną obroty przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br><br>Kryterium będzie mierzone na podstawie deklaracji objętych wsparciem przedsiębiorstw społecznych dwukrotnie, na początku oraz na końcu wsparcia danego przedsiębiorstwa społecznego przez OWES. | 9.3.1 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| Kryteria strategiczne oceniane podczas panelu ekspertów | | | | | | |
| 1 | Projektodawca wykazał znajomość potencjału społeczno - gospodarczego obszaru realizacji i dostosowuje narzędzia oraz ich intensywność do zdiagnozowanych potrzeb rozwojowych podmiotów ekonomii społecznej. | Kryterium mierzy czy Projektodawca wykazał znajomość problematyki obszaru na którym zamierza oferować wsparcie animacyjne, inkubacyjne oraz biznesowe.<br><br>W szczególności OWES powinien charakteryzować się znajomością problematyki dotyczącą potencjału społeczno – gospodarczego wybranego obszaru wskazanego w Regulaminie konkursu.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.3.1 | Strategiczne | 0-10 | Strategiczna |
| 2 | Projektodawca zakłada wdrożenie modeli biznesowych dla przedsiębiorstw społecznych. | Weryfikowane będzie czy Projektodawca przedstawił możliwości adaptacji oraz implementacji modeli biznesowych dla przedsiębiorstw społecznych lub ekonomizujących się PES.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.3.1 | Strategiczne | 0-10 | Strategiczna |
| 3 | Projektodawca promuje partnerstwa międzysektorowe oraz współdziałanie | Kryterium mierzy, czy OWES posiada strategię tworzenia partnerstw międzysektorowych i | 9.3.1 | Strategiczne | 0-10 | Strategiczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | przedsiębiorstw społecznych z pozostałymi podmiotami gospodarczymi celem poprawy ich rentowności. | wielkosektorowych celem ułatwienia działalności przedsiębiorstwom społecznym na rynku.<br><br>Poprzez partnerstwa międzysektorowe i wielosektorowe rozumie się tworzenie koalicji gospodarczych PS z pozostałymi podmiotami funkcjonującymi na rynku w ramach sektora publicznego oraz sektora prywatnego.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | |
| 4 | Projektodawca adresuje wsparcie i dostępność oferty dla osób z niepełnosprawnościami, w tym dostosowanej infrastruktury do ich potrzeb. | Weryfikowane będzie czy Projektodawca ułatwia osobom z niepełnosprawnościami dostęp do realizowanego wsparcia na rzecz PS, poprzez dostosowanie oferty i infrastruktury do ich potrzeb.<br><br>W szczególności Projektodawca powinien uwzględnić udział osób z niepełnosprawnościami przy udzieleniu dotacji na zakładanie przedsiębiorstw społecznych lub na wsparcie funkcjonujących przedsiębiorstw w tworzeniu dodatkowych miejsc pracy lub na ekonomizację podmiotów ekonomii społecznej, o ile przyczyni się do stworzenia miejsc pracy.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.3.1 | Strategiczne | 0-10 | Strategiczna |
| 5 | Projektodawca realizuje wskaźniki rezultatu, produktu, efektywnościowe w sposób najbardziej trafny i efektywny. | Weryfikowane będzie w jaki sposób zostały oszacowane wskaźniki w projekcie.<br><br>Ocenie będzie podlegać:<br><br>• adekwatność wskaźników do zaplanowanego wsparcia, | 9.3.1 | Strategiczne | 0-20 | Strategiczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | • efektywność finansowa,<br>• racjonalność i osiągalność w określonym terminie.<br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | |

Kryteria dla Poddziałania 9.3.2

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku. | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku. | 9.3<br>9.3.2 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Projekt jest realizowany w oparciu o zapisy Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim. | Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku. | 9.3<br>9.3.2 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 3. | W ramach realizowanego projektu zostanie zastosowane co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne. | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | 9.3<br>9.3.2 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej XI

Kryteria dla Poddziałania 11.1.3

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy (w tym finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć OWP nie może przekroczyć 12 miesięcy). | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.3 | Dostępu | 0/1 | Formalna | n/d |
| 2. | Potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż potrzeba realizacji projektu została uzgodnioną z gminą, na obszarze, której ma zostać on zrealizowany. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.3 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna | n/d |
| 3. | Projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy. | Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla nauczycieli kończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium | 11.1.3 | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna | n/d |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | |
| 4. | Nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.3 | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna | n/d |
| 5. | Projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”. | W znacznym stopniu oznacza, iż powyżej 50% ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystało ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku | 11.1.3 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna | n/d |
| 6. | Projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej. | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.3 | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna | n/d |
| 7. | Projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium | 11.1.3 | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna | n/d |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | | |
| 8. | Komplementarność projektu z innymi złożonymi do oceny, realizowanymi lub trwającymi projektami | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów (Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku) finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.3 | Dodatkowe | 2 pkt | Merytoryczna | n/d |

Kryteria dla Poddziałania 11.1.4

| L.p. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące | Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych. | 11.1.4 | dostępu | 0/1 | Ocena formalna |
| 2. | Realizacja typu projektu 1 lub 2 skierowana jest do szkół lub placówek, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu. | Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć te placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych jest na poziomie niższym niż średnia województwa z danego egzaminu (części egzaminu w przypadku egzaminu gimnazjalnego, bądź przedmiotu obowiązkowego w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku | 11.1.4 | dostępu | 0/1 | Ocena formalna |
| 3. | Projekt w zakresie typu 2 skierowany jest w całości | W znacznym stopniu oznacza, iż powyżej 50% | 11.1.4 | Dodatkowe | 5 pkt | Ocena |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | lub w znacznym stopniu do szkół lub placówek położonych na terenach wiejskich. | szkół lub palcówek systemu oświaty, do których kierowany jest dany projekt położonych jest na ternach wiejskich. Położenie na terenie wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYTR dostępnej na stronie Głównego Urzędu Statystycznego.<br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | | | | merytoryczna |
| 4. | Projekt w zakresie tworzenia warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu zakłada utworzenie międzyszkolnej pracowni przez szkoły lub placówki lub nawiązanie współpracy/partnerstwa ze szkołami lub placówkami, z których przynajmniej jedna posiada wyposażenie niezbędne do realizacji tego typu nauczania. | Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat utworzenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu lub nawiązania współpracy/partnerstwa ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, z których co najmniej jedna posiadaj wyposażenie niezbędne do realizacji tego typu nauczania i w ramach projektu będzie je udostępniała pozostałym szkołom/placówkom. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | 11.1.4 | Dodatkowe | 5 pkt | Ocena merytoryczna |
| 5. | Realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL. | Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów zrealizowanych w latach 2007-2013 PO KL wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania<br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. | 11.1.4 | dodatkowe | 5 pkt | ocena merytoryczna |

## 2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach

**Kryteria ogólne**

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Ocena warunkowa[10] (negocjacje) | Etap Oceny Kryterium | Zastosowanie Kryterium | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Projekty Konkursowe | Projekty Pozakonkursowe PUP | Projekty pozakonkursowe |
| **Kryteria formalne** | | | | | | | | | |
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020. Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku. | **Formalne Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),<br>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew | **Formalne Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |

[10] Nie dotyczy projektów pozakonkursowych, w których zgodnie z Wytycznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 na każdym etapie oceny projektów dopuszczalne są jego modyfikacje.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),<br><br>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2014 r. poz. 1417 ze zm.). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. | | | | | | | |
| 3. | Potencjał finansowy | Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni rok. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również obroty partnera. Roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków ***w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu***. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku obrót powinien być równy bądź wyższy od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe | **Formalne**<br><br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | | ✓ |
| 4. | Uproszczone metody rozliczania wydatków | Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju | **Formalne**<br><br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | | | | | | | |
| 5. | Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:<br>- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,<br>- w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e,<br>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.<br>***Kryterium weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie.*** | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7. | Prawidłowość określenia wartości projektu | Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8. | Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych | Kryterium weryfikowane na podstawie listy zgłoszonych wniosków do załącznika do SZOOP. | **Formalne**<br>**Ogólne** | 0/1 | Nie dotyczy | **Ocena Formalna** | | | ✓ |
| **Kryteria merytoryczne** | | | | | | | | | |
| 1. | Zgodność z regulaminem konkursu/naboru | Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do zaleceń IZ sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru a wynikających z wytycznych horyzontalnych | Merytoryczne<br>Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena Merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. | Wpisywanie się projektu we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi | Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/naboru. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zgodności wybranej grupy docelowej z jej charakterystyką oraz spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena Merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | priorytetowych i regulaminem konkursu/naboru. | zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu/naboru. | | | | | | | |
| 3. | Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie | Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz treści wniosku. | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena Merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 4. | Zasadność nawiązania partnerstwa w projekcie | Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów we wniosku dotyczących roli partnera, a także spójności powyższego opisu z zadaniami oraz wydatkami wskazanymi w projekcie. | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 5. | Skierowanie projektu do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego | Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6. | Lokalizacja biura projektu | Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie realizacji projektu, | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | wskazanym we wniosku o dofinansowanie, mieszczącym się na obszarze województwa śląskiego. Lokalizacja biura projektu powinna uwzględniać równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu do osobistego kontaktu z Beneficjentem, w godzinach adekwatnych do specyfiki grupy docelowej. W biurze przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami). | | | | | | | |
| 7. | Realizacja wskaźników kluczowych i specyficznych dla Programu | Projekt realizuje wskaźniki kluczowe i specyficzne dla Programu, adekwatne do przewidzianej grupy docelowej i typów wsparcia, określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8. | Wkład własny | Weryfikowane będzie czy we wniosku określono wkład własny na poziomie wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu/naboru. Weryfikacja na podstawie zapisów budżetu. | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 9. | Kwalifikowalność wydatków w projekcie | Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata* | Merytoryczne Ogólne | 0/1 | Tak | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | *2014-2020,* m.in. czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu, racjonalne i efektywne oraz czy w ramach zadań merytorycznych nie zostały wykazane wydatki mieszczące się w katalogu kosztów pośrednich. Ocenie w ramach kryterium nie podlegają błędy techniczne/omyłki w konstrukcji budżetu (np. błędnie zastosowana jednostka miary).<br><br>Kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo w przypadku, gdy min. 85% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne, w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.<br><br>Kryterium nie może również zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy projekt nie uzyskał minimum punktowego ustalonego dla kryterium- Budżet projektu. | | | | | | | |
| 10. | Adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów | Weryfikowane będzie:<br>c) Prawidłowość sformułowania celu;<br>d) Stopień adekwatności celu do zdiagnozowanych problemów we wniosku o dofinansowanie. | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-3<br><br>minimum 1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 11. | Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników oraz opis monitorowania | Weryfikowane będzie:<br>e) Adekwatność wartości docelowej wskaźników produktu kluczowych i specyficznych dla programu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie;<br>f) Adekwatność wartości wskaźników rezultatu kluczowych i specyficznych | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-10<br><br>minimum 6<br><br>Dla projektów pozakonkur | Tak | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | dla programu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie;<br>g) Adekwatność wskaźników specyficznych dla projektu do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie;[11]<br>h) Opis sposobu pomiaru i monitorowania wskaźników. | | sowych PUP 0/1 | | | | | |
| 12. | Opis grupy docelowej | Weryfikowane będzie:<br>d) Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem;<br>e) Charakterystyka grupy docelowej;<br>f) Sposób pozyskania uczestników do projektu. | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-5<br>minimum 3 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 13. | Opis zadań w kontekście osiągnięcia celu i wskaźników projektu | Weryfikowane będzie:<br>f) Zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową wobec wybranej grupy docelowej;<br>g) Wpływ zadań na osiągnięcie wskaźników i założonych celów;<br>h) Opis zakresu merytorycznego zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie;<br>i) Terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań;<br>j) Wskazanie podmiotu realizującego działania w ramach zadania, w tym zaangażowanej kadry. | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-8<br>minimum 5<br>Dla projektów pozakonkursowych PUP<br>0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |

[11] Jeżeli w Regulaminie konkursu przewidziano wskaźniki specyficzne dla projektu

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14. | Zdolność do efektywnej realizacji projektu | Weryfikowane będzie:<br>g) Doświadczenie projektodawcy/partnera, w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;<br>h) Doświadczenie projektodawcy/partnera, na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu<br>i) Doświadczenie projektodawcy/partnera w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu;<br>j) Potencjał kadrowy/merytoryczny projektodawcy/partnera;<br>k) Potencjał techniczny projektodawcy/partnera<br>l) Sposób zarządzania projektem; | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-14<br>minimum 8 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | | ✓ |
| 15. | Budżet projektu | Weryfikowane będzie:<br>d) Niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań<br>e) Racjonalność i efektywność wydatków<br>f) Prawidłowość sporządzenia budżetu, w tym kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi wytycznymi | Merytoryczne Ogólne | Punktowa: 0-10<br>minimum 7<br>Dla projektów pozakonkursowych PUP<br>0/1 | Tak | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| **Kryteria horyzontalne** | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:<br>- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,<br>- zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami<br>- zasadą zrównoważonego rozwoju<br>- zasadą partnerstwa | Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.<br>-zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;<br>- zasadę zrównoważonego rozwoju;<br>- zasadę partnerstwa. | Horyzontalne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2. | Zgodność projektu z prawodawstwem krajowym | Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych. | Horyzontalne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Zgodność z zasadami<br><br>pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) | Oceniana będzie:<br><br>- prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych;<br><br>- możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | Horyzontalne Ogólne | 0/1 | Nie | Ocena merytoryczna | ✓ | ✓ | ✓ |
| **Kryteria dostępu** | | | | | | | | | |
| Zgodnie z tabelą dla poszczególnych Osi Priorytetowych | | | | | | | | | |
| **Kryteria dodatkowe** | | | | | | | | | |
| Zgodnie z tabelą dla poszczególnych Osi Priorytetowych | | | | | | | | | |
| **Kryteria preselekcyjne** | | | | | | | | | |
| Nie przewidziano na obecnym etapie | | | | | | | | | |
| **Kryteria strategiczne** | | | | | | | | | |
| Nie przewidziano na obecnym etapie | | | | | | | | | |

## Kryteria szczegółowe

Kryteria dla Poddziałania 7.1.3

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy | Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki, co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Grupę docelową projektu stanowią:<br>1) osoby po 29 roku życia, które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo, należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:<br>– osoby powyżej 50 roku życia;<br>– kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka);<br>– osoby niepełnosprawne<br>– osoby długotrwale bezrobotne;<br>– osoby o niskich kwalifikacjach,<br><br>2) Pracodawcy i przedsiębiorcy. | Zgodnie z *Umową Partnerstwa, w*sparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. *oddalonych od rynku pracy*, tj. osób które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9.<br><br>Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*<br><br>Osoby do 29 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej. | Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż projektodawcy składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden lub dwa wnioski w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.<br>W sytuacji wycofania jednego lub dwóch wniosków o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek (lub dwa wnioski). Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 4. | Minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN<br>(nie dotyczy instrumentu terytorialnego RKLS, OSI) | Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 5. | Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:<br><br>Projekt zakłada:<br>- dla osób niepełnosprawnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 17% | Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową.<br><br>W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | - dla osób długotrwale bezrobotnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 35%<br>- dla osób o niskich kwalifikacjach – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 36%<br>- dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43% | rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.) Dane statystyczne potwierdzają jak ważne jest zatrudnienie wskazanych grup osób.<br><br>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. wskaźnik ten wynosił 43,7,0% a na 31.12.2013 r. 50,2%.<br><br>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%<br>Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 6. | W przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub | Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | uzupełniania kwalifikacji – wskazane formy wsparcia kończą się **egzaminem**:<br><br>a) zewnętrznym, lub<br><br>b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym zrealizowanymi szkoleniami, a uprawnienia te zostały nadane w drodze akredytacji przez podmiot zewnętrzny (ze wskazaniem instytucji akredytującej procedurę egzaminacyjną i gwarantującej jej bezstronność i wiarygodność).<br><br>Szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce **certyfikatu/świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie**.<br><br>Kryterium odnosi się do 2 typu operacji. | przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.. | | | |
| **Kryteria dodatkowe** | | | | | |
| 1. | Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby o niskich kwalifikacjach | Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*.<br><br>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem | Dodatkowe | 5 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 2. | Szkolenia/kursy przewidziane w ramach projektu przyczyniają się do realizacji *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* i tematyka szkoleń związana jest *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020.*<br><br>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy:<br>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż projekt jest zgodny z *Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*,<br>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż działania projektowe są zgodne z *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020*, poprzez wskazanie i opisanie, w jaki sposób proponowane formy wsparcia przyczyniają się do rozwoju danego | Szkolenia/kursy jako jedna z aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu są instrumentem, który przeciwdziała degradacji posiadanych już umiejętności, a także pozwala rozwijać nowe kwalifikacje szczególnie w odniesieniu do wymagań stawianych przez pracodawców. Perspektywiczne spojrzenie na regionalny rynek pracy rzutuje na konieczność promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego w celu tworzenia wartości dodanych, poprawienia pozycji rynkowej lub standardu życia mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności.<br><br>Udział w globalizacji i osiągnięcie postępu technologicznego wymagają od śląskiej gospodarki innych umiejętności - w tym bardziej efektywnego wykorzystania wiedzy, doświadczenia technologicznego, wzornictwa przemysłowego i projektowania użytkowego, źródeł finansowania, umiejętności menedżerskich i marketingowych, wykwalifikowanego personelu oraz odpowiedniego parku maszynowego - niż te, które zapewniły pozycję konkurencyjną w ostatnich 20 latach. Perspektywiczne spojrzenie na regionalny rynek pracy rzutuje na konieczność promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego w celu tworzenia wartości dodanych, poprawienia pozycji rynkowej lub standardu życia | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | obszaru technologicznego (wskazując w treści wniosku konkretny obszar/obszary ujęty/e w wykazie Tabeli 15);<br>Warunkiem koniecznym dla spełnienia kryterium dodatkowego jest także:<br>- w przypadku realizacji jednego lub dwóch szkoleń/kursów (tematów): wszystkie z nich będą wpisywały się w wybrany obszar rozwoju technologicznego regionu wskazany w *Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010–2020…"*;<br>- w przypadku realizacji więcej niż dwóch szkoleń/ kursów (tematów): co najmniej 2/3 z nich będą wpisywały się w wybrany obszar/wybrane obszary technologiczny/technologiczne regionu wskazany *Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020"*.*<br><br>* proporcje należy obliczyć stosując osobogodziny.<br><br>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób zaproponowane szkolenia/ kursy wpisują się w wybrany obszar/y technologiczny.<br><br>Kryterium odnosi się do 2 typu operacji. | mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności województwa śląskiego wobec innych regionów zarówno w skali kraju, jak i ogólnoeuropejskiej.<br>*Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego Nr 729/35/IV/2011 z dnia 29 marca 2011 r. zawiera kluczowe dla regionu obszary technologiczne, grupy technologii i technologie.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 3. | Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i | *Umowa Partnerstwa* wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.<br><br>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, na każdym etapie realizacji projektu, zastosowane zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.<br><br>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum.<br><br>Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i niedyskryminacji.<br><br>W myśl zapisów *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.<br><br>Szczegółowe wymogi jak również przykładowe rozwiązania w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |

Kryteria dla Działania 7.2

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Grupę docelową projektu stanowią:<br>Osoby powyżej 29 roku życia bezrobotne, dla których został ustalony I (tzw. bezrobotni aktywni) lub II profil pomocy (tzw. wymagający wsparcia)<br>w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj.DZ.U z 2015r. poz.149 z późn. zm.) należące co najmniej do jednej z poniższych grup:<br>– osoby powyżej 50 roku życia;<br>– kobiety;<br>– osoby niepełnosprawne<br>– osoby długotrwale bezrobotne;<br>– osoby o niskich kwalifikacjach. | Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na 30.06.2014 r. osoby 50+ stanowiły 27,0% ogółu bezrobotnych, tj. 50 954 osób.<br><br>Na koniec grudnia 2014 r. (wg danych GUS) zarejestrowanych jako osoby bezrobotne było 94 101 kobiet, co stanowiło 53,57% ogółu (175 675). Na koniec czerwca 2014 r. wskaźnik ten wynosił 52,88% (z 189 013 osób zarejestrowanych ogółem)<br><br>Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.)<br><br>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wskaźnik ten wynosił 43,7,0%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Wg danych GUS, na koniec grudnia 2014 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 31 137 osób, co stanowiło 17,72% ogółu. Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 37 597 osób, tj. 21,40%, a powyżej roku 68 734 osoby (39,13%).<br><br>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 2. | Projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych powyżej 29 roku życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 29 roku życia (na dzień 31.12.2014 r.), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy i należących do I lub II profilu pomocy (w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji | Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.)<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). | | | | |
| 3. | Projekt skierowany jest do osób długotrwale bezrobotnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób długotrwale bezrobotnych powyżej 29 roku życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 29 roku życia (na dzień 31.12.2014 r.), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy i należących do I lub II profilu pomocy (w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). | Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. wskaźnik ten wynosił 43,7,0%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Wg danych GUS, na koniec grudnia 2014 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 31 137 osób, co stanowiło 17,72% ogółu. Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 37 597 osób, tj. 21,40%, a powyżej roku 68 734 osoby (39,13%).<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 4. | Co najmniej 50% uczestników projektu będą stanowiły osoby o niskich kwalifikacjach, tj. posiadające wykształcenie na poziomie ISCED 3 włącznie. | Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*.<br><br>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%. | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 5. | Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:<br><br>Projekt zakłada:<br>- dla osób niepełnosprawnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 17%<br>- dla osób długotrwale bezrobotnych – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 35%<br>- dla osób o niskich kwalifikacjach – wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 36%<br>- dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43% | Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową.<br><br>W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.) Dane statystyczne potwierdzają jak ważne jest zatrudnienie wskazanych grup osób.<br><br>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. wskaźnik ten wynosił 43,7,0% a na 31.12.2013 r. 50,2%.<br><br>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%<br>Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji* | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | *przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |

Kryteria dla Poddziałania 7.3.3

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy | Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Grupę docelową stanowią osoby po 29 roku życia, planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:<br>– osoby powyżej 50 roku życia;<br>– kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka);<br>– osoby niepełnosprawne<br>– osoby długotrwale bezrobotne;<br>– osoby o niskich kwalifikacjach. | Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na 30.06.2014 r. osoby 50+ stanowiły 27,0% ogółu bezrobotnych, tj. 50 954 osób.<br><br>Na koniec grudnia 2014 r. (wg danych GUS) zarejestrowanych jako osoby bezrobotne było 94 101 kobiet, co stanowiło 53,57% ogółu (175 675). Na koniec czerwca 2014 r. wskaźnik ten wynosił 52,88% (z 189 013 osób zarejestrowanych ogółem)<br><br>Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.)<br><br>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 189 013 osób, w tym 54,1% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (102 311 osób). Według stanu na 30.06.2011 r. wskaźnik ten wynosił 43,7,0%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Wg danych GUS, na koniec grudnia 2014 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 31 137 osób, co stanowiło 17,72% ogółu. Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 37 597 osób, tj. 21,40%, a powyżej roku 68 734 osoby (39,13%).<br><br>Według danych GUS, w IV kwartale 2014 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 49 273 osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym, 49 169 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 16 170 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 38 997 osób z wykształceniem policealnym, z wyższym natomiast 22 066. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 175 675, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym: 28,05% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,99%<br>Osoby do 29 roku życia wspierane będą w ramach PO WER.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej. | Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż beneficjenci składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden lub dwa wnioski w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania jednego lub dwóch wniosków o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek (lub dwa wnioski). Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 4. | Minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN (nie dotyczy instrumentu terytorialnego RKLS, OSI) | Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 5. | Typ 2 projektu może być realizowany jedynie w połączeniu z typem 1. W przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność | Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | gospodarczą zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy tj. dotacji, doradztwa, szkoleń dostępnych w ramach tej formy wsparcia,<br><br>Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* | dofinansowanie projektu.<br>. | | | |
| **Kryteria dodatkowe** | | | | | |
| 1. | Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby niepełnosprawne | Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2011 r.: 6,0%, 31.12.2013 r.)<br>Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja<br>do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli | Dodatkowe | 5 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na 30.06.2014 r. osoby 50+ stanowiły 27,0% ogółu bezrobotnych, tj. 50 954 osób.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br>. | | | |
| 2. | Grupę docelową w projekcie stanowią w całości w wieku 50+ | Zgodnie z badaniem pn. "Ocena kompetencji osób 50+ w zakresie przedsiębiorczości oraz działań służących wydłużeniu aktywności zawodowej - analiza desk research", opracowanym w kwietniu 2012 r. w ramach projektu PO KL pt. "Dojrzała przedsiębiorczość - innowacyjny model preinkubacji przedsiębiorczej osób 50+", wskaźniki aktywności zawodowej osób starszych w Polsce są niskie w porównaniu z innymi krajami europejskimi. Zarówno w czasach gorszych dla rozwoju gospodarczego ani w okresie dobrej sytuacji na rynku pracy w latach 2003-2008 nie zaobserwowano znaczącego wzrostu stopy zatrudnienia osób starszych. Odsetek pracujących osób w wieku 55-64 lata jest wciąż znacznie niższy niż określony docelowo w Strategii Lizbońskiej poziom 50 %. Ponadto, jakkolwiek osoby starsze pracujące na pełen etat mają relatywnie dobrą sytuację, ale trudno jest im znaleźć zatrudnienie po zwolnieniu z pracy, a w przypadku kobiet powyżej 55. roku życia znaczna część z nich ulega trwałej dezaktywizacji zawodowej. O tym, że prowadzenie własnego przedsiębiorstwa mogłoby przyczynić się do wydłużenia okresu aktywności zawodowej zdają się świadczyć wyniki danych z badania poświęconego aktywnemu starzeniu się (Eurobarometr 2011). Respondenci spytani o to, do jakiego wieku będą mogli pracować na obecnym stanowisku pracy, wskazywali średnio na 58,6 lat, podczas gdy osoby pracujące na własny rachunek już 60,7 lat, natomiast chęć kontynuowania pracy po osiągnięciu wieku emerytalnego wyraziło zaledwie 37% ogółu Polaków oraz połowa (51%) pracujących we własnych firmach. Wobec powyższego, samozatrudnienie stanowi efektywną formę przeciwdziałania obniżeniu stopy zatrudnienia wśród osób starszych oraz przybliża Polskę do realizacji założeń | Dodatkowe | 5 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Strategii Lizbońskiej.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br>. | | | |
| 3. | Wsparcie w ramach projektu przyczynia się do realizacji *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* i związane jest z *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020.*<br><br>Punkty za spełnienie tego kryterium dodatkowego otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy:<br>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż projekt jest zgodny z *Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*,<br>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż działania projektowe są zgodne z *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020*, poprzez wskazanie i opisanie, w jaki sposób planowane do przyznania w ramach projektu dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej przyczynią się do rozwoju danego obszaru technologicznego (wskazując | Udział w globalizacji i osiągnięcie postępu technologicznego wymagają od śląskiej gospodarki innych umiejętności - w tym bardziej efektywnego wykorzystania wiedzy, doświadczenia technologicznego, wzornictwa przemysłowego i projektowania użytkowego, źródeł finansowania, umiejętności menedżerskich i marketingowych, wykwalifikowanego personelu oraz odpowiedniego parku maszynowego - niż te, które zapewniły pozycję konkurencyjną w ostatnich 20 latach. Perspektywiczne spojrzenie na regionalny rynek pracy rzutuje na konieczność promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego<br>i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego w celu tworzenia wartości dodanych, poprawienia pozycji rynkowej lub standardu życia mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności województwa śląskiego wobec innych regionów zarówno w skali kraju, jak i ogólnoeuropejskiej.<br>*Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego Nr 729/35/IV/2011 z dnia 29 marca 2011 r. zawiera kluczowe dla regionu obszary technologiczne, grupy technologii i technologie.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br>. | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | w treści wniosku konkretny obszar/obszary ujęty/e w wykazie Tabeli 15);<br>Warunkiem koniecznym dla spełnienia kryterium premiującego jest wpisanie się wszystkich przyznanych dotacji/nowopowstałych w ramach projektu firm w wybrany obszar rozwoju technologicznego regionu wskazany w *Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010–2020…"* | | | | |
| 4. | Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.<br><br>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, na każdym etapie realizacji projektu, zastosowane zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.<br><br>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą | *Umowa Partnerstwa* wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum.<br><br>Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i niedyskryminacji.<br><br>W myśl zapisów *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w* | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | *tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.<br><br>Szczegółowe wymogi jak również przykładowe rozwiązania w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |

Kryteria dla Poddziałania 7.4.2

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy. | Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Grupę docelową projektu stanowią:<br>**W przypadku projektów, które mają charakter otwarty** grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących);<br><br>Aby spełnić wymóg szczególnego uwzględnienia pracowników lub byłych | Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą być wspierani jedynie w zakresie programów outplacementowych.<br><br>Skierowanie wsparcia do pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy, pozwoli na ich szybki powrót na rynek pracy. Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Dane statystyczne są na etapie agregowania.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących), Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie projektu zapisy, iż w sytuacji zgłoszenia się do projektu pracownika/pracowników lub byłego pracownika/pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) – zostaną względem niego/nich zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie we wniosku przywołanych kryteriów. | | | | |
| 3. | Minimalna wartość projektu wynosi 200 000 PLN | Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 4. | Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej:<br><br>Minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu *outplacement* wynosi co najmniej 50% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w | Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Wprowadzenie kryterium ma na celu podkreślenie efektywności wsparcia uczestników projektu, zwłaszcza w kontekście pomocy w znalezieniu zatrudnienia dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | projekcie. | Ponadto kryterium zostało sformułowane w oparciu o zapisy i wymogi *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, , zgodnie z zasadami w oparciu *o Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* oraz Regulaminu konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 5. | Projekt zakłada szeroki i kompleksowy katalog wsparcia dostosowany do indywidualnych potrzeb uczestników projektu.<br>Powyższe oznacza, iż Wnioskodawca musi zaplanować w ramach projektu co najmniej 3 elementy wsparcia, które będą dobierane do indywidualnych potrzeb poszczególnych uczestników projektu. | Zachęcenie projektodawców do zastosowania kompleksowego i zindywidualizowanego podejścia jest szczególnie istotne z uwagi na trudną sytuację osób zwalnianych z pracy z przyczyn nie leżących po stronie pracownika. Biorąc pod uwagę efektywność wsparcia oraz rezultaty długoterminowe, projekt nie powinien ograniczać się wyłącznie do wsparcia bezzwrotnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 6. | W przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji – wskazane formy wsparcia kończą się **egzaminem**:<br><br>a) zewnętrznym, lub<br><br>b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do | Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | egzaminowania w zakresie zgodnym zrealizowanymi szkoleniami, a uprawnienia te zostały nadane w drodze akredytacji przez podmiot zewnętrzny (ze wskazaniem instytucji akredytującej procedurę egzaminacyjną i gwarantującej jej bezstronność i wiarygodność).<br><br>Szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce **certyfikatu/świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie**. | dofinansowanie projektu. | | | |
| 7. | W przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (element wsparcia 1 h w SZOOP RPO WSL 2014-2020), zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy tj. dotacji, doradztwa, szkoleń dostępnych w ramach tej formy wsparcia,<br><br>Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków* | Proponowane kryterium jest zgodne z zapisami *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020*,<br><br>Objęcie uczestników projektów kompleksowym wsparciem (w tym szkoleniami i doradztwem z zakresu rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej) pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie przyznanego wsparcia finansowego, zapewniając powodzenie i trwałość utworzonym w ramach projektu mikro-przedsiębiorstwom. Indywidualny dobór elementów wsparcia jest również istotnym aspektem powodzenia przedsięwzięć projektowych, zwłaszcza w rozpoczynaniu działalności gospodarczej.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | *Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* | | | | |
| **Kryteria dodatkowe** | | | | | |
| 1. | Wsparcie zaplanowane do realizacji w ramach 1 typu operacji jest skierowane wyłącznie do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy. | Skierowanie wsparcia w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy pozwoli na szybkie zareagowanie i zagwarantowanie wsparcia dla osób, które zagrożone są wykluczeniem z rynku pracy. Uzyskanie nowych lub poszerzenie posiadanych kwalifikacji zwiększy ich szanse na utrzymanie lub ponowne zatrudnienie w możliwie najkrótszym czasie i pozwoli uniknąć długotrwałego bezrobocia.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu . | Dodatkowe | 5 | Merytoryczna |
| 2. | **W przypadku projektów, które mają charakter zamknięty** tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw - grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej i co najmniej część jego uczestników stanowią pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa | Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Dane statystyczne są na etapie agregowania.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dodatkowe | 3 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących); | | | | |
| 3. | Szkolenia/kursy przewidziane w ramach projektu przyczyniają się do realizacji *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* i tematyka szkoleń związana jest *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020.*<br><br>Powyższe kryterium spełnią jedynie ci wnioskodawcy, którzy:<br>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż projekt jest zgodny z *Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*,<br>- zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż działania projektowe są zgodne z *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020*, poprzez wskazanie i opisanie, w jaki sposób proponowane formy wsparcia przyczyniają się do rozwoju danego obszaru technologicznego (wskazując w treści wniosku konkretny obszar/obszary ujęty/e w wykazie Tabeli 15);<br>Warunkiem koniecznym dla spełnienia kryterium dodatkowego jest także:<br>- w przypadku realizacji jednego lub dwóch szkoleń/ kursów (tematów): | Udział w globalizacji i osiągnięcie postępu technologicznego wymagają od śląskiej gospodarki innych umiejętności - w tym bardziej efektywnego wykorzystania wiedzy, doświadczenia technologicznego, wzornictwa przemysłowego i projektowania użytkowego, źródeł finansowania, umiejętności menedżerskich i marketingowych, wykwalifikowanego personelu oraz odpowiedniego parku maszynowego - niż te, które zapewniły pozycję konkurencyjną w ostatnich 20 latach. Przyszłość regionalnego rynku pracy wymaga promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego. Pozwoli to na tworzenie wartości dodanych, przekładających się na poprawę pozycji rynkowej województwa lub standardu życia jego mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności województwa śląskiego wobec innych regionów zarówno w skali kraju, jak i ogólnoeuropejskiej.<br>*Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego Nr 729/35/IV/2011 z dnia 29 marca 2011 r. zawiera kluczowe dla regionu obszary technologiczne, grupy technologii i technologie.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | wszystkie z nich będą wpisywały się w wybrany obszar rozwoju technologicznego regionu wskazany w *Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010–2020…"*;<br>- w przypadku realizacji więcej niż dwóch szkoleń/kursów (tematów): co najmniej 2/3 z nich będą wpisywały się w wybrany obszar technologiczny regionu wskazany *Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020"*.*<br><br>* proporcje należy obliczyć stosując osobogodziny.<br><br>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób zaproponowane szkolenia wpisują się w wybrany obszar/y technologiczny/e.<br><br>Kryterium odnosi się do 1 typu operacji. | | | | |
| 4. | Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.<br><br>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, na każdym etapie realizacji projektu, zastosowane zostaną działania odpowiadające na | *Umowa Partnerstwa* wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.<br><br>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum.<br><br>Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i niedyskryminacji.<br><br>W myśl zapisów *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.<br><br>Szczegółowe wymogi jak również przykładowe rozwiązania w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |

Kryteria dla Działania 8.2.3

| l.p. | Treść kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 1. Minimalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN.<br><br>2. Maksymalna wartość projektu wynosi 45% kwoty alokacji przewidzianej na konkurs, pomniejszoną o kwotę rezerwy finansowej konieczną do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. | Ustalenie minimalnej wartości projektu pozwala na zapobieganie zbytniemu rozdrobnieniu projektów.<br>Określenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu uwzględnia system wdrażania wsparcia oraz szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu.<br>Konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województwa Śląskiego. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia również sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostanie wskazana w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Projekt musi być realizowany na terenie całego województwa śląskiego, a Projektodawca/Operator zorganizuje sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z czterech subregionów województwa śląskiego. | Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektu.<br>Szczegółowe wymogi dotyczące organizacji sieci punktów dystrybucji zostaną ujęte co najmniej w Regulaminie Konkursu i będą miały charakter obligatoryjny.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3. | Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR. | W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR oraz zweryfikowane przez Administratora RUR zgodnie z pkt. 4.2.1 *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020*.<br>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 4. | Projektodawca lub partner/partnerzy posiada/ją co najmniej:<br>- 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego polegających na wsparciu pracowników przedsiębiorstw/przedsiębiorców poprzez szkolenia/ doradztwo/ wsparcie finansowe **oraz**<br>- doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów finansowanych z EFS | Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu.<br>Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. *Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020* zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zrealizowanego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source" Korczyński Sarapata sp. j.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | o dofinansowanie projektu | | | |
| 5. | Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | Ograniczony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, jak również wydatki co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| | | **Kryteria dodatkowe** | | | |
| 1. | Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. | Umowa Partnerstwa wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum. Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i niedyskryminacji. W myśl zapisów Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.<br>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, na każdym etapie realizacji projektu, zastosowane zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.<br>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | |
| 2. | Co najmniej 1 rok doświadczenia z zakresu udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis. | Posiadane doświadczenie musi odnosić się do znajomości procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej/ pomocy de minimis (obowiązujące dokumenty, warunki jej udzielania itp.) Odpowiednie doświadczenie we wskazanym zakresie zminimalizuje ryzyko niepowodzenia prowadzonych przedsięwzięć.<br>Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. *Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020* zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zrealizowanego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re- Source" Korczyński Sarapata sp. j.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji SHRIMP oraz podać login. | Dodatkowe | 5 | Merytoryczna |

Kryteria dla Działania 11.3

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Okres realizacji projektu wskazany we wniosku aplikacyjnym na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy, a w przypadku kształcenia w formach szkolnych – nie przekracza 36 miesięcy. | Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Dla projektów z zakresu kształcenia w formach szkolnych maksymalny okres realizacji wynosi 36 miesięcy, co pozwoli ująć w ramach projektu pełny, trzyletni okres cykl kształcenia.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Minimalna wartość projektu wynosi 200 000 PLN | Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 3. | Projekty zakładające realizację typów operacji 1 ,2 , 5 realizowane są we współpracy z pracodawcą/pracodawcami. | Przedsięwzięcia na rzecz kształcenia osób dorosłych uwzględniać powinny również poszerzanie oferty kursów zawodowych realizowanych we współpracy z pracodawcami poprzez organizację tradycyjnych pozaszkolnych form kształcenia zawodowego (m.in. kwalifikacyjnych kursów zawodowych i kursów umiejętności zawodowych).<br><br>Szczegółowe wymogi w powyższym zakresie zostaną określone co najmniej na poziomie Regulaminu konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4. | W przypadku realizacji w projekcie pozaszkolnych form wsparcia, w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z *„Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie* opisanym w 2014 roku w Poradniku *„Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*" w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej.<br><br>Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 5, 6, 7. | Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu zawodowym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym.<br><br>Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*" opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie"* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych.<br><br>Biorąc pod uwagę wymóg *Umowy Partnerstwa* wskazujący, iż działania edukacyjne będą koncentrować się na poprawie jakości, dostępności, efektywności i innowacyjności dobrego kształcenia na wszystkich etapach edukacji z uwzględnieniem osiągnięć i dobrych praktyk, które zostały wypracowane i przetestowane w poprzednich okresach programowania, jak również uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia - proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium.<br>Powyższe kryterium wpisuje się również w wymóg *Umowy Partnerstwa* dotyczący zapewniania elastyczności organizacyjnej ofert edukacyjnych skierowanych do osób dorosłych.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| Kryteria dodatkowe | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50+.<br><br>Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 5, 6, 7. | Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na 30.06.2014 r. osoby 50+ stanowiły 27,0% ogółu bezrobotnych, tj. 50 954 osób.<br>Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych.<br>Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dodatkowe | 5 | Merytoryczna |
| 2. | Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.<br><br>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, na każdym etapie realizacji projektu, zastosowane | *Umowa Partnerstwa* wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.<br><br>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum.<br><br>Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i niedyskryminacji.<br><br>W myśl zapisów *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.<br><br>Szczegółowe wymogi jak również przykładowe rozwiązania w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 3. | Projekt związany jest z zakupem sprzętu lub infrastruktury dla szkół i/lub placówek edukacyjnych (zgodnych z grupą docelową) położonych na terenach wiejskich.<br><br>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy wykażą gwarancję trwałości | Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, doskonalenie jakości edukacji na wszystkich etapach kształcenia wymaga nieustannego inwestowania w bazę materialną – przede wszystkim jej modernizację w kierunku zaspokojenia potrzeb wynikających z wymogów współczesnej dydaktyki jak i oczekiwań przed nią stawianych,<br>a w uzasadnionych przypadkach również jej rozbudowę. | Dodatkowe | 3 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | inwestycji z EFS. | Ponadto RPO WSL 2014-2020 wskazuje, iż projekty związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w rozumieniu *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*) w szkołach i placówkach edukacyjnych będą finansowane wyłącznie, jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z RPO. Kryteria natomiast będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich. (strona 284).<br><br>Definicja trwałości inwestycji wskazana została w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*<br><br>Obszary wiejskie w rozumieniu kryterium to: gminy wiejskie, wiejsko-miejskie z uwzględnieniem części miejskiej oraz miasta do 25 tys. mieszkańców.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 4. | Projekt zakłada realizację form wsparcia, w całości w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. kursów e-learningowych. | Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu zawodowym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym.<br><br>Biorąc pod uwagę wymóg *Umowy Partnerstwa* wskazujący, iż działania edukacyjne będą koncentrować się na poprawie jakości, dostępności, efektywności i innowacyjności dobrego kształcenia na wszystkich etapach edukacji z uwzględnieniem osiągnięć i dobrych praktyk, które zostały wypracowane i przetestowane w poprzednich okresach programowania, jak również uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i konieczność zapewnienia wysokiej | Dodatkowe | 3 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | jakości oferowanego wsparcia - proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium premiującego.<br>Powyższe kryterium wpisuje się również w wymóg *Umowy Partnerstwa* dotyczący zapewniania elastyczności organizacyjnej ofert edukacyjnych skierowanych do osób dorosłych.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |

Kryteria dla Poddziałania 11.4.3

| l.p. | Treść kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu dla Poddziałania 11.4.3. | Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie projektu złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż wsparcie będzie realizowane w systemie popytowym. Wprowadzając niniejsze ograniczenie uwzględniono system wdrażania wsparcia oraz potencjalnie wysoką wartość wniosku o dofinansowanie projektu, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu.<br>Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców.<br>Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Ponadto, jak wskazano w PO, dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy | Ograniczony do 36 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | dofinansowanie projektu. | | | |
| 3. | Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego). | Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Wskazanie jako grupy docelowej osób zamieszkujących lub osób pracujących na terenie województwa śląskiego jest zgodne z zasadą zapewnienia szerokiego dostępu do wsparcia udzielonego w ramach RPO WSL2014-2020.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 4. | Grupę docelową stanowią:<br><br>Osoby w wieku 25 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji i należą do jednej z poniższych grup:<br>– osoby po 50 roku życia;<br>– kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka);<br>– osoby o niskich kwalifikacjach;<br>– osoby niepełnosprawne;<br>– osoby mieszkające na terenach wiejskich. | Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia.<br><br>Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych.<br><br>Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania 11.4.3 osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów projektu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*<br><br>Ponadto, jak wynika z ww. *Wytycznych,* IZ RPO określa katalog kategorii takich osób po analizie społeczno-gospodarczej w regionie, a także mając na uwadze strukturę wykształcenia społeczeństwa i udział wybranych grup w edukacji. Analizy dokonano na podstawie krajowego opracowania Głównego Urzędu Statystycznego „*Kształcenie dorosłych 2011*" opublikowanego w 2013 roku. Opracowanie wskazuje, iż grupy najmniej aktywne na polu edukacji pozaformalnej wśród osób pracujących to kobiety, mieszkańcy wsi, osoby powyżej 50 roku | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | życia, osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, zasadniczym zawodowym, gimnazjalnym, podstawowym oraz bez formalnego wykształcenia.<br><br>Tereny wiejskie w rozumieniu kryterium to: gminy wiejskie, wiejsko-miejskie z uwzględnieniem części miejskiej oraz miasta do 25 tys. mieszkańców.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 5. | Projektodawca/Operator jest zobowiązany do szczególnego uwzględnienia udziału w projekcie:<br><br>– osób po 50 roku życia,<br>– osób o niskich kwalifikacjach<br>Aby spełnić wskazany wymóg Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie projektu zapisy, iż w sytuacji zgłoszenia się do projektu osób powyżej 50 roku życia lub z niskimi kwalifikacjami – zostaną względem tych osób zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie we wniosku przywołanych kryteriów.<br><br>Ponadto, Projektodawca/Operator jest zobowiązany do opisania we wniosku o dofinansowanie projektu oraz podjęcia działań informacyjno-promocyjnych zmierzających do zapewnienia szerokiego udziału osób powyżej 50 roku życia lub z niskimi kwalifikacjami w projekcie (jako działania stanowiące element zarządzania projektem, a nie | Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia.<br><br>Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych.<br><br>Wskazane kryterium wynika również z konieczności osiągnięcia wskaźników rezultatu bezpośredniego określonych dla RPO WSL 2014-2020:<br><br>– Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu;<br><br>– Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu;<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | jako odrębny typ wsparcia). | | | | |
| 6. | 1. Minimalna wartość projektu wynosi kwotę alokacji przeznaczoną na konkurs pomniejszoną o kwotę rezerwy finansowej konieczną do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej i podzieloną przez liczbę subregionów województwa śląskiego.<br>2. Maksymalna wartość projektu wynosi kwotę alokacji przewidzianą na konkurs pomniejszoną o kwotę rezerwy finansowej konieczną do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. | Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.<br><br>Brzmienie kryterium wynika również z faktu, iż wsparcie będzie realizowane w systemie popytowym. Wprowadzając niniejsze ograniczenie uwzględniono system wdrażania wsparcia oraz potencjalnie wysoką wartość wniosku o dofinansowanie projektu, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu.<br><br>W opinii Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województw Śląskiego. Istnieje obawa, iż jeden Operator/Beneficjent nie podoła wydatkowaniu kwoty przeznaczonej na konkurs. Dodatkowo doświadczenia Urzędu wskazują, iż może wystąpić problem w znalezieniu podmiotu z potencjałem umożliwiającym złożenie zabezpieczenia na wydatkowanie takiej kwoty. Przemawiają za tym doświadczenia związane z wdrażaniem Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez WUP np. związane z wdrążeniem instrumentów inżynierii finansowej w ramach Działania 6.2 PO KL.<br>Mając na uwadze powyższe uważamy, iż realizacja wsparcia przez jednego Operatora/Beneficjenta byłaby zbyt dużym wyzwaniem obarczonym ogromnym ryzykiem. Uważamy, iż „rynek” śląskich potencjalnych Operatorów/Beneficjentów tego działania może nie być przygotowany do „skonsumowania” tak ogromnej kwoty środków zarówno pod względem organizacyjnym, technicznym jak i pod względem znalezienie odpowiedniego zabezpieczenia.<br>Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia również sposób mierzenia wskaźników. Każdy | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Jeżeli osoby pracujące będą miały możliwość skorzystania z kilku Operatorów ich udział w projekcie u kolejnego Operatora będzie liczony ponownie będzie to sprzyjać osiągnięciu wskaźników, które województwo musi docelowo osiągnąć w ramach RPO.<br>Biorąc pod uwagę wskazane założenia, w konkursie zostanie wyłoniony minimalnie jeden operator, maksymalnie 4.<br><br>W przypadku podzielenia województwa na subregiony, w których działałby tylko jeden operator, możliwość generowania wyższych wskaźników byłaby mniejsza. Ponadto jak pokazują doświadczenia związane z inżynierią finansową w ramach Działania 6.2 PO KL, gdzie zastosowano podział na subregiony, subregionalny podział Operatorów może wręcz blokować osiąganie wybranych wskaźników na poziomie Działania.<br><br>Minimalna i maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostaną wskazane w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 7. | Projektodawca/Operator zapewnia w ramach projektu dostęp każdemu uczestnikowi projektu do wszystkich form wsparcia w ramach typów operacji dopuszczalnych zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020* dla Poddziałania 11.4.3 | Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Każdy uczestnik projektu powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia spośród wszystkich form wsparcia dopuszczalnych zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 dla Poddziałania 11.4.3 i powinna ona odpowiadać na jego indywidualne potrzeby.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 8. | Projekt musi być realizowany na terenie całego województwa śląskiego, a Projektodawca/Operator prowadzi sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z czterech subregionów województwa śląskiego. | Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektu.<br><br>W opinii Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województw Śląskiego. Istnieje obawa, iż jeden Operator/Beneficjent nie podoła wydatkowaniu kwoty przeznaczonej na konkurs. Dodatkowo doświadczenia Urzędu wskazują, iż może wystąpić problem w znalezieniu podmiotu z potencjałem umożliwiającym złożenie zabezpieczenia na wydatkowanie takiej kwoty. Przemawiają za tym doświadczenia związane z wdrażaniem Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez WUP np. związane z wdrążeniem instrumentów inżynierii finansowej w ramach Działania 6.2 PO KL.<br>Mając na uwadze powyższe uważamy, iż realizacja wsparcia przez jednego Operatora/Beneficjenta byłaby zbyt dużym wyzwaniem obarczonym ogromnym ryzykiem. Uważamy, iż „rynek” śląskich potencjalnych Operatorów/Beneficjentów tego działania może nie być przygotowany do „skonsumowania” tak ogromnej kwoty środków zarówno pod względem organizacyjnym, technicznym jak i pod względem znalezienie odpowiedniego zabezpieczenia.<br>Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | przemawia również sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Jeżeli osoby pracujące będą miały możliwość skorzystania z kilku Operatorów ich udział w projekcie u kolejnego Operatora będzie liczony ponownie będzie to sprzyjać osiągnięciu wskaźników, które województwo musi docelowo osiągnąć w ramach RPO.<br>Biorąc pod uwagę wskazane założenia, jeżeli w konkursie zostanie wyłoniony minimalnie jeden operator - proponowane brzmienie kryterium o punktach dystrybucji zapewni dostęp do punktu kontaktowego (w którym będą składane przez potencjalnych uczestników dokumenty rekrutacyjne, udzielane informacje o możliwości wzięcia udziału w przedsięwzięciu)w każdym z 4 subregionów. W naszej opinii jest to minimum, które w tak rozległym województwie powinno być zapewnione aby ułatwić jego mieszkańcom możliwość skorzystania ze wsparcia w ramach Poddziałania 11.4.3<br>W przypadku wyboru więcej niż jednego operatora (maksymalnie 4) - uwzględniając, iż w Regulaminie Konkursu zostaną uwzględnione stosowne zapisy - w drodze negocjacji z Wnioskodawcami, których projekty będą rekomendowane do dofinansowania, zostanie ustalona lokalizacja punktów dystrybucji w województwie, aby nie doszło do ich zdublowania np. w jednej miejscowości.<br>Przy założeniu, iż zostanie wybrana maksymalna liczba operatorów tj. 4, uwzględniając brzmienie kryteriów (punkt dystrybucji na każdy subregion) - maksymalna liczba punktów dystrybucji wyniesie 16.<br><br>Szczegółowe wymogi dotyczące organizacji sieci punktów dystrybucji zostaną ujęte co najmniej w Regulaminie Konkursu i będą miały charakter obligatoryjny.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 9. | Projekt przewiduje wyłącznie realizację szkoleń i kursów z zakresu nabywania, uzupełniania lub podwyższania umiejętności i kompetencji w zakresie TIK w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych, kończących się **walidacją (programem formalnej oceny) i certyfikacją kompetencji**:<br><br>1) W przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie języków obcych, kursy lub szkolenia muszą kończyć się otrzymaniem certyfikatu zewnętrznego potwierdzającego zdobycie przez uczestników/uczestniczki projektu określonego poziomu biegłości językowej, zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego;<br>2) W przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT, zakres wsparcia musi obejmować kursy lub szkolenia kończące się certyfikatem zewnętrznym potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu określonych kompetencji cyfrowych zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami. | Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych.<br><br>Wymóg konieczności przeprowadzenia programu formalnej oceny i certyfikacji kompetencji osiągniętych przez uczestników projektów wynika również bezpośrednio z zapisów projektu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.* Certyfikacja i walidacja powinny zostać przeprowadzone w rozumieniu przywołanych wytycznych.<br><br>Weryfikacja poziomu osiągniętych umiejętności powinna gwarantować bezstronność w stosunku do projektodawcy. Oznacza to, że projektodawca powinien zapewnić możliwość przystąpienia do takich form weryfikacji zdobytych umiejętności i wiedzy, które w sposób obiektywny potwierdzą zdobyte przez nich umiejętności. Projektodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu jakie formy walidacji planuje przeprowadzić w projekcie, a także w jaki sposób zapewni ich bezstronność.<br><br>Szkolenia, o których mowa w pkt 6 *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020*, są realizowane zgodnie z zakresem określonym w załączniku nr 1 do Wytycznych i są rozliczane stawkami jednostkowymi wskazanymi w tym załączniku. Poza stawkami jednostkowymi istnieje możliwość sfinansowania wyłącznie kosztów związanych z zakupem podręcznika, przeprowadzeniem egzaminu zewnętrznego i wydaniem zewnętrznego certyfikatu, o którym mowa w pkt 6. | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | W przypadku kompetencji cyfrowych, IZ RPO gwarantuje, że zakres wsparcia obejmuje szkolenia lub inne formy podnoszenia kompetencji kończące się uzyskaniem przez uczestników projektów certyfikatu zewnętrznego potwierdzającego zdobycie określonych kompetencji cyfrowych, zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami, o których mowa w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Standard wymagań dla kompetencji informatycznych, które powinni osiągnąć uczestnicy projektu został określony w załączniku nr 2 do Wytycznych. Powyższy standard zostanie ujęty w regulaminie konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| 10. | W przypadku realizacji w projekcie wsparcia w postaci szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. szkoleń i kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z *„Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* opisanym w 2014 roku w Poradniku *„Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*” w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji | Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu ustawicznym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym.<br><br>Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*” opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych.<br><br>Jak wynika z zapisów Umowy Partnerstwa w części dotyczącej Celu Tematycznego 10, projektowanie i realizacja wsparcia musi | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Zawodowej i Ustawicznej. | uwzględniać rozwiązania i narzędzia wypracowane dotychczas, tak aby podejmowane działania zapewniały spójność i efektywność wsparcia. Ponadto, uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Poddziałań 8.1.1 oraz 9.6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia, proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |
| | | **Kryteria dodatkowe** | | | |
| 1. | Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.<br><br>Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, na każdym etapie realizacji projektu, zastosowane zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.<br><br>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie | *Umowa Partnerstwa* wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum.<br><br>Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i niedyskryminacji.<br><br>W myśl zapisów *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na* | Dodatkowe | 2 | Merytoryczna |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | *lata 2014-2020* - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach.<br><br>Szczegółowe wymogi jak również przykładowe rozwiązania w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | |

## 3. Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej XIII

| | |
|---|---|
| Kryteria formalne | a. Czy wniosek o dofinansowanie PD przesłany za pomocą LSI 2014 jest zgodny z wnioskiem przekazanym w SOD-FIN?<br>b. Czy okres realizacji PD jest zgodny z okresem realizacji programu?<br>c. Czy PD jest kompletny tzn.:<br>- sporządzony w wersji elektronicznej w systemie LSI 2014;<br>- wymagane pola zostały poprawnie wypełnione;<br>- zawiera podpis elektroniczny złożony przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta;<br>- zawiera wymagane załączniki.<br>d. Czy wartość PD nie przekracza wysokości środków finansowych dostępnych dla danego beneficjenta Pomocy Technicznej:<br>- ujętych w budżecie/projekcie budżetu;<br>- alokacji z uwzględnieniem podziału na kategorię interwencji na cały okres realizacji projektu.<br>e. Czy Beneficjent zobowiązuje się zabezpieczyć w budżecie/projekcie budżetu wkład własny na realizację projektu?<br>f. Czy zachowany został pułap maksymalnego dofinansowania? |
| Kryteria merytoryczne | 1. Czy wydatki są zgodne z celami priorytetu XIII Pomoc Techniczna RPO WSL 2014-2020?<br>2. Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne zgodnie z Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020?<br>3. Czy wydatki przedstawione do realizacji w ramach projektu przez danego beneficjenta Pomocy Technicznej są zasadne?<br>4. Czy kategorie interwencji są odpowiednio wybrane w stosunku do zakresu realizowanych zadań przez danego beneficjenta?<br>5. Czy zadania przedstawione do realizacji w zakresie informacji i promocji są zgodne ze Strategią Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020?<br>6. Czy beneficjent prawidłowo określił wskaźniki umożliwiające monitorowanie postępu rzeczowego realizowanych zadań?<br>7. Czy wnioskodawca deklaruje zgodność projektu z polityką równości szans i niedyskryminowania oraz polityką równości szans kobiet i mężczyzn?<br>8. Czy wnioskodawca deklaruje zgodność projektu z polityką ochrony środowiska? |

# III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT

W/w kryteria **stosowane będą w trakcie oceny merytorycznej**, która dla poddziałań ZIT/RIT zostanie **podzielona na 2 części:**

W ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące kryteria oceny projektów:

Na etapie **oceny formalnej**: kryteria formalne właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020, w ramach których realizowane są poddziałania ZIT/RIT tj.:

- **dla EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**
  - 
  - kryteria oceny formalnej, ogólne dla wszystkich projektów,

- **dla EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):**
  - ogólne kryteria formalne,
  - szczegółowe kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.

Na etapie **oceny merytorycznej,** składającej się z 2 części:

- **Część 1**: Ocena w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT,
- **Część 2**: Ocena w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 - EFRR; Ocena w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych - EFS,

w ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące rodzaje kryteriów:

- **Część 1: Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT (zamieszczone w niniejszym rozdziale poniżej):**

1) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS.
2) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR.
3) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla Poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS.

- **Część 2: Kryteria właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020:**

- **dla EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**

1. Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.
2. Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/ poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, właściwe dla działań/poddziałań w ramach których realizowane są poddziałania ZIT/RIT, tj. ): 3.1.1, 3.1.2, 4.1.1, 4.1.2, 4.3.1, 4.3.2, 4.5.1, 4.5.2, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.4.1, 5.4.2, 10.2.1, 10.2.2, 10.3.1, 10.3.2, 12.1.1, 12.1.2, 12.2.1, 12.2.2.
3. Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

- **Część 2:** Ocena w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych**:**

- **dla EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):**

1. Ogólne kryteria merytoryczne – spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych mierzone jest za pomocą przyznanej liczby punktów lub ma postać 0/1. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020.
2. Ogólne kryteria horyzontalne - ocena ogólnych kryteriów horyzontalnych ma postać 0/1. Spełnienie ogólnych kryteriów horyzontalnych jest obligatoryjne dla wszystkich projektów.

**SPOSÓB PRZEPROWADZENIA OCENY MERYTORYCZNEJ W RAMACH PODDZIAŁAŃ ZIT/RIT:**

**EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**

1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez ekspertów, w których wyłonienie zaangażowane są IP ZIT/RIT RPO WSL lub pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.

2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1), które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z w/w kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, nie podlega dalszej ocenie i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

3) Projekt spełniający kryteria zerojedynkowe podlega ocenie punktowej.

4) Następnie, w ramach części 1 weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 pkt (całe punkty). Zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag w celu obliczenia średniej ważonej. Przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. Wyznaczanie punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólnych, następuje poprzez przyznanie punktów dla poszczególnych kryteriów (przemnożenie punktów i wag), następnie sumowane są wyniki z poszczególnych kryteriów. Określenie wartości punktacji następuje poprzez zsumowanie otrzymanych wyników.

5) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

6) W części 2 oceny merytorycznej projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

7) Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

8) Projekt spełniający kryteria zerojedynkowe podlega ocenie punktowej. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów, a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych[12], projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych[13].

9) Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

10) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

[12] Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

[13] Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0.4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba ilorazy sumujemy.

11) Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

12) Dla projektów, które osiągnęły minimum punktowe w ramach części 1 i części 2 dokonuje się sumowania punktów z części 1 i 2 oraz przeliczenia uzyskanych w poszczególnych częściach oceny punktów przy zastosowaniu algorytmu: suma punktów uzyskana w części 1 w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT x 50% + suma punktów uzyskana z 2 części w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 x 50%. Wynik oceny ustala się na podstawie średniej arytmetycznej z ocen projektu dokonanych przez poszczególnych członków KOP.

13) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

**EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):**

1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez pracowników IZ RPO WSL, IP RPO WSL, ekspertów, oraz pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.

2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1) – EFRR i EFS oraz kryteriów dostępu wskazanych w kryteriach zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowych dla poddziałań ZIT/RIT - EFS, które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z ww. kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

3) W ramach części 1 w drugiej kolejności weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla Poddziałań ZIT/RIT (kryteria dodatkowe). W ramach każdego szczegółowego kryterium dodatkowego możliwe jest przyznanie zdefiniowanej liczby punktów.

4) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 20 punktów tj. 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowych dla poddziałań ZIT/RIT – EFS. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Maksymalna możliwa do uzyskania punktacja w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/ RIT wynosi 50 punktów.

5) W ramach części 2 projekt oceniany jest na podstawie ogólnych kryteriów horyzontalnych oraz ogólnych kryteriów merytorycznych.

6) Wniosek, który nie spełnia ogólnych kryteriów horyzontalnych otrzymuje ocenę negatywną.

7) Następnie w trakcie 2 części oceny merytorycznej oceniane są ogólne kryteria merytoryczne składające się z kryteriów 0/1 oraz kryteriów punktowych. Spełnienie kryteriów 0/1 jest konieczne aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę. Niespełnienie któregokolwiek z 0/1 ogólnych kryteriów merytorycznych skutkuje negatywną oceną.

8) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania 60% maksymalnej możliwej do uzyskania punktacji w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi 50 punktów. Aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę musi uzyskać minimum punktowe w wysokości 30 pkt. możliwych do uzyskania w trakcie 2 części oceny merytorycznej oraz uzyskać minimum punktowe w kryteriach, dla których minimum punktowe zostało określone w regulaminie konkursu.

9) Ostateczną ocenę wniosku stanowi suma arytmetyczna punktów przyznanych na 1 części oceny merytorycznej oraz punktów przyznanych na 2 części oceny merytorycznej.

10) Jeżeli wniosek nie spełnił kryteriów dostępu i/lub ogólnych kryteriów horyzontalnych i/lub 0/1 ogólnych kryteriów merytorycznych, końcowa liczba punktów takiego wniosku na liście, o której mowa w pkt. 11 wynosi „0”.

11) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

## 1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Lokalizacja projektu na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT | Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT. | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT | 0/1 | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT | n/d |
| 2. | Zgodność uzasadnienia i celu projektu z diagnozą i Priorytetami/Celami /Działaniami Strategii ZIT/RIT | Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań oraz projekt jest zgodny z Priorytetami/Celami/Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT adekwatnymi do przedmiotu projektu. | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT | 0/1 | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT | n/d |
| 3. | Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT | Przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT | 0/1 | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT | n/d |

## 2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT - EFRR

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium | Waga (jeśli dotyczy) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Adekwatność projektu do zdiagnozowanych problemów/wyzwań oraz Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT | Weryfikowane będzie:<br>1) Stopień zgodności projektu z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów zawartą w Strategii ZIT/RIT.<br>2) Stopień zgodności celu i zakresu projektu z Celami/Priorytetami/ Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT. | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT | Punktowa: 1-4<br>1)<br>1 pkt: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT na poziomie ogólnie sformułowanych problemów/wyzwań dla całego Subregionu.<br>2 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT, sformułowaną na poziomie szczegółowym np. w związku z lokalizacją na obszarze gminy/powiatu o szczególnym natężeniu problemów/występowaniu potencjałów wskazanym wprost w Strategii ZIT/RIT lub poprzez wpływ na rozwiązywanie szczegółowych problemów wskazanych wprost w części diagnostycznej Strategii ZIT/RIT. | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT | 2,0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2)<br><br>1 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/ /Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację jednego kierunku działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.<br><br>2 pkt.: projekt wykazuje powiązania z treścią opisu Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację dwóch i więcej kierunków działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie. | | |
| 2. | Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Celu/ Priorytetu/Działania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT/RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:<br><br>1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe):<br>- Sub. Centralny – 23% wskaźnika dla Subregionu<br>- Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu<br>- Sub. Północny – 56% wskaźnika dla Subregionu | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT | Punktowa: 0-4<br><br>Punktacja wg wskaźnika o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników podanych w strategii oddzielnie dla gmin małych i dużych:<br><br>0 pkt - poniżej 0,1% | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT | 2,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu<br>2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże):<br>- Sub. Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu<br>- Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu<br>- Sub. Północny – 44% wskaźnika dla Subregionu<br>- Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu<br>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:<br>WD=[A/(B*C)]*100<br>Przy czym:<br>WD- wartość docelowa wskaźnika %,<br>A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt,<br>B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,<br>C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych.<br>W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych). | | 1 pkt od 0,1% do 1%<br>2 pkt - powyżej 1% do 3%<br>3 pkt - powyżej 3% do 5%<br>4 pkt - powyżej 5%<br>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych. | | |
| 3. | Komplementarny charakter projektu | Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy:<br>1) Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT | Punktowa: 0-4<br>1)<br>0 pkt: nie.<br>1 pkt: tak (w przypadku projektów zaplanowanych do realizacji) | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT | 1,0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2) Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z innych niż RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych.<br><br>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu.<br><br>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.<br><br>Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. | | 2 pkt.: tak (w przypadku projektów, trwających lub zrealizowanych)<br><br>2)<br><br>0 pkt.: nie<br><br>2 pkt.: tak | | |
| 4. | Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych poszczególnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wskazaną we wniosku lokalizację projektu lub załączenie do wniosku dokumentów, potwierdzających uzyskanie rekomendacji właściwych dla danego Subregionu organów. | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT | Punktowa: 1-4<br><br>1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT.<br><br>2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT | 2,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie na której obszarze jest realizowany.<br><br>3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);<br><br>4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; | | |
| 5. | Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji | Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz jego realizacji.<br><br>Na etapie <u>przygotowania inwestycji</u> do realizacji | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią | Punktowa: 1-4<br><br>1)<br><br>1 pkt – przeprowadzenie | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta | 1,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | projektu | oceniane będzie włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji na dwóch poziomach:<br>1) Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy<br>2) Aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie<br>Konsultacje/aktywne włączenie mogą być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/ konsultacji zawierającego zestawienie uwag/propozycji wraz z odniesieniem).<br>Informacje dot. zakresu i efektów konsultacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku wraz ze wskazaniem adresu strony internetowej na której zamieszczono raport z konsultacji.<br>Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie włączenie partnerów w realizację:<br>1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku | ZIT/RIT | konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy<br>2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie<br>2)<br>1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu<br>2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST | lub IP ZIT/RIT | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu,<br>2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST.<br>Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach. | | | | |
| 6. | Doświadczenie wnioskodawcy | Ocenie będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych. | Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT | Punktowa: 0-4:<br>0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć<br>1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z innego obszaru merytorycznego<br>2 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji<br>3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym większym niż | Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT | 0,5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 50% planowanej inwestycji<br><br>4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym każdego przedsięwzięcia większym niż 50% planowanej inwestycji. | | |

## 3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS

### Kryteria dla Poddziałania 9.1.1; 9.1.2

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy. | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 9.1<br>9.1.1<br>9.1.2 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Program Rewitalizacji spełnia wymogi określone w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.* | *Program Rewitalizacji wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu* spełnia wymogi określone w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*<br>- Kryterium weryfikowane na podstawie opinii IZ RPO, która zweryfikuje zgodność cech i zawartości Programu Rewitalizacji z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w Programach Operacyjnych na lata 2014-2020*<br>lub<br>- Program Rewitalizacji został przygotowany/zaktualizowany ze wsparciem Ministra Infrastruktury i Rozwoju /Marszałka Województwa<br>lub<br>- Program Rewitalizacji został przygotowany poprzez mechanizmy wsparcia instytucjonalnego | 9.1<br>9.1.1<br>9.1.2 | Dostępu | 0/1 | Formalna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | oraz eksperckiego zaakceptowane przez IZ RPO<br><br>lub<br><br>- Program Rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany na ocenie formalnej złożonego wcześniej wniosku dotyczącego tego samego rewitalizowanego obszaru. | | | | |
| 3. | Projekt wynika z Programu Rewitalizacji. | Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów lub jest logicznie powiązany z treścią i celami programu. | 9.1<br>9.1.1<br>9.1.2 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 4. | Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 45% w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 7 %. | Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.<br><br>Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego. | 9.1<br>9.1.1<br>9.1.2 | Dostępu | 0/1 | Merytoryczna |
| 5. | Komplementarność projektu z innymi realizowanymi lub trwającymi projektami. | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych bądź trwających projektów, | 9.1<br>9.1.1 | Dodatkowe | 0-15 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł.<br><br>• Brak komplementarności - 0 pkt<br>• Komplementarny z 1 projektem - 5 pkt<br>• Komplementarny z 2 projektami - 10 pkt<br>• Komplementarny z 3 lub więcej projektami - 15 pkt | 9.1.2 | | | |
| 6. | Projekt zakłada formalne partnerstwo. | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy:<br>1. jednostkami tego samego sektora<br>2. jednostkami dwóch sektorów<br>3. jednostkami trzech sektorów.<br><br>• Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt<br>• Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 3 pkt<br>• Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 5 pkt<br>• Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 10 pkt | 9.1<br><br>9.1.1<br><br>9.1.2 | Dodatkowe | 0-10 | Merytoryczna |
| 7. | Zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami mających wpływ na wartość wskaźników zatrudnieniowych. | Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami opracowanych i pozytywnie zwalidowanych w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL. Wnioskodawca powinien w treści wniosku wskazać model (nazwę projektu w przypadku Innowacyjnych POKL lub nr rezultatu EQUAL) na którym opierać będzie działania w projekcie.<br>• Projekt nie zakłada zastosowania rozwiązań z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach | 9.1<br><br>9.1.1<br><br>9.1.2 | Dodatkowe | 0-5 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 0 pkt<br>• Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 5 pkt | | | | |
| 8. | Projekt zakłada włączenie w podejmowane działania osób należących do n/w kategorii społecznych:<br><br>- dzieci/młodzież,<br>- osoby w wieku aktywności zawodowej,<br>- osoby starsze. | Jako włączenie w podejmowane działania należy rozumieć:<br><br>kierowanie bezpośrednich działań projektowych do danej kategorii lub zaangażowanie poszczególnych osób w realizację zadań projektowych wskazanych we wniosku o dofinansowanie.<br><br>W przypadku uznania kryterium za częściowo spełnione: w działania projektowe muszą zostać zaangażowane osoby z przynajmniej dwóch kategorii społecznych oraz musi zostać zapewniona kompleksowość wsparcia dla danej społeczności lokalnej.<br><br>W przypadku uznania kryterium za całkowicie spełnione: w działania projektowe muszą zostać zaangażowane osoby z wszystkich kategorii społecznych, które będą wspólnie podejmować działania na rzecz dokonania zmiany w swojej społeczności lokalnej.<br>• Kryterium niespełnione – 0 pkt<br>• Kryterium częściowo spełnione – 3 pkt | 9.1<br><br>9.1.1<br><br>9.1.2 | Dodatkowe | 0-5 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | • Kryterium spełnione całkowicie – 5 pkt | | | | |
| 9. | Projekt realizuje wskaźnik: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie w stopniu wpływającym na realizację tego wskaźnika określonego w Porozumieniach ZIT/RIT. | Weryfikowana będzie wartość wskaźnika *liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętym wsparciem w programie* planowana do osiągnięcia w ramach projektu.<br>• Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie od 1% do 3% - 2 pkt<br>• Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie powyżej 3% do 5% - 3 pkt<br>• Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie powyżej 5% - 5 pkt | 9.1<br>9.1.1<br>9.1.2 | Dodatkowe | 0-5 | Merytoryczna |
| 10. | Zapewnienie spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT. | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z punktowanymi kategoriami wskazanymi w kolumnie pn. *Sposób weryfikacji*.<br>• 3 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie<br>• 5 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu | 9.1<br>9.1.1<br>9.1.2 | Dodatkowe | 0-10 | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);<br><br>• 10 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; | | | | |

## Kryteria dla Poddziałania 11.1.1; 11.1.2

| Lp. | Treść kryterium | Definicja | Działanie/ Poddziałanie | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy (w tym finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć OWP nie może przekroczyć 12 miesięcy). | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.1<br>11.1.2 | Dostępu | 0/1 | Formalna |
| 2. | Projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy. | Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone przez tych nauczycieli z wykorzystaniem nabytych przez nich umiejętności i kompetencji co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla nauczycieli skończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 6 pkt | Merytoryczna |
| 3. | Spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszaru funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze oraz zapewni o posiadaniu rekomendacji w postaci listu | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 4 lub 5. | polecającego przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. | | | | |
| 4. | Spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 3 lub 5. | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszaru funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze oraz zapewni o posiadaniu rekomendacji przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT(Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |
| 5. | Spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 3 lub 4. | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszaru funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 11 pkt | Merytoryczna |
| 6. | Nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach | wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | |
| 7. | Projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej” | W znacznym stopniu oznacza, iż powyżej 50% ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |
| 8. | Projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej. | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |
| 9. | Projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami | Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |
| 10. | Komplementarność projektu z innymi złożonymi do oceny, zrealizowanymi lub trwającymi projektami | W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów (Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku) | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | |
| 11. | Projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 12 lub 13. | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami tego samego sektora.<br>Poprzez formalne Partnerstwo podmiotów z tego samego sektora rozumie się partnerstwo Lidera projektu/Partnera wiodącego oraz co najmniej jednego innego podmiotu z tego samego sektora, który w ramach swojej statutowej działalności realizuje zadania spójne z celami/działaniami zaplanowanymi w projekcie.<br>Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na:<br>Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa;<br>Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą;<br>Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.<br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 3 pkt | Merytoryczna |
| 12. | Projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 11 lub 13. | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami dwóch sektorów.<br>Poprzez formalne Partnerstwo podmiotów z dwóch różnych sektorów rozumie się partnerstwo Lidera projektu/Partnera wiodącego oraz co najmniej jednego innego podmiotu z innego | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 5 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | sektora (np. partnerstwo publiczno-społeczne, publiczno-prywatne), który w ramach swojej statutowej działalności realizuje zadania spójne z celami/działaniami zaplanowanymi w projekcie.<br>Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na:<br>Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa;<br>Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą;<br>Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.<br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | |
| 13. | Projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 11 lub 12. | Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami trzech sektorów.<br>Poprzez formalne Partnerstwo podmiotów z trzech różnych sektorów rozumie się partnerstwo Lidera projektu/Partnera wiodącego oraz co najmniej dwóch innych podmiotów z dwóch różnych sektorów, tj. partnerstwo publiczno-społeczne-prywatne, którzy w ramach swojej statutowej działalności realizują zadania spójne z celami/działaniami zaplanowanymi w projekcie.<br>Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na:<br>Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa;<br>Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze | 11.1.1<br>11.1.2 | Dodatkowe | 8 pkt | Merytoryczna |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą;<br>Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.<br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. | | | | |