# Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wraz z załącznikami

## Spis treści

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020..... 2

Rejestr zmian do Załącznika nr 1 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych..... 42

Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań..... 43

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań..... 47

| Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Lp. | Rozdział/podrozdział,<br>nr Osi Priorytetowej,<br>Nr Działanie<br>pkt w tabeli,<br>nr str. | Dotychczasowy zapis | Nowy zapis | Uzasadnienie |
| 1. | I.2 Opis Regionalnego Programu Operacyjnego WSL na lata 2014-2020 / Numer i nazwa przyporządkowanego działania /Oś Priorytetowa IX Włączenie społeczne / Poddziałanie 9.1.6 Str. 11 | Poddziałanie 9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – tryb pozakonkursowy | Poddziałanie 9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty OPS i PCPR | Dla odróżnienia Poddziałania 9.1.6 od 9.1.5 proponujemy nazwę, która jasno określi komu dedykowane jest Poddziałanie oraz da możliwość ewentualnego powrotu do trybu pozakonkursowego podczas kolejnej edycji naboru. Pozostawienie dotychczasowej nazwy Poddziałania byłoby mylące dla Projektodawców, ponieważ w dokumentach dotyczących |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | konkursu, takich jak Regulamin konkursu, ogłoszenie na stronie internetowej, wniosek aplikacyjny w LSI widniałaby nazwa sugerująca, iż mamy do czynienia z trybem pozakonkursowym. |
| 2. | Rozdział I, podrozdział I.3, str. 17 | Możliwe formuły wdrażania w/w instrumentów:<br><br>- wybór jednego lub kilku Funduszu /Funduszy;<br><br>- wybór operatorów instrumentów w trybie konkursowym w rozumieniu Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych; (Dz. u. z 2013 r. 984, 1047 I 1473 oraz 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 I 1232).<br><br>- dla poszczególnych osi priorytetowych zostanie wybrany jeden lub kilka Funduszy/ Funduszów lub operator instrumentów wyłoniony w trybie konkursowym w rozumieniu Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych; (Dz. u. z 2013 r. 984, 1047 I 1473 oraz 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 I 1232). | Instrumenty finansowe w ramach RPO WSL 2014-2020 będą wdrażane w modelu z Funduszem Funduszy zgodnie z art. 38 ust. 4 b (i) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj. poprzez powierzenie zadań wdrożeniowych Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu (EBI). | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Regionalnego Programu |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.<br>Europejski Bank Inwestycyjny w ramach podpisanej umowy zarządza środkami na:<br>• poprawę efektywności energetycznej i odnawialne źródła energii w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach ,<br>• wsparcie osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej,<br>• poprawę stanu środowiska miejskiego,<br>• wzmocnienie konkurencyjności działających w regionie przedsiębiorstw |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | poprzez wsparcie ich aktywności inwestycyjne. |
| 3. | Rozdział I, podrozdział I.3, str. 18 | 2.1 31 marca 2017 r.<br>4.3.3 30 kwietnia 2017 r.<br>5.3.2 30 kwietnia 2017 r.<br>5.4.2 30 kwietnia 2017 r.<br>10.2.3. 30 kwietnia 2017 r.<br>10.3.4 30 kwietnia 2017 r. | 2.1 30 czerwca 2017 r.<br>4.3.3 31 maja 2017 r.<br>5.3.2 31 maja 2017 r.<br>5.4.2 31 maja 2017 r.<br>10.2.3. 31 maja 2017 r.<br>10.3.4 31 maja 2017 r. | Zmiana terminu związana z identyfikacją przedsięwzięć |
| 4. | Rozdział I, podrozdział I.4, str. 21 | W odniesieniu do wybranych obszarów wsparcia w ramach określonych działań i poddziałań przewiduje się wsparcie w formie instrumentów finansowych. Zakres i forma wsparcia została określona na podstawie wyników badania „Ocena ex ante instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”. | W odniesieniu do wybranych obszarów wsparcia w ramach określonych działań i poddziałań przewiduje się wsparcie w formie instrumentów finansowych. Zakres i forma wsparcia została określona na podstawie wyników badania „Ocena ex ante instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”.<br>Instrumenty finansowe będą wdrażane w ramach następujących działań:<br>- Działanie 3.4 Dokapitalizowanie zewnętrznych źródeł dofinansowania przedsiębiorczości,<br>- Działanie 4.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach,<br>- Działanie 7.5 Wsparcie osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej poprzez instrumenty finansowe,<br>- Działanie 10.4 Poprawa stanu środowiska miejskiego. | Uszczegółowienie zapisów o wyniki badania ewaluacyjnego i zakres podpisanej umowy o finansowaniu z Funduszem Funduszy |
| 5. | II.<br>Działanie 1.2, pkt 17 s. 34 | brak | Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. ustanawiającego, na mocy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady, stawki zryczałtowane dla operacji finansowanych z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w sektorze badań, rozwoju i innowacji | Dodano stosowne rozporządzenie stanowiące podstawę dla stawki ryczałtowej. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 6. | II.<br>Działanie 1.2 pkt. 18, s. 34 | W ramach działania 1.2 nie planuje się systemu zaliczek.<br>Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków - zgodnie z Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 | W ramach działania 1.2 nie planuje się systemu zaliczek.<br>Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków - zgodnie z Regulaminem konkursu dla danego naboru | Ujednolicenie zapisów, modyfikacja związana z planowanym brakiem możliwości stosowania Wytycznych programowych |
| 7. | Działanie 3.1<br>Poprawa warunków do rozwoju MŚP, pkt. 29, str. 63 | Budowa/przebudowa publicznej drogi dojazdowej oraz infrastruktury towarzyszącej, będącej elementem budowy/przebudowy/remontu publicznej drogi dojazdowej, niezbędnej do skomunikowania terenu, nie będzie kwalifikowalna. | Budowa/przebudowa/remont publicznej drogi w tym dojazdowej do tworzonego terenu inwestycyjnego oraz infrastruktury towarzyszącej, będącej elementem budowy/przebudowy/remontu publicznej drogi, niezbędnej do skomunikowania terenu, nie będą kwalifikowalne. | Doprecyzowanie zapisów – uspójnienie z wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowalności. |
| 8. | II. 3.2, pkt. 18, s. 67 | Ryczałt - kwoty oraz zakres ryczałtu zostaną opublikowane w ramach ogłoszenia o konkursie | Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków - zgodnie z Regulaminem konkursu dla danego naboru | Ujednolicenie zapisów, modyfikacja związana z planowanym brakiem możliwości stosowania Wytycznych programowych |
| 9. | II.3.2, pkt 23, s. 68 | Wartość maksymalna - 10 000 000,00 PLN całkowitej wartości projektu (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania) | Wartość maksymalna - 50 000 000,00 EUR całkowitej wartości projektu | Zwiększenie pułapu wynika z braku obowiązywania ostatecznie linii demarkacyjnej w tym zakresie. Ponadto |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | dotychczasowe doświadczenie w realizacji konkursów w ramach przedmiotowego działania niesie konkluzję o konieczności zwiększenia przedmiotowego limitu. Oszacowanie limitu 50 mln euro uniemożliwia wsparcie dużych projektów. |
| 10. | II. Działanie 3.2, pkt 24, s. 68 | Maksymalna wartość wynosi 10 000 000,00 PLN całkowitej wartości projektu (wartość obowiązująca na etapie wnioskowania) | Maksymalna wartość wynosi 50 000 000,00 EUR całkowitej wartości projektu | Zwiększenie pułapu wynika z braku obowiązywania ostatecznie linii demarkacyjnej w tym zakresie. Ponadto dotychczasowe doświadczenie w realizacji konkursów w ramach przedmiotowego działania niesie konkluzję o |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | konieczności zwiększenia przedmiotowego limitu. Oszacowanie limitu 50 mln euro uniemożliwia wsparcie dużych projektów. |
| 11. | II.3.3, pkt. 18, s. 72 | Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków- zgodnie z Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 | Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków - zgodnie z Regulaminem konkursu dla danego naboru | Ujednolicenie zapisów, modyfikacja związana z planowanym brakiem możliwości stosowania Wytycznych programowych |
| 12. | Rozdział II/podrozdział II.3.4, nr Osi Priorytetowej III,<br>Nr Działanie 3.4<br>pkt 5 w tabeli,<br>nr str. 77 | Wkład programu w fundusze poręczeniowe, pożyczkowe oraz inne instrumenty finansowe wspierające rozwój MŚP na rynku | Wybór podmiotu wdrażającego fundusz funduszy.<br>Instrument finansowy w postaci:<br>1) instrumentu pożyczkowego<br>2) instrumentu gwarancyjnego | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 13. | Rozdział II/podrozdział II.3.4, nr Osi Priorytetowej III,<br>Nr Działanie 3.4<br>pkt 6 w tabeli,<br>nr str. 77 | 1. Podmioty wdrażające instrumenty finansowe | Europejski Bank Inwestycyjny jako Menadżer Funduszu Funduszy | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 |
| 14. | Rozdział II/podrozdział II.3.4, nr Osi Priorytetowej III,<br>Nr Działanie 3.4<br>pkt 13 w tabeli,<br>nr str. 78 | Tryb konkursowy<br>Zgodny z zapisami art. 38 pkt 4 Rozp. UE 1303/2013 | W trybie wskazanym w art. 38 ust. 4 lit. b (i) Rozp. UE 1303/2013 | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu |
| 15. | Rozdział II/podrozdział II.3.4, nr Osi Priorytetowej III,<br>Nr Działanie 3.4<br>pkt 14 w tabeli,<br>nr str. 78 | Środki z Instrumentów finansowych nie będą przyznawane na pokrywanie kapitału obrotowego. | Nie dotyczy | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 16. | Rozdział II/podrozdział II.3.4, nr Osi Priorytetowej III,<br>Nr Działanie 3.4<br>pkt 15 w tabeli,<br>nr str. 78 | Zgodnie z zasadami określonymi w art. 98 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Nie dotyczy | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 17. | Rozdział II/podrozdział II.3.4, nr Osi Priorytetowej III,<br>Nr Działanie 3.4<br>pkt 23 w tabeli,<br>nr str. 79 | Nie dotyczy | Zakłada się wybór jednego Beneficjenta, który otrzyma dofinansowanie w wysokości całej dostępnej alokacji. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu |
| 18. | Rozdział II/podrozdział II.3.4, nr Osi Priorytetowej III,<br>Nr Działanie 3.4<br>pkt 26 w tabeli,<br>nr str. 80 | Zgodny z zapisami art. 38 pkt 4 i pkt 5 Rozp. UE 1303/2013 | Zgodny z zapisami art. 38 ust. 4 i ust. 5 Rozp. UE 1303/2013 | Ujednolicenie zapisów |
| 19. | Rozdział II/podrozdział II.3.4, nr Osi Priorytetowej III,<br>Nr Działanie 3.4<br>pkt 27 w tabeli,<br>nr str. 80 | Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe | Pożyczka, gwarancja | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 20. | Działanie 4.1 Odnawialne źródła energii, pkt. 29, str. 87 | Planuje się skierowanie wsparcia na realizację projektów inwestycyjnych dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej. | Planuje się skierowanie wsparcia na realizację projektów inwestycyjnych dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci | Doprecyzowanie zapisów dot. braku konieczności podłączenia źródła |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | dystrybucyjnej/przesyłowej. Podłączenie do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej jest możliwe ale nie jest konieczne. | do sieci. |
| 21. | Rozdział II/podrozdział II.4.2, nr Osi Priorytetowej IV,<br>Nr Działanie 4.2<br>pkt 5 w tabeli,<br>nr str. 88 | Wkład programu w fundusze poręczeniowe, pożyczkowe oraz inne instrumenty finansowe wspierające efektywność energetyczną firm na rynku | Wybór podmiotu wdrażającego fundusz funduszy.<br>Instrument finansowy w postaci instrumentu pożyczkowego. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 22. | Rozdział II/podrozdział II.4.2, nr Osi Priorytetowej IV,<br>Nr Działanie 4.2<br>pkt 6 w tabeli,<br>nr str. 88 | 1. Podmioty wdrażające instrumenty finansowe | Europejski Bank Inwestycyjny jako Menadżer Funduszu Funduszy | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 |
| 23. | Rozdział II/podrozdział II.4.2, nr Osi Priorytetowej | Tryb konkursowy<br>Zgodny z zapisami art. 38 pkt 4 Rozp. UE 1303/2013 | W trybie wskazanym w art. 38 ust. 4 lit. b (i) Rozp. UE 1303/2013 | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | IV,<br>Nr Działanie 4.2<br>pkt 13 w tabeli,<br>nr str. 89 | | | Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 |
| 24. | Rozdział II/podrozdział II.4.2,<br>nr Osi Priorytetowej IV,<br>Nr Działanie 4.2<br>pkt 23 w tabeli,<br>nr str. 90 | Nie dotyczy | Zakłada się wybór jednego Beneficjenta, który otrzyma dofinansowanie w wysokości całej dostępnej alokacji. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu |
| 25. | Rozdział II/podrozdział II.4.2,<br>nr Osi Priorytetowej IV,<br>Nr Działanie 4.2<br>pkt 26 w tabeli,<br>nr str. 90 | Zgodnie z zapisami art. 38 Rozp. EU 1303/2013 | Zgodny z zapisami art. 38 ust. 4 i ust. 5 Rozp. UE 1303/2013 | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 |
| 26. | Rozdział II/podrozdział II.4.2, nr Osi Priorytetowej IV,<br>Nr Działanie 4.2<br>pkt 27 w tabeli,<br>nr str. 91 | Pożyczka, inne | Pożyczka | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 27. | Działanie 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, pkt 14, str. 96 | Realizacja projektów dotyczących budynków publicznych:<br>- brak wsparcia dla budynków innych niż te, których właścicielem jest JST, lub tych, które są przeznaczone dla organów JST oraz ich jednostek organizacyjnych, a także projekty realizowane w wyżej wskazanych budynkach przez podmioty będące dostawcami usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE. | W odniesieniu do budynków publicznych dla organów władzy publicznej i państwowych osób prawnych:<br>Brak wsparcia dla budynków, których właścicielem lub użytkownikiem jest organ władzy publicznej zarządzany centralnie, w tym państwowa jednostka budżetowa, jednostka administracji rządowej, podległy jej organ lub jednostka organizacyjna, a także państwowa osoba prawna (w rozumieniu ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.) | Doprecyzowanie zapisów zgodnie z wyłączeniem możliwości wsparcia w ramach RPO zakresu przewidzianego dla POIiŚ |
| 28. | Działanie 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w | Brak zapisu | Dodanie przypisu: Dopuszcza się możliwość wsparcia budynku użytkowanego przez organ władzy publicznej zarządzany centralnie w przypadku, gdy właścicielem budynku jest inny podmiot wpisujący się w katalog beneficjentów i nie wyłączony żadnymi innymi zapisami, np. gdy właścicielem budynku jest jst, | Doprecyzowanie zapisów zgodnie z wyłączeniem możliwości wsparcia w ramach |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, pkt 14, str. 97 | | wówczas o wsparcie powinien wnioskować właściciel budynku. | RPO zakresu przewidzianego dla POIiŚ |
| 29. | Działanie 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, pkt 14, str. 97 | Realizacja projektów dotyczących wielorodzinnych budynków mieszkaniowych na terenie Subregionu Centralnego:<br>– brak wsparcia dla inwestycji realizowanych przez spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe znajdujące się na terenie Subregionu Centralnego i realizujących projekty w ramach Strategii ZIT oraz stanowiących część projektu kompleksowej likwidacji niskiej emisji na terenie subregionu centralnego (projekt ten jest przewidziany do realizacji w ramach POIiŚ, działanie 1.7);<br><br>- wsparcie dla inwestycji realizowanych przez inne podmioty (niż spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe), znajdujące się na terenie Subregionu Centralnego, w tym również w ramach Strategii ZIT, oraz inwestycje realizowane przez wszystkie podmioty (w tym spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe) poza Strategią ZIT lub realizujących inwestycje niestanowiące części projektu kompleksowej likwidacji niskiej emisji na terenie subregionu centralnego (projekt ten jest przewidziany do realizacji w ramach POIiŚ, działanie 1.7). | Realizacja projektów dotyczących wielorodzinnych budynków mieszkaniowych(budynki komunalne, budynki zarządzane przez spółdzielnie, wspólnoty, TBS) : Brak wsparcia dla projektów dotyczących wielorodzinnych budynków mieszkaniowych za wyjątkiem mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego oraz mieszkań komunalnych udostępnianych na szczególnych warunkach. Szczegółowe wskazania dookreślone zostaną w regulaminach naboru. | Doprecyzowanie zapisów zgodnie z wyłączeniem możliwości wsparcia w ramach RPO zakresu przewidzianego dla POIiŚ oraz w kontekście zapisów ewaluacji ex ante. |
| 30. | Działanie 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i | Brak zapisu | ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. | Z uwagi na możliwość realizacji, jako uzupełniających, działań związanych z OZE uzupełniono właściwą podstawę |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | mieszkaniowej, pkt 19, str. 98 | | | udzielenia pomocy publicznej |
| 31. | Działanie 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, pkt 29, str. 101 | W ramach 1. typu projektu możliwa będzie kompleksowa termomodernizacja obiektu poprzez poprawę izolacyjności przegród budowlanych, a także wymianę okien i drzwi zewnętrznych na wyroby o lepszej izolacyjności. Ponadto, w ramach projektu, jako element kompleksowej modernizacji energetycznej obiektu dopuszcza się także działania związane z wymianą oświetlenia na energooszczędne (w tym systemy zarządzania oświetleniem obiektu), systemy zarządzania energią w celu poprawy efektywności energetycznej oraz przebudowę systemów wentylacji i klimatyzacji. Zabudowa instalacji wykorzystujących OZE możliwa jest jedynie jako element szerszych działań związanych z poprawą efektywności energetycznej obiektów objętych projektem. W ramach tego. typu projektu nie przewiduje się termomodernizacji budynków jednorodzinnych. | W ramach 1. typu projektu możliwa będzie kompleksowa termomodernizacja obiektu poprzez poprawę izolacyjności przegród budowlanych, a także wymianę okien i drzwi zewnętrznych na wyroby o lepszej izolacyjności. Ponadto, w ramach projektu, jako element kompleksowej modernizacji energetycznej obiektu dopuszcza się także działania związane z wymianą oświetlenia na energooszczędne (w tym systemy zarządzania oświetleniem obiektu), systemy zarządzania energią w celu poprawy efektywności energetycznej oraz przebudowę systemów wentylacji i klimatyzacji. Zabudowa instalacji wykorzystujących OZE możliwa jest jedynie jako element szerszych działań związanych z poprawą efektywności energetycznej obiektów objętych projektem i należy ją wówczas ująć w ramach 3. typu projektu. W ramach 1. typu projektu nie przewiduje się termomodernizacji budynków jednorodzinnych. | Doprecyzowanie zapisów |
| 32. | Działanie 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, pkt 29, str. 101 | W ramach 2. typu projektu możliwa będzie zarówno wymiana/modernizacja źródeł ciepła nieefektywnych ekologicznie wraz z pozostałymi elementami systemu grzewczego na źródła/systemy grzewcze wykorzystujące paliwo gazowe lub biomasę, charakteryzujące się zwiększoną sprawnością ekologiczną (redukcja $CO_2$ co najmniej o 30% /na podstawie wskaźnika rezultatu bezpośredniego: *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*/ w odniesieniu do istniejącej instalacji), jak też podłączenie budynków do istniejących sieci cieplnych. W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie | W ramach 2. typu projektu możliwa będzie zarówno wymiana/modernizacja źródeł ciepła nieefektywnych ekologicznie wraz z pozostałymi elementami systemu grzewczego na źródła/systemy grzewcze wykorzystujące paliwo gazowe lub biomasę, charakteryzujące się zwiększoną sprawnością ekologiczną (redukcja $CO_2$ co najmniej o 30% /na podstawie wskaźnika rezultatu bezpośredniego: *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*/ w odniesieniu do istniejącej instalacji źródła ciepła), jak też podłączenie budynków do istniejących sieci cieplnych. W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w | Doprecyzowanie zapisów odnośnie warunku redukcji co najmniej o 30% CO2, zgodnie z brzmieniem kryterium merytorycznego. Doprecyzowanie spełnienia warunku termomodernizacji w budynkach użyteczności publicznej w |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię, np. w ramach 1. typu projektu) lub taka modernizacja została już wykonana. Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem $EP_{H+W}$ dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych $EP_{H+W}$<150 kWh/(m2×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych $EP_{H+W}$ < 135 kWh/(m2 × rok). | celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię, np. w ramach 1. typu projektu) lub taka modernizacja została już wykonana. Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem $EP_{H+W}$ dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych $EP_{H+W}$<150 kWh/(m2×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych $EP_{H+W}$ < 135 kWh/(m2 × rok). W przypadku budynków użyteczności publicznej innych, niż mieszkaniowe, w odniesieniu do stwierdzenia: wykonana modernizacja energetyczna, uzasadniająca możliwość wymiany źródła ciepła na zasilane gazem lub biomasą, jako rozstrzygające uznaje się wskazanie wynikające optymalnego wariantu przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w audycie energetycznym. | przypadku planowanej wymiany modernizacji źródła ciepła na opalane gazem lub biomasą. |
| 33. | Działanie 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, pkt 29, str. 102 | Przewiduje się możliwość wsparcia projektów w formule "słonecznej gminy" (tu: np. niskoemisyjne gminy) - realizowanych głównie na obszarze gmin o rozproszonej zabudowie jednorodzinnej na terenach, gdzie nie ma ekonomicznego uzasadnienia dla budowy/podłączenia do sieci cieplnej. Na terenie gmin o zwartej zabudowie możliwe podłączanie budynków do istniejących sieci miejskich. | W ramach 2. typu projektu przewiduje się możliwość wsparcia projektów w formule "słonecznej gminy" (tu: np. niskoemisyjne gminy) - realizowanych głównie na obszarze gmin o rozproszonej zabudowie jednorodzinnej na terenach, gdzie nie ma ekonomicznego uzasadnienia dla budowy/podłączenia do sieci cieplnej. Na terenie gmin o zwartej zabudowie możliwe podłączanie budynków do istniejących sieci miejskich. | Doprecyzowanie zapisów |
| 34. | Działanie 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze | W ramach 3. rodzaju projektu możliwe jest wsparcie budowy instalacji/infrastruktury wykorzystującej OZE wyłącznie wraz z 1. i/lub 2. przykładowym rodzajem projektu | W ramach 3. rodzaju projektu możliwe jest wsparcie budowy instalacji/infrastruktury wykorzystującej OZE wyłącznie w budynku, w którym realizuje się jednocześnie 1. i/lub 2. przykładowy rodzaj projektu | Doprecyzowanie zapisów |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | publicznej i mieszkaniowej, pkt 29, str. 102 | | | |
| 35. | Działanie 5.2 Gospodarka odpadami, pkt. 29, str. 131 | (…)<br>W ramach 2. przykładowego rodzaju projektu wsparcie uzyskają inwestycje związane z oczyszczeniem terenu z odpadów zawierających azbest, a także usuwaniem azbestu z budynków użyteczności publicznej, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, budownictwa jednorodzinnego wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwienia odpadów. W ramach projektu dopuszcza się możliwość zastąpienia unieszkodliwionych odpadów innymi materiałami niezawierającymi azbestu.<br>(…) | (…)<br>W ramach 2. przykładowego rodzaju projektu wsparcie uzyskają inwestycje związane z oczyszczeniem terenu z odpadów zawierających azbest, a także usuwaniem azbestu z budynków użyteczności publicznej, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, budownictwa jednorodzinnego i innych obiektów (w tym gospodarskich) wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwienia odpadów. W ramach projektu dopuszcza się możliwość zastąpienia unieszkodliwionych odpadów innymi materiałami niezawierającymi azbestu.<br>(…) | Doprecyzowanie zapisów – uspójnienie względem kryteriów oceny (merytorycznej) oraz projektu wytycznych programowych w zakresie kwalifikowalności. |
| 36. | II 7.1<br>15. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%)<br>Str. 165 | Do 10 % wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Do 10 % finansowania unijnego na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.. | Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie zapisów do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 37. | II 7.1<br>29. Dodatkowe wyjaśnienia<br>Str 168 | Wskazane w grupie docelowej osoby nieaktywne zawodowo należy definiować w rozumieniu osób biernych zawodowo zgodnie z definicją zawartą w *Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* | Wskazane w grupie docelowej osoby nieaktywne zawodowo należy definiować w rozumieniu osób biernych zawodowo zgodnie z definicją zawartą w *Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* | Uaktualniono tytuł wytycznych. |
| 38. | II 7.3<br>15. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%)<br>Str. 176 | Do 10 % wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Do 10 % finansowania unijnego na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.. | Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie zapisów do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. |
| 39. | II 7.4<br>15. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%)<br>Str. 183 | Do 10 % wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Do 10 % finansowania unijnego na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.. | Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie zapisów do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. |
| 40. | Rozdział II/podrozdział II.7.5, nr Osi Priorytetowej VII, Nr Działanie 7.5 pkt 5 w tabeli, nr str. 187 | 1. Preferencyjne pożyczki dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej.<br>2. Wsparcie doradczo-szkoleniowe dla osób planujących rozpoczęcie działalności. | Wybór podmiotu wdrażającego fundusz funduszy.<br>Instrument finansowy w postaci:<br>1. Preferencyjnej pożyczki dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, i<br>2. Wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności.<br>2 typ operacji może być realizowany wyłącznie w połączeniu z 1 typem operacji. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 41. | Rozdział II/podrozdział II.7.5, nr Osi Priorytetowej VII, Nr Działanie 7.5 pkt 6 w tabeli, nr str. 187 | Podmioty wdrażające instrumenty finansowe | Europejski Bank Inwestycyjny jako Menadżer Funduszu Funduszy | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | finansowych wdrażanych w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 |
| 42. | Rozdział II/podrozdział II.7.5, nr Osi Priorytetowej VII, Nr Działanie 7.5 pkt 13 w tabeli, nr str. 188 | Tryb konkursowy<br>Zgodny z zapisami art. 38 pkt 4 Rozp. UE 1303/2013 | W trybie wskazanym w art. 38 ust. 4 lit. b (i) Rozp. UE 1303/2013 | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 |
| 43. | Rozdział II/podrozdział II.7.5, nr Osi Priorytetowej VII, Nr Działanie 7.5 pkt 15 w tabeli, nr str. 188 | Do 10 % wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Nie dotyczy | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 44. | Rozdział II/podrozdział II.7.5, | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% wydatków projektu. | Nie dotyczy | Doprecyzowanie zgodnie z |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | nr Osi Priorytetowej VII,<br>Nr Działanie 7.5<br>pkt 16 w tabeli,<br>nr str. 188 | | | podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 45. | Rozdział II/podrozdział II.7.5,<br>nr Osi Priorytetowej VII,<br>Nr Działanie 7.5<br>pkt 18 w tabeli,<br>nr str. 188 | Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Nie dotyczy | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 46. | Rozdział II/podrozdział II.7.5,<br>nr Osi Priorytetowej VII,<br>Nr Działanie 7.5<br>pkt 19 w tabeli,<br>nr str. 189 | Warunki dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa – zgodnie z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy, obowiązującymi w momencie udzielania wsparcia,<br>w szczególności:<br>- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiego do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013);<br>- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014). | Warunki dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa – zgodnie z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy, obowiązującymi w momencie udzielania wsparcia,<br>w szczególności:<br>- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiego do pomocy de minimis ;<br>- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu . | Ujednolicenie – jak w pozostałej części działań |
| 47. | Rozdział II/podrozdział II.7.5,<br>nr Osi Priorytetowej VII,<br>Nr Działanie 7.5<br>pkt 21 w tabeli, | Do 85%. Maksymalny % poziomu dofinasowania określony jest zgodnie z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy publicznej. | Do 85%.<br>Nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | nr str. 189 | | | |
| 48. | Rozdział II/podrozdział II.7.5, nr Osi Priorytetowej VII, Nr Działanie 7.5 pkt 23 w tabeli, nr str. 190 | Minimalna wartość projektu realizowanego przez Beneficjenta tj. podmiot wdrażający instrument finansowe – 100 000 PLN<br>Maksymalna wartość projektu nie może być wyższa niż wartość alokacji przewidzianej na konkurs. | Zakłada się wybór jednego Beneficjenta, który otrzyma dofinansowanie w wysokości całej dostępnej alokacji. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu. |
| 49. | Rozdział II/podrozdział II.7.5, nr Osi Priorytetowej VII, Nr Działanie 7.5 pkt 26 w tabeli, nr str. 190 | Zgodnie z zapisami art. 38 Rozp. EU 1303/2013. | Zgodny z zapisami art. 38 ust. 4 i ust. 5 Rozp. UE 1303/2013 | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 |
| 50. | II/podrozdział II.7.5, nr Osi Priorytetowej VII, Nr Działanie 7.5 pkt 28 w tabeli, | Osoby bezrobotne lub osoby bierne zawodowo planujące rozpocząć działalność gospodarczą. | Osoby bezrobotne lub osoby bierne zawodowo planujące rozpocząć działalność gospodarczą.<br>Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 wsparcie udzielane będzie osobom w wieku 30 lat i więcej (od | Uszczegółowienie zgodnie z RPO WSL 2014-2020 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | nr str. 190 | | dnia 30 urodzin). | |
| 51. | II 8.2<br>15. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) | Do 10 % wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Do 10 % finansowania unijnego na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.. | Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie zapisów do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. |
| 52. | II.8.3 Poprawa dostępu do profilaktyki, diagnostyki i rehabilitacji leczniczej ułatwiającej pozostanie w zatrudnieniu i powrót do pracy/ OPIS DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ / 16. Dopuszczalna maksymalna | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% wydatków projektu | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% finansowania unijnego | Dostosowanie zapisu do obowiązujących wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionelnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowanych/ Działanie 8.3, Poddziałanie 8.3.1, Poddziałanie 8.3.2 str. 211 | | | Funduszu Spójności na lata 2014-2020 |
| 53. | II.9.1 Aktywna integracja/ OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 1.Nazwa działania/ poddziałania/ Poddziałanie 9.1.6 str. 216 | Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – tryb pozakonkursowy[1] | Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty OPS i PCPR<br><br>Dodatkowo usunięcie przypisu: *„W przypadku nieobjęcia wsparciem 100% powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz ośrodków pomocy społecznej z miast na prawach powiatu z terenu województwa śląskiego zostanie zastosowany tryb konkursowy”.* | Dla odróżnienia Poddziałania 9.1.6 od 9.1.5 proponujemy nazwę, która jasno określi komu dedykowane jest Poddziałanie oraz da możliwość ewentualnego powrotu do trybu pozakonkursowego podczas kolejnej edycji naboru. Pozostawienie dotychczasowej nazwy Poddziałania byłoby mylące dla Projektodawców, ponieważ w |

[1] W przypadku nieobjęcia wsparciem 100% powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz ośrodków pomocy społecznej z miast na prawach powiatu z terenu województwa śląskiego zostanie zastosowany tryb konkursowy.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | dokumentach dotyczących konkursu, takich jak Regulamin konkursu, ogłoszenie na stronie internetowej, wniosek aplikacyjny w LSI widniałaby nazwa sugerująca, iż mamy do czynienia z trybem pozakonkursowym. |
| 54. | II.9.1 Aktywna integracja OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) str. 222 | Poddziałanie 9.1.5 16 425 154 | Poddziałanie 9.1.5 21 425 154 | Przesunięcie 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 |
| 55. | II.9.1 Aktywna integracja OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 10. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) str. 222 | Poddziałanie 9.1.6 78 893 259 | Poddziałanie 9.1.6 73 893 259 | Przesunięcie 5 000 000 euro na poddziałanie 9.1.5 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 56. | II.9.1 Aktywna integracja OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 13. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów / Poddziałanie 9.1.6, str. 223 | Tryb pozakonkursowy[87]<br>Podmioty odpowiedzialne za nabór i ocenę wniosków:<br>Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego<br>Protesty nie obejmują trybu pozakonkursowego<br><br>Przypis 87:<br>W przypadku nieobjęcia wsparciem 100% powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz ośrodków pomocy społecznej z miast na prawach powiatu z terenu województwa śląskiego zostanie zastosowany tryb konkursowy. | Tryb pozakonkursowy/konkursowy[87]<br><br>Podmioty odpowiedzialne za nabór i ocenę wniosków:<br>Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego<br><br>Protesty:<br>Wydział Rozwoju Regionalnego [88]<br><br>Przypis 87:<br>W przypadku nieobjęcia wsparciem 100% powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz ośrodków pomocy społecznej z miast na prawach powiatu z terenu województwa śląskiego zostanie zastosowany tryb konkursowy.<br>Przypis 88:<br>Tylko w przypadku trybu konkursowego. Protesty nie obejmują trybu pozakonkursowego | Zmiana porządkująca (po uwzględnieniu wprowadzenia nowej nazwy dla Poddziałania 9.1.6 |
| 57. | II.9.1 Aktywna integracja/ OPIS DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ / 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowanych/ Działanie 9.1, str. 224 | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% wydatków projektu | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% finansowania unijnego | Dostosowanie zapisu do obowiązujących wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionelnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 58. | II.9.1 Aktywna integracja OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 29. Dodatkowe wyjaśnienia, Poddziałanie 9.1.6 str. 229 | OPS i PCPR nie wdrażają samodzielnie usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. Wdrożenie tych usług w ramach projektów ww. jednostek jest możliwe wyłącznie przez podmioty wyspecjalizowane w zakresie aktywizacji zawodowej, w szczególności:<br>- PUP i inne instytucje rynku pracy, o których mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;<br>- CIS i KIS, w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej zgodnie z ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;<br>- przedsiębiorstwa społeczne;<br>- organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. | Brak zapisu | Usunięcie akapitu jest spowodowane przesunięciem w/w wymagań określonych w Wytycznych obszarowych do kryteriów dostępu dla 9.1.6. |
| 59. | II.9.1 Aktywna integracja OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 29. Dodatkowe wyjaśnienia, Poddziałanie 9.1.6 str. 229 | W przypadku wsparcia osób bezrobotnych, w ramach projektów OPS/PCPR, dla których ustalono III profil pomocy wsparcie odbywa się poprzez:<br>– realizację działań z zakresu integracji społecznej w ramach Programu Aktywizacja i Integracja lub<br>– realizację projektu socjalnego z obowiązkowym zastosowaniem usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym na zasadach określonych w punkcie 3, lub<br>– kontrakt socjalny z obowiązkowym zastosowaniem usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym na zasadach określonych w pkt 3, lub<br>– program aktywności lokalnej z obowiązkowym zastosowaniem usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym określonych w pkt 3. | W przypadku wsparcia osób bezrobotnych, w ramach projektów OPS/PCPR, dla których ustalono III profil pomocy wsparcie odbywa się poprzez:<br>– realizację działań z zakresu integracji społecznej w ramach Programu Aktywizacja i Integracja lub<br>– realizację projektu socjalnego z obowiązkowym zastosowaniem usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym, lub<br>– kontrakt socjalny z obowiązkowym zastosowaniem usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym, lub<br>– program aktywności lokalnej z obowiązkowym zastosowaniem usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym. | Z definicji usunięto określenie „na zasadach określonych w pkt 3”. Zmiana porządkująca (z uwagi na usunięcie zapisu wykazanego powyżej) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 60. | II.9.1 Aktywna integracja OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 29. Dodatkowe wyjaśnienia, Poddziałanie 9.1.6 str. 229 | W ramach projektów jednostek organizacyjnych pomocy społecznej istnieje możliwość realizowania programów na rzecz aktywności lokalnych wyłącznie w sytuacji, w której na danym terytorium nie jest już realizowane organizowanie społeczności lokalnej (OSL) w ramach ZIT/RIT lub RLKS. | W ramach projektów jednostek organizacyjnych pomocy społecznej istnieje możliwość realizowania programów na rzecz aktywności lokalnych wyłącznie w sytuacji, w której na danym terytorium nie jest już realizowane organizowanie społeczności lokalnej (OSL) w ramach Poddziałania 9.1.1, 9.1.2, 9.1.3 i 9.1.4. | Zmiana porządkująca nazewnictwo. |
| 61. | II.9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 5. Typy projektów, Poddziałanie 9.2.6, str. 235 | 1. Działania przeciwdziałające negatywnym procesom demograficznym poprzez zapewnienie dostępu do usług zdrowotnych w zakresie:<br>a. kompleksowej opieki nad matką i dzieckiem,<br>b. wczesnej diagnostyki i leczenia wad rozwojowych dzieci,<br>c. diagnozowania i leczenia chorób cywilizacyjnych u dzieci i młodzieży zwiększających zagrożenie ubóstwem w przyszłości,<br>d. opracowania i wdrożenia programów rehabilitacji leczniczej dla dzieci zagrożonych niepełnosprawnością i niepełnosprawnych; | 1. Wdrażanie regionalnych programów zdrowotnych w zakresie:<br>a. poprawy opieki nad matką i dzieckiem w kontekście budowania postaw świadomego rodzicielstwa oraz wczesnego wykrywania i leczenia wad rozwojowych u dzieci od okresu prenatalnego do trzeciego roku życia a także dzieci urodzonych przedwcześnie i po przebyciu niedotlenienia okołoporodowego,<br>b. wczesnego wykrywania deformacji kręgosłupa u dzieci w wieku szkolnym oraz edukacja w zakresie ergonomii w codziennym życiu dziecka. | zmiana spowodowana wdrażaniem dwóch regionalnych programów zdrowotnych |
| 62. | II.9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ/ 7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia, | • Kobiety w ciąży, dzieci oraz młodzież w zakresie ochrony zdrowia, w tym diagnostyki i programów profilaktycznych i rehabilitacyjnych w zakresie chorób rozwojowych i cywilizacyjnych; | Usunięcie zapisu | Z uwagi na fakt, że w ramach Poddziałań 9.2.1,9.2.2,9.2.3 nie przewiduje się wdrażania Regionalnych Programów Zdrowotnych, |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Poddziałanie 9.2.1, Poddziałanie 9.2.2, Poddziałanie 9.2.3, str. 236 | | | przedmiotowa grupa docelowa również powinna być usunięta |
| 63. | II.9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne/ OPIS DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ / 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowanych/ Działanie 9.2, str. 239 | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% wydatków projektu | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% finansowania unijnego | Dostosowanie zapisu do obowiązujących wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionelnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 |
| 64. | II.9.3 Rozwój ekonomii społecznej w regionie/ OPIS DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ / 16. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowanych/ | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% wydatków projektu | Cross-financing i środki trwałe łącznie stanowią nie więcej niż 10% finansowania unijnego | Dostosowanie zapisu do obowiązujących wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionelnego, Europejskiego |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Działanie 9.3, str. 249 | | | Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 |
| 65. | Działanie 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia, pkt. 6, str. 258 | Podmioty wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną; udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych .<br><br>Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.<br><br>W przypadku podmiotów nadzorowanych przez jednostki sektora finansów publicznych – w ramach RPO mogą aplikować podmioty lecznicze, których podmiotem tworzącym są jednostki samorządu terytorialnego, z wyłączeniem Państwowego Ratownictwa Medycznego.<br><br>– wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne. | 1. Podmioty wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną; udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych .<br>2. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.<br><br>W przypadku podmiotów nadzorowanych przez jednostki sektora finansów publicznych – w ramach RPO mogą aplikować podmioty lecznicze, których podmiotem tworzącym są jednostki samorządu terytorialnego[89]. Wskazane ograniczenie nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne.<br><br>Przypis 89: z wyłączeniem Państwowego Ratownictwa Medycznego | Zmiana sposobu zapisu. |
| 66. | Działanie 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia, pkt 14, str. 259 | Brak zapisu | Z możliwości wsparcia wyłączone są podmioty kwalifikujące się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne. | Zastosowanie zapisu, zgodnie z RPO WSL |
| 67. | Działanie 10.2 Rozwój mieszkalnictwa | 85% (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną) | 85% | Ujednolicenie treści z pozostałymi priorytetami |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | socjalnego, wspomaganego i chronionego oraz infrastruktury usług społecznych, pkt 20, str. 268 | | | |
| 68. | Działanie 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, pkt 20, str. 277 | 85% (w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną) | 85% | Ujednolicenie treści z pozostałymi priorytetami |
| 69. | Rozdział II/podrozdział II.10.4, nr Osi Priorytetowej X, Nr Działanie 10.4 pkt 5 w tabeli, nr str. 280 | Wkład programu w fundusze poręczeniowe, pożyczkowe oraz inne instrumenty finansowe wspierające rozwój obszarów miejskich. Inwestycje kwalifikujące się do wsparcia muszą bezpośrednio wynikać z programu rewitalizacji obowiązującym na obszarze, na którym realizowany jest projekt. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego. | Wybór podmiotu wdrażającego fundusz funduszy.<br>Instrument finansowy w postaci instrumentu pożyczkowego. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 70. | Rozdział II/podrozdział II.10.4, nr Osi Priorytetowej X, Nr Działanie 10.4 pkt 6 w tabeli, nr str. 280 | 1. Podmioty wdrażające instrumenty finansowe | Europejski Bank Inwestycyjny jako Menadżer Funduszu Funduszy | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 |
| 71. | Rozdział II/podrozdział II.10.4, nr Osi Priorytetowej X, Nr Działanie 10.4 pkt 13 w tabeli, nr str. 281 | Tryb konkursowy<br>Zgodnie z zapisami art. 38 pkt 4 Rozp. UE 1303/2013 | W trybie wskazanym w art. 38 ust. 4 lit. b (i) Rozp. UE 1303/2013 | Dnia 30 listopada 2016 r. Zarząd Województwa Śląskiego podpisał z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym Umowę o Finansowaniu, na podstawie której Europejski Bank Inwestycyjny będzie pełnił rolę Funduszu Funduszy dla instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 |
| 72. | Rozdział II/podrozdział II.10.4, nr Osi Priorytetowej X, Nr Działanie 10.4 pkt 14 w tabeli, | Wartość pożyczki udzielonej na projekt miejski nie może przekraczać 50 mln zł | 1) Wartość pożyczki udzielonej na projekt miejski nie może przekraczać 50 mln zł,<br>2)Inwestycje kwalifikujące się do wsparcia muszą bezpośrednio wynikać z programu rewitalizacji obowiązującym na obszarze, na którym realizowany jest projekt. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | nr str. 282 | | | |
| 73. | Rozdział II/podrozdział II.10.4, nr Osi Priorytetowej X, Nr Działanie 10.4 pkt 15 w tabeli, nr str. 282 | Zgodnie z zasadami określonymi w art. 98 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Nie dotyczy | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 74. | Rozdział II/podrozdział II.10.4, nr Osi Priorytetowej X, Nr Działanie 10.4 pkt 21 w tabeli, nr str. 283 | 85%<br>Ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa zostanie określone na etapie ogłoszenia o konkursie.<br>Nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | 85%<br>Nie przewiduje się współfinansowania z budżetu państwa. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu |
| 75. | Rozdział II/podrozdział II.10.4, nr Osi Priorytetowej X, Nr Działanie 10.4 pkt 23 w tabeli, nr str. 284 | Nie dotyczy | Zakłada się wybór jednego Beneficjenta, który otrzyma dofinansowanie w wysokości całej dostępnej alokacji. | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 76. | Rozdział II/podrozdział II.10.4, nr Osi Priorytetowej X, Nr Działanie 10.4 pkt 24 w tabeli, | Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR. Aby dokonać konwersji walutowej PLN/EUR należy posłużyć się średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich kolejno następujących po sobie sześciu miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o | Nie dotyczy | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | nr str. 284 | dofinansowanie.<br>IZ RPO WSL może ustalić minimalną wartość wydatków kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu. | | |
| 77. | Rozdział II/podrozdział II.10.4,<br>nr Osi Priorytetowej X,<br>Nr Działanie 10.4<br>pkt 26 w tabeli,<br>nr str. 284 | Zgodny z zapisami art. 38 pkt 4 i pkt 5 Rozp. UE 1303/2013 | Zgodny z zapisami art. 38 ust. 4 i ust. 5 Rozp. UE 1303/2013 | Ujednolicenie zapisów |
| 78. | Rozdział II/podrozdział II.10.4,<br>nr Osi Priorytetowej X,<br>Nr Działanie 10.4<br>pkt 27 w tabeli,<br>nr str. 284 | Pożyczka, poręczenie, gwarancja, wejście kapitałowe, itd. | Pożyczka | Doprecyzowanie zgodnie z podpisaną umową o finansowaniu i Strategią Inwestycyjną |
| 79. | II 11.3<br>5. Typy projektów | inne zespoły realizujące zdania | inne zespoły realizujące zadania | Korekta redakcyjna |
| 80. | II 11.3<br>6. Typ beneficjenta | Organy prowadzące szkół i placówek objętych katalogiem beneficjentów; | Organy prowadzące szkoły i placówki objęte katalogiem beneficjentów; | Korekta redakcyjna |
| 81. | II 11.3<br>15. Warunki i planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) | Do 15 % wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Do 15 % finansowania unijnego na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.. | Proponowana zmiana ma na celu dostosowanie zapisów do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. |
| 82. | II.11.3<br>Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe osób dorosłych<br><br>23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)<br><br>Str. 327 | Obecny zapis:<br>„Minimalna wartość projektu – 1 000 000 PLN, o ile Instytucja Pośrednicząca nie wskaże inaczej w Regulaminie konkursu.” | Nowy zapis:<br>„Minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN, o ile Instytucja Pośrednicząca nie wskaże inaczej w Regulaminie konkursu.” | Proponowana zmiana ma na celu ujednolicenie zapisów SZOOP z zał. nr 3 do SZOOP w zakresie minimalnej wartości projektów dla Działania 11.3. i umożliwi aplikowanie w ramach konkursu wnioskodawcom o mniejszym potencjale finansowym, zwiększając tym samym zainteresowanie danym Działaniem / Poddziałaniem. |
| 83. | II 11.4<br>15. Warunki i | Do 10 % wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności | Do 10 % <u>finansowania unijnego</u> na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach | Proponowana zmiana ma na celu |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | planowany zakres stosowania *cross-financingu* (%) | wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. | Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.. | dostosowanie zapisów do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. |
| 84. | Rozdział III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, | kolumna m Wsparcie EU<br>= a-m | kolumna m Wsparcie EU<br>= a-n | Poprawa literówki |
| 85. | Rozdział III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 366, wiersz Działanie 3.4, kolumna wkład krajowy | 39 000 000 | 16 058 824 | W 2016 roku zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty finansowe – znana jest wartość wydatków kwalifikowalnych |
| 86. | Rozdział III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 366, wiersz Działanie 3.4, | 39 000 000 | 16 058 824 | W 2016 roku zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | kolumna Krajowe środki prywatne | | | finansowe – znana jest wartość wydatków kwalifikowalnych |
| 87. | Rozdział III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 366, wiersz Działanie 3.4, kolumna Finansowanie ogółem | 130 000 000 | 107 058 824 | W 2016 roku zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty finansowe – znana jest wartość wydatków kwalifikowalnych |
| 88. | Rozdział III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 366, wiersz Działanie 3.4, kolumna Szacowany poziom cross-financingu - maksymalny | 10% | - | Nie dotyczy – cross financing nie występuje w instrumentach finansowych |
| 89. | Rozdział III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 366, wiersz Działanie 4.2, kolumna wkład krajowy | 14 142 857 | 5 823 529 | W 2016 roku zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty finansowe – znana jest wartość wydatków kwalifikowalnych |
| 90. | Rozdziała III, | 14 142 857 | 5 823 529 | W 2016 roku |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 366, wiersz Działanie 4.2, kolumna Krajowe środki prywatne | | | zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty finansowe – znana jest wartość wydatków kwalifikowalnych |
| 91. | Rozdział III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 366, wiersz działanie 4.2, kolumna Finansowanie ogółem | 47 142 857 | 38 823 529 | W 2016 roku zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty finansowe – znana jest wartość wydatków kwalifikowalnych |
| 92. | Indykatywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR)<br>III.1 Tabela finansowa 1<br>Poddziałanie 9.1.5 str. 370 | Kolumny a, c 16 425 154 euro UE; kolumna d 2 898 557 ; kolumna e 2 173 917; kolumna f 1932 371; kolumna h 241 546; kolumna j 724 640; kolumna k 19 323 711 | Kolumny a, c 21 425 154 euro UE; kolumna d 3 780 910; kolumna e 2 835 682; Kolumna f 2 520 606; kolumna h 315 076; kolumna j 945 228; kolumna k 25 206 064 | Zwiększenie wsparcia UE (środki EFS) o 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6, zwiększenie budżetu państwa o 588 235 euro z poddziałania 9.2.6 oraz dostosowanie wysokości wkładu jst oraz wkładu prywatnego |
| 93. | Indykatywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w | Kolumny a, c 78 893 259 euro UE;<br>kolumna d 13 922 340; kolumna e 13 922 340; kolumna h 13 922 340; kolumna k 92 815 599; (pozostałe kolumny bez | Kolumny a, c 73 893 259 euro UE;<br>Kolumna d 13 039 987; kolumna e 13 039 987; kolumna h13 | Przesunięcie 5 000 000 euro (środki EFS) na |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | EUR)<br>III.1 Tabela finansowa 1<br>Poddziałanie 9.1.6<br>str. 370 | zmian) | 039 987; kolumna k 86 933 246; (pozostałe kolumny bez zmian) | poddziałanie 9.1.5 oraz dostosowanie wysokości wkładu jst z uwzględnieniem ww. przesunięcia |
| 94. | Indykatywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR)<br>III.1 Tabela finansowa 1<br>Poddziałanie 9.2.6<br>str. 370 | Kolumna e 3 325 252; Kolumna f 2 341 040; kolumna h 295 264; kolumna i 688 948; kolumna j 984 212; | Kolumna e 3 031 134; kolumna f 1 752 805; kolumna h 383 499; kolumna i 894 830; kolumna j 1 278 330; | Zmniejszenie budżetu państwa o 588 235 euro i przesunięcie na 9.1.5 i dostosowanie wysokości wkładu jst, inne oraz wkładu prywatnego |
| 95. | Rozdziała III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 371, wiersz Działanie 10.4, kolumna wkład krajowy | 16 000 000 | 8 470 588 | W 2016 roku zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty finansowe – znana jest wartość wydatków kwalifikowalnych |
| 96. | Rozdziała III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 371, wiersz Działanie 10.4, kolumna Krajowe środki prywatne | 16 000 000 | 8 470 588 | W 2016 roku zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty finansowe – znana jest wartość wydatków |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | kwalifikowalnych |
| 97. | Rozdziała III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 370, wiersz Działanie 10.4, kolumna Finansowanie ogółem | 64 000 000 | 56 470 588 | W 2016 roku zakontraktowano całą kwotę alokacji planowanej na instrumenty finansowe – znana jest wartość wydatków kwalifikowalnych |
| 98. | Rozdziała III, podrozdział III.1 Tabela finansowa 1, str. 370, wiersz działanie 10.4, kolumna Szacowany poziom cross-financingu - maksymalny | 10% | - | Nie dotyczy – cross financing nie występuje w instrumentach finansowych |
| 99. | Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw s. 398 | Brak zapisu | 12. Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/1516 z dnia 10 czerwca 2015 r. ustanawiającego, na mocy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady, stawki zryczałtowane dla operacji finansowanych z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w sektorze badań, rozwoju i innowacji | Dodano stosowne rozporządzenie stanowiące podstawę dla przyjętej stawki ryczałtowej. |
| 100. | Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw | Publikatory ustaw i rozporządzeń | Brak | Usunięcie publikatorów |
| 101. | Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw | Brak | Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz | Wstawiono brakujące rozporządzenia |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień | |
| 102. | Wykaz rozporządzeń krajowych i UE oraz krajowych ustaw | Brak | Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich | Wstawiono brakujące rozporządzenia |

| Rejestr zmian do Załącznika nr 1 do SZOOP RPO WSL 2014-2020<br>Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Lp. | Nazwa Osi Priorytetowej nr str. | Dotychczasowy zapis | Nowy zapis | Uzasadnienie |
| 1. | Oś priorytetowa IX Włączenie społeczne/ Poddziałanie 9.1.6, str. 9 | 9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – tryb pozakonkursowy | 9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty OPS i PCPR | Dla odróżnienia Poddziałania 9.1.6 od 9.1.5 proponujemy nazwę, która jasno określi komu dedykowane jest Poddziałanie oraz da możliwość ewentualnego powrotu do trybu pozakonkursowego podczas kolejnej edycji naboru. Pozostawienie dotychczasowej nazwy Poddziałania byłoby mylące dla Projektodawców, ponieważ w dokumentach dotyczących konkursu, takich jak Regulamin konkursu, ogłoszenie na stronie internetowej, wniosek aplikacyjny w LSI widniałaby nazwa sugerująca, iż mamy do czynienia z trybem pozakonkursowym. |

| Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020<br>Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Lp. | Rodzaj wskaźnika, nr działania/poddziałania, nazwa wskaźnika | Dotychczasowy zapis | Nowy zapis | Uzasadnienie |
| 1. | **Poddziałanie 9.1.5 Wskaźnik rezultatu** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (obligatoryjny) | 1376 | 1795 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków EFS w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 oraz z przesunięcia środków budżetu państwa w wysokości 588 235 euro z poddziałania 9.2.6 na poddziałanie 9.1.5 |
| 2. | **Poddziałanie 9.1.5 Wskaźnik rezultatu** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu (obligatoryjny) | 936 | 1221 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków EFS w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 oraz z przesunięcia środków budżetu państwa w wysokości 588 235 euro z poddziałania 9.2.6 na poddziałanie 9.1.5 |
| 3. | **Poddziałanie 9.1.5 Wskaźnik rezultatu** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu | 671 | 875 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków EFS w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 oraz z przesunięcia środków budżetu państwa w wysokości 588 235 euro z poddziałania 9.2.6 na poddziałanie 9.1.5 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (obligatoryjny) | | | |
| 4. | **Poddziałanie 9.1.6 Wskaźnik rezultatu** | Zmiana dotyczy nazwy Poddziałania<br><br>Obecny zapis:<br>9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – tryb pozakonkursowy | Zmiana dotyczy nazwy Poddziałania<br><br>Nowy zapis:<br>9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty OPS i PCPR | Dla odróżnienia Poddziałania 9.1.6 od 9.1.5 proponujemy nazwę, która jasno określi komu dedykowane jest Poddziałanie oraz da możliwość ewentualnego powrotu do trybu pozakonkursowego podczas kolejnej edycji naboru. Pozostawienie dotychczasowej nazwy Poddziałania byłoby mylące dla Projektodawców, ponieważ w dokumentach dotyczących konkursu, takich jak Regulamin konkursu, ogłoszenie na stronie internetowej, wniosek aplikacyjny w LSI widniałaby nazwa sugerująca, iż mamy do czynienia z trybem pozakonkursowym. |
| 5. | **Poddziałanie 9.1.6 Wskaźnik rezultatu** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (obligatoryjny) | 6610 | 6191 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 |
| 6. | **Poddziałanie 9.1.6 Wskaźnik rezultatu** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu (obligatoryjny) | 4 495 | 4210 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 |
| 7. | **Poddziałanie 9.1.6** | 3223 | 3019 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Wskaźnik rezultatu** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (obligatoryjny) | | | środków w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 |
| 8. | **Wskaźnik produktu Poddziałanie 9.1.5** Wskaźnik Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (obligatoryjny) | 3 914 | 5105 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków EFS w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 oraz z przesunięcia środków budżetu państwa w wysokości 588 235 euro z poddziałania 9.2.6 na poddziałanie 9.1.5 |
| 9. | **Wskaźnik produktu Poddziałanie 9.1.5** Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (obligatoryjny) | 388 | 506 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków EFS w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 oraz z przesunięcia środków budżetu państwa w wysokości 588 235 euro z poddziałania 9.2.6 na poddziałanie 9.1.5 |
| 10. | **Poddziałanie 9.1.6 Wskaźnik produktu** | Zmiana dotyczy nazwy Poddziałania<br><br>Obecny zapis:<br>9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – tryb | Zmiana dotyczy nazwy Poddziałania<br><br>Nowy zapis:<br>9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty OPS i PCPR | Tegoroczny nabór dla Poddziałania 9.1.6 nie będzie mógł odbyć się w trybie pozakonkursowym. Jednocześnie dla odróżnienia Poddziałania 9.1.6 od 9.1.5 proponujemy nazwę, która jasno określi komu dedykowane jest Poddziałanie oraz da możliwość ewentualnego powrotu do trybu pozakonkursowego podczas kolejnej edycji naboru. Pozostawienie dotychczasowej nazwy Poddziałania byłoby mylące dla |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | pozakonkursowy | | Projektodawców, ponieważ w dokumentach dotyczących konkursu, takich jak Regulamin konkursu, ogłoszenie na stronie internetowej, wniosek aplikacyjny w LSI widniałaby nazwa sugerująca, iż mamy do czynienia z trybem pozakonkursowym. |
| 11. | **Wskaźnik produktu Poddziałanie 9.1.6** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (obligatoryjny) | 18 800 | 17 609 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 |
| 12. | **Poddziałanie 9.1.6 Wskaźnik produktu** Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (obligatoryjny) | 1867 | 1749 | Zmiana wartości wskaźnika wynika z przesunięcia środków w wysokości 5 000 000 euro z poddziałania 9.1.6 na poddziałanie 9.1.5 |

| Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020<br>Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Lp. | Rozdział/podrozdział,<br>nr Osi Priorytetowej,<br>nr str. | Aktualny zapis | Proponowany zapis | Uzasadnienie |
| 1. | Rozdział I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<br><br>Kryteria oceny formalnej<br><br>Kryterium nr 15<br><br>Str. 9 | Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów. Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wspartą infrastrukturą. | Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów. | IZ RPO WSL 2014-2020 po doświadczeniach z pierwszej tury konkursów i zebraniu sygnałów od wnioskodawców postanowiło zmienić warunki w kierunku maksymalnie możliwie szerokiego wachlarza powiązań. |
| 2. | Rozdział I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez | W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków) wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których | W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie można przeprowadzić pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła | Zmiana polega na doprecyzowaniu przypisów do kryterium merytorycznego specyficznego nr 3: Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE w kontekście ograniczonych możliwości termomodernizacji w budynkach zabytkowych, z uwagi na wskazania konserwatora zabytków. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<br><br>Kryteria merytoryczne specyficzne<br><br>Działanie 4.3, kryterium nr 3 Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE, przypis nr 7<br><br>Str. 52 | realizowany jest jednocześnie minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926) | ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których realizowany jest jednocześnie minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926) | |
| 3. | Rozdział I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach | W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków) wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest | W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie było możliwości przeprowadzenia pełnego zakresu | Zmiana polega na doprecyzowaniu przypisów do kryterium merytorycznego specyficznego nr 3: Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE w kontekście ograniczonych możliwości termomodernizacji w budynkach zabytkowych, z |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<br><br>Kryteria merytoryczne specyficzne Działanie 4.3, kryterium nr 3 Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE, przypis nr 8<br><br>Str. 52 | możliwe w obiektach, w których zrealizowany jest przynajmniej minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926) | termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwe w obiektach, w których zrealizowany jest przynajmniej minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926) | uwagi na wskazania konserwatora zabytków. |
| 4. | Rozdział I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru | Kryterium: Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla osób niepełnosprawnych | brak | Na skutek wprowadzenia kryterium oceny formalnej, wymagającego pozytywnego wpływu na zasadę niedyskryminacji (zmiana przyjęta przez Komitet Monitorujący 17 września 2016 r.), kryteria punktowe oceniające projekty pod kątem |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<br><br>Kryteria merytoryczne specyficzne<br><br>Działanie 12.1<br><br>Str. 136 | | | niepełnosprawności nie są konieczne do stosowania. Zmiana zgodna jest ze stanowiskiem i rekomendacją Komisji Europejskiej i Ministerstwa Rozwoju. |
| 5. | Rozdział I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<br><br>Kryteria merytoryczne specyficzne<br><br>Działanie 12.1<br><br>Str. 138 | Kryterium: Wykorzystanie dostępnego potencjału infrastruktury na potrzeby edukacji przedszkolnej - waga 0,5 pkt | Wykorzystanie dostępnego potencjału infrastruktury na potrzeby edukacji przedszkolnej - waga 1 pkt | zmiana wagi na skutek usunięcia kryterium: Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla osób niepełnosprawnych |
| 6. | Rozdział I. Kryteria wyboru | Kryterium: Prognoza | Prognoza zapotrzebowania miejsc | zmiana wagi na skutek usunięcia kryterium: |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<br><br>Kryteria merytoryczne specyficzne<br><br>Działanie 12.1<br><br>Str. 139 | zapotrzebowania miejsc przedszkolnych - waga 0,5 pkt | przedszkolnych - waga 1 pkt | Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla osób niepełnosprawnych |
| 7. | Rozdział I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<br><br>Kryteria merytoryczne specyficzne | Kryterium: Wpływ projektu na stworzenie możliwości nabywania umiejętności, kwalifikacji zawodowych przez osoby niepełnosprawne | brak | Na skutek wprowadzenia kryterium oceny formalnej, wymagającego pozytywnego wpływu na zasadę niedyskryminacji (zmiana przyjęta przez Komitet Monitorujący 17 września 2016 r.), kryteria punktowe oceniające projekty pod kątem niepełnosprawności nie są konieczne do stosowania. Zmiana zgodna jest ze stanowiskiem i rekomendacją Komisji Europejskiej i Ministerstwa Rozwoju. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Działanie 12.2<br><br>Str. 140 | | | |
| 8. | Rozdział I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego<br><br>Kryteria merytoryczne specyficzne<br><br>Działanie 12.2<br><br>Str. 140 | Kryterium: Przygotowanie infrastruktury i wyposażenia kształcenia zawodowego pod kątem zgodności zawodów z regionalnymi specjalizacjami, bądź z potrzebami rynku pracy - waga 3 pkt | Przygotowanie infrastruktury i wyposażenia kształcenia zawodowego pod kątem zgodności zawodów z regionalnymi specjalizacjami, bądź z potrzebami rynku pracy - waga 3,5 | zmiana wagi na skutek usunięcia kryterium: Wpływ projektu na stworzenie możliwości nabywania umiejętności, kwalifikacji zawodowych przez osoby niepełnosprawne |
| 9. | Rozdział I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju | Kryterium: Interdyscyplinarne wykorzystanie laboratoriów, sal do praktycznej nauki zawodów - waga 2 pkt | Interdyscyplinarne wykorzystanie laboratoriów, sal do praktycznej nauki zawodów - waga 2,5 pkt | zmiana wagi na skutek usunięcia kryterium: Wpływ projektu na stworzenie możliwości nabywania umiejętności, kwalifikacji zawodowych przez osoby niepełnosprawne |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Regionalnego<br><br>Kryteria merytoryczne specyficzne<br><br>Działanie 12.2<br><br>Str. 141 | | | |
| 10. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Kryteria formalne, merytoryczne i horyzontalne<br><br>Str. 213 | Kolumna „Ocena warunkowa” | Usunięcie kolumny | Zmiana wynika z aktualizacji Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 |
| 11. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na | Aktualizacja publikatora |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Definicja kryterium formalnego nr 2<br><br>Str. 213 | podstawie:<br><br>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),<br><br>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),<br><br>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541 ).<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. | podstawie:<br><br>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.),<br><br>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),<br><br>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541 ).<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. | |
| 12. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria | Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne? | Usunięcie kryterium | Zmiana wynika z aktualizacji Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Kryteria merytoryczne<br><br>Str. 213 | | | |
| 13. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Kryterium merytoryczne - Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?<br><br>Str. 225 | Weryfikowane będzie:<br><br>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?<br><br>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań | Weryfikowane będzie:<br><br>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?<br><br>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę | Projektodawca ma obowiązek stosowania aspektów społecznych dla wszystkich zamówień danego typu (typy zamówień wymienione są w Regulaminie konkursu oraz w umowie o dofinansowanie projektu). Wobec powyższego brak konieczności wskazywania takiej deklaracji przez Projektodawcę we wniosku o dofinansowanie. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie oraz wskazano, jakie rodzaje dostaw i usług będą zlecane innym podmiotom przy zastosowaniu klauzul społecznych?<br><br>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. | osób jakie otrzymają wsparcie.<br><br>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 14. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Kryterium merytoryczne „Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?”<br><br>Str. 229 | Definicja<br><br>Projekt otrzymuje 10 punktów, w przypadku gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za spełnione.<br><br>W przypadku, gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za spełnione warunkowo projekt otrzymuje od 7 do 9 punktów, w zależności od rangi uchybień zidentyfikowanych w przedstawionym budżecie. Oceniane jest, jaki procent wydatków został uznany za niekwalifikowalny oraz jaka jest istota błędów popełnionych w konstrukcji budżetu przez Wnioskodawcę.<br><br>Projekt otrzymuje 0 punktów, w przypadku, gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za niespełnione. | Definicja<br><br>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.<br><br>W ramach kryterium weryfikowane jest:<br><br>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:<br><br>• wydatki zbędne,<br><br>• wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich,<br><br>• wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu,<br><br>• wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze | Zmiana wynika z aktualizacji Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY<br><br>Sposób weryfikacji:<br><br>Punktowa: 0-10 minimum 7 | oraz cen rynkowych,<br><br>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:<br><br>• niewłaściwy poziom wkładu własnego<br><br>• przekroczenie kategorii limitowanych;<br><br>• nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;<br><br>• wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy", „komplety");<br><br>• brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;<br><br>• brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);<br><br>• uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | środków trwałych i cross-financingu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY<br><br>Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.<br><br>Sposób weryfikacji:<br><br>Punktowa: 0-10 minimum 7<br><br>Dla projektów pozakonkursowych PUP | |
| 15. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego | Brak kryteriów | Wprowadzenie kryterium negocjacyjnego:<br><br>Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP? | Zmiana wynika z aktualizacji Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Funduszu Społecznego<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Str. 234 | | | |
| 16. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 3,<br><br>Str. 245 | Czy projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach konkursu? | Usunięto kryterium | Zgodnie z rekomendacją Członków KM po grupie doraźnej ds. EFS zrezygnowano z zapisów dotyczących limitu wniosków oraz z zapisów dotyczących ograniczeń kwotowych. |
| 17. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa VIII, | Czy wartość projektu nie przekracza<br>2 000 000 PLN? | Usunięto kryterium | Zgodnie z rekomendacją Członków KM po grupie doraźnej ds. EFS zrezygnowano z zapisów dotyczących limitu wniosków oraz z zapisów dotyczących ograniczeń kwotowych. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 3,<br><br>Str. 245 | | | |
| 18. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 3,<br><br>Str. 245 | Czy Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach poszczególnych puli środków na obszary terytorialne wyodrębnione w Regulaminie konkursu? | Usunięto kryterium | Zgodnie z rekomendacją Członków KM po grupie doraźnej ds. EFS zrezygnowano z zapisów dotyczących limitu wniosków oraz z zapisów dotyczących ograniczeń kwotowych. |
| 19. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania | Sposób weryfikacji – 3 pkt | Sposób weryfikacji – 2 pkt | Zmiana punktacji (spowodowana wprowadzeniem nowego kryterium) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 8.3.2 typ projektu 3,<br><br>Kryterium - Czy projekt jest realizowany we współpracy z podmiotem III sektora, w zakresie upowszechniania edukacji prozdrowotnej oraz promocji udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi lub szyjki macicy?<br>Str. 250 | | | |
| 20. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 3,<br><br>Kryterium - Czy projekt przewiduje możliwość wykorzystania cytobusów lub mammobusów, | Sposób weryfikacji – 3 pkt | Sposób weryfikacji – 2 pkt | Zmiana punktacji (spowodowana wprowadzeniem nowego kryterium) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | pozwalających na dotarcie do populacji kobiet z małych miejscowości oraz z terenów wiejskich?<br>Str. 250 | | | |
| 21. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 3,<br><br>Str. 251 | Brak kryterium | Treść kryterium:<br>Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Zgodnie z rekomendacją Komitetu Sterującego |
| 22. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania | Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy? Rozpoczęcie projektu nie później niż 1 grudnia 2017r. | Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy? | Usunięcie daty - z uwagi na fakt, że nie jest jeszcze zatwierdzony Program Rewitalizacji. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 9.1.3 – OSI<br><br>Str. 258 | | | |
| 23. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.3 - OSI<br><br>Kryterium - Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy<br><br>Str. 258 | Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy) wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy) wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.<br>Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.:<br><br>1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin;<br><br>2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty | Dodany zapis jest zgodny z rekomendacją z badania „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów”, aby prowadzenie biura na terenie OSI gwarantowało w czasie trwania projektu określoną liczbę godzin, w których możliwy jest kontakt uczestników projektu z jego kadrą. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin),<br>3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników.<br><br>Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| 24. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Kryteria strategiczne<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.3,<br><br>Str. 260 | Wnioskodawca/Partner posiadają siedzibę na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków | Wnioskodawca/Partner posiadają siedzibę/oddział/filię na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków<br><br>Wraz z dodaniem w treści definicji odpowiednio słów „siedzibę/oddział/filię” | Doprecyzowanie zapisów |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 25. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 276 | Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku. | Czy okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2020 roku? | Kryterium pozwoli na realizowanie długofalowych i bardziej kompleksowych działań w obszarze aktywnej integracji. Ponadto, zakończenie projektu w 2020 roku wynika z rozłożenia alokacji. |
| 26. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 276 | Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu.<br><br>Definicja<br>Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku. | Czy projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu?<br><br>Definicja<br>Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku.<br>W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs przyjmuje jedynie pierwszy złożony przez niego wniosek. | Doprecyzowanie zapisów |
| 27. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego | Wskaźnik efektywności społeczno -zatrudnieniowej dla | Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności | Kryterium wynika z Wytycznych w obszarze |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 276 | uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 45%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 10%. | społecznej i zatrudnieniowej:<br>- w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej –22%;<br>- w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej –12%?<br><br>Wraz ze zmianą definicji | włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. |
| 28. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs | Brak kryterium | Kryterium<br><br>Czy jeżeli projekt zakłada utworzenie nowego CIS, jest on tworzony w gminie, na terenie której, na dzień złożenia wniosku, nie działa żaden CIS?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Dopuszcza się możliwość tworzenia nowych CIS-ów tylko w miejscach tzw. „białych plam”. Kryterium stosowane również w konkursie 9.1.5. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Str. 277 | | | |
| 29. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 277 | Brak kryterium | Kryterium<br><br>Czy Projektodawca zapewnia, że OPS i PCPR nie wdrażają samodzielnie usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Kryterium wynika z Wytycznych w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. |
| 30. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 276 | W przypadku gdy Projektodawcą jest miasto na prawach powiatu grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 10% osoby niepełnosprawne. | Usunięto kryterium | Kryterium usunięto z uwagi na obowiązujące zapisy z Wytycznych w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 31. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 279 | Kryterium<br>Projektodawca zobowiązany jest do zawarcia pisemnego porozumienia z Powiatowym Urzędem Pracy określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji. | Kryterium<br><br>Czy Projektodawca współpracuje przy realizacji projektu z Powiatowym Urzędem Pracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji?<br><br>Wraz ze zmianą definicji. | Doprecyzowano zgodnie z Wytycznymi w obszarze włączenia społecznego. |
| 32. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 279 | Brak kryterium | Czy w ramach wsparcia udzielanego osobom bezrobotnym, dla których ustalono I lub II profil pomocy i jednocześnie spełniającym minimum jedną przesłankę pozwalającą zaklasyfikować je do grupy osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, świadczone są jedynie usługi aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym, bądź zdrowotnym? . | Kryterium wynika z Wytycznych w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. |
| 33. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego | Kryterium<br>Odpowiedni % uczestników | Kryterium<br>Czy odpowiedni % uczestników | Kryterium wynika z Wytycznych w obszarze |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 280 | projektu stanowią osoby niepełnosprawne | projektu stanowią osoby z grup defaworyzowanych?<br><br>Wraz ze zmianą definicji i punktacji. | włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. |
| 34. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 281 | Kryterium<br>Projekt realizowany jest w partnerstwie | Kryterium<br>Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie?<br><br>Wraz ze zmiana definicji i punktacji | Doprecyzowanie zapisów |
| 35. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria | Kryterium<br>Wnioskodawca zapewnia, że część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych | Usunięto kryterium | Wprowadzono kryterium zakładające formalną współpracę (jako bardziej kompleksowe i efektywne) - zgodne z rekomendacjami wynikającymi z Wytycznych w obszarze włączenia społecznego i |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.1.6 – konkurs<br><br>Str. 276 | na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w ramach realizowanego projektu zastosuje co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne. | | zwalczania ubóstwa |
| 36. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.3<br><br>Kryterium - Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI? lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych | Definicja<br><br>Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Definicja<br><br>Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.<br><br>Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.:<br><br>1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin;<br><br>2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, | Dodany zapis jest zgodny z rekomendacją z badania „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów”, aby prowadzenie biura na terenie OSI gwarantowało w czasie trwania projektu określoną liczbę godzin, w których możliwy jest kontakt uczestników projektu z jego kadrą. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | miasta/gminy)?<br><br>Str. 285 | | czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin),<br><br>3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników.<br><br>Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| 37. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.3 | Wnioskodawca/Partner posiadają siedzibę na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków | Wnioskodawca/Partner posiadają siedzibę/oddział/filię na terenie OSI Miast Bytom/Radzionków<br><br>Wraz ze zmianą definicji | Doprecyzowanie zapisów |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Str. 287 | | | |
| 38. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.3<br><br>Str. 288 | Czy projekt kierowany jest do rodzin/osób, które doświadczają wielokrotnego wykluczenia społecznego tj.: korzystają z pomocy społecznej z co najmniej jednego innego oprócz bezrobocia powodu wskazanego w ustawie o pomocy społecznej / lub projekt ukierunkowany jest na wsparcie rodzin/osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo wychowawczych, wielodzietności, potrzeby ochrony macierzyństwa, niepełnosprawności. | Czy projekt kierowany jest do rodzin/osób, które doświadczają wielokrotnego wykluczenia społecznego, rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek, o których mowa w Wytycznych w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020?<br><br>Wraz ze zmianą definicji. | Doprecyzowanie zapisów. |
| 39. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.3 | Czy wsparcie w ramach projektu polega na udzielaniu kompleksowej pomocy dla rodzin z podobnymi problemami i jest poprzedzone wielopłaszczyznową diagnozą źródeł trudnej sytuacji tych rodzin zamieszkujących obszar rewitalizacji? | Czy wsparcie w ramach projektu polega na udzielaniu kompleksowej pomocy dla rodzin z podobnymi problemami?<br><br>Wraz ze zmianą definicji. | Doprecyzowanie zapisów. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Str. 289 | | | |
| 40. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.3<br><br>Kryterium strategiczne<br><br>Str. 290 | Definicja<br>Projekty za realizację wskaźników produktu i rezultatu, wskazanych w SZOOP RPO WSL 2014-2020 na wyższym poziomie niż określony w Regulaminie konkursu dostaną odpowiednio:<br><br>- do 5% więcej -10 pkt<br><br>- 6%-20% - 15 pkt<br><br>- pow. 20% - 20 pkt | Definicja<br><br>Projekty za realizację wskaźników produktu i rezultatu, wskazanych w SZOOP RPO WSL 2014-2020 na wyższym poziomie niż określony w Regulaminie konkursu dostaną odpowiednio:<br><br>- do 3% więcej -10 pkt<br><br>- 4%-15% - 15 pkt<br><br>- pow. 15% - 20 pkt | Doprecyzowanie zapisów w zakresie wartości procentowych. |
| 41. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.6 typ projektu 2 | Brak zapisu | Wprowadzono kryteria dla Poddziałania 9.2.6, typ projektu nr 2 | Potrzeba ogłoszenia konkursu zgodnie z harmonogramem naborów |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Str. 302 | | | |
| 42. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.3<br><br>str. 327 | Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2017 r.? | Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018 r.? | Aktualizacja terminu |
| 43. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.3<br><br>str. 327 | Czy Wnioskodawca składa maksymalnie 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu? | Usunięto kryterium | Zgodnie z rekomendacją Członków KM po grupie doraźnej ds. EFS zrezygnowano z zapisów dotyczących limitu wniosków oraz z zapisów dotyczących ograniczeń kwotowych. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 44. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.3<br><br>str. 327 | Czy maksymalna wartość projektu nie przekracza 5 mln zł? | Usunięto kryterium | Zgodnie z rekomendacją Członków KM po grupie doraźnej ds. EFS zrezygnowano z zapisów dotyczących limitu wniosków oraz z zapisów dotyczących ograniczeń kwotowych. |
| 45. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Kryteria formalne, merytoryczne i horyzontalne | Kolumna „Ocena warunkowa” | Usunięcie kolumny | Zmiana wynika z aktualizacji Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Str. 335 | | | |
| 46. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Definicja kryterium formalnego nr 2<br><br>Str. 335 | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br><br>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. 885 ze zm.),<br><br>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),<br><br>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541 ). | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:<br><br>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.),<br><br>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),<br><br>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541 ).<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie | Aktualizacja publikatora |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy. | Oświadczenia Wnioskodawcy. | |
| 47. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Kryteria merytoryczne<br><br>Str. 340 | Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne? | Usunięcie kryterium | Zmiana wynika z aktualizacji Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 |
| 48. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI | Weryfikowane będzie:<br><br>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez | Weryfikowane będzie:<br><br>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w | Projektodawca ma obowiązek stosowania aspektów społecznych dla wszystkich zamówień danego typu (typy zamówień wymienione są w Regulaminie konkursu oraz w umowie o dofinansowanie projektu). Wobec powyższego brak konieczności wskazywania takiej deklaracji przez Projektodawcę we wniosku o dofinansowanie. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Kryterium merytoryczne - Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?<br><br>Str. 347 | partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?<br><br>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie oraz wskazano, jakie rodzaje dostaw i usług będą zlecane innym podmiotom przy zastosowaniu klauzul społecznych?<br><br>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? | przypadku projektów partnerskich)?<br><br>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie.<br><br>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. | | |
| 49. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Kryterium merytoryczne „Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?”<br><br>Str. 351 | Definicja<br><br>Projekt otrzymuje 10 punktów, w przypadku gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za spełnione.<br><br>W przypadku, gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za spełnione warunkowo projekt otrzymuje od 7 do 9 punktów, w zależności od rangi uchybień zidentyfikowanych w przedstawionym budżecie. Oceniane jest, jaki procent wydatków został uznany za niekwalifikowalny oraz jaka jest istota błędów popełnionych w konstrukcji budżetu przez | Definicja<br><br>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.<br><br>W ramach kryterium weryfikowane jest:<br><br>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:<br><br>• wydatki zbędne,<br><br>• wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów | Zmiana wynika z aktualizacji Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Wnioskodawcę.<br><br>Projekt otrzymuje 0 punktów, w przypadku, gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za niespełnione.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY<br><br>Sposób weryfikacji:<br><br>Punktowa: 0-10 minimum 7 | bezpośrednich,<br><br>• wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu,<br><br>• wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych,<br><br>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:<br><br>• niewłaściwy poziom wkładu własnego<br><br>• przekroczenie kategorii limitowanych;<br><br>• nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;<br><br>• wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy", „komplety");<br><br>• brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;<br><br>• brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);<br>• uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY<br>Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.<br>Sposób weryfikacji:<br>Punktowa: 0-10 minimum 7<br>Dla projektów pozakonkursowych PUP | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 50. | Rozdział II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego/ podrozdział 2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach<br><br>Oś priorytetowa VII, VIII, IX, XI<br><br>Str. 356 | Brak kryteriów | Wprowadzenie kryterium negocjacyjnego:<br><br>Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP? | Zmiana wynika z aktualizacji Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 |
| 51. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>7.1.1 str. 502<br>7.1.2 str. 517 | Treść kryterium:<br>„Czy projekt jest komplementarny z innymi zrealizowanymi lub trwającymi projektami?"<br><br>Treść uzasadnienia:<br>„W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych bądź trwających projektów w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE na terenie subregionu.<br>Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: | Nowa treść kryterium:<br>„Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?"<br><br>Nowa treść uzasadnienia:<br>„Weryfikowane będzie czy projekt:<br>• jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt.<br>• jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami | Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.<br><br>Punktacja została dostosowana do warunków dla każdego Poddziałania, które uwzględniają inne kryteria dodatkowe. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Brak komplementarności - 0 pkt<br><br>Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 7 pkt<br><br>Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi lub trwającymi w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych - 13 pkt<br><br>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu.<br>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych | zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Zintegrowanych / Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt<br>• jest komplementarny z projektem w ramach Działania 10.2, 10.3 - 8 pkt<br>• projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt.<br><br>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.<br>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.<br>Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.” | pomocowych.<br>Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.” | |
| 52. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>7.1.1 str. 503<br>7.1.2 str. 518 | Treść kryterium:<br>„Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?”<br><br>Treść uzasadnienia:<br>„Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy:<br>1. jednostkami tego samego sektora<br>2. jednostkami dwóch sektorów<br>3. jednostkami trzech sektorów. | Treść kryterium:<br>„Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecanie zadań?”<br><br>Nowa treść uzasadnienia:<br>„Weryfikowane będzie czy projekt zakłada:<br><br>• współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) | Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.<br><br>Punktacja została dostosowana do warunków dla każdego Poddziałania, które uwzględniają inne kryteria dodatkowe. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt<br>• Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 3 pkt<br>• Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 5 pkt<br>• Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 8 pkt<br><br>Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na:<br>Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa;<br>Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą;<br>Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje | – 2 pkt.<br>• zlecanie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt.<br>• formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt.<br>• brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt.<br><br>Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT / RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT / RIT.<br><br>Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.” | umowie partnerstwa.<br><br>W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.<br><br>Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na:<br>Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa;<br>Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą;<br>Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | pracodawców/samorządów.<br><br>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.” | |
| 53. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>7.1.1 str. 504<br>7.1.2 str. 519 | Treść kryterium:<br>„Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT/RIT lub na terenie województwa śląskiego (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu lub 3 projekty na terenie województwa śląskiego) ?”<br><br>Treść uzasadnienia:<br>„Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.<br>Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym | Treść kryterium:<br>„Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT / RIT ?”<br><br>Nowa treść uzasadnienia:<br>„Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.<br>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner:<br>• Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT/RIT - 0 pkt.<br>• Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT / RIT – 2 pkt.<br>• Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT / RIT – 4 pkt. | Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.<br><br>Punktacja została dostosowana do warunków dla każdego Poddziałania, które uwzględniają inne kryteria dodatkowe. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.” | Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT/RIT.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.” | |
| 54. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>7.1.1 str. 506<br>7.1.2 str. 521<br><br>Kryterium dodatkowe:<br>„Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?” | Treść uzasadnienia:<br>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:<br>• 0 pkt. - brak rekomendacji; | Nowa treść uzasadnienia:<br>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:<br>• Brak rekomendacji – 0 pkt.<br><br>• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz | Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.<br><br>Punktacja została dostosowana do warunków dla każdego Poddziałania, które uwzględniają inne kryteria dodatkowe. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | • 1 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;<br><br>• 4 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);<br><br>• 8 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.” | realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 4 pkt.<br><br>• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT / RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 6 pkt.<br><br>• Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 8 pkt.” | |
| 55. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>7.1.1 str. 507<br><br>Kryterium dodatkowe: | Brak kryterium | Treść kryterium:<br>„Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT / RIT?”<br><br>Treść uzasadnienia:<br>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT / RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:<br><br>1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe):<br><br>– 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego<br><br>2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże):<br><br>- 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego | Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.<br><br>Punktacja została dostosowana do warunków dla każdego Poddziałania, które uwzględniają inne kryteria dodatkowe. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu.<br><br>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:<br><br>WD=[A/(B*C)]*100<br><br>Przy czym:<br><br>WD- wartość docelowa wskaźnika %,<br><br>A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt,<br><br>B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,<br><br>C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | przykładowo „0,77” dla gmin dużych).<br><br>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:<br><br>- poniżej 3% - 0 pkt.<br><br>- od 3% do 6% - 2 pkt.<br><br>- powyżej 6% do 12% - 4 pkt.<br><br>- powyżej 12% do 20% - 6 pkt.<br><br>- powyżej 20% - 8 pkt.<br><br>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.” | |
| 56. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>Kryterium dodatkowe 7.1.2 str. 521 | Brak kryterium | Treść kryterium:<br>„Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT / RIT?” | Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Treść uzasadnienia:<br>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT / RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:<br><br>1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe):<br><br>– 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego<br><br>- 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego<br><br>– 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego<br><br>2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże):<br><br>– 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego<br><br>- 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego<br><br>– 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego | Punktacja została dostosowana do warunków dla każdego Poddziałania, które uwzględniają inne kryteria dodatkowe. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu.<br><br>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:<br><br>WD=[A/(B*C)]*100<br><br>Przy czym:<br><br>WD- wartość docelowa wskaźnika %,<br><br>A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt,<br><br>B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,<br><br>C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | przykładowo „0,44” dla gmin dużych).<br><br>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:<br>- poniżej 3% - 0 pkt.<br>- od 3% do 6% - 2 pkt.<br>- powyżej 6% do 12% - 4 pkt.<br>- powyżej 12% do 20% - 6 pkt.<br>- powyżej 20% - 8 pkt.<br><br>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.” | |
| 57. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>Kryterium dodatkowe<br>7.1.1 str. 508<br>7.1.2 str. 523 | Brak kryterium | Treść kryterium:<br>„Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT / RIT?”<br><br>Treść uzasadnienia:<br><br>„Weryfikowane będzie czy projekt:<br>• nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT/RIT w | Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.<br><br>Punktacja została dostosowana do warunków dla każdego Poddziałania, które uwzględniają inne kryteria dodatkowe. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | danym obszarze – 0 pkt.<br><br>• realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 3 pkt.<br><br>• realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 5 pkt.” | |
| 58. | Rozdział II / podrozdział 2<br><br>Działanie 7.2<br><br>str. 377<br><br>Kryterium:<br><br>„Projekt skierowany jest do osób długotrwale bezrobotnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób długotrwale bezrobotnych powyżej 30 roku życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30 listopada roku poprzedzającego | Treść uzasadnienia:<br>„Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu.<br>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.<br>Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 osoba długotrwale bezrobotna to osoba bezrobotna nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy (>12 miesięcy). | Nowa treść uzasadnienia:<br>„Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu.<br>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy.<br>Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 osoba długotrwale bezrobotna to osoba bezrobotna nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy (>12 miesięcy).<br>Wsparciem w ramach projektów w rozumieniu powyższego kryterium powinna zostać objęta liczba osób | Propozycja wynika z dostosowania treści uzasadnienia do treści kryterium dostępu, które należy odnosić do liczby osób bezrobotnych na dzień 30 listopada roku poprzedzającego rozpoczęcie okresu realizacji projektu. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | rozpoczęcie okresu realizacji projektu), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy i należących do I lub II profilu pomocy (w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).” | Wsparciem w ramach projektów w rozumieniu powyższego kryterium powinna zostać objęta liczba osób długotrwale bezrobotnych proporcjonalna do liczby osób bezrobotnych nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30.11.2015 r.), zarejestrowanych w danym powiatowym urzędzie pracy i należących do I lub II profilu pomocy.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.” | długotrwale bezrobotnych proporcjonalna do liczby osób bezrobotnych nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30 listopada roku poprzedzającego rozpoczęcie okresu realizacji projektu), zarejestrowanych w danym powiatowym urzędzie pracy i należących do I lub II profilu pomocy.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| 59. | Rozdział II / podrozdział 2<br><br>7.1.3 OSI str. 367<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?”<br><br>7.3.3 OSI str. 391<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy minimalna wartość | Treść definicji:<br>„Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu” | Nowa treść definicji:<br>„Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny | Propozycja wynika z ujednolicenia treści definicji dla kryteriów związanych z minimalną wartością projektu. Rozszerzona treść definicji została już zatwierdzona przez KM przy tożsamych kryteriach w pozostałych Działaniach / Poddziałaniach wdrażanych przez WUP Katowice. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | projektu wynosi 500 000 PLN ?” | | wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.” | |
| 60. | Rozdział II / podrozdział 2<br>8.2.3 OSI str. 436<br>Kryterium:<br>„Czy wartość projektu jest równa wartości określonej w regulaminie konkursu jako maksymalna wartość projektu przewidziana do dofinasowania w ramach konkursu? | Treść definicji:<br>„Wartość należy weryfikować z dokładnością do 1 zł – z uwagi na możliwości zaokrągleń automatycznych wyliczeń w programie LSI.<br>Kryterium umożliwi wybranie do dofinansowania projektu, którego zakres działań, pozwoli na wykorzystanie alokacji przewidzianej na konkurs.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Nowa treść kryterium:<br>„Wartość należy weryfikować z dokładnością do 1 zł – z uwagi na możliwości zaokrągleń automatycznych wyliczeń w programie LSI.<br>Kryterium umożliwi wybranie do dofinansowania projektu, którego zakres działań, pozwoli na wykorzystanie alokacji przewidzianej na konkurs.<br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.” | Propozycja wynika z ujednolicenia treści definicji dla kryteriów związanych z minimalną wartością projektu. Rozszerzona treść definicji została już zatwierdzona przez KM przy tożsamych kryteriach w pozostałych Działaniach / Poddziałaniach wdrażanych przez WUP Katowice. |
| 61. | Rozdział II / podrozdział 2<br>7.1.3 OSI str. 365<br>Rozdział III/ podrozdział 3 | Treść kryterium:<br>„Czy grupę docelową projektu stanowią:<br>1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne | Nowa treść kryterium:<br>„Czy grupę docelową projektu stanowią:<br>1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), zwłaszcza | Propozycja zmiany ma na celu objęcie wsparciem szerszej grupy docelowej, np. osób wysoko wykwalifikowanych.<br><br>Proponowana zmiana jest następstwem przeprowadzonej przez WUP Katowice analizy |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 7.1.1 str. 498<br><br>7.1.2 str. 511 | zawodowo), należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:<br>• osoby powyżej 50 roku życia;<br>• kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka);<br>• osoby z niepełnosprawnościami<br>• osoby długotrwale bezrobotne;<br>• osoby o niskich kwalifikacjach?<br><br>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.” | te znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy:<br>• osoby powyżej 50 roku życia;<br>• kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka);<br>• osoby z niepełnosprawnościami<br>• osoby długotrwale bezrobotne;<br>• osoby o niskich kwalifikacjach?<br><br>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności. | zapisów RPO WSL oraz stopnia osiągnięcia wskaźników związanych z dotychczasową grupą docelową Działania 7.1<br><br>Zgodnie z zapisami RPO WSL 2014-2020 jedną z grup docelowych w PI 8i są: Osoby bezrobotne (które zgodnie z Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy znajdują się w grupie pierwszej - tzw. bezrobotni aktywni lub drugiej – tzw. wymagający wsparcia; oddalenia od rynku pracy), nieaktywne zawodowo, zwłaszcza te znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku prac (tj. osoby powyżej 50 roku życia, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne, kobiety, osoby niskowykwalifikowane). Z kolei kolejny zapis RPO WSL mówi, iż „Koncentracja wsparcia ma uwzględniać osoby o niskich kwalifikacjach, starszych pracowników, przy jednoczesnym podnoszeniu kwalifikacji pracowników wysoko wykwalifikowanych”.<br><br>Tym samy zapisy RPO dopuszczają rozszerzenie grupy docelowej, którą obecnie ma charakter zamknięty i obejmuje wyłącznie osoby znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, tj. :<br>• osoby powyżej 50 roku życia;<br>• kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka);<br>• osoby z niepełnosprawnościami;<br>• osoby długotrwale bezrobotne;<br>• osoby o niskich kwalifikacjach. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Także przeprowadzona analiza stopnia realizacji wskaźników wskazuje na zasadność rozszerzenia grupy docelowej. Zgodnie z jej wynikami, zostały już osiągnięte określone wartości wskaźników dla ww. grup, a dodatkowo wsparciem zainteresowane także są osoby niewpisujące się do zamkniętego katalogu grupy docelowej.<br><br>Mając na względzie powyższe WUP Katowice zdecydował się na umożliwienie objęcia wsparciem szerszej grupy docelowej, w tym osób wysoko wykwalifikowanych. |
| 62. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>7.1.1 str. 509<br><br>7.1.2 str. 524 | Kryteria:<br><br>- „Czy osoby długotrwale bezrobotne stanowią co najmniej 48% uczestników projektu?”<br><br>- „Czy osoby bierne zawodowo stanowią co najmniej 14% uczestników projektu?”<br><br>- „Czy osoby w wieku 50 lat i więcej stanowią co najmniej 19% uczestników projektu?<br><br>- „Czy osoby o niskich kwalifikacjach stanowią co najmniej 79% uczestników projektu?” | Połączone kryterium:<br>Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości:<br>• osoby długotrwale bezrobotne<br>lub<br>• osoby o niskich kwalifikacjach<br>lub<br>• osoby bierne zawodowo<br>lub<br>• osoby w wieku 50 lat i więcej ? | Proponowana zmiana wynika z uwagi z IK UP, aby preferencja dotyczyła jednej grupy docelowej albo wyłącznego udziału określonej grupy docelowej w realizowanych projektach |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 63. | Rozdział II/ podrozdział 2<br><br>7.3.3 str. 382 | Brak kryterium | Propozycja kryterium:<br>„Czy wskazany we wniosku o dofinansowanie obszar realizacji projektu obejmuje wyłącznie jeden z subregionów woj. śląskiego lub część danego subregionu?” | Propozycja nowego kryterium ma na celu jednoznaczne wskazanie wnioskodawcom obowiązku regionalizacji projektów, wynikającej z podziału kwoty finansowania ogółem w ramach Poddziałania 7.3.3 RPO WSL na poszczególne subregiony woj. śląskiego.<br><br>Pomimo jednoznacznych zapisów Regulaminu Konkursu w tym zakresie, KOP konkursu z 2016 r. zgłaszał przypadki projektów, które wskazywały obszar realizacji całe woj. śląskie.<br><br>Przedmiotowe kryterium ma dodatkowo zapobiegać występowaniu tego rodzaju przypadków skutkujących odrzuceniem projektów na ocenie formalnej. |
| 64. | Rozdział II/ podrozdział 2<br><br>8.2.3 OSI Bytom str. 441 | Treść kryterium:<br>Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR ?<br><br>Treść definicji:<br>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz | Treść kryterium:<br>Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora BUR ?<br><br>Treść definicji:<br>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników | Zmiana RUR na BUR w związku z obwiązującym nowym nazewnictwem. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR oraz zweryfikowane przez Administratora RUR zgodnie z pkt. 4.2.1 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.<br><br>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.<br><br>Kryterium zostanie | przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do BUR oraz zweryfikowane przez Administratora BUR zgodnie z pkt. 4.2.1 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.<br><br>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajową Bazą Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | |
| 65. | Rozdział II/ podrozdział 2<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM?”<br><br>7.1.3 OSI str. 366<br><br>7.3.3 OSI str. 390<br><br>8.2.3 OSI str. 439 | Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.<br><br>Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.:<br><br>1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin;<br><br>2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin),<br><br>3. Punkt obsługuje min. 2 | Dodany zapis jest zgodny z rekomendacją z badania „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów”, aby prowadzenie biura na terenie OSI gwarantowało w czasie trwania projektu określoną liczbę godzin, w których możliwy jest kontakt uczestników projektu z jego kadrą. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | pracowników.<br><br>Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie.<br><br>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | |
| 66. | Kryteria we wszystkich Działaniach / Poddziałaniach | Dane statystyczne.<br><br>7.1.3 OSI<br><br>Kryterium:<br><br>Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?<br><br>8.2.3 OSI<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy co najmniej 10% uczestników projektu stanowią osoby zaliczające się do grupy „pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej" ?"<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy co najmniej 29% | Propozycja usunięcia części zapisów definicji w zakresie danych statystycznych. | Propozycja usunięcia z kryteriów nieaktualnych danych statystycznych. Powyższa propozycja ma na celu uproszczenie kryteriów wyboru projektów zgodnie z rekomendacjami badania „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów", by uzasadnienie do kryterium dotyczyło tylko sposobu rozumienia danego kryterium i jego weryfikacji. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | uczestników stanowią osoby pracujące o niskich kwalifikacjach ?<br><br>7.1.1<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej:<br><br>Projekt zakłada:<br><br>- dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33%<br><br>- dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39%<br><br>- dla osób z niepełnosprawnościami– kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33%<br><br>- dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38%<br><br>- dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43% ?"<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?"<br><br>7.1.2<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej:<br><br>Projekt zakłada:<br><br>- dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33%<br><br>- dla kobiet - kryterium | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39%<br><br>- dla osób z niepełnosprawnościami– kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33%<br><br>- dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30%<br><br>- dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38%<br><br>- dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43% ?”<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?” | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 7.3.3<br><br>Kryterium:<br><br>„Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:<br>– osoby powyżej 50 roku życia;<br>– kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka);<br>– osoby z niepełnosprawnościami;<br>– osoby długotrwale bezrobotne;<br>– osoby o niskich kwalifikacjach?<br><br>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | wolności.” | | |
| 67. | Rozdział III/ podrozdział 3<br><br>7.1.1 str. 501<br><br>7.1.2 str. 515 | Treść kryterium:<br><br>„Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem:<br>a) zewnętrznym, lub<br>b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami?<br>Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu/świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie?<br>Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.” | Nowa treść kryterium:<br>„Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem:<br>a) zewnętrznym, lub<br>b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami?<br>Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży /świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie?<br><br>W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez | Dostosowano zapisy kryterium do *Wytycznych w obszarze edukacji* odnośnie nabycia kompetencji oraz doprecyzowania zapisów odnośnie certyfikatów (zgodnie z *Listą sprawdzającą do weryfikacji czy dany certyfikat/dokument można uznać za kwalifikację na potrzeby mierzenia wskaźników monitorowania EFS dot. uzyskiwania kwalifikacji*). |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.*<br><br>Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.” | |
| 68. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 556 | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 ZIT | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 69. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1 str. 556 | Czy we wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, że projekt wynika z Programu Rewitalizacji lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR? | Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?<br><br>Wraz ze zmiana definicji | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 70. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 556 | Czy w przypadku gdy projekt wynika z Programu Rewitalizacji Program ten spełnia wymogi określone w „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”? | Usunięcie kryterium | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 71. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 556 | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 72. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 557 | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | weryfikacji) | kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 73. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 558 | Czy projekt jest spójny z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT? | Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT? | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 74. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 559 | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 75. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 559 | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 76. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>Kryterium - Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?<br>str. 560 | Sposób weryfikacji – 3 pkt | Sposób weryfikacji – 2 pkt | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 77. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>Kryterium - Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad | Sposób weryfikacji – 3 pkt | Sposób weryfikacji – 2 pkt | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna? str. 560 | | | |
| 78. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>Kryterium - Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?<br><br>str. 561 | Sposób weryfikacji – 0/3/5/7 | Sposób weryfikacji – 0/1/3/5 (wraz ze zmianą punktacji w treści definicji) | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 79. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>Kryterium - Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna? | Sposób weryfikacji – 0/3/5/7 | Sposób weryfikacji – 0/1/3/5 (wraz ze zmianą punktacji w treści definicji) | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | str. 561 | | | |
| 80. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>Kryterium - Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego?<br>str. 562 | Sposób weryfikacji – 10 pkt | Sposób weryfikacji – 4 pkt | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 81. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 562 | Projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3.<br><br>Sposób weryfikacji – 5 pkt | Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 ?<br><br>Sposób weryfikacji – 3 pkt | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 82. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.1<br><br>str. 563 | Grupę docelową w projekcie stanowią oprócz osób pracujących osoby samotnie wychowujące dziecko/ci<br><br>Sposób weryfikacji – 5 pkt | Czy grupę docelową w projekcie stanowią oprócz osób pracujących osoby samotnie wychowujące dziecko/ci ?<br><br>Sposób weryfikacji – 2 pkt | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 83. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.1.2<br><br>str. 564<br><br>str. 572 | Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 | Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 RIT Subregionu Północnego<br><br>Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 RIT Subregionu Zachodniego | Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego oraz RIT Subregionu Zachodniego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 84. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.1; 11.1.2<br><br>Str. 654<br><br>Str. 663<br><br>Str. 672<br><br>Str. 680 | Kryteria dla Poddziałania 11.1.1; 11.1.2 | Kryteria dla Poddziałania 11.1.1 ZIT<br><br>Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 (Subregion Północny)<br><br>Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 (Subregion Zachodni)<br><br>Kryteria dla Poddziałania 11.1.2 (Subregion Południowy) | Kryteria dla Poddziałania 11.1.1 i 11.1.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzję o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 85. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.1; 11.2.2 (Subregion Zachodni, Północny)<br><br>Str. 688<br><br>Str. 699<br><br>Str. 710 | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1; 11.2.2 (Subregion Zachodni, Północny) | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 ZIT<br><br>Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 (Subregion Północny)<br><br>Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 (Subregion Zachodni) | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 86. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 720 | Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2017 r. | Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018 r.? | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 87. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy) | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami? | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Str. 722 | | (wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 88. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 722 | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 89. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 722 | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 90. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 723 | | Strategii RIT?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 91. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 723 | Brak kryterium | Kryterium<br>Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT?<br><br>(wraz z definicją, rodzajem/sposobem/etapem weryfikacji) | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 92. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 720 | Czy projekt jest spójny z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za | Usunięto kryterium | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | spełnienie kryterium nr 6 lub 7. | | kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 93. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 720 | Czy projekt jest spójny z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 5 lub 7. | Usunięto kryterium | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 94. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 720 | Czy projekt jest spójny z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 5 lub 6 . | Usunięto kryterium | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 95. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 720 | Czy projekt jest komplementarny z innymi złożonymi do oceny, zrealizowanymi lub trwającymi projektami | Usunięto kryterium | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 96. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Kryterium - Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.<br><br>Str. 724 | Sposób weryfikacji – 5 pkt | Sposób weryfikacji – 4 pkt | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 97. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Kryterium - Czy udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5%<br><br>Str. 725 | Sposób weryfikacji – 4 pkt | Sposób weryfikacji – 3 pkt | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |
| 98. | Rozdział III/Podrozdział 3,<br><br>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)<br><br>Str. 725 | Kryterium<br>Czy formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji założeń Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i obowiązującego „Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020 | Kryterium<br><br>Czy formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji założeń Strategii RIT, w tym w zakresie zawodów najbardziej deficytowych na wskazanym w Strategii RIT obszarze?<br><br>Wraz ze zmianą definicji i punktacji | Kryteria dla Poddziałania 11.2.1 i 11.2.2 uwzględniają wyniki konsultacji z Członkami Komitetu Monitorującego oraz prace w ramach grupy doraźnej ds. EFS przy KM. Zgodnie z ustaleniami z grupy podjęto decyzje o przyjęciu odrębnych załączników do uchwały dla: ZIT, RIT Subregionu Północnego, RIT Subregionu Zachodniego oraz RIT Subregionu Południowego.<br><br>Jednocześnie wprowadzono zmiany w definicjach kryteriów, które wymagały aktualizacji. |