Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wersja 19.0 wraz z załącznikami

Spis treści

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań..... 2

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań				
Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	**Rozdział I/Podrozdział 2,** Kryteria dla Poddziałania 3.5.3 Str. 319	Kryterium merytoryczne 3 Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy. Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in. - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu. W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu.	Kryterium merytoryczne 3 Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy. Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in. - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu. W ocenie zasobów ludzkich i technicznych należy wziąć pod uwagę stan zastany i deklaratywny (wyrażony m.in. w ramach zakresu rzeczowego	Doprecyzowano sposób weryfikacji oraz oceny w odniesieniu do zasobów ludzkich oraz technicznych.

		Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych. W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.	projektu). W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych. W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.	
2.	**Rozdział I/Podrozdział 2,** Kryteria dla Poddziałania 3.5.3 Str. 320	Kryterium merytoryczne 4 Realność wskaźników W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub	Kryterium merytoryczne 4 Realność wskaźników W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej	W związku z umożliwieniem wnioskodawcom aplikacji oraz rozliczeniem projektów w oparciu o metodę uproszczoną – kwotę ryczałtową doprecyzowano zapisy dotyczące korekty wskaźników.

		zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.	wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Planowana korekta wskaźnika/wskaźników projektu wymaga pisemnego wyjaśnienia pomiędzy Ekspertem, a Wnioskodawcą. W sytuacji, gdy po wyjaśnieniach ze strony Wnioskodawcy, ekspert podtrzymuje swoje stanowisko o konieczności dokonania korekty wskaźnika/wskaźników, ewentualny brak ostatecznej akceptacji ze strony Wnioskodawcy skutkować będzie negatywną ocenę kryterium. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.	
3.	**Rozdział I/Podrozdział 2,** Kryteria dla Poddziałania 3.5.3 Str. 321	Kryterium merytoryczne 9 Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających	Kryterium merytoryczne 9 Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.	W związku z umożliwieniem wnioskodawcom aplikacji oraz rozliczeniem projektów w oparciu o metodę uproszczoną – kwotę ryczałtową doprecyzowano zapisy dotyczące korekty wydatków.

		więcej niż 30% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.	W przypadku gdy wniosek będzie zawierał kwoty ryczałtowe wówczas wydatki składające się na kwotę ryczałtową powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ponadto ocenie podlega czy kwoty ryczałtowe, wyliczone zostały przez Wnioskodawcę w oparciu o sprawiedliwą, rzetelną i racjonalną kalkulację. Wówczas Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. W przypadku kwot ryczałtowych obniżenie może również wynikać z zastrzeżeń eksperta odnośnie braku zastosowania sprawiedliwej, rzetelnej i racjonalnej kalkulacji. Korekta wydatków nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych wymaga korekty wówczas uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.	
4.	**Rozdział I/Podrozdział 2,** Kryteria dla Poddziałania 3.5.3 Str. 323	Kryterium merytoryczne 11 Wpływ projektu na rozwój ekonomiczno-społeczny regionu W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: - czy w ramach przedsięwzięcia promowany będzie produkt/usługa cechujący/cechująca się	Kryterium merytoryczne 13 Wpływ projektu na rozwój ekonomiczno-społeczny regionu W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: - czy w ramach przedsięwzięcia promowany będzie produkt/usługa cechujący/cechująca się innowacyjnością technologiczną co najmniej w skali	Doprecyzowano zapisy dotyczące innowacyjności za które wnioskodawca otrzymuje punkty.

		innowacyjnością technologiczną co najmniej w skali kraju - 2 pkt; - projekt wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego – 1 pkt; - Wnioskodawca rozpoczyna działalność promocji międzynarodowej (przedsiębiorstwo przed złożeniem wniosku aplikacyjnego nie brało udziału jako wystawca w targach/wystawach ukierunkowanych na rynki zagraniczne) – 2 pkt;	kraju do lat 3 licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie - 2 pkt; - projekt wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego – 1 pkt; - Wnioskodawca rozpoczyna działalność promocji międzynarodowej (przedsiębiorstwo przed złożeniem wniosku aplikacyjnego nie brało udziału jako wystawca w targach/wystawach ukierunkowanych na rynki zagraniczne) – 2 pkt;	
5.	**Rozdział I/Podrozdział 2,** Kryteria dla Poddziałania 3.5.3 Str. 323	Kryterium merytoryczne 13 Efektywność projektu W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty: - czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów finansowych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. W ocenie zostaną wzięte pod uwagę nie tylko aspekty ilościowe, ale też jakościowe - 0-3 pkt ; – czy ekspansja międzynarodowa polega na wejściu z ofertą produktową/usługową na nowy rynek zagraniczny w ujęciu geograficznym, na którym przedsiębiorca dotychczas nie był obecny - 3 pkt; - czy projekt polega na wejściu na rynek zagraniczny w zakresie przedmiotowym (z produktem/usługą, które dotychczas nie były eksportowane) - 1 pkt;	Kryterium merytoryczne 13 Efektywność projektu W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty: - czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów finansowych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. W ocenie zostaną wzięte pod uwagę nie tylko aspekty ilościowe, ale też jakościowe pozwalające na ocenę czy projekt wywrze kluczowy wpływ na rozwój Wnioskodawcy - 0-3 pkt ; – czy ekspansja międzynarodowa polega na wejściu z ofertą produktową/usługową na nowy rynek zagraniczny w ujęciu geograficznym, na którym przedsiębiorca dotychczas nie był obecny - 3 pkt; - czy projekt polega na wejściu na rynek zagraniczny w zakresie przedmiotowym (z produktem/usługą, które dotychczas nie były eksportowane) - 1 pkt;	Doprecyzowano zapisy dotyczące elementów jakościowych ocenianych w ramach kryterium.
6.	**Rozdział**	Kryterium merytoryczne 14 Zasada	Kryterium merytoryczne 14 Zasada dodatkowości	Doprecyzowano zapisy w celu

	I/Podrozdział 2, Kryteria dla Poddziałania 3.5.3 Str. 324	dodatkowości funduszy strukturalnych W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie. W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt, jeżeli powyższy warunek jest spełniony dla każdej podstawy prawnej wybranej przez Wnioskodawcę.	funduszy strukturalnych W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie. W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt, jeżeli powyższy warunek jest spełniony dla każdej podstawy prawnej wybranej przez Wnioskodawcę, a obniżenie poziomu dofinansowania nie jest związane z koniecznością zmniejszenia wartości dofinansowania projektu do limitu określonego w Regulaminie Konkursu.	jednoznacznego wskazania, iż obniżenie poziomu wsparcia musi mieć charakter dobrowolny.
7.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Kryteria merytoryczne Kryterium nr 6 Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik **oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.**	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik **pomiaru realizacji kwoty ryczałtowej.**	Modyfikacja definicji kryterium w związku z propozycją zmiany w zapisach umowy o dofinansowanie.

	ryczałtowych? str. 334			
8.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 2 Kryterium nr 3 str. 366	Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej będą one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?	Konieczność doprecyzowania kryterium.
9.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 2 Kryterium nr 8 str. 369	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi **5.**	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi **4.**	Konieczność dostosowania punktacji.
10.	**Rozdział II/Podrozdział 1,**	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca lub Partner posiada akredytację	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca lub Partner posiada:	Zmiana wynikająca z rekomendacji Komitetu Sterującego z września

	Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 2 Kryterium nr 9 (definicja) str. 369	wydaną na podstawie Ustawy z dn. 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (tj,. DZ U. 2016 poz. 2135) lub posiada certyfikat normy EN 15224 – Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarzadzania Jakością. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	- akredytację wydaną na podstawie Ustawy z dn. 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (tj. DZ U. 2016 poz. 2135) – 4 pkt - jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy z w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego) - 2 pkt - posiada certyfikat normy EN 15224 – Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarzadzania Jakością – 2 pkt - brak akredytacji lub certyfikatu - 0 pkt Wnioskodawca może otrzymać łącznie punkty zarówno za posiadanie akredytacji i certyfikatu normy EN 15224 – Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarzadzania Jakością (tj. 6 pkt) lub przygotowanie do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej jak i za posiadanie certyfikatu normy EN 15224 – Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarzadzania Jakością (tj. 4 pkt). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu,*	2019 roku. Kryteria premiują projekty, których wnioskodawca lub partner posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji o ochronie zdrowia lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy z w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego) lub posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością Posiadanie przez podmiot leczniczy akredytacji wydanej na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia. Lista organizacji z aktualnym certyfikatem akredytacji dostępna jest na stronie internetowej: http://www.cmj.org.pl/akredytacja/certyfikaty.php

			horyzontalnych i dodatkowych.	Sugeruje się zróżnicowanie liczby punktów w przypadku posiadania akredytacji i okresu przygotowawczego do akredytacji. Sugeruje się zróżnicowanie liczby punktów w przypadku posiadania akredytacji wydanej na podstawie ustawy o akredytacji o ochronie i certyfikatu normy EN 15224.
11.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 2 Kryterium nr 9 (Opis znaczenia kryterium) str. 369	Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi **4.** Punkty dodatkowe mogą zostać przyznane jeżeli projekt spełnia wszystkie ogólne kryteria merytoryczne oraz szczegółowe kryteria dostępu. Projekt oceniony negatywnie nie otrzymuje punktów dodatkowych. Spełnienie kryterium nie jest obligatoryjne w celu uzyskania dofinansowania.	Kryterium dodatkowe Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi **6/4/2/0.** Punkty mogą być sumowane zgodnie z definicją kryterium. Punkty dodatkowe mogą zostać przyznane jeżeli projekt spełnia wszystkie ogólne kryteria merytoryczne oraz szczegółowe kryteria dostępu. Projekt oceniony negatywnie nie otrzymuje punktów dodatkowych. Spełnienie kryterium nie jest obligatoryjne w celu	Zmiana wynikająca z rekomendacji Komitetu Sterującego z września 2019 roku. Kryteria premiują projekty, których wnioskodawca lub partner posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji o ochronie zdrowia lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy z w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego) lub posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi

			uzyskania dofinansowania.	Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością Posiadanie przez podmiot leczniczy akredytacji wydanej na podstawie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia. Lista organizacji z aktualnym certyfikatem akredytacji dostępna jest na stronie internetowej: http://www.cmj.org.pl/akredytacja/certyfikaty.php Sugeruje się zróżnicowanie liczby punktów w przypadku posiadania akredytacji i okresu przygotowawczego do akredytacji. Sugeruje się zróżnicowanie liczby punktów w przypadku posiadania akredytacji wydanej na podstawie ustawy o akredytacji o ochronie i certyfikatu normy EN 15224.
12.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII,	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 5	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 4	Konieczność dostosowania punktacji.

	Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 2 Kryterium nr 10 str. 370			
13.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 3 str. 372-378	Czy projekt jest realizowany na terenie jednego obszaru, dla którego przewidziano odrębną pulę środków w Regulaminie konkursu (obszar obejmujący ZIT lub pozostałe Subregiony)	Usunięto kryterium.	Kryterium obowiązywało dla konkursu ogłoszonego w 2 połowie 2019 roku.
14.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 3 str. 372-378	Czy maksymalna kwota dofinansowania projektu nie przekracza wartości dofinansowania przewidzianego na konkurs w ramach poszczególnych pul wskazanych w Regulaminie konkursu?	Usunięto kryterium.	Kryterium obowiązywało dla konkursu ogłoszonego w 2 połowie 2019 roku.
15.	**Rozdział**	Projektodawca deklaruje, że działaniami w	Projektodawca deklaruje, że działaniami w projekcie	Zmiana w definicji kryterium –

	II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 3 Kryterium nr 8 str. 375	projekcie objęte zostaną **wyłącznie** osoby pracujące, uczące się lub posiadające miejsce zamieszkania na obszarze gminy/gmin wskazanych jako „biała plama” określonych przez Centralny Ośrodek Koordynujący przy Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w zakresie profilaktyki raka jelita grubego. Szczegółowa lista obszarów znajduje się w załączniku do Regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz opisu ujętego w pkt *B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej, wniosku*.	objęte zostaną **wyłącznie** osoby pracujące, uczące się lub posiadające miejsce zamieszkania na obszarze gminy/gmin wskazanych jako „biała plama” określonych przez Centralny Ośrodek Koordynujący przy Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w zakresie profilaktyki raka jelita grubego. Szczegółowa lista obszarów znajduje się w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. *B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz opisu ujętego w pkt *B.11 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej, wniosku*.	doprecyzowanie, iż obszary stanowiące tzw. białe plamy zostaną wskazane w Regulaminie konkursu, a nie w odrębnym załączniku.
16.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 3 Kryterium nr 9	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 2	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 4	Konieczność dostosowania punktacji.

	str. 376			
17.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 3 Kryterium nr 10 str. 376	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 2	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 4	Konieczność dostosowania punktacji.
18.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 3 Kryterium nr 11 str. 377	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 5	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 6	Konieczność dostosowania punktacji.
19.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 2	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 4	Konieczność dostosowania punktacji.

	VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 3 Kryterium nr 12 str. 377			
20.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 3 str. 372-378	Czy projekt został zarekomendowany przez Związek ZIT i/lub jest realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT ? (kryterium dotyczy wyłącznie puli środków wydzielonej w Regulaminie konkursu dla Subregionu Centralnego)	Usunięto kryterium.	Kryterium obowiązywało dla konkursu ogłoszonego w 2 połowie 2019 roku.
21.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 5 str. 379	brak zapisu	Do istniejących kryteriów dodano nagłówek: „Regionalny program przeciwdziałania nadwadze, otyłości i cukrzycy w województwie śląskim na lata 2017-2020”	Konieczność doprecyzowania w związku z dodaniem w ramach 5 typu nowych kryteriów dla Regionalnego Programu Zdrowotnego - Profilaktyka wtórna dla osób po udarze w województwie śląskim – diagnostyka migotania przedsionków 2020-2022

22.	**Rozdział II/Podrozdział 1,** Oś priorytetowa VIII, Kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ 5 Str. 387-392	Brak zapisu	Dodanie kryteriów dla Regionalnego Programu Zdrowotnego - Profilaktyka wtórna dla osób po udarze w województwie śląskim – diagnostyka migotania przedsionków 2020-2022	W związku z planowanym konkursem na realizację Regionalnego Programu Zdrowotnego - Profilaktyka wtórna dla osób po udarze w województwie śląskim – diagnostyka migotania przedsionków 2020-2022, wystąpiła konieczność dodania kryteriów dla przedmiotowego konkursu.
23.	**Rozdział II/Podrozdział 2,** Kryteria dla poddziałania 7.4.2 Kryterium nr 8 Str. 616	Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (typ projektów element wsparcia pkt 1 lit. h SZOOP RPO WSL 2014-2020), wnioskodawca założył, na poziomie wniosku o dofinansowanie: a) dotacyjne wsparcie bezzwrotne w wysokości stawki jednostkowej określonej w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu)? oraz b) maksymalną stawkę dla wsparcia pomostowego wynikającą z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020	Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (typ projektów element wsparcia pkt 1 lit. h <u>oraz i</u> SZOOP RPO WSL 2014-2020), wnioskodawca założył, na poziomie wniosku o dofinansowanie: a) dotacyjne wsparcie bezzwrotne w wysokości stawki jednostkowej określonej w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu)? oraz b) maksymalną stawkę dla wsparcia pomostowego wynikającą z zapisów *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (obowiązujących na dzień ogłoszenia	Kryterium nie ulega zmianie. Proponowany zapis dotyczy doprecyzowania, iż przedmiotowe kryterium dotyczy również typu projektu pkt 1 lit. i wskazanego w SZOOP RPO WSL 2014-2020

		(obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu)?	konkursu)?	