

**Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wersja 17.0 wraz z załącznikami**

Spis treści

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań..... 2

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego 25



Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

| Lp. | Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str. | Dotychczasowy zapis | Nowy zapis | Uzasadnienie |
|-----|--|--|--|--|
| 1. | Kryterium formalne nr 1: Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy Str. 6 | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP (w wersji nr z dnia) . Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie. Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie | Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego . Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie. Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie | Dokonano zmian w zakresie wyróżnionym tekstem pogrubionym. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia, należy stwierdzić, iż odwoływanie się do SZOOP w wersji aktualnej na moment ostatniego posiedzenia KM poprzedzającego ogłoszenie naboru wywołuje liczne wątpliwości i komplikacje praktyczne. Z uwagi na powyższe proponuje się wprowadzenie rozwiązania, które będzie dawać większą pewność, likwidując mankamenty dotychczasowego rozwiązania. W celu zagwarantowania kompetencji KM, każdorazowo dana wersja SZOOP przesyłana jest do członków KM. Ponadto proponuje się zaktualizowanie publikatora ustawy wdrożeniowej, do której odwołuje się niniejsze kryterium |

| | | | | |
|----|---|---|---|-----------|
| | | finansowej 2014-2020 (Dz.U.2017.1460 j.t., z późn. zm.) . | polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 Dz.U.2018.1431 j.t., z późn. zm.). | |
| 2. | Kryterium formalne nr 2: Kwalifikowalność przedmiotowa projektu Str. 7 | Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu w ramach danego działania/poddziałania określonymi w SZOOP (w wersji... z dnia) oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do: - zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów projektów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, - określenia w regulaminie danego konkursu warunków dostępu (IOK jest upoważniona do określenia warunków dostępu w regulaminie danego naboru w zakresie działań uwzględniających etap realizacji programu, warunki rynkowe i warunki wynikające ze specyfiki działania) Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt nie został usunięty z wykazu | Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu w ramach danego działania/poddziałania określonymi w SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do: - zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów projektów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, - określenia w regulaminie danego konkursu warunków dostępu (IOK jest upoważniona do określenia warunków dostępu w regulaminie danego naboru w zakresie działań uwzględniających etap realizacji programu, warunki rynkowe i warunki wynikające ze specyfiki działania) Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. | Jak wyżej |

| | | | | |
|----|--|--|--|-----------|
| | | projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych). W przypadku projektu w działaniu 1.1 przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do Kontraktu terytorialnego. | Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych). W przypadku projektu w działaniu 1.1 przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do Kontraktu terytorialnego. | |
| 3. | Kryterium formalne nr 3: Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP Str. 8 | Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP (w wersji... z dnia....) w zakresie: - deklarowanych celów, które powinny być zgodne z celem szczegółowym określonym dla danego działania/poddziałania w SZOOP, - kategoriami interwencji możliwymi do wsparcia; - planowanego zakresu stosowania cross-financingu, - dopuszczalnej maksymalnej wartości planowanych do zakupu środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych, - minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych, - Minimalnej i maksymalnej wartość projektu, | Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego w zakresie: - deklarowanych celów, które powinny być zgodne z celem szczegółowym określonym dla danego działania/poddziałania w SZOOP, - kategoriami interwencji możliwymi do wsparcia; - planowanego zakresu stosowania cross-financingu, - dopuszczalnej maksymalnej wartości planowanych do zakupu środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych, - minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych, | Jak wyżej |

| | | | | |
|----|---|---|--|-----------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Minimalnej i maksymalnej wartość wydatków kwalifikowalnych projektu, - założeń szczegółowych właściwych działań/ poddziałań ujętych w polu opis oraz szczegółowe wyjaśnienia | <ul style="list-style-type: none"> - Minimalnej i maksymalnej wartość projektu, - Minimalnej i maksymalnej wartość wydatków kwalifikowalnych projektu, - założeń szczegółowych właściwych działań/ poddziałań ujętych w polu opis oraz szczegółowe wyjaśnienia | |
| 4. | Kryterium formalne nr 6: Kwalifikowalność wydatków Str. 9 | <p>Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP (w wersji ... z dnia ...), Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (w wersji aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/wezwania). Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP (w wersji nr z dnia), Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla</p> | <p>Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (w wersji aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego). Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków</p> | Jak wyżej |

| | | | | |
|----|---|--|---|--|
| | | <p>beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona w regulaminie danego konkursu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawężenia zakresu kwalifikowalności kosztów, - zmniejszenia limitu wydatków. <p>W takim wypadku planowane wydatki wskazane w projekcie powinny być zgodne również z regulaminem konkursu.</p> <p>W trakcie oceny formalnej w czasie konkursu kwalifikowalność badana będzie w oparciu o wskazane powyżej wersje dokumentów. Kwalifikowalność wydatku na moment realizacji projektu będzie oceniana na podstawie aktualnie obowiązujących dokumentów.</p> | <p>w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (jeśli dotyczy).</p> <p>Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona w regulaminie danego konkursu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawężenia zakresu kwalifikowalności kosztów, - zmniejszenia limitu wydatków. <p>W takim wypadku planowane wydatki wskazane w projekcie powinny być zgodne również z regulaminem konkursu.</p> <p>W trakcie oceny formalnej w czasie konkursu kwalifikowalność badana będzie w oparciu o wskazane powyżej wersje dokumentów.</p> <p>Kwalifikowalność wydatku na moment realizacji projektu będzie oceniana na podstawie aktualnie obowiązujących dokumentów.</p> | |
| 5. | Opis przed kryteriami dotyczący oceny merytorycznej Str. 18 - 19 | Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: | Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%). W | Dodanie opisu dotyczącego działania 4.6.1 z uwagi na przyjęte kryteria |

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | <p>60%, kryteria specyficzne: 40%).</p> <p>Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym</p> | <p>przypadku poddziałania 4.6.1 do określenia maksymalnej liczby punktów uwzględnia się jedynie punktację z kryteriów merytorycznych ogólnych.</p> <p>Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. W przypadku poddziałania 4.6.1 projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji.</p> <p>Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się</p> | |
|--|--|---|---|--|



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| | | <p>z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.</p> <p>Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu, ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.</p> | <p>w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.</p> <p>Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu (40% w przypadku poddziałania 4.6.1), ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.</p> | |
| 6. | <p>Kryteria merytoryczne ogólne - kryterium nr 8: Stopień przygotowania inwestycji do realizacji Str. 23</p> | <p>sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada ostateczną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;</p> | <p>sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada ostateczną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane</p> | <p>Dopisano tekst pogrubiony.</p> <p>W aspekcie działania 4.6 zmiana wynika ze specyfiki nowego działania w ramach zawartego Porozumienia między Województwem Śląskim a Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii, dotyczącym wspólnej realizacji przedsięwzięć zmierzających do poprawy jakości powietrza.</p> <p>W aspekcie projektów w formule granowej zmiana wynika ze specyfiki realizacji projektów grantowych, w których wnioskodawca (gmina,</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p> | <p>prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt. W przypadku projektów w ramach poddziałania 4.6 1 punkt w tym aspekcie przysługuje jeśli wnioskodawca zawarł porozumienie z Ministrem Przedsiębiorczości i Technologii zgodnie z art. 11c ust. 1 Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych; wyjątek: w przypadku projektów grantowych nie ma możliwości ogłoszenia</p> | <p>związek gmin lub stowarzyszenie gmin) nie ma możliwości ogłoszenia przetargu na min. 50% wydatków kwalifikowanych ponieważ większość wydatków kwalifikowanych ma postać grantów (rodzaj dotacji dla grantobiorcy). Zmiana pozwala na zachować konsekwencję w sposobie oceny kryterium: w pozostałych przypadkach jeśli jakiś dokument nie jest wymagany bo nie dotyczy danego projektu, przyznawany jest punkt.</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|----|---|--|---|---|
| | | | <p>przetargu na min. 50% wydatków kwalifikowanych (większość wydatków to udzielane granty), projekt grantowy otrzymuje 1 pkt.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p> | |
| 7. | <p>Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.6, poddziałania 4.6.1 Poprawa jakości powietrza.</p> <p>Str. 110</p> | brak kryteriów | <p> dodano trzy kryteria dla poddziałania 4.6.1:</p> <p>Lokalizacja w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza;</p> <p>Poprawność oszacowania wskaźników;</p> <p>Redukcja emisji PM 10.</p> | <p>Dodanie nowych kryteriów</p> |
| 8. | <p>Kryteria dla Działania 1.2 typ 3</p> <p>Str. 232</p> | <p>Kryterium merytoryczne nr 5 - Realność wskaźników</p> <p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest</p> | <p>Kryterium merytoryczne nr 5 -Realność wskaźników</p> <p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma</p> | <p>Doprecyzowanie zapisów dotyczących oceny przedmiotowego kryterium przeprowadzanej przez ekspertów zewnętrznych ze względu na planowane rozliczanie kwotami ryczałtowymi.</p> |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| | | <p>zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p> | <p>możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. W przypadku korekty wskaźników specyficznych dla projektu Ekspert jest zobowiązany do pisemnego wyjaśnienia z Wnioskodawcą planowanej do wykonania korekty. Brak ostatecznej akceptacji (po wyjaśnieniach) ze strony Wnioskodawcy dla zaproponowanej przez eksperta korekty skutkować będzie negatywną oceną kryterium. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p> | |
| 9. | <p>Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 234</p> | <p>Kryterium merytoryczne nr 10 - Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków</p> <p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Eksperti mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione</p> | <p>Kryterium merytoryczne nr 10 - Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków</p> <p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu.</p> <p>Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Eksperti mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości.</p> | <p>Doprecyzowanie zapisów dotyczących oceny przedmiotowego kryterium przeprowadzanej przez ekspertów zewnętrznych ze względu na planowane rozliczanie kwotami ryczałtowymi.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>nie może przekroczyć 30 % wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.</p> | <p>Korekta wydatków nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych wymaga korekty wówczas uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>W przypadku gdy wniosek będzie zawierał kwoty ryczałtowe wówczas wydatki składające się na kwotę ryczałtową powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ponadto ocenie podlega czy kwoty ryczałtowe, wyliczone zostały przez Wnioskodawcę w oparciu o sprawiedliwą, rzetelną i racjonalną kalkulację.</p> <p>Eksperti mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. W przypadku kwot ryczałtowych obniżenie może również wynikać z zastrzeżeń eksperta odnośnie braku zastosowania sprawiedliwej, rzetelnej</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|-----|--|---|--|--------------------------------------|
| | | | <p>i racjonalnej kalkulacji. Korekta wydatków nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych wymaga korekty wówczas uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.</p> | |
| 10. | Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 237 | <p>Kryterium merytoryczne nr 14- Jakość wprowadzanej usługi proinnowacyjnej.</p> <p>W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty</p> <p>- czy usługa proinnowacyjna będzie spełniała dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO – 1 pkt.</p> | <p>Kryterium merytoryczne nr 14- Jakość wprowadzanej usługi proinnowacyjnej.</p> <p>W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty</p> <p>- czy usługa proinnowacyjna będzie spełniała dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO – 1 pkt.</p> <p>- wprowadzenie w wyniku wdrożenia</p> | Doprecyzowanie przyznania punktacji. |

| | | | | |
|-----|--|--|--|--------------------------------------|
| | | <p>- wprowadzenie w wyniku wdrożenia usługi proinnowacyjnej równocześnie innowacji technologicznej i innowacji nietechnologicznej – 2 pkt</p> <p>- wysoki potencjał rynkowy efektu usługi proinnowacyjnej – 2 pkt</p> <p>- projekt dotyczy zakupu zarówno usługi doradczej w zakresie innowacji oraz usługi wsparcia innowacji – 2 pkt</p> | <p>usługi proinnowacyjnej równocześnie innowacji technologicznej i innowacji nietechnologicznej – 0 lub 2 pkt</p> <p>- wysoki potencjał rynkowy efektu usługi proinnowacyjnej – 0 lub 2 pkt</p> <p>- projekt dotyczy zakupu zarówno usługi doradczej w zakresie innowacji oraz usługi wsparcia innowacji – 0 lub 2 pkt</p> | |
| 11. | Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 237 | <p>Kryterium merytoryczne nr 15- Efektywność projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter otwarty (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.</p> <p>Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych (np. wzrost przychodów w wyniku wprowadzenia innowacyjnego produktu) ale</p> | <p>Kryterium merytoryczne nr 15- Efektywność projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter otwarty (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.</p> <p>Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych (np. wzrost przychodów w wyniku wprowadzenia innowacyjnego</p> | Doprecyzowanie przyznania punktacji. |

| | | | | |
|-----|--|---|---|---|
| | | również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu w odniesieniu do kluczowej działalności Wnioskodawcy (np. rodzaj i skala wdrażanej innowacji w wyniku proinnowacyjnej usługi). | produktu) ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu w odniesieniu do kluczowej działalności Wnioskodawcy (np. rodzaj i skala wdrażanej innowacji w wyniku proinnowacyjnej usługi). W ramach kryterium Wnioskodawca może uzyskać od 0 do 5 pkt. | |
| 12. | Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 238 | Kryterium merytoryczne nr 16- Dodatkowe efekty projektu Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty: - zgodności tematyki wybranej usługi proinnowacyjnej z kluczową działalnością Wnioskodawcy – 1 pkt - usługa (efekt usługi) proinnowacyjna będzie odpowiedzią na niszę występującą na rynku – 1 pkt - projekt stanowi pierwszą proinnowacyjną usługę dla przedsiębiorstwa –2 pkt; - czy projekt dotyczy dwóch lub więcej usług proinnowacyjnych – 2 pkt - inne dodatkowe efekty projektu - 1 pkt | Kryterium merytoryczne nr 16- Dodatkowe efekty projektu Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty: - zgodności tematyki wybranej usługi proinnowacyjnej z kluczową działalnością Wnioskodawcy – 1 pkt - usługa (efekt usługi) proinnowacyjna będzie odpowiedzią na niszę występującą na rynku – 1 pkt - projekt stanowi pierwszą proinnowacyjną usługę dla przedsiębiorstwa –0 lub 2 pkt; - czy projekt dotyczy dwóch lub więcej usług proinnowacyjnych – 0 lub 2 pkt - inne dodatkowe efekty projektu - 1 pkt | Doprecyzowanie przyznania punktacji. |
| 13. | Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 238 | Kryterium merytoryczne nr 17 - Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych | Kryterium merytoryczne nr 17 - Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych W ramach kryterium ocenie podlegać | Doprecyzowanie i uporządkowanie zapisów . |

| | | | | |
|-----|---|---|--|---|
| | | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt, jeżeli powyższy warunek jest spełniony dla każdej podstawy prawnej wybranej przez Wnioskodawcę, a obniżenie procentu dofinansowania nie jest.</p> | <p>będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt, jeżeli powyższy warunek jest spełniony dla każdej podstawy prawnej wybranej przez Wnioskodawcę, a obniżenie poziomu dofinansowania nie jest związane z koniecznością zmniejszenia wartości dofinansowania projektu do limitu określonego w Regulaminie Konkursu</p> | |
| 14. | <p>Kryteria dla poddziałania 3.5.2 Str. 308</p> | <p>Kryterium merytoryczne nr 1 - Realność wskaźników</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie.</p> | <p>Kryterium merytoryczne nr 1 -Realność wskaźników oraz realizacja wskaźników wskazanych w SZOOP i RPO</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do</p> | <p>Połączenie dwóch kryteriów w jedno ze względu na ocenianą materię.</p> |

| | | | | |
|-----|---|---|---|--|
| | | <p>Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze.</p> | <p>zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze.</p> <p>Ekspert weryfikuje również, czy w wyniku realizacji projektu zostaną zrealizowane wskaźniki wskazane w SZOOP i RPO.</p> | |
| 15. | Kryteria dla poddziałania 3.5.2 Str. 309 | <p>Kryterium merytoryczne nr 2 – Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy w wyniku realizacji projektu zostaną</p> | brak | Połączenie dwóch kryteriów w jedno ze względu na ocenianą materię. |

| | | | | |
|-----|--|--|---|--|
| | | <p>zrealizowane wskaźniki wskazane w RPO.</p> <p>X - wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN]</p> <p>Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN]</p> <p>Z - relacja X/Y</p> <p>Kryterium spełnione – $1,00 \leq Z$</p> <p>Kryterium niespełnione - $Z < 1,00$</p> | | |
| 16. | <p>Kryteria dla poddziałania 3.5.2</p> <p>Str. 315</p> | Brak | <p>Kryterium merytoryczne nr 9 - Zgodność założeń projektu z warunkami określonymi dla IOB w umowie partnerstwa (dotyczy projektów, w których liderem lub konsorcjantem będzie pozostawała IOB)</p> <p>Ekspert w ramach kryterium dokona weryfikacji czy:</p> <p>- przedsięwzięcie jest ukierunkowane na świadczenie przez IOB specjalistycznych usług z uwzględnieniem dostępnych standardów co najmniej na poziomie</p> | <p>Dodanie kryterium oceniającego spełnienie warunków przez IOB wskazanych w umowie partnerstwa.</p> |

| | | | | |
|-----|---|---|--|---|
| | | | <p>krajowym</p> <p>- IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.</p> <p>- w przypadku, gdy przedsięwzięcie obejmuje wsparcie w zakresie infrastruktury:</p> <p>a) działalność wpisuje się w RIS RPO WSL 2014-2020</p> <p>-b)IOB dysponuje strategią/planem wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia</p> <p>c) przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych</p> <p>d) przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany.</p> | |
| 17. | Rozdział II/Podrozdział 1, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, | Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków? | Usunięcie kryterium. | Usunięcie kryterium spowodowane zmianami wprowadzonymi przez Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r. |

| | | | | |
|-----|---|----------------|--|--|
| | <p>Kryteria formalne str. 327-331</p> <p>Rozdział II/Podrozdział 2, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach</p> <p>Kryteria formalne str. 521-525</p> | | | |
| 18. | <p>Rozdział II/Podrozdział 1, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,</p> <p>Kryteria formalne str. 327-331</p> <p>Rozdział II/Podrozdział 2, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach</p> <p>Kryteria formalne str. 521-525</p> | Brak kryterium | <p><u>Nazwa kryterium:</u></p> <p>Czy wartość dofinansowania w projekcie nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR?¹</p> <p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Projekt musi być rozliczany w całości za pomocą uproszczonych metod.</p> <p>Koszty bezpośrednio projektu, którego kwota dofinansowania wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 000 EUR są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków</p> | Konieczność wprowadzenia kryterium spowodowana zmianami wprowadzonymi przez Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r. |

¹ Kryterium nie dotyczy naborów, w ramach których mogą być składane wyłącznie projekty, w których wartość dofinansowania jest większa od wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR. Sposób rozliczania obowiązujący dla wszystkich projektów w ramach naboru wskazany jest w regulaminie danego konkursu.

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Koszty pośrednie projektu rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawek ryczałtowych, o których mowa w wyżej wymienionych Wytycznych.</p> <p>Ponadto, jeżeli w ramach naboru przewidziano stosowanie stawek jednostkowych, Wnioskodawca jest zobowiązany do ich zastosowania w ramach zaproponowanych kwot ryczałtowych w zakresie określonym przez IOK dla tych stawek.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie - Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p> <p>W przypadku zwiększenia wartości dofinansowania w projekcie spowodowanej wprowadzeniem zmian wynikających z ustaleń negocjacyjnych, projekt uzyska negatywny wynik na ocenie kryterium negocjacyjnego</p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|-----|---|----------------|---|---|
| | | | <p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> | |
| 19. | <p>Rozdział II/Podrozdział 1, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,</p> <p>Kryteria formalne str. 327-331</p> <p>Rozdział II/Podrozdział 2, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach</p> <p>Kryteria formalne str. 521-525</p> | Brak kryterium | <p><u>Nazwa kryterium:</u></p> <p>Czy wartość dofinansowania w projekcie jest większa od wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR?²</p> <p><u>Definicja kryterium:</u></p> <p>Koszty bezpośrednie projektu muszą być rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, za wyjątkiem stawek jednostkowych, jeżeli w ramach naboru przewidziano ich stosowanie.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania stawek jednostkowych wobec wydatków objętych określoną stawką i w zakresie określonym przez IOK dla tych stawek. Pozostałe koszty bezpośrednie muszą być rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych</p> | <p>Konieczność wprowadzenia kryterium spowodowana zmianami wprowadzonymi przez Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r.</p> |

² Kryterium nie dotyczy naborów, w ramach których mogą być składane wyłącznie projekty, w których wartość dofinansowania w projekcie nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR. Sposób rozliczania obowiązujący dla wszystkich projektów w ramach naboru wskazany jest w regulaminie danego konkursu.

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>wydatków.</p> <p>Koszty pośrednie projektu rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawek ryczałtowych, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie - Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p> <p>W przypadku zmniejszenia wartości dofinansowania w projekcie poniżej kwoty wskazanej w kryterium, spowodowanego wprowadzeniem zmian wynikających z ustaleń negocjacyjnych, projekt uzyska negatywny wynik na ocenie kryterium negocjacyjnego.</p> <p><u>Opis znaczenia kryterium:</u></p> <p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE).</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|----------------------|--|
| | | | odrzuconiem wniosku. | |
|--|--|--|----------------------|--|



Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego

| Lp. | Numer działania lub poddziałania, tytuł lub zakres projektu, nr str. | Aktualny zapis | Proponowany zapis | Uzasadnienie |
|-----|--|----------------|--|--|
| 1. | 3.5.2 Modelowanie działalności eksportowej MŚP | Brak | Wprowadzono następujące zapisy: Numer działania lub poddziałania: 3.5.2; Tytuł lub zakres projektu: Modelowanie działalności eksportowej MŚP; Podmiot zgłaszający: Fundusz Górnośląski SA; Data identyfikacji: 25.10.2019r.; Podmiot, który będzie wnioskodawcą: Fundusz Górnośląski SA; Szacowana całkowita wartość projektu (PLN): 24 000 000,00; Szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN): 24 000 000,00; Duży projekt (T/N/ND): ND; Szacowany wkład UE (PLN): 20 400 000,00; Zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe – 40, Liczba opracowanych rozwiązań modelowych w zakresie internacjonalizacji 2; Przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok): IV/2019; Przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok): IV /2019; Przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok): II/2023. | W związku z wdrożeniem przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości trybu pozakonkursowego oraz zakończeniem procesu identyfikacji koniecznym jest wprowadzenie projektu do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 |