Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wersja 17.0 wraz z załącznikami

Spis treści

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań..... 2

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego..... 25

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Kryterium formalne nr 1: Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy Str. 6	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP (w wersji nr z dnia) . Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie. Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP **w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego**. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie. Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie	Dokonano zmian w zakresie wyróżnionym tekstem pogrubionym. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia, należy stwierdzić, iż odwoływanie się do SZOOP w wersji aktualnej na moment ostatniego posiedzenia KM poprzedzającego ogłoszenie naboru wywołuje liczne wątpliwości i komplikacje praktyczne. Z uwagi na powyższe proponuje się wprowadzenie rozwiązania, które będzie dawać większą pewność, likwidując mankamenty dotychczasowego rozwiązania. W celu zagwarantowania kompetencji KM, każdorazowo dana wersja SZOOP przesyłana jest do członków KM. Ponadto proponuje się zaktualizowanie publikatora ustawy wdrożeniowej, do której odwołuje się niniejsze kryterium

		finansowej 2014-2020 (Dz.U.2017.1460 j.t., z późn. zm.) .	polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 **Dz.U.2018.1431 j.t., z późn. zm.).**	
2.	Kryterium formalne nr 2: Kwalifikowalność przedmiotowa projektu Str. 7	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinasowaniu w ramach danego działania/poddziałania określonymi w SZOOP (w wersji…. z dnia) oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do: - zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów projektów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, - określenia w regulaminie danego konkursu warunków dostępu (IOK jest upoważniona do określenia warunków dostępu w regulaminie danego naboru w zakresie działań uwzględniających etap realizacji programu, warunki rynkowe i warunki wynikające ze specyfiki działania) Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinasowanie. Projekt nie został usunięty z wykazu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinasowaniu w ramach danego działania/poddziałania określonymi w SZOOP **w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego** oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do: - zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów projektów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, - określenia w regulaminie danego konkursu warunków dostępu (IOK jest upoważniona do określenia warunków dostępu w regulaminie danego naboru w zakresie działań uwzględniających etap realizacji programu, warunki rynkowe i warunki wynikające ze specyfiki działania) Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinasowanie.	Jak wyżej

		projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych). W przypadku projektu w działaniu 1.1 przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do Kontraktu terytorialnego.	Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych). W przypadku projektu w działaniu 1.1 przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do Kontraktu terytorialnego.	
3.	Kryterium formalne nr 3: Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP Str. 8	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP (w wersji… z dnia….) w zakresie: - deklarowanych celów, które powinny być zgodne z celem szczegółowym określonym dla danego działania/poddziałania w SZOOP, - kategoriami interwencji możliwymi do wsparcia; - planowanego zakresu stosowania cross-financingu, - dopuszczalnej maksymalnej wartości planowanych do zakupu środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych, - minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych, - Minimalnej i maksymalnej wartość projektu,	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP **w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego** w zakresie: - deklarowanych celów, które powinny być zgodne z celem szczegółowym określonym dla danego działania/poddziałania w SZOOP, - kategoriami interwencji możliwymi do wsparcia; - planowanego zakresu stosowania cross-financingu, - dopuszczalnej maksymalnej wartości planowanych do zakupu środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych, - minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych,	Jak wyżej

		- Minimalnej i maksymalnej wartość wydatków kwalifikowalnych projektu, - założeń szczegółowych właściwych działań/ poddziałań ujętych w polu opis oraz szczegółowe wyjaśnienia	- Minimalnej i maksymalnej wartość projektu, - Minimalnej i maksymalnej wartość wydatków kwalifikowalnych projektu, - założeń szczegółowych właściwych działań/ poddziałań ujętych w polu opis oraz szczegółowe wyjaśnienia	
4.	Kryterium formalne nr 6: Kwalifikowalność wydatków Str. 9	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP (w wersji … z dnia …), Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (w wersji aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/wezwania). Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP (w wersji nr z dnia), Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP **w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego**, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (w wersji aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego). Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP **w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu/ogłoszenia naboru pozakonkursowego**, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków	Jak wyżej

		beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (jeśli dotyczy). Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona w regulaminie danego konkursu do: - zawężenia zakresu kwalifikowalności kosztów, - zmniejszenia limitu wydatków. W takim wypadku planowane wydatki wskazane w projekcie powinny być zgodne również z regulaminem konkursu. W trakcie oceny formalnej w czasie konkursu kwalifikowalność badana będzie w oparciu o wskazane powyżej wersje dokumentów. Kwalifikowalność wydatku na moment realizacji projektu będzie oceniana na podstawie aktualnie obowiązujących dokumentów.	w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (jeśli dotyczy). Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona w regulaminie danego konkursu do: - zawężenia zakresu kwalifikowalności kosztów, - zmniejszenia limitu wydatków. W takim wypadku planowane wydatki wskazane w projekcie powinny być zgodne również z regulaminem konkursu. **W trakcie oceny formalnej w czasie konkursu kwalifikowalność badana będzie w oparciu o wskazane powyżej wersje dokumentów.** **Kwalifikowalność wydatku na moment realizacji projektu będzie oceniana na podstawie aktualnie obowiązujących dokumentów.**	
5.	Opis przed kryteriami dotyczący oceny merytorycznej Str. 18 - 19	Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne:	Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%). W	Dodanie opisu dotyczącego działania 4.6.1 z uwagi na przyjęte kryteria

		60%, kryteria specyficzne: 40%). Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania. Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym	przypadku poddziałania 4.6.1 do określenia maksymalnej liczby punktów uwzględnia się jedynie punktację z kryteriów merytorycznych ogólnych. Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania. W przypadku poddziałania 4.6.1 projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji. Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się	

		z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych. Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu, ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.	w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych. Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu (40% w przypadku poddziałania 4.6.1), ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.	
6.	Kryteria merytoryczne ogólne - kryterium nr 8: Stopień przygotowania inwestycji do realizacji Str. 23	sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada ostateczną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;	sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada ostateczną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane	Dopisano tekst pogrubiony. W aspekcie działania 4.6 zmiana wynika ze specyfiki nowego działania w ramach zawartego Porozumienia między Województwem Śląskim a Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii, dotyczącym wspólnej realizacji przedsięwzięć zmierzających do poprawy jakości powietrza. W aspekcie projektów w formule granowej zmiana wynika ze specygiki realizacji projektów grantowych, w których wnioskodawca (gmina,

		1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.	prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt. **W przypadku projektów w ramach poddziałania 4.6 1 punkt w tym aspekcie przysługuje jeśli wnioskodawca zawarł porozumienie z Ministrem Przedsiębiorczości i Technologii zgodnie z art. 11c ust. 1 Ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów;** 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych; **wyjątek: w przypadku projektów grantowych nie ma możliwości ogłoszenia**	związek gmin lub stowarzyszenie gmin) nie ma możliwości ogłoszenia przetargu na min. 50% wydatków kwalifikowanych ponieważ większość wydatków kwalifikowanych ma postać grantów (rodzaj dotacji dla grantobiorcy). Zmiana pozwala na zachować konsekwencję w sposobie oceny kryterium: w pozostałych przypadkach jeśli jakiś dokument nie jest wymagany bo nie dotyczy danego projektu, przyznawany jest punkt.

			przetargu na min. 50% wydatków kwalifikowanych (większość wydatków to udzielane granty), projekt grantowy otrzymuje 1 pkt. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.	
7.	Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.6, poddziałania 4.6.1 Poprawa jakości powietrza. Str. 110	brak kryteriów	dodano trzy kryteria dla poddziałania 4.6.1: Lokalizacja w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza; Poprawność oszacowania wskaźników; Redukcja emisji PM 10.	Dodanie nowych kryteriów
8.	Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 232	Kryterium merytoryczne nr 5 - Realność wskaźników W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest	Kryterium merytoryczne nr 5 -Realność wskaźników W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma	Doprecyzowanie zapisów dotyczących oceny przedmiotowego kryterium przeprowadzanej przez ekspertów zewnętrznych ze względu na planowane rozliczanie kwotami ryczałtowymi.

		zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.	możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. W przypadku korekty wskaźników specyficznych dla projektu Ekspert jest zobowiązany do pisemnego wyjaśnienia z Wnioskodawcą planowanej do wykonania korekty. Brak ostatecznej akceptacji (po wyjaśnieniach) ze strony Wnioskodawcy dla zaproponowanej przez eksperta korekty skutkować będzie negatywną oceną kryterium. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.	
9.	Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 234	Kryterium merytoryczne nr 10 - Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione	Kryterium merytoryczne nr 10 - Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości.	Doprecyzowanie zapisów dotyczących oceny przedmiotowego kryterium przeprowadzanej przez ekspertów zewnętrznych ze względu na planowane rozliczanie kwotami ryczałtowymi.

		nie może przekroczyć 30 % wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.	Korekta wydatków nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych wymaga korekty wówczas uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. W przypadku gdy wniosek będzie zawierał kwoty ryczałtowe wówczas wydatki składające się na kwotę ryczałtową powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ponadto ocenie podlega czy kwoty ryczałtowe, wyliczone zostały przez Wnioskodawcę w oparciu o sprawiedliwą, rzetelną i racjonalną kalkulację. Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. W przypadku kwot ryczałtowych obniżenie może również wynikać z zastrzeżeń eksperta odnośnie braku zastosowania sprawiedliwej, rzetelnej	

			i racjonalnej kalkulacji. Korekta wydatków nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperci oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych wymaga korekty wówczas uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.	
10.	Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 237	Kryterium merytoryczne nr 14- Jakość wprowadzanej usługi proinnowacyjnej. W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty - czy usługa proinnowacyjna będzie spełniała dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO – 1 pkt.	Kryterium merytoryczne nr 14- Jakość wprowadzanej usługi proinnowacyjnej. W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty - czy usługa proinnowacyjna będzie spełniała dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO – 1 pkt. - wprowadzenie w wyniku wdrożenia	Doprecyzowanie przyznania punktacji.

		- wprowadzenie w wyniku wdrożenia usługi proinnowacyjnej równocześnie innowacji technologicznej i innowacji nietechnologicznej –2 pkt -wysoki potencjał rynkowy efektu usługi proinnowacyjnej – 2 pkt - projekt dotyczy zakupu zarówno usługi doradczej w zakresie innowacji oraz usługi wsparcia innowacji – 2 pkt	usługi proinnowacyjnej równocześnie innowacji technologicznej i innowacji nietechnologicznej – 0 lub 2 pkt -wysoki potencjał rynkowy efektu usługi proinnowacyjnej – 0 lub 2 pkt - projekt dotyczy zakupu zarówno usługi doradczej w zakresie innowacji oraz usługi wsparcia innowacji – 0 lub 2 pkt	
11.	Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 237	Kryterium merytoryczne nr 15- Efektywność projektu. Kryterium ma charakter otwarty (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych (np. wzrost przychodów w wyniku wprowadzenia innowacyjnego produktu) ale	Kryterium merytoryczne nr 15- Efektywność projektu. Kryterium ma charakter otwarty (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych (np. wzrost przychodów w wyniku wprowadzenia innowacyjnego	Doprecyzowanie przyznania punktacji.

		również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu w odniesieniu do kluczowej działalności Wnioskodawcy (np. rodzaj i skala wdrażanej innowacji w wyniku proinnowacyjnej usługi).	produktu) ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu w odniesieniu do kluczowej działalności Wnioskodawcy (np. rodzaj i skala wdrażanej innowacji w wyniku proinnowacyjnej usługi). W ramach kryterium Wnioskodawca może uzyskać od 0 do 5 pkt.	
12.	Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 238	Kryterium merytoryczne nr 16- Dodatkowe efekty projektu Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty: - zgodności tematyki wybranej usługi proinnowacyjnej z kluczową działalnością Wnioskodawcy – 1 pkt - usługa (efekt usługi) proinnowacyjna będzie odpowiedzią na niszę występującą na rynku – 1 pkt - projekt stanowi pierwszą proinnowacyjną usługę dla przedsiębiorstwa –2 pkt; - czy projekt dotyczy dwóch lub więcej usług proinnowacyjnych – 2 pkt - inne dodatkowe efekty projektu - 1 pkt	Kryterium merytoryczne nr 16- Dodatkowe efekty projektu Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty: - zgodności tematyki wybranej usługi proinnowacyjnej z kluczową działalnością Wnioskodawcy – 1 pkt - usługa (efekt usługi) proinnowacyjna będzie odpowiedzią na niszę występującą na rynku – 1 pkt - projekt stanowi pierwszą proinnowacyjną usługę dla przedsiębiorstwa –0 lub 2 pkt; - czy projekt dotyczy dwóch lub więcej usług proinnowacyjnych – 0 lub 2 pkt - inne dodatkowe efekty projektu - 1 pkt	Doprecyzowanie przyznania punktacji.
13.	Kryteria dla Działania 1.2 typ 3 Str. 238	Kryterium merytoryczne nr 17 - Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	Kryterium merytoryczne nr 17 - Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych W ramach kryterium ocenie podlegać	Doprecyzowanie i uporządkowanie zapisów .

		W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie. W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt, jeżeli powyższy warunek jest spełniony dla każdej podstawy prawnej wybranej przez Wnioskodawcę, a obniżenie procentu dofinansowania nie jest.	będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie. W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt, jeżeli powyższy warunek jest spełniony dla każdej podstawy prawnej wybranej przez Wnioskodawcę, a obniżenie poziomu dofinansowania nie jest związane z koniecznością zmniejszenia wartości dofinansowania projektu do limitu określonego w Regulaminie Konkursu	
14.	Kryteria dla poddziałania 3.5.2 Str. 308	Kryterium merytoryczne nr 1 - Realność wskaźników Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie.	Kryterium merytoryczne nr 1 -Realność wskaźników oraz realizacja wskaźników wskazanych w SZOOP i RPO Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do	Połączenie dwóch kryteriów w jedno ze względu na ocenianą materię.

		Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze.	zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości. W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze. Ekspert weryfikuje również, czy w wyniku realizacji projektu zostaną zrealizowane wskaźniki wskazane w SZOOP i RPO.	
15.	Kryteria dla poddziałania 3.5.2 Str. 309	Kryterium merytoryczne nr 2 – Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR Ekspert weryfikuje, czy w wyniku realizacji projektu zostaną	brak	Połączenie dwóch kryteriów w jedno ze względu na ocenianą materię.

		zrealizowane wskaźniki wskazane w RPO. X - wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN] Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN] Z - relacja X/Y Kryterium spełnione – 1,00 ≤ Z Kryterium niespełnione - Z < 1,00		
16.	Kryteria dla poddziałania 3.5.2 Str. 315	Brak	Kryterium merytoryczne nr 9 - Zgodność założeń projektu z warunkami określonymi dla IOB w umowie partnerstwa (dotyczy projektów, w których liderem lub konsorcjantem będzie pozostawała IOB) Ekspert w ramach kryterium dokona weryfikacji czy: - przedsięwzięcie jest ukierunkowane na świadczenie przez IOB specjalistycznych usług z uwzględnieniem dostępnych standardów co najmniej na poziomie	Dodanie kryterium oceniającego spełnienie warunków przez IOB wskazanych w umowie partnerstwa.

			krajowym - IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję. - w przypadku, gdy przedsięwzięcie obejmuje wsparcie w zakresie infrastruktury: a) działalność wpisuje się w RIS RPO WSL 2014-2020 -b)IOB dysponuje strategią/planem wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia c) przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych d) przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany.	
17.	Rozdział II/Podrozdział 1, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,	Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?	Usunięcie kryterium.	Usunięcie kryterium spowodowane zmianami wprowadzonymi przez Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r.

	Kryteria formalne str. 327-331 Rozdział II/Podrozdział 2, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach Kryteria formalne str. 521-525			
18.	Rozdział II/Podrozdział 1, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Kryteria formalne str. 327-331 Rozdział II/Podrozdział 2, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach Kryteria formalne str. 521-525	Brak kryterium	<u>Nazwa kryterium:</u> Czy wartość dofinansowania w projekcie nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR?[1] <u>Definicja kryterium:</u> Projekt musi być rozliczany w całości za pomocą uproszczonych metod. Koszty bezpośrednie projektu, którego kwota dofinansowania wyrażona w PLN nie przekracza równowartości 100 000 EUR są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków	Konieczność wprowadzenia kryterium spowodowana zmianami wprowadzonymi przez Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r.

[1] Kryterium nie dotyczy naborów, w ramach których mogą być składane wyłącznie projekty, w których wartość dofinansowania jest większa od wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR. Sposób rozliczania obowiązujący dla wszystkich projektów w ramach naboru wskazany jest w regulaminie danego konkursu.

			w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Koszty pośrednie projektu rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawek ryczałtowych, o których mowa w wyżej wymienionych Wytycznych. Ponadto, jeżeli w ramach naboru przewidziano stosowanie stawek jednostkowych, Wnioskodawca jest zobowiązany do ich zastosowania w ramach zaproponowanych kwot ryczałtowych w zakresie określonym przez IOK dla tych stawek. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie - Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków. W przypadku zwiększenia wartości dofinansowania w projekcie spowodowanej wprowadzeniem zmian wynikających z ustaleń negocjacyjnych, projekt uzyska negatywny wynik na ocenie kryterium negocjacyjnego <u>Opis znaczenia kryterium:</u>	

			Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE). Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	
19.	Rozdział II/Podrozdział 1, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Kryteria formalne str. 327-331 Rozdział II/Podrozdział 2, Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach Kryteria formalne str. 521-525	Brak kryterium	<u>Nazwa kryterium:</u> Czy wartość dofinansowania w projekcie jest większa od wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR?[2] <u>Definicja kryterium:</u> Koszty bezpośrednie projektu muszą być rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, za wyjątkiem stawek jednostkowych, jeżeli w ramach naboru przewidziano ich stosowanie. Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania stawek jednostkowych wobec wydatków objętych określoną stawką i w zakresie określonym przez IOK dla tych stawek. Pozostałe koszty bezpośrednie muszą być rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych	Konieczność wprowadzenia kryterium spowodowana zmianami wprowadzonymi przez Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 z dnia 22 sierpnia 2019 r.

[2] Kryterium nie dotyczy naborów, w ramach których mogą być składane wyłącznie projekty, w których wartość dofinansowania w projekcie nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR. Sposób rozliczania obowiązujący dla wszystkich projektów w ramach naboru wskazany jest w regulaminie danego konkursu.

			wydatków. Koszty pośrednie projektu rozliczane są wyłącznie z wykorzystaniem stawek ryczałtowych, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie - Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków. W przypadku zmniejszenia wartości dofinansowania w projekcie poniżej kwoty wskazanej w kryterium, spowodowanego wprowadzeniem zmian wynikających z ustaleń negocjacyjnych, projekt uzyska negatywny wynik na ocenie kryterium negocjacyjnego. <u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE). Niespełnienie kryterium skutkuje	

			odrzuceniem wniosku.	

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego				
Lp.	Numer działania lub poddziałania, tytuł lub zakres projektu, nr str.	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	3.5.2 Modelowanie działalności eksportowej MŚP	Brak	Wprowadzono następujące zapisy: Numer działania lub poddziałania: 3.5.2; Tytuł lub zakres projektu: Modelowanie działalności eksportowej MŚP; Podmiot zgłaszający: Fundusz Górnośląski SA; Data identyfikacji: 25.10.2019r.; Podmiot, który będzie wnioskodawcą: Fundusz Górnośląski SA; Szacowana całkowita wartość projektu (PLN): 24 000 000,00; Szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN): 24 000 000,00; Duży projekt (T/N/ND): ND; Szacowany wkład UE (PLN): 20 400 000,00; Zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe – 40, Liczba opracowanych rozwiązań modelowych w zakresie internacjonalizacji 2; Przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok): IV/2019; Przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok): IV /2019; Przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok): II/2023.	W związku z wdrożeniem przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości trybu pozakonkursowego oraz zakończeniem procesu identyfikacji koniecznym jest wprowadzenie projektu do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020