

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

Spis treści

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań.....	2
Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego	13



Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium formalne 1 Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy str. 220, 221	<p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane:</p> <p>1. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach poddziałania. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wnioski o dofinansowanie i załączniki.</p> <p>2. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769);</p>	<p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane:</p> <p>1. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach poddziałania tj. wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL 2014-2020 oraz SZOOP obowiązującym na moment wezwania do złożenia wniosku. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wnioski o dofinansowanie i załączniki. Instytucja Organizująca Nabór jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego naboru katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie.</p> <p>2. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 2077 z późn.zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z</p>	<p>Podanie/uaktualnienie podstaw prawnych oraz doprecyzowanie sposobu weryfikowania kryterium.</p>

		<p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</p> <p>Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>3. Utworzone partnerstwo musi spełniać warunki, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 z późn. zm.</p>	<p>2012 r. poz. 769);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 628).</p> <p>Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>3. Utworzone partnerstwo musi spełniać warunki, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 z późn. zm. (Dz. U. z 2018r., poz. 1431).</p>	
2.	<p>Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium formalne 2 Kwalifikowaln</p>	<p>Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym z typem projektu podlegającym dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze.</p> <p>Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie</p>	<p>Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym z typem projektu podlegającym dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze.</p> <p>Przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiący załącznik nr 4 do SZOOP RPO WSL obowiązujący na moment wezwania do złożenia wniosku. Projekt znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiący załącznik nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020.</p> <p>Projekt powinien stanowić kontynuację dotychczasowych działań (działanie 1.3 typ 3 projektu), wyniki i rezultaty poprzednich edycji projektu służą do kontynuacji działań w obszarze realizacji procesu przedsiębiorczego odkrywania w województwie śląskim.</p> <p>Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz</p>	<p>Włączenie kryterium <i>Projekt znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych stanowiących załącznik nr 4 SZOOP RPO WSL 2014-2020</i> do kryterium <i>Kwalifikowalność przedmiotowa projektu</i>. Zmieniono w celu zachowania przejrzystości zapisów kryterium. Ponadto doprecyzowano definicję kryterium oraz wprowadzono warunek</p>

	ość przedmiotowa projektu, str. 221	województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	SZOOP obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	Projekt powinien stanowić kontynuację dotychczasowych działań (działanie 1.3 typ 3 projektu) wynikający z RPO WSL.
3.	Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium formalne 3 Projekt znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiący załącznik nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020,	<u>Treść kryterium:</u> Projekt znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiący załącznik nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020. <u>Definicja:</u> W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie został usunięty z wykazu. <u>Rodzaj kryterium:</u> Zerojedynkowe <u>Sposób weryfikacji:</u> 0/1 Niepodlegające uzupełnieniom <u>Etap Oceny Kryterium:</u> Ocena spełnienia kryteriów formalnych	Brak kryterium (usunięto)	Włączenie kryterium <i>Projekt znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych stanowiących załącznik nr 4 SZOOP RPO WSL 2014-2020)</i> do <i>Kwalifikowalność przedmiotowa projektu.</i> Zmieniono w celu zachowania przejrzystości oceny przedmiotowej weryfikacji projektu.

	str. 222			
4.	Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium formalne 5 Wnioskowan a kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają obowiązujący ch limitów str. 222, 223	Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia (jeśli dotyczy) oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.	Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia (jeśli dotyczy) oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment wezwania do złożenia wniosku. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na poddziałanie.	Propozycja zmiany odwołania do SZOOP z obowiązującego na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów na moment wezwania do złożenia wniosku. Zmiana podyktowana usprawnieniem procesu wprowadzania zmian do SZOOP (wynikających np. z pozyskiwania budżetu). Aktualne zapisy w przypadku jakichkolwiek zmian w zakresie zapisów SZOOP RPO WSL obligują do zaktualizowania również kryteriów wyboru kryteriów. Dodatkowo kryteria odnoszą się do wyboru projektu w trybie pozakonkursowym
5.	Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie, czy termin realizacji	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie, czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na	Propozycja zmiany odwołania do SZOOP z obowiązującego na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów na moment

	wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium formalne 6 Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów, str. 223	projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Weryfikowane będzie również, czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.	moment wezwania do złożenia wniosku. Weryfikowane będzie również, czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.	wezwania do złożenia wniosku. Zmiana podyktowana usprawnieniem procesu wprowadzania zmian do SZOOP (wynikających np. z pozyskiwania budżetu). Aktualne zapisy w przypadku jakichkolwiek zmian w zakresie zapisów SZOOP RPO WSL obligują do aktualizowania również kryteriów wyboru kryteriów. Dodatkowo kryteria odnoszą się do wyboru projektu w trybie pozakonkursowym.
6.	Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/	Brak zapisu	W kolumnie <i>Sposób weryfikacji</i> dodano zapis: W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Dodano zapis do wszystkich kryteriów merytorycznych zerojedynkowych umożliwiając ekspertowi wezwanie Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień/uzupełnień/poprawy wniosku w ramach kryteriów

	wszystkie kryteria merytoryczne zerojedynkowe, str. 224-228			merytorycznych.
7.	Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium merytoryczne 1 Realność wskaźników str. 224, 225	<p>Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o konkursie.</p>	<p>Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze.</p>	Zmieniono zapis „Ogłoszeniu o konkursie” na „Ogłoszenie o naborze” w celu ujednolicenia z zapisami SZOOP RPO WSL
8.	Rozdział I/	Ekspert weryfikuje, czy w wyniku realizacji	Ekspert weryfikuje, czy w wyniku realizacji projektu zostaną	Korekta omyłki

	<p>Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium merytoryczne 2 Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR str. 225</p>	<p>projektu zostaną zrealizowane wskaźniki wskazane w RPO. X - wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN] Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN] Z - relacja X/Y Kryterium spełnione – $1,00 < Z$ Kryterium niespełnione - $Z \leq 1,00$</p>	<p>zrealizowane wskaźniki wskazane w RPO. X - wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN] Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN] Z - relacja X/Y Kryterium spełnione – $1,00 \leq Z$ Kryterium niespełnione - $Z < 1,00$</p>	<p>pisarskiej – projekt realizujący wskaźniki wskazane w RPO spełnia założenia przedmiotowego kryterium.</p>
9.	<p>Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium 5</p>	<p>Ekspert weryfikuje, czy wydatki zostały zaplanowane z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p>	<p>Ekspert weryfikuje, czy wydatki zostały zaplanowane z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10%</p>	<p>Doprecyzowano definicję kryterium poprzez wprowadzenie zapisu dającego ekspertom możliwość korekty wydatków kwalifikowalnych do 10%.</p>

	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków str. 227		wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty wskazana jest w Regulaminie KOP i każdorazowo wskazywana będzie w Regulaminie naboru. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie przed podjęciem decyzji o dofinansowanie.	
10.	Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryterium merytoryczne 6 Zgodność projektu z	<u>Treść kryterium:</u> Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi <u>Definicja:</u> Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<u>Treść kryterium:</u> Wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju <u>Definicja:</u> Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Rozdzielono polityki horyzontalne na osobne kryteria. Skorygowano opisy - w celu zachowania spójności w opisie kryterium w działaniach, za które jest odpowiedzialne IOK zdecydowano się na rozwiązanie jak w działaniu 3.2 oraz 1.2 w celu ujednoczenia zapisów. Powyższe zostało wypracowane po zgłoszonej przez IK UP EFS uwadze i zaakceptowane przez

	politykami horyzontalnymi str. 227, 228	Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.		KM w wcześniej procedowanej zmianie w trybie obiegowym.
11.	Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryteria merytoryczne	Brak kryterium	<p><u>Treść kryterium:</u> Wpływ projektu na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn</p> <p><u>Definicja:</u> Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p> <p><u>Rodzaj kryterium:</u> Zerojedynkowe</p> <p><u>Sposób weryfikacji:</u> 0/1 W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p><u>Etap Oceny Kryterium:</u> Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych</p>	Jw.

			<p><u>Waga:</u> n/d</p>	
12.	<p>Rozdział I/ Podrozdział 2/ Kryteria dla Działania 1.4.1 Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji/ kryteria merytoryczne</p>	Brak kryterium	<p><u>Treść kryterium:</u> Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p><u>Definicja:</u> Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodnie z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że</p>	Jw.

		<p>dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wnioszek zostanie odrzucony.</p> <p><u>Rodzaj kryterium:</u> Zerojedynkowe</p> <p><u>Sposób weryfikacji:</u> 0/1 W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p> <p><u>Etap Oceny Kryterium:</u> Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych</p> <p><u>Waga:</u> n/d</p>	
--	--	---	--

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego

Lp.	Numer działania lub poddziałania, tytuł lub zakres projektu, nr str.	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	Poz. 9/poddziałanie 2.1/tytuł projektu: InfoSMOG-MED/str.7/kolumna 6 i 7	3 500 000	5 500 000	Zmiana wartości projektu w związku z decyzją Zarządu Województwa o zainicjowaniu realizacji projektu
2.	Poz. 9/poddziałanie 2.1/tytuł projektu: InfoSMOG-MED/str.7/kolumna 9	2 975 000	4 675 000	Zmiana wartości dofinansowania w związku z decyzją Zarządu Województwa o zainicjowaniu realizacji projektu
3.	Poz. 9/poddziałanie 2.1/tytuł projektu: InfoSMOG-MED/str.7/kolumna 12	II/2019	III/2019	Zmiana informacji na temat terminu złożenia wniosku w związku z decyzją Zarządu Województwa o zainicjowaniu realizacji projektu
4.	Poz. 88/ poddziałanie 11.1.5/ tytuł projektu: Śląskie. Inwestujemy w talenty - V edycja / str. 36/ kolumna 4	Brak zapisu	16.07.2018	Uzupełnienie brakującej informacji dot. projektu

5.	Poz. 88/ poddziałanie 11.1.5/ tytuł projektu: Śląskie. Inwestujemy w talenty - V edycja / str. 36/ kolumna 10	Produktu – liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności niezbędnych na rynku pracy w programie	Produktu – liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie	Uzupełnienie nazwy wskaźnika
----	--	---	---	------------------------------