Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wersja 15.1 wraz z załącznikami

Spis treści

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020..... 2

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań..... 4

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego..... 92

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020				
Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	II. 1 Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka/Działanie 1.4/poddziałanie 1.4.1/pkt. 6/str. 54	Samorząd Województwa w partnerstwie z: • Instytucjami otoczenia biznesu; • Instytucjami naukowymi; • Fundacjami i stowarzyszeniami; • Porozumienia ww. podmiotów.	Samorząd Województwa w partnerstwie z: • Instytucjami otoczenia biznesu; • Jednostkami naukowymi; • Uczelniami oraz/lub ich spółkami celowymi; • Podmiotami, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia; • Fundacjami i stowarzyszeniami; • Porozumienia ww. podmiotów.	Dostosowanie nazwy Beneficjantów do RPO oraz ustawy o zasadach finansowania nauki
2.	II. 1 Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka/Działanie 1.4/poddziałanie 1.4.1/pkt. 21/str. 58	85%, bądź poziom wynikający z luki w finansowaniu, rekompensaty lub zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej.	95%, w tym środki z budżetu państwa w przypadku projektów spełniających łącznie kryteria: 1) nie są objęte pomocą publiczną, w tym rekompensatą 2) nie są objęte pomocą de minimis 3) nie są projektami generującymi dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013 85%, bądź poziom wynikający z luki w finansowaniu,	Zmiana maksymalnego poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu w związku z planowanym wprowadzeniem współfinansowania projektu z budżetu państwa (zgodnie z pismem Marszałka Województwa Śląskiego Pana Jakuba Chełstowskiego z dnia 27 lutego 2019r.)

			rekompensaty lub zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej.	
3.	II. 1 Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka/Działanie 1.4/poddziałanie 1.4.1/pkt. 22/str. 59	15%	5% 15% (w przypadku projektów nie otrzymujących współfinansowania z budżetu państwa)	Zmiana minimalnego wkładu własnego beneficjenta w związku z planowanym wprowadzeniem współfinansowania projektu z budżetu państwa (zgodnie z pismem Marszałka Województwa Śląskiego Pana Jakuba Chełstowskiego z dnia 27 lutego 2019r.)
4.	Oś Priorytetowa IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna działanie 4.6 strona 156	Czyste powietrza	Czyste powietrze	Poprawa błędu językowego
5.	Indykatywny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR); III.1 Tabela finansowa strona nr 389	Kolumna „budżet państwa” w wierszach: 1.4.1 – 0 1.4.2 – 920 703 2.1 – 2 292 570 3.1 – 2 400 001 3.5 – 0 5.3.1 – 2 640 913	Kolumna „budżet państwa” w wierszach: 1.4.1 – 122 227 1.4.2 – 1 322 143 2.1 – 3 228 302 3.1 – 1 200 000 3.5 – 953 233 5.3.1 – 1 428 284	Zmiany wynikają z przesunięcia części środków budżetu państwa pomiędzy Działaniami/Poddziałaniami RPO WSL w celu zapewnienia współfinansowania projektów przewidzianych do realizacji w tych Działaniach/Poddziałaniach

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria merytoryczne ogólne Kryterium 8 Stopień przygotowania inwestycji do realizacji Str. 20	Sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych	Sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada ostateczną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.	Zmiana wynika z ujednolicenia sposobu podejścia do dokumentów w stosunku do zezwolenia na realizację inwestycji - zgodnie z regulaminami naborów wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia przed zawarciem umowy o dofinansowanie zezwolenia zawierającego adnotację właściwego organu o jego ostateczności

		(zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.		
2.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 1.4. Wsparcie ekosystemu innowacji (Poddziałanie 1.4.2. Wsparcie regionalnych oraz lokalnych centrów kreatywności i innowacji) Str. 36	Brak	Dodano kryteria dla Działania 1.4. Wsparcie ekosystemu innowacji (Poddziałanie 1.4.2. Wsparcie regionalnych oraz lokalnych centrów kreatywności i innowacji)	Dodano kryteria dla Działania 1.4. Wsparcie ekosystemu innowacji (Poddziałanie 1.4.2. Wsparcie regionalnych oraz lokalnych centrów kreatywności i innowacji)
3.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych, 1. i 2. Typ	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL: • administracja publiczna, w tym jej jednostki organizacyjne,; • informacja przestrzenna;, • wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności, gospodarczej,	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL: • administracja publiczna, w tym jej jednostki organizacyjne,; • informacja przestrzenna;, • wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności, gospodarczej, • digitalizacja zasobów nauki, kultury,; • bezpieczeństwo publiczne,	Dostosowanie do zapisów RPO WSL i SZOOP.

	projektu, Kryterium pn. Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego Str. 38, 42	• digitalizacja zasobów nauki, kultury,; • bezpieczeństwo publiczne.	• jakość powietrza.	
4.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych 1. Typ projektu, Kryterium pn. Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań. Str. 38	Nazwa kryterium: Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań Definicja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy). Projekt nie może powielać celów platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali.	Nazwa kryterium: Interoperacyjność Definicja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, w szczególności ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy). Projekt nie może powielać rozwiązań platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali.	Zmiany w ramach kryterium wyniknęły z: - rekomendacji z ewaluacji dot. uspójnienia nazewnictwa kryterium pomiędzy 1. i 2. typem projektu; - uwag Ministerstwa Cyfryzacji o charakterze doprecyzowującym dotychczasowe zapisy.
5.	Rozdział I/ Podrozdział 1	Definicja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien	Definicja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że	Zmiany w ramach kryterium wyniknęły z:

	Kryteria dla Działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych 1. Typ projektu, Kryterium pn. Bezpieczeństwo przetwarzania danych. Str. 38	wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.	wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.: - wykazać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji; - wykazać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa; - przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, dane osobowe* , informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); * dane osobowe – dane, o których mowa w dane osobowe – dane, o których mowa w w art 4 pkt 1 RODO (ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).	- rekomendacji z ewaluacji dot. uspójnienia sposobu definiowania kryterium pomiędzy 1. i 2. typem projektu; - aktualizacji przepisów dot. ochrony danych osobowych; - uwagi Ministerstwa Cyfryzacji (dodanie zapisu o zgodności z ustawą o cyberbezpieczeństwie).
6.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych	Lp. 2 Definicja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami	Lp. 1 Definicja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12	Zmiany w ramach kryterium wyniknęły z: - rekomendacji z ewaluacji dot. uspójnienia kolejności oraz definiowania kryterium pomiędzy 1. i

	usług publicznych 2. Typ projektu, Kryterium pn. Interoperacyjność Str. 42	dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy). Projekt nie może powielać celów platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.	kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, w szczególności ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy). Projekt nie może powielać rozwiązań platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali.	2. typem projektu; - uwag Ministerstwa Cyfryzacji o charakterze doprecyzowującym dotychczasowe zapisy.
7.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych 2. Typ projektu, Kryterium pn. Bezpieczeństwo przetwarzania	Lp. 1 Definicja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.: - wykazać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych	Lp. 2 Definicja: W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.: - wykazać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania	Zmiany w ramach kryterium wyniknęły z: - rekomendacji z ewaluacji dot. uspójnienia kolejności kryterium pomiędzy 1. i 2. typem projektu; - aktualizacji przepisów dot. ochrony danych osobowych; - uwagi Ministerstwa Cyfryzacji (dodanie zapisu o zgodności z ustawą o cyberbezpieczeństwie).

	danych. Str. 42	Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji; - przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe* , informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); * wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).	bezpieczeństwem informacji; - przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, dane osobowe* , informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne); * dane osobowe – dane, o których mowa w dane osobowe – dane, o których mowa w w art 4 pkt 1 RODO (ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).	
8.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych Typ projektu 4. Tworzenie systemów/aplikacji/platform informujących o stanie	Brak	Dodano kryteria dla Kryteria dla 4. typu projektu Tworzenie systemów/aplikacji/platform informujących o stanie jakości powietrza.	Dodano kryteria dla 4. typu projektu

	jakości powietrza. Str. 52			
9.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla działania 5.2 Gospodarka odpadami, Typ projektu 3 Punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych Str. 113	Brak	Dodano kryteria dla 3 typu projektu Punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	Dodano kryteria dla 3. typu projektu
10.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 6.2 Transport kolejowy Typ projektu 4. Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla budowy i przebudowy liniowej	Brak	Dodano kryteria dla Kryteria dla 4. typu projektu Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej i projektowej dla budowy i przebudowy liniowej infrastruktury kolejowej.	Dodano kryteria dla 4. typu projektu

	infrastruktury kolejowej Str. 154			
11.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 10.2 (Mieszkania) Str. 166	Kryterium: Średnia powierzchnia nowych mieszkań, która będzie przypadać na jedną osobę, waga: 0,5	Kryterium: Średnia powierzchnia nowych mieszkań, która będzie przypadać na jedną osobę, waga: 1	Korekta omyłki pisarskiej
12.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 10.3 Kryterium nr 2 Efektywność docierania do użytkowników obszaru rewitalizacji Str. 168	Nazwa kryterium: Efektywność docierania do użytkowników obszaru rewitalizacji ---------- Definicja: Mierzona będzie zdolność projektu do poprawy warunków użytkowania obszaru rewitalizacji w zależności od wartości wskaźnika. Wskaźnikiem jest efektywność docierania do użytkowników mierzona poprzez stosunek liczby osób objętych projektem do liczebności użytkowników obszaru rewitalizacji wg diagnozy.	Nazwa kryterium: Efektywność docierania do użytkowników obszaru/podobszaru rewitalizacji ---------- Definicja: Mierzona będzie zdolność projektu do poprawy warunków użytkowania obszaru/podobszaru rewitalizacji w zależności od wartości wskaźnika. Wskaźnikiem jest efektywność docierania do użytkowników mierzona poprzez stosunek liczby osób objętych projektem do liczebności użytkowników obszaru/podobszaru rewitalizacji wg diagnozy.	Doprecyzowanie kryterium zgodnie z rekomendacjami eksperckimi. W zależności od oddziaływania projektu oraz kształtu obszaru i podobszarów rewitalizacji zasadne jest dokonywanie oceny w odniesieniu do bardziej adekwatnego terenu.
13.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 10.3 Kryterium nr 3 Sytuacja na rynku pracy Str. 168	Sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt. Od 9% do 12%-1 pkt. powyżej 12% do 13%-2 pkt. powyżej 13% do 14%-3 pkt. powyżej 14%-4 pkt.	Sposób weryfikacji: Punktowa 1-4 1 pkt - poniżej lub równe stopie bezrobocia województwa 2 pkt – do 2 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa 3 pkt –powyżej 2 do 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa 4 pkt – powyżej 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa	Ujednolicenie sposobu weryfikacji kryterium z analogicznym kryterium dla CUS w działaniu 10.2. Bardziej uniwersalne dopasowanie do zmieniającej się stopy bezrobocia w województwie.
14.	Rozdział I/	Kryterium:	Kryterium:	Uzupełnienie i

	Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 10.3 Kryterium nr 4 Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS Str. 168	Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS --- Definicja: Za skuteczne powiązanie uznaje się liczbę projektów zrealizowanych lub zaplanowanych do realizacji ze środków EFS z wykorzystaniem powstałej infrastruktury oraz realizację wskaźników produktu i rezultatu podanych do osiągnięcia dla ZIT/RIT w ramach Działania 9.1 lub Działania 9.2. --- Sposób weryfikacji: Punktowa: 1 – 4 1. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji ze środków EFS – 1 pkt 2. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji ze środków EFS – 2 pkt 3. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji ze środków EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 3 pkt. 4. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji ze środków EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 4 pkt.	Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS. --- Definicja: Za skuteczne powiązanie uznaje się liczbę projektów zrealizowanych lub zaplanowanych do realizacji w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego z wykorzystaniem powstałej infrastruktury oraz realizację wskaźników produktu i rezultatu podanych do osiągnięcia w ramach EFS. Dopuszcza się w ramach wykazywania spełnienia warunku skutecznego powiązania odniesienia do działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem rozumianymi w sposób określony w RRO 2014-2020. --- Sposób weryfikacji: Punktowa: 1 – 4 1. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji w ramach wsparcia EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 4 pkt. 2. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 3 pkt. 3. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS – 2 pkt. 4. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenie społecznego i walki z ubóstwem – 1 pkt.	doprecyzowanie obecnie obowiązujących zapisów nazwy i definicji kryterium w celu dostosowania do zmienionych zapisów RPO i SZOOP oraz zmiana punktacji z zakresu 1-4 do 0-4 w celu wskazania możliwości wykazania projektów zrealizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenie społecznego i walki z ubóstwem.
15.	Rozdział I/	Definicja:	Definicja:	Rozbudowanie i

	Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 10.3 Kryterium nr 5 Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej Str. 168	Punkty będą przyznawane za wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji. ---------- Sposób weryfikacji: Punktowa: 1 – 4 2-4 pkt – wpływ pozytywny 1 pkt – wpływ neutralny	Punkty będą przyznawane za wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa: - w zakresie działań infrastrukturalnych np. poprzez zakup i/lub montaż w ramach realizacji projektu systemów, urządzeń i rozwiązań technicznych; projektowanie bezpiecznej przestrzeni; -w zakresie działań nieingerujących w infrastrukturę – np. poprzez działania edukacyjne, aktywizujące społeczność danego obszaru. ---------- Sposób weryfikacji: Punktowa: 1 – 4 2 – 3 pkt – wpływ pozytywny, w projekcie przewidziano rozwiązania infrastrukturalne (w ujęciu technologicznym, architektonicznym) wpływające na wzrost bezpieczeństwa na obszarze realizacji projektu. 1 pkt – wpływ pozytywny, w projekcie przewidziano działania nieingerujące w infrastrukturę, np. działania edukacyjne, aktywizujące społeczność danego obszaru 0 pkt – wpływ neutralny, w projekcie nie przewidziano działań poprawiających bezpieczeństwo na obszarze/podobszarze rewitalizacji. Przyznane punkty podlegają sumowaniu.	doprecyzowanie dotychczas obowiązujących zapisów kryterium w celu zapewnienia poprawności oceny a w szczególności prawidłowości przyznawanej punktacji przez ekspertów
16.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 10.3 Kryterium nr 7 Kompleksowość działań	Definicja: Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych, stan kryzysowy występuje wówczas gdy istnieją negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub	Definicja: Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych, stan kryzysowy występuje wówczas gdy istnieją negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. W związku z tym, oceniany będzie zakres rozwiązywanych przez	Przeredagowanie zapisów definicji w celu zapewnienia oceny kryterium na podstawie zapisów całej dokumentacji

	rewitalizacyjn ych Str. 168	przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. W związku z tym, oceniany będzie zakres rozwiązywanych przez projekt problemów na obszarze rewitalizacji, wykraczających poza problemy społeczne. Ekspert przyznawać będzie po jednym punkcie za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczynia się projekt. Rozwiązanie problemów społecznych nie będzie dodatkowo punktowane w tym kryterium. Ekspert zweryfikuje także, czy rozwiązywane problemy zostały wskazane w analizie specyficznej projektu oraz czy zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji we właściwym programie rewitalizacji. --- sposób weryfikacji: Punktowa: 0 – 4 problem społeczny - 0 pkt problem gospodarczy - 1 pkt problem środowiskowy - 1 pkt problem przestrzenno - funkcjonalny - 1 pkt problem techniczny - 1 pkt	projekt problemów na obszarze/podobszarze rewitalizacji, wykraczających poza problemy społeczne. Ekspert na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentów określonych w regulaminie konkursu przyznawał będzie po jednym punkcie za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczyni się realizacja projektu. Rozwiązanie problemów społecznych nie będzie dodatkowo punktowane w tym kryterium. Dodatkowo ekspert zweryfikuje czy zdiagnozowane na obszarze/podobszarze rewitalizacji problemy zostały wskazane we właściwym programie rewitalizacji. --- sposób weryfikacji: Punktowa: 0 – 4 problem społeczny - 0 pkt problem gospodarczy - 1 pkt problem środowiskowy - 1 pkt problem przestrzenno - funkcjonalny - 1 pkt problem techniczny - 1 pkt Przyznane punkty podlegają sumowaniu.	
17.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 10.3 Kryterium nr 8 Przeciwdziała nie	Definicja: Oceniana będzie liczba negatywnych zjawisk społecznych, do przeciwdziałania którym przyczynia się projekt. Zgodnie z ww. Wytycznymi do negatywnych zjawisk społecznych zalicza się w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski	Definicja: Oceniana będzie, na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentów określonych w regulaminie konkursu, liczba negatywnych zjawisk społecznych, do przeciwdziałania których przyczyni się realizacja projektu. Zgodnie z ww. Wytycznymi do negatywnych zjawisk społecznych zalicza się w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub	Przeredagowanie zapisów definicji w celu zapewnienia oceny kryterium na podstawie zapisów całej dokumentacji

	negatywnym zjawiskom społecznym Str. 168	poziom edukacji lub kapitału społeczny, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ekspert zweryfikuje także, czy rozwiązywane problemy zostały wskazane w analizie specyficznej projektu oraz czy zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji we właściwym programie rewitalizacji.	kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Dodatkowo ekspert zweryfikuje czy zdiagnozowane na obszarze/podobszarze rewitalizacji negatywne zjawiska społeczne zostały wskazane we właściwym programie rewitalizacji.	
18.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 12.1 Kryterium nr 1 Powstanie dodatkowej grupy przedszkolnej dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem Str. 171	Nazwa kryterium: Powstanie dodatkowej grupy przedszkolnej dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem --- Definicja: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w budowanej oraz przebudowywanej placówce przedszkolnej zostanie utworzona nowa dodatkowa grupa przedszkolna (obejmująca dzieci w wieku 3 i 4 lat, dotychczas nie objętych edukacją przedszkolną).	Nazwa kryterium: Powstanie dodatkowej grupy przedszkolnej dzieci w wieku 3-5 lat w placówce objętej wsparciem --- Definicja: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w budowanej oraz przebudowywanej placówce przedszkolnej zostanie utworzona nowa dodatkowa grupa przedszkolna (obejmująca dzieci w wieku 3-5 lat, dotychczas nie objętych edukacją przedszkolną).	Aktualizacja obecnie obowiązujących zapisów kryterium do zmienionych zapisów RPO i SZOOP.
19.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 12.1 Kryterium nr 2 Wpływ projektu na wzrost upowszechnienia	Nazwa kryterium: Wpływ projektu na wzrost upowszechnienia edukacyjnego wśród dzieci 3-4 letnich --- Definicja: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień upowszechnienia edukacyjnego 3 i 4-latków w ogólnej liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola, będącego przedmiotem projektu. Dane dla tego	Nazwa kryterium: Wpływ projektu na wzrost upowszechnienia edukacyjnego wśród dzieci 3-5 letnich --- Definicja: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień upowszechnienia edukacyjnego 3-5-latków w ogólnej liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola, będącego przedmiotem projektu. Dane dla tego kryterium powinny dotyczyć obszaru gminy / miasta / dzielnicy.	Aktualizacja obecnie obowiązujących zapisów kryterium do zmienionych zapisów RPO i SZOOP.

	edukacyjnego wśród dzieci 3-4 letnich Str. 171	kryterium powinny dotyczyć obszaru gminy / miasta / dzielnicy. --- Sposób weryfikacji: punktowa 0-4 4 pkt. - 50% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 3 pkt. - 40 % - 49% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 2 pkt. - 30 % - 39% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 1 pkt. - 20 % - 29% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 0 pkt. - poniżej 20 % dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki.	--- Sposób weryfikacji: punktowa 0-4 4 pkt. - 50% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3-5-latki. 3 pkt. - 40 % - 49% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3-5-latki. 2 pkt. - 30 % - 39% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3-5-latki. 1 pkt. - 20 % - 29% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3-5-latki. 0 pkt. – poniżej 20 % dzieci uczęszczających do przedszkola to 3-5-latki.	
20.	Rozdział I/ Podrozdział 1 Kryteria dla Działania 12.1 Kryterium nr 3 Utworzenie dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem Str. 171	Nazwa kryterium: Utworzenie dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem --- Definicja: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość dodatkowo utworzonych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat w budowanych oraz przebudowywanych placówkach przedszkolnych. --- Sposób weryfikacji: punktowa 1-4 4 pkt. - utworzenie min 4 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat.	Nazwa kryterium: Utworzenie dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3-5 lat w placówce objętej wsparciem --- Definicja: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość dodatkowo utworzonych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3-5 lat w budowanych oraz przebudowywanych placówkach przedszkolnych. --- Sposób weryfikacji: punktowa 1-4 4 pkt. - utworzenie min 4 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3-5 lat. 3 pkt. - utworzenie 3 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3-5 lat.	Aktualizacja obecnie obowiązujących zapisów kryterium do zmienionych zapisów RPO i SZOOP.

		3 pkt. - utworzenie 3 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat. 2 pkt. - utworzenie 2 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat. 1 pkt. - utworzenie 1 dodatkowej grupy przedszkolnej dla dzieci w wieku 3 i 4 lat.	2 pkt. - utworzenie 2 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3-5 lat. 1 pkt. - utworzenie 1 dodatkowej grupy przedszkolnej dla dzieci w wieku 3-5 lat.	
21.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Działania 1.2 Str. 187	W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów: 1.Formalne : a).zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom; b).zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom. 2.Merytoryczne a).Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; b).Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia; c).Punktowe dodatkowe: • przyznawane tylko w przypadku realizacji komponentu wdrożeniowego (dotyczy II typu projektu); • przyznawane w przypadku realizacji	W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów: 1.Formalne : a).zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom; b).zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom. 2.Merytoryczne a).Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; b).Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia; c).Punktowe dodatkowe: • przyznawane tylko w przypadku realizacji komponentu wdrożeniowego (dotyczy 2 typu projektu wyłącznie w przypadku MŚP); • przyznawane w przypadku realizacji projektu będącego kontynuacją projektu złożonego w konkursie organizowanym przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia (dotyczy 2 typu projektu).	Doprecyzowanie zapisów w związku z korektą 22 merytorycznego kryterium punktowego dodatkowego. Ponadto ujednolicenie zapisów dot. 2 typu projektu zamiast II typu projektu.

		projektu będącego kontynuacją projektu złożonego w konkursie organizowanym przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia (dotyczy II typu projektu).		
22.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Działania 1.2 Str. 187	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy W ramach konkursu zostanie zweryfikowane: (…) 2. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy W ramach konkursu zostanie zweryfikowane: (…) 2. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.	Ujednolicenie informacji nt. cytowanych ustaw
23.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Działania 1.2 Str. 187	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wykluczonych ze wsparcia (…)W przypadku realizacji projektu w ramach II typu projektu wraz z komponentem	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wykluczonych ze wsparcia (…)W przypadku realizacji projektu w ramach 2 typu projektu wraz z komponentem wdrożeniowym – osobno weryfikacji podlegają	Ujednolicenie zapisów dot. 2 typu projektu zamiast II typu projektu.

		wdrożeniowym – osobno weryfikacji podlegają prace B+R (wspierane w oparciu o art. 25) oraz efekt wdrożenia prac B+R (wspierany w oparciu o art. 14).	prace B+R (wspierane w oparciu o art. 25) oraz efekt wdrożenia prac B+R (wspierany w oparciu o art. 14).	
24.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Działania 1.2 Str. 187	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie (…)W przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach II typu projektu na komponent wdrożeniowy zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca należy do sektora MŚP, w przeciwnym razie koszty związane z wdrożeniem zostaną uznane za niekwalifikowalne.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie (…)W przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach 2 typu projektu na komponent wdrożeniowy zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca należy do sektora MŚP, w przeciwnym razie koszty związane z wdrożeniem zostaną uznane za niekwalifikowalne.	Ujednolicenie zapisów dot. 2 typu projektu zamiast II typu projektu.
25.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Działania 1.2 Str. 187	Kryteria merytoryczne W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 44 pkt w kryteriach punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 22 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 22 punktów nie kwalifikują się do wsparcia. Kryteria punktowe podstawowe	Kryteria merytoryczne W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 44 pkt w kryteriach punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 22 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 22 punktów nie kwalifikują się do wsparcia. Kryteria merytoryczne dzielą się na: a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu; b) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia; c) Punktowe dodatkowe:	Doprecyzowanie i uporządkowanie zapisów. Ujednolicenie zapisów dot. 2 typu projektu zamiast II typu projektu.

		(punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych. Kryterium punktowe dodatkowe nie podlega weryfikacji w przypadku gdy Wnioskodawca nie ubiega się o wsparcie na komponent wdrożeniowy (dotyczy II typu projektu) lub nie złożył wniosku o dofinansowanie w konkursie organizowanego przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia i nie został on wybrany do dofinansowania. W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 13 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.: • 0 pkt – nie spełnia kryterium • 13 pkt - najbardziej spełnia kryterium	• przyznawane tylko w przypadku realizacji komponentu wdrożeniowego (dotyczy 2 typu projektu wyłącznie w przypadku MŚP); • przyznawane w przypadku realizacji projektu będącego kontynuacją projektu złożonego w konkursie organizowanym przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia (dotyczy 2 typu projektu). Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych. Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku gdy projekt w wyniku oceny kryteriów punktowych podstawowych nie uzyska co najmniej 22 punktów.	
26.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Działania 1.2 Str. 187	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad: - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z	Wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Rozdzielono polityki horyzontalne na osobne kryteria. Skorygowano opisy - w celu zachowania spójności w opisie kryterium w działaniach, za które jest odpowiedzialne IOK zdecydowano się na rozwiązanie jak w działaniu 3.2, które

		niepełnosprawnościami. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia (np. Wnioskodawca/Beneficjent udowodni dlaczego zasada dostępności produktu nie znajduje zastosowania). W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.	Wpływ projektu na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr	zostało wypracowane po zgłoszonej przez IK UP EFS uwadze i zaakceptowane przez KM w ostatnio procedowanej zmianie w trybie obiegowym.

			1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników. W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wniosek zostanie odrzucony.	
27.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Działania 1.2 Str. 187	Realizacja w projekcie komponentu wdrożeniowego (kryterium punktowe dodatkowe, oceniane w przypadku złożenia wniosku w ramach II typu projektu i uzyskania przez Wnioskodawcę minimum 22 pkt). W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje komponent wdrożeniowy – czy zakres rzeczowy projektu (wraz z przedstawionym przez Wnioskodawcę potencjałem) zawiera w sobie elementy niezbędne do wdrożenia. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 5 pkt co oznacza, iż w przypadku, gdy projekt spełnia przedmiotowe kryterium otrzymuje 5	Realizacja w projekcie komponentu wdrożeniowego w ramach kosztów kwalifikowalnych – dotyczy wyłącznie MŚP (kryterium punktowe dodatkowe, oceniane w przypadku złożenia wniosku w ramach 2 typu projektu i uzyskania przez Wnioskodawcę minimum 22 pkt). W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje komponent wdrożeniowy tj., czy w ramach projektu przedstawiono koszty kwalifikowalne związane z realizacją komponentu wdrożeniowego) oraz czy zakres rzeczowy projektu (wraz z przedstawionym przez Wnioskodawcę potencjałem) zawiera w sobie elementy niezbędne do wdrożenia. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 5 pkt co oznacza, iż w przypadku, gdy projekt spełnia przedmiotowe kryterium otrzymuje 5 punktów. Jeżeli nie spełnia otrzymuje – 0 pkt.	Doprecyzowanie zapisów, iż kryterium dotyczy MŚP a koszty komponentu wdrożeniowego muszą znajdować się w kosztach kwalifikowalnych. Powyższe wynika z zapytań zgłaszanych przez Wnioskodawców oraz przyjętej polityki związanej z przyśpieszeniem wdrożenia. Ujednolicenie zapisów dot. 2 typu projektu

		punktów. Jeżeli nie spełnia otrzymuje – 0 pkt.	W ramach przedmiotowego kryterium punkty może uzyskać wyłącznie projekt, który przewiduje realizację komponentu wdrożeniowego przez przedsiębiorstwo z kategorii MŚP.	zamiast II typu projektu.
28.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Poddziałania 3.5.1 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 255	Brak kryteriów	Kryteria dla Poddziałania 3.5.1. Promocja gospodarcza regionu	W wyniku zaktualizowania RPO WSL po dniu 29.07.2018r. ŚCP wdraża poddziałanie 3.5.1 w trybie pozakonkursowym. W związku z powyższym przygotowano **po raz pierwszy** kryteria do poddziałania 3.5.1. Ze względu na tryb pozakonkursowy zrezygnowano z kryteriów merytorycznych ogólnych punktowanych i specyficznych.
29.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Poddziałania 3.5.2 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów	**Brak kryteriów**	Kryteria dla Poddziałania 3.5.2 Modelowanie działalności eksportowej MŚP	W wyniku zaktualizowania RPO WSL po dniu 29.07.2018r. ŚCP wdraża poddziałanie 3.5.2 w trybie pozakonkursowym. W związku z powyższym przygotowano **po raz**

	Str. 267			**pierwszy** kryteria do poddziałania 3.5.2 Ze względu na tryb pozakonkursowy zrezygnowano z kryteriów merytorycznych ogólnych punktowanych i specyficznych.
30.	Rozdział I/ Podrozdział 2 Kryteria dla Działania 3.5. Poddziałanie 3.5.3 Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów Str. 279	Brak zapisów	Kryteria dla Poddziałania 3.5.3 Internacjonalizacja MŚP	W wyniku zaktualizowania RPO WSL po dniu 29.07.2018r. ŚCP wdraża poddziałanie 3.5.3. W związku z planowanym naborem przygotowano **po raz pierwszy** kryteria do poddziałania 3.5.3.
31.	Rozdział II/ Podrozdział 1 **Kryteria merytoryczne** str. 296-306	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?	Usunięcie kryterium.	Kryterium zostało połączone z innym kryterium dot. realizacji wskaźników.

32.	Rozdział II/ Podrozdział 1 **Kryteria merytoryczne** str. 296-306	Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?	Scalenie dwóch kryteriów dot. realizacji wskaźników w jeden.
33.	Rozdział II/ Podrozdział 1 **Kryteria merytoryczne** <u>Kryterium nr 8:</u> Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu	<u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie: a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.	<u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie: a) Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu? b) Czy wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	Doprecyzowanie definicji kryterium ze względu na połączenie w jedno dwóch kryteriów dot. realizacji wskaźników.

	oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? str. 296-306	W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.		
34.	Rozdział II/ Podrozdział 1 **Kryteria merytoryczne** <u>Kryteria nr 7-12</u> str. 296-306	<u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium merytoryczne punktowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 6 Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na	<u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium merytoryczne punktowe Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 6 Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach: • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał	Z uwagi na kończące się środki zaistniała potrzeba wprowadzenia kryteriów rozstrzygających o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.

		Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach: • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje	pozwalające na efektywną realizację projektu? • **Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy** wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? **Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.**	

		odrzuceniem wniosku.		
35.	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1a** str. 393-396	Brak kryterium	Czy projekt realizowany jest na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze?	Kryterium wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.
36.	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1a**	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem **właściwego** Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem **śląskiego** Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	Ujednolicono brzmienie kryterium z tożsamym kryterium w innych Poddziałaniach.

	Str 393-396			
37.	Rozdział II/Podrozdział 1 **Oś priorytetowa IX,** **Kryteria dla poddziałania 9.2.6, typ. 1a** Kryteria dostępu nr 1-4 str. 393-396	Opis znaczenia kryterium: Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Opis znaczenia kryterium: Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE/**DO WYJAŚNIEŃ/ POPRAWY/UZUPEŁNIENIA)** Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/**uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku** w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Doprecyzowanie opisu znaczenia kryterium.
38.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	Brak kryterium.	Kryterium dostępu: Czy Wnioskodawca składa maksymalnie 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu?	Wprowadzenie kryterium ograniczającego ilość składanych wniosków ma na celu zwiększenie szansy otrzymania dofinansowania większej ilości

	Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 str. 423-431			podmiotów.
39.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3** <u>Kryteria dostępu nr 2,4-8</u> str. 423-431	<u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	<u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE/**DO WYJAŚNIEŃ/ POPRAWY/UZUPEŁNIENIA)** Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/**uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku** w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Doprecyzowanie opisu znaczenia kryterium.
40.	Rozdział II/Podrozdział	Brak kryterium.	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy planowany okres realizacji projektu nie wykracza poza 31	Konieczność przyspieszenia

	1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3** str. 423-431		grudnia 2022r.?	kontraktacji.
41.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3** str. 423-431	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany w celu faktycznego potwierdzenia zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta, w których tworzone będą nowe miejsca wychowania przedszkolnego? (nie dotyczy projektów składanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego)	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany w celu faktycznego potwierdzenia zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej na terenie gminy/miasta, w których tworzone będą nowe miejsca wychowania przedszkolnego? (nie dotyczy projektów składanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego) Powyższy warunek nie ma zastosowania w następujących przypadkach: 1) dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacji dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównywanie deficytu wynikającego z	W związku ze zmianą zapisów SZOOP dotyczących typów projektów zaistniała konieczność doprecyzowania wyłączenia od konieczności stosowania przedmiotowego kryterium.

			niepełnosprawności; 2) wsparcie skierowane jest do OWP na terenie gminy, w której poziom upowszechnienia edukacji przedszkolnej przekroczył wartość wskazaną w UP na rok 2023, tj. 88,82%	
42.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3** str. 423-431	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy projekt przewiduje zachowanie trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu?	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy projekt przewiduje zachowanie trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu? Powyższy warunek nie ma zastosowania w następujących przypadkach: 1) dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacji dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównywanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności; 2) wsparcie skierowane jest do OWP na terenie gminy, w której poziom upowszechnienia edukacji przedszkolnej przekroczył wartość wskazaną w UP na rok 2023, tj. 88,82%	W związku ze zmianą zapisów SZOOP dotyczących typów projektów zaistniała konieczność doprecyzowania wyłączenia od konieczności stosowania przedmiotowego kryterium.
43.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy wsparcie w projekcie skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu? Powyższy warunek nie ma zastosowania w	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy wsparcie w projekcie skutkuje zwiększeniem liczby miejsc przedszkolnych podlegających pod konkretny organ prowadzący na terenie danej gminy/miasta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok rozpoczęcia realizacji projektu? Powyższy warunek nie ma zastosowania w następujących przypadkach: 1) dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego	W związku ze zmianą zapisów SZOOP dotyczących typów projektów zaistniała konieczność doprecyzowania wyłączenia od konieczności stosowania przedmiotowego

	Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 str. 423-431	przypadku dostosowania istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacji dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównywanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności	do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacji dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównywanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności; 2) wsparcie skierowane jest do OWP na terenie gminy, w której poziom upowszechnienia edukacji przedszkolnej przekroczył wartość wskazaną w UP na rok 2023, tj. 88,82%	kryterium.
44.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania 11.1.3** str. 423-431	Brak kryterium.	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy w przypadku projektów, w których tworzone są nowe miejsca wychowania przedszkolnego, łączna wartość wydatków w projekcie przypadająca na 1 utworzone miejsce nie przekracza 19 000 zł?	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów wprowadzono ograniczenie kwotowe w odniesieniu do każdego tworzonego miejsca wychowania przedszkolnego.
45.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	<u>Definicja kryterium:</u> W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów (Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku)	<u>Definicja kryterium:</u> W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów (Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku) finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł.	Doprecyzowanie definicji kryterium.

	Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 <u>Kryterium dodatkowe:</u> Czy projekt jest komplementarny z innymi złożonymi do oceny, zrealizowanymi lub trwającymi projektami? str. 423-431	finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	
46.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	<u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu	<u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE/DO WYJAŚNIEŃ/ POPRAWY/UZUPEŁNIENIA) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu	Doprecyzowanie opisu znaczenia kryterium.

	Kryteria dla Poddziałania **11.1.4 Tereny Wiejskie** <u>Kryteria dostępu nr 1,3-5</u> str. 393-398	potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji.	potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	
47.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania** **11.1.4 Tereny Wiejskie**	Brak kryterium.	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy planowany okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2022r.?	Konieczność przyspieszenia kontraktacji.

	str. 451-454			
48.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania** **11.1.4 Tereny Wiejskie** Kryterium: Czy maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza: • 300 000, 00 PLN, w	Definicja kryterium: Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość kosztów bezpośrednich w projekcie stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębna szkołę. Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich (dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) . Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań" oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez zwiększenie wartości wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty. W takim przypadku kryterium będzie nadal	Definicja kryterium: Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość kosztów bezpośrednich w projekcie stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębna szkołę. **Warunek dotyczy również przypadków złożenia więcej niż jednego projektu skierowanego do tej samej szkoły lub placówki systemu oświaty (wsparcie na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie może przekroczyć 300 000,00/500 000,00 PLN we wszystkich złożonych projektach).** Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich (dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) . Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań" oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez zwiększenie wartości wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów doprecyzowano definicję kryterium.

	przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza nie więcej niż 300 uczniów; • 500 000,00 PLN w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza powyżej 300 uczniów? str. 451-454	uznane za spełnione.		
49.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	<u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	<u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. **Warunek musi być spełniony dla wszystkich szkół objętych wsparciem w projekcie (projekt musi obejmować wsparciem wyłącznie szkoły podlegające pod jeden organ prowadzący).** Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów doprecyzowano definicję kryterium.

	Kryteria dla Poddziałania **11.1.4 Tereny Wiejskie** <u>Kryterium:</u> Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący szkołę lub placówkę, do której skierowane jest wsparcie? str. 451-454			
50.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,**	<u>Definicja kryterium:</u> Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez organ prowadzący lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Wnioski z diagnozy powinny stanowić	<u>Definicja kryterium:</u> Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez **szkołę, placówkę systemu oświaty** lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.	Doprecyzowanie definicji kryterium.

	Kryteria dla Poddziałania **11.1.4 Tereny Wiejskie** <u>Kryterium:</u> Czy realizacja wsparcia jest dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty? str. 451-454	element wniosku o dofinansowanie projektu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia stosownej deklaracji we wniosku. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia stosownej deklaracji we wniosku. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych **oraz pozostałych zapisów wniosku, w szczególności pkt B.11.2. Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji do projektu.**	
51.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa**	Czy realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych	Usunięcie kryterium.	Biorąc pod uwagę okres, który upłynął od realizacji projektów w ramach PO KL, proponuje się usunięcie przedmiotowego

	XI, **Kryteria dla Poddziałania** **11.1.4 Tereny Wiejskie** str. 451-454	produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL?		kryterium. Instytucja rekomendowała w dotychczas ogłaszanych konkursach wykorzystanie narzędzi i metod wymienionych w kryterium, jednak ich występowanie w projektach było znikome.
52.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania** **11.1.4 Tereny Wiejskie** <u>Kryterium:</u> Czy w procesie dydaktycznym	<u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie czy w ramach prowadzących zajęć wykorzystywane będą e-podręczniki. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	<u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie czy w ramach prowadzonych zajęć wykorzystywane będą e-podręczniki. **Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku informacji w ramach jakich zajęć i w jakim zakresie będą wykorzystywane e-podręczniki.** Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów, doprecyzowano definicję kryterium.

	w ramach projektu wykorzystywane są e-podręczniki? str. 451-454			
53.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania** **11.1.4 Tereny Wiejskie** str. 451-454	Czy realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL?”	Usunięcie kryterium.	Kryterium nie miało znaczącego wpływu na proces wyboru projektów do dofinansowania i stało się nieefektywne. Podjęto decyzję o rezygnacji z tego kryterium a punkty, które można było uzyskać w ramach przedmiotowego kryterium zostały przeniesione na inne kryteria dodatkowe.
54.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os**	Czy projekt realizowany jest w ramach preferowanych typów projektu?	Usunięcie kryterium.	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów, usunięto

	Priorytetowa XI, **Kryteria dla Poddziałania** **11.1.4 Tereny Wiejskie** str. 451-454			kryterium.
55.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania** **11.1.4 Tereny Wiejskie** str. 451-454	Czy wsparcie w ramach typu projektu 1 lub 2 skierowane jest do szkół i uczniów z największymi i specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w szczególności do szkół osiągających najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu?	Usunięcie kryterium.	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów, usunięto kryterium. Większe znaczenie ma promowanie projektów skierowanych do szkół, które nie otrzymały wsparcia w ramach Poddziałania.

56.	Rozdział II/Podrozdział 1, **Os Priorytetowa XI,** **Kryteria dla Poddziałania** **11.2.3** str. 455	Kryteria dla Poddziałania 11.2.3	Kryteria dla Poddziałania 11.2.3 **–** tryb konkursowy [x] [x] W ramach trybu pozakonkursowego nie przewiduje się kryteriów szczegółowych	Wskazano jednoznacznie, że kryteria szczegółowe obowiązują wyłącznie w trybie konkursowym.
57.	Rozdział II/Podrozdział 2 Kryteria formalne wdrażane przez WUP Katowice Str. 460-464		Zaktualizowano dzienniki ustaw.	Dzienniki ustaw dostosowano do nowego otoczenia prawnego.
58.	Rozdział II/Podrozdział 2 Kryterium merytoryczne wdrażane przez WUP	Treść definicji: „W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na	Treść definicji: „W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. <u>Kryterium nie obejmuje wskaźników horyzontalnych weryfikowanych na etapie oceny formalno-merytorycznej</u>	Propozycja zmiany wynika z faktu, iż w praktyce (za wyjątkiem Działania 11.4 w zakresie TIK) powiązanie merytoryczne kryteriów horyzontalnych z

	Katowice: „Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu? Str. 464-475	podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.”	punktowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.”	tematyką projektów jest marginalne i ewentualne braki w zapisach wniosku dot. kryteriów horyzontalnych nie powinny skutkować jego natychmiastowym odrzuceniem na mocy przedmiotowego kryterium . Tym samym proponujemy, aby weryfikację wskaźników horyzontalnych (które z racji swojej specyfiki nie są powiązane z konkretnymi / danymi typami projektu) jednoznacznie przyporządkować do kryterium punktowego: „Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?”. Proponowany zapis umożliwi weryfikację wskaźników

				horyzontalnych z możliwością uzupełnienia / poprawy zapisów wniosku o dofinansowanie na etapie negocjacji.
59.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 11.3 str. 586-601 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643	Nazwa kryterium: „Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji?. Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami ? Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży /świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie ? W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego	Nazwa kryterium: „Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji?. Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami ? Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu rozpoznawalnego w danej branży /świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie ? W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu). Kryterium odnosi się do 1,2 oraz 4 typu operacji.” Treść definicji: Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich Wytycznych w	W kryterium doprecyzowano do jakich wytycznych odnosi się jego treść. W treści definicji wskazano konkretnie, do których Wytycznych odnoszą się pojęcia wskazane z niniejszym kryterium.

		realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 Kryterium odnosi się do 1,2 oraz 4 typu operacji." Treść definicji: Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych.	zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).	
60.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 11.3 str. 586-601 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672 11.4.1, str. 1002-1015	Brak kryterium	Nazwa kryterium: „Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze realizacji projektu ?"	Propozycja dodania kryterium wynika z konieczności lepszego dostępu potencjalnych uczestników projektu do biura projektu. Jest ono komplementarne z ogólnym kryterium merytorycznym 0/1 : „Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?" i wskaże wnioskodawcom konieczność zlokalizowania biura na obszarze realizacji projektu a nie tylko woj. śląskiego.
61.	Rozdział II/Podrozdział	Nazwa kryterium: „Czy Projektodawca lub partner/partnerzy lub	Nazwa kryterium: „Czy Projektodawca lub partner/partnerzy posiada/ją co najmniej:	Propozycja zmiany nazwy kryterium wynika

	2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 11.3 str. 586-601 11.4.3, str. 602-613	realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS ?" Treść definicji: Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	- 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS ?" Treść definicji: Wskazane doświadczenie projektodawcy lub partnera/partnerów (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Nie można sumować liczby lat doświadczenia (np. rok doświadczenia lidera plus rok doświadczenia partnera). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	z faktu, iż realizatorem projektu może być wyłącznie jednostka organizacyjna beneficjenta. Tym samym doświadczenie jednostki organizacyjnej jest doświadczeniem podmiotu jako całości. Dodatkowo w treści definicji dostosowano ją do zapisów kryterium w zakresie partnera/ partnerów oraz dodano zapis doprecyzowujący kwestię liczenia lat doświadczenia w projektach partnerskich.
62.	Rozdział	Brak kryterium	Treść definicji:	Kryterium

	II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643		„Czy zapewniono możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego w ramach CT 9 w RPO WSL ?"	wprowadzone w oparciu o zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*
63.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672 Kryterium: „Czy grupę docelową w projekcie stanowią w	<u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3, 7.1.3 RLKS:</u> Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika <u>dezagregowanego.</u> Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 10 pkt	<u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3, 7.1.3 RLKS:</u> Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne - 6 pkt/10pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 5 pkt/9 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w	Z uwagi na postęp w realizacji określonych wartości wskaźników zmieniono wagi punktowe w odniesieniu do grup docelowych.

	całości: • osoby długotrwale bezrobotne lub • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby bierne zawodowo lub • osoby w wieku 50 lat i więcej ?”	• Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 9 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne – 8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej – 5 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt <u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1:</u> Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika <u>dezagregowanego.</u> Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:	wieku 50 lat i więcej – 3 pkt/8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo – 1 pkt/3 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt <u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1:</u> Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne - 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej– 3 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo– 1 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie zapisów w części E. wniosku o dofinansowanie: Wskaźniki projektu. <u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.2 RIT Północny:</u> Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą	

		• Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne– 3 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej– 1 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie zapisów w części E. wniosku o dofinansowanie: Wskaźniki projektu. <u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.2 RIT Północny:</u> Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika <u>dezagregowanego.</u> Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy	osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika. Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne - 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej – 3 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo – 1 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie zapisów w części E. wniosku o dofinansowanie: Wskaźniki projektu.	

		wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 6 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach – 4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne – 3 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby 50 lat i więcej – 1 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie zapisów w części E. wniosku o dofinansowanie: Wskaźniki projektu.		
64.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami;	1) Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą: a) osoby bezrobotne, bierne zawodowo, zwłaszcza te, znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, tj.: – osoby w wieku 50 lat i więcej; – kobiety; – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach. b) pozostałe grupy, zidentyfikowane w ramach RPO, tj.:	Dostosowano kryterium do nowych zapisów dot. grup docelowych w RPO WSL 2014-2020, który został przyjęty decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr C(2018) 5168 z dn. 27 lipca 2018 r. oraz do zapisów *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków*

	643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672	– osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	– reemigranci – do tej grupy zaliczani są również repatrianci; – imigranci (w tym osoby polskiego pochodzenia); – osoby ubogie pracujące; – osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny; – osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych, których miesięczne zarobki nie przekraczają wysokości minimalnego wynagrodzenia? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności, z wyjątkiem osób objętych dozorem elektronicznym. 2) Czy co najmniej 60% uczestników projektu stanowią osoby pozostające poza rynkiem pracy, tj. osoby bezrobotne oraz nieaktywne zawodowo?	*Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Propozycja zmiany kryterium wynika również z zapisów *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*
65.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504	Treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN? (nie dotyczy instrumentu terytorialnego RLKS, OSI). W przypadku RLKS minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN? „ Treść definicji: (…) Brak zapisu	Treść kryterium dla Poddziałania 7.1.3: „Czy założona minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN?” Treść kryterium dla Poddziałania 7.1.3 RLKS: „Czy założona minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?” Treść definicji: (…) Maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostanie wskazana w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej.	Dopasowano nazwę kryterium do warunków określonych w rozdziale 5, pkt. 6 *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.* Zmodyfikowano przedmiotowe kryterium z uwagi na wyodrębnienie osobnych kryteriów dla RLKS. Dodatkowo, w treści definicji, dodano zapis

				precyzujący kwestię maksymalnej wartości projektu.
66.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643	Nazwa kryterium: „Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?" <u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3, 7.1.3 RLKS:</u> „Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki, co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu." <u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1:</u> Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Nowa nazwa kryterium: „Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy <u>i projekt nie trwa dłużej niż do 31 grudnia 2022</u>?" Nowa treść definicji: „Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki, co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. <u>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu.</u> Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu."	Propozycja rozszerzenia nazwy kryterium wynika z określenia ram czasowych dla projektów, przy uwzględnieniu kończącego się okresu programowania. Dodatkowo wprowadzono zapis umożliwiający na etapie realizacji projektu, w wyjątkowych sytuacjach, na przesunięcie terminu realizacji projektu.
67.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491	<u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3, 7.1.3 RLKS, 7.1.1:</u> Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać	<u>Nowa treść definicji:</u> Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową.	Propozycja zmiany ma charakter standaryzujący, gdyż zapis o obowiązujących na dzień ogłoszenia

	7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672 Kryterium: „Czy w przypadku osób pozostających bez pracy w momencie przystąpienia do projektu, projekt zakłada realizację minimalnych poziomów efektywności zatrudnieniowej dla poszczególnych grup docelowych?”	efektywność zatrudnieniową. Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (aktualne na dzień ogłoszenia naboru wniosków). Wnioskodawca jest zobligowany do wpisania we wniosku o dofinansowanie minimalne progi efektywności zatrudnieniowej zgodnie z obowiązującymi progami efektywności, określonymi w komunikacie MR. W treści wniosku należy zastosować progi efektywności zatrudnieniowej dla wszystkich grup określonych w ww. komunikacie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Treść definicji dla Poddziałania 7.1.2 RIT Północny: Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. Spełnienie powyższego kryterium będzie	Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (obowiązujące na dzień ogłoszenia konkursu). Wnioskodawca jest zobligowany do wpisania we wniosku o dofinansowanie minimalne progi efektywności zatrudnieniowej zgodnie z obowiązującymi progami efektywności, określonymi przez MIiR w komunikacie w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych: http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/64312/Poziomy_efektywnosci_zatrudnieniowej_2019_RPO.pdf Efektywność zatrudnieniową w ramach projektów realizowanych na podstawie RPO WSL 2014-2020 uwzględnia zatrudnienie na podstawie stosunku pracy oraz samozatrudnienie (z wyłączeniem umów cywilnoprawnych). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej w treści wniosku o dofinansowanie projektu.	konkursu Wytycznych znajduje się przy innych kryteriach zatwierdzonych przez KM. Dopasowano treść kryterium do zmienionych minimalnych progów efektywności zatrudnieniowej zgodnie z obowiązującymi progami efektywności, określonymi przez MIiR w komunikacie w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych na rok 2019. Dodatkowo dodano informację, iż przy pomiarze przedmiotowego wskaźnika nie są uwzględniane umowy cywilno-prawne.

		weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (obowiązujące na dzień ogłoszenia konkursu). Wnioskodawca jest zobligowany do wpisania we wniosku o dofinansowanie minimalne progi efektywności zatrudnieniowej zgodnie z obowiązującymi progami efektywności, określonymi przez MIiR w komunikacie w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych: http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/46109/minimalne_progi_efektywnosci_2018_RPO.pdf Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
68.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział	Brak kryterium	Treść kryterium: Czy w przypadku osób pracujących, w momencie przystąpienia do projektu, projekt zakłada realizację minimalnego poziomu efektywności zawodowej w wysokości 25%?	Z uwagi na wprowadzenie nowej grupy docelowej, tj. osób pracujących wynikła konieczność zastosowania w konkursach w ramach Działania 7.1 kryterium dot. realizacji

	III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672			minimalnego poziomu efektywności zawodowej zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*.
69.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 Kryterium: „Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjn	Treść definicji: Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** (…)	Treść definicji: Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu. **Weryfikacja kryterium <u>na etapie oceny formalno-merytorycznej</u> będzie przeprowadzona poprzez:** (…)	Zmieniono kryterium z uwagi na fakt, iż obecnie obowiązuje etap oceny formalno-merytorycznej.

	ą i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?”			
70.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672 Kryterium: „Czy Projektodawca / partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?”	Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3, 7.1.3 RLKS: Przyjęte kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Równocześnie charakter premiujący kryterium nie wyklucza pozostałych wnioskodawców, minimalizując tym samym ryzyko związane z ograniczonym potencjałem finansowym lokalnych podmiotów do wykorzystania dostępnej alokacji dla danego Działania / Poddziałania. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie	Treść definicji dla Poddziałania 7.1.3, 7.1.3 RLKS: Przyjęte kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r. (sygnatura DRP.II.852.2.MPi.2016 NK 81601/16), które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Przez siedzibę należy rozumieć również oddział posiadający odrębny od siedziby numer identyfikacji podatkowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Zaproponowane zmiany zostały już zastosowane przy wcześniejszych zmianach kryteriów wyboru projektów i mają charakter ujednolicający. Dodano dodatkowy zapis precyzujący pojęcie „siedziby”. Doprecyzowano zapis w zakresie zaleceń MR (sygnatura pisma tj. DRP.II.852.2.MPi.2016 NK 81601/16).

		oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. <u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.2 RIT Północny:</u> Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST).		

		W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r. (sygnatura DRP.II.852.2.MPi.2016 NK 81601/16), które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. <u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1:</u> Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny formalnej (na podstawie treści		

		wniosku) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
71.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-	Treść definicji: Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich <u>wytycznych horyzontalnych aktualnych na dzień ogłoszenia naboru wniosków.</u>	Treść definicji: Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich <u>wytycznych obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu.</u>	Propozycja zmiany ma charakter standaryzujący a przedmiotowy zapis znajduje się przy innych kryteriach zatwierdzonych przez KM.

	643 Kryterium: „Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?”			
72.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491	Brak kryterium	Treść definicji: Czy co najmniej 15% uczestników stanowią osoby pracujące znajdujące się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy?	Kryterium wprowadzone w związku z koniecznością osiągnięcia określonej wartości wskaźnika produktu: „Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie”.
73.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział	Treść kryterium: „Czy projekt jest skierowany w co najmniej 60% do osób zamieszkujących (w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego) miasta średnie oraz miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze?” Treść definicji: Kryterium realizuje założenia rządowej *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju*	Treść kryterium: Czy projekt jest skierowany w co najmniej 60% do osób zamieszkujących (w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego) miasta średnie lub miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze? Treść definicji: Kryterium realizuje założenia rządowej *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* i ma na celu premiowanie projektów, które w swoich założeniach wspierają osoby zamieszkujące miasta	Propozycja zmiany ma charakter standaryzujący a przedmiotowy zapis znajduje się przy innych kryteriach zatwierdzonych przez KM.

	3 7.1.1, str. 629-643	i ma na celu premiowanie projektów, które w swoich założeniach wspierają osoby zamieszkujące miasta średnie oraz miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Definicja miasta średniego została określona w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* aktualnych na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	średnie lub miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Definicja miasta średniego została określona w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).	
74.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672	Brak kryterium	Treść kryterium: Czy projekt zakłada realizację formy wsparcia w postaci subsydiowanego zatrudnienia?	Kryterium wprowadzone zgodnie z rekomendacją z badania pn.: *„Ocena czynników utrudniających zatrudnianie pracowników w ramach zatrudnienia subsydiowanego w ramach projektów RPO WSL 2014-2020”.*
75.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3 RLKS, str. 492-504	Brak kryterium	Treść kryterium: „Czy projekt jest realizowany na obszarach funkcjonalnych LSR i realizuje założenia i cele danej Strategii LSR?”	Kryterium wprowadzono w związku z wyodrębnieniem osobnych kryteriów dla

				konkursu RLKS.
76.	Rozdział II/Podrozdział 2 7.1.3, str. 479-491 7.1.3 RLKS, str. 492-504 11.3, str. 586-601 Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672 11.4.1, str. 1002-1015 Kryteria dodatkowe		Zmiana punktacji	Dostosowanie punktacji do granicznej wartości 20 pkt lub 50 pkt z uwzględnieniem nowych kryteriów i ukierunkowania wsparcia na kryteria związane z realizacją wskaźników o niskiej wartości realizacji.
77.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-601	Nazwa kryterium: Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku aplikacyjnym na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy, a w przypadku kształcenia w formach szkolnych – nie przekracza 36 miesięcy ? Treść definicji: (…) Brak zapisu	Nazwa kryterium: Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku aplikacyjnym na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy, a w przypadku kształcenia w formach szkolnych – nie przekracza 36 miesięcy <u>i projekt nie trwa dłużej niż do 31 grudnia 2022</u>? Treść definicji: (…) W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK	Propozycja rozszerzenia nazwy kryterium wynika z określenia ram czasowych dla projektów, przy uwzględnieniu kończącego się okresu programowania. Dodatkowo

			dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu.	wprowadzono zapis umożliwiający na etapie realizacji projektu, w wyjątkowych sytuacjach, na przesunięcie terminu realizacji projektu.
78.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-601	Nazwa kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN lub czy projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 60 osób ?” Treść definicji: (…) Brak zapisu	Nazwa kryterium: „Czy <u>założona</u> minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN lub czy projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 60 osób ?” Treść definicji: (…) Maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostanie wskazana w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej	Dopasowano nazwę kryterium do warunków określonych w rozdziale 5, pkt. 6 *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.* Dodatkowo, w treści definicji, dodano zapis precyzujący kwestię maksymalnej wartości projektu.
79.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-601	Brak kryterium	Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?	Kryterium wprowadzone po drugim spotkaniu Zespołu ds. uproszczeń proceduralnych, na którym ustalono, że IZ/IP zgodnie z art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. powinny badać czy

				beneficjent dysponuje administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do realizacji projektu. Przedmiotowe kryterium zostało wprowadzone na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.
80.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-601	Nazwa kryterium: „Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50+? Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 4, 6, 7.”	Brak kryterium	Propozycja usunięcia kryterium wynika z zaawansowanego stopnia realizacji wskaźnika produktu.
81.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-601	Nazwa kryterium: „Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ? Treść definicji: „Przyjęte kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa.	Nazwa kryterium: „Czy Projektodawca / partner wiodący posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?” Treść definicji: „Przyjęte kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r. (sygnatura DRP.II.852.2.MPi.2016 NK 81601/16), które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa. Projektodawca / partner wiodący jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny	Zaproponowane zmiany zostały już zastosowane przy wcześniejszych zmianach kryteriów wyboru projektów i mają charakter ujednolicający. Dodano dodatkowy zapis precyzujący pojęcie „siedziby”. Doprecyzowano zapis w zakresie zaleceń MR (sygnatura pisma tj. DRP.II.852.2.MPi.2016 NK 81601/16).

		Równocześnie charakter premiujący kryterium nie wyklucza pozostałych wnioskodawców, minimalizując tym samym ryzyko związane z ograniczonym potencjałem finansowym lokalnych podmiotów do wykorzystania dostępnej alokacji dla danego Działania / Poddziałania. Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”	formalno-merytorycznej (na podstawie treści wniosku o dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie dodatkowo przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST). W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności. Przez siedzibę należy rozumieć również oddział posiadający odrębny od siedziby numer identyfikacji podatkowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”	
82.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-601 Kryterium dodatkowe: „Czy w	Treść definicji: „Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu zawodowym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym.	Treść definicji: Dopuszcza się dwa sposoby przeprowadzenia zajęć na odległość, są to: i. Zajęcia na odległość w kształceniu mieszanym to prowadzenie w ramach przedmiotu lub modelu części zajęć na odległość. Inne popularne terminy to kształcenie komplementarne lub	Usunięto z treści definicji zapisy zbędne w kontekście znaczenia dla kryterium. Korekta techniczna numeracji oraz dodanie zapisu w zakresie

	przypadku realizacji w projekcie pozaszkolnych form wsparcia w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. kursów e-learningowych lub blended learningu (łączy część praktyczną z częścią teoretyczną w postaci e-learningu), formuła ta będzie realizowana zgodnie z „Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”	Poradnik Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych” opracowany w ramach projektu „Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie” jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Biorąc pod uwagę wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż działania edukacyjne będą koncentrować się na poprawie jakości, dostępności, efektywności i innowacyjności dobrego kształcenia na wszystkich etapach edukacji z uwzględnieniem osiągnięć i dobrych praktyk, które zostały wypracowane i przetestowane w poprzednich okresach programowania, jak również uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia - proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium. Powyższe kryterium wpisuje się również w wymóg Umowy Partnerstwa dotyczący zapewniania elastyczności organizacyjnej	angielskie określenie blended learning; ii. Zajęcia na odległość w kształceniu zdalnym to zajęcia prowadzone w całości na odległość, nazywane są też kształceniem online. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	weryfikacji.

	opisanym w 2014 roku w Poradniku „Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych ” w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej ? Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 4.”	ofert edukacyjnych skierowanych do osób dorosłych. Dopuszcza się dwa sposoby przeprowadzenia zajęć na odległość, są to: ii. Zajęcia na odległość w kształceniu mieszanym to prowadzenie w ramach przedmiotu lub modelu części zajęć na odległość. Inne popularne terminy to kształcenie komplementarne lub angielskie określenie blended learning; iii. Zajęcia na odległość w kształceniu zdalnym to zajęcia prowadzone w całości na odległość, nazywane są też kształceniem online.		
83.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-	Nazwa kryterium: „Czy co najmniej 28% uczestników stanowią osoby uczestniczące w szkolnych formach kształcenia w ramach projektu ?”	Nazwa kryterium: „Czy co najmniej 35% uczestników stanowią osoby uczestniczące w szkolnych formach kształcenia w ramach projektu ?”	Propozycja zwiększenia wartości procentowej w kryterium dodatkowym wynika z niskiego

	601	Treść definicji: „Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia w programie ” (zakładana wartość docelowa: 1804 osób). Wartość 28% obrazuje minimalny udział osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (1804) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (6533). Kryterium dotyczy osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia ogólnego, jak i zawodowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Treść definicji: „Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia w programie”. Kryterium dotyczy osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia ogólnego, jak i zawodowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”	stopnia realizacji wskaźnika produktu dotyczącego osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia. W związku z powyższym zwiększono także liczbę możliwych do otrzymania punktów za spełnienie przedmiotowego kryterium.

84.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-601	Nazwa kryterium: „Czy wsparciem w projekcie objęte są podmioty realizujące zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego? Treść definicji: „Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”	Nazwa kryterium: „Czy projekt zakłada tworzenie i rozwój centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz wsparcie usług edukacyjnych realizowanych przez te podmioty lub inne zespoły realizujące zadania zbieżne z zadaniami CKZiU na rzecz kształcenia zawodowego ? Treść definicji: „Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia wskaźnika produktu: „Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie” realizowanego w projektach, w ramach typu operacji nr 9 . Za realizację działań obejmujących: - przygotowanie szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe do pełnienia funkcji CKZiU lub innego zespołu realizującego zadania zbieżne z zadaniami CKZiU dla określonej branży – za każdy podmiot 2 pkt (ale nie więcej niż 6 pkt.); - wsparcie realizacji zadań dla określonych branż przez CKZiU lub inne zespoły realizujące zadania zbieżne z zadaniami CKZiU.- za każdy podmiot 2 pkt (ale nie więcej niż 6 pkt.); Punktacja może być łączona w przypadku realizacji obydwu ww. działań w ramach jednego projektu (ale nie więcej niż 6 pkt.);. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”	Propozycja zmiany treści kryterium i definicji ma na celu realizację zalecenia przedstawionego w „Raporcie końcowym z wykonania analizy sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa śląskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2015-2018” (zleconym przez IZ RPO WSL), gdzie wskazano na niski stopień realizacji wskaźnika produktu w zakresie tworzenia i rozwoju centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz wsparcia usług edukacyjnych realizowanych przez te podmioty lub inne zespoły realizujące zadania zbieżne z zadaniami CKZiU na rzecz kształcenia zawodowego.

				Proponowane zmiany doprecyzowują, za co i w jakim zakresie będą przyznawane punkty w zakresie wsparcia CKZiU.
85.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-601 Kryterium: „Czy pracodawcy partycypują w wymiarze co najmniej 5 % w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego ? (…)	Treść definicji: „W myśl zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020, podrozdział 6.1 pkt 165, IZ RPO preferuje do wyboru projekty w których pracodawcy partycypują w wymiarze co najmniej 5 % w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego. Do kosztów organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego należy zaliczyć m. in.: koszty stypendium za udział w praktyce zawodowej lub stażu zawodowym ; koszty związane z odbywaniem praktyki zawodowej lub stażu zawodowego (np. koszty dojazdu, koszty zakupu odzieży roboczej, koszty eksploatacji materiałów i narzędzi, szkolenia BHP praktykanta lub stażysty itp.); koszty wynagrodzenia opiekuna praktykanta lub stażysty u pracodawcy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Treść definicji: „W myśl zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu), podrozdział 6.1 pkt 16, IZ RPO preferuje do wyboru projekty w których pracodawcy partycypują w wymiarze co najmniej 5 % w kosztach organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego. Do kosztów organizacji i prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego należy zaliczyć m. in.: koszty stypendium za udział w praktyce zawodowej lub stażu zawodowym ; koszty związane z odbywaniem praktyki zawodowej lub stażu zawodowego (np. koszty dojazdu, koszty zakupu odzieży roboczej, koszty eksploatacji materiałów i narzędzi, szkolenia BHP praktykanta lub stażysty itp.); koszty wynagrodzenia opiekuna praktykanta lub stażysty u pracodawcy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Propozycja zmiany ma charakter standaryzujący a przedmiotowy zapis znajduje się przy innych kryteriach zatwierdzonych przez KM.
86.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.3, str. 586-	Brak kryterium	Czy projekt jest skierowany w co najmniej 60% do osób zamieszkujących (w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego) miasta średnie lub miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze?	Dodano nowe kryterium z uwagi na zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć*

	601			*z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.*
87.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.4.3, str. 602-613 Rozdział III/Podrozdział 3 11.4.1, str. 1002-1015	Nazwa kryterium: „Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy i projekt nie trwa dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.? Treść definicji: „Ograniczony do 36 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Nazwa kryterium: „Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy i projekt nie trwa dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.? Treść definicji: „Ograniczony do 24 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Propozycja skrócenia maksymalnego okresu realizacji z 36 do 24 miesięcy wynika z daty granicznej na realizację projektu tj. 31 grudnia 2022 r. Projekty realizowane w ramach naborów 2019 r. w praktyce rozpoczną się w I połowie 2021 roku co wyklucza ich 36 miesięczny okres realizacji.
88.	Rozdział II/Podrozdział	Nazwa kryterium: „Czy założona minimalna wartość projektu	Nazwa Kryterium: „Czy założona minimalna wartość projektu wynosi 4 000 000 PLN	Propozycja zmiany minimalnej wartości

	2 11.4.3, str. 602-613	wynosi 5 500 000 PLN ? Treść definicji: „Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Brzmienie kryterium wynika również z faktu, iż wsparcie będzie realizowane w systemie popytowym. Wprowadzając niniejsze ograniczenie uwzględniono system wdrażania wsparcia oraz potencjalnie wysoką wartość wniosku o dofinansowanie projektu, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu. W opinii Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województwa Śląskiego. Istnieje obawa, iż jeden Operator/Beneficjent nie podoła wydatkowaniu kwoty przeznaczonej na konkurs. Dodatkowo doświadczenia Urzędu wskazują, iż może wystąpić problem w znalezieniu podmiotu z potencjałem umożliwiającym złożenie zabezpieczenia na wydatkowanie takiej kwoty. Przemawiają za tym doświadczenia związane z wdrażaniem Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez WUP np. związane z wdrażeniem instrumentów inżynierii finansowej w ramach	?” Treść definicji: „Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostanie wskazana w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	projektu wynika z dostępnych środków na konkurs w 2019 r., które w harmonogramie naborów zostały określone na poziomie 4 384 000,00 zł. Zakłada się, iż w ramach naboru zostanie wyłoniony do realizacji jeden lub (po ewentualnym zwiększeniu dostępnych środków z oszczędności) dwa projekty operatorskie. W związku z powyższym dokonano także modyfikacji zapisów definicji.

		Działania 6.2 PO KL. Mając na uwadze powyższe uważamy, iż realizacja wsparcia przez jednego Operatora/Beneficjenta byłaby zbyt dużym wyzwaniem obarczonym ogromnym ryzykiem. Uważamy, iż „rynek" śląskich potencjalnych Operatorów/Beneficjentów tego działania może nie być przygotowany do „skonsumowania" tak ogromnej kwoty środków zarówno pod względem organizacyjnym, technicznym jak i pod względem znalezienie odpowiedniego zabezpieczenia. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia również sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Jeżeli osoby pracujące będą miały możliwość skorzystania z kilku Operatorów ich udział w projekcie u kolejnego Operatora będzie liczony ponownie będzie to sprzyjać osiągnięciu wskaźników, które województwo musi docelowo osiągnąć w ramach RPO. Biorąc pod uwagę wskazane założenia, w konkursie zostanie wyłoniony minimalnie jeden operator, maksymalnie 4. W przypadku podzielenia województwa na subregiony, w których działałby tylko jeden operator, możliwość generowania wyższych wskaźników byłaby mniejsza. Ponadto jak pokazują doświadczenia związane z inżynierią		

		finansową w ramach Działania 6.2 PO KL, gdzie zastosowano podział na subregiony, subregionalny podział Operatorów może wręcz blokować osiąganie wybranych wskaźników na poziomie Działania. Maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostanie wskazana w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.”		
89.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.4.3, str. 602-613	Nazwa Kryterium: Czy projekt zakłada udział co najmniej 30 % osób o niskich kwalifikacjach lub osób w wieku 50 lat i więcej ? Treść definicji: „Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika.	Nazwa kryterium: „Czy projekt zakłada udział co najmniej 30 % osób o niskich kwalifikacjach ? Treść definicji: „Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika. W przypadku, kiedy osoby o niskich kwalifikacjach stanowią:	Propozycja rozdzielenia kryterium w zakresie os. o niskich kwalifikacjach i os. w wieku 50 lat i więcej wynika z konieczności większego premiowania projektów ukierunkowanych na os. o niskich kwalifikacjach z uwagi na niski stopień realizacji wskaźnika

		W przypadku, kiedy osoby o niskich kwalifikacjach /osoby w wieku 50 i więcej stanowią: - poniżej 30% liczby uczestników lub brak takich osób w projekcie, premia punktowa wynosi: 0 - co najmniej 30% liczby uczestników, premia punktowa wynosi: 5 - co najmniej 40% liczby uczestników, premia punktowa wynosi: 10 Aby kryterium zostało uznane za spełnione, projekt nie musi zakładać wsparcia min. 30% uczestników pochodzących wyłącznie z jednej ze wskazanych w kryterium grup docelowych. Dopuszczalne jest „mieszanie" wskazanych grup docelowych z kryterium, aby został spełniony wymagany poziom procentowy. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalno - merytorycznej na podstawie treści wniosku. „	- poniżej 30% liczby uczestników lub brak takich osób w projekcie, premia punktowa wynosi: 0 - co najmniej 30% liczby uczestników, premia punktowa wynosi: 4 - co najmniej 40% liczby uczestników, premia punktowa wynosi: 9 Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalno - merytorycznej na podstawie treści wniosku."	produktu. Równocześnie nie zrezygnowano ze wsparcia os. w wieku 50 lat i więcej również z uwagi na niewysoki stopień realizacji wskaźnika produktu w tym zakresie.
90.	Rozdział II/Podrozdział 2 11.4.3, str. 602-613	Brak kryterium	Nazwa kryterium: „Czy projekt zakłada udział co najmniej 30 % osób w wieku 50 lat i więcej ?"	Propozycja rozdzielenia kryterium w zakresie os. o niskich kwalifikacjach i os. w wieku 50 lat i więcej wynika z konieczności większego premiowania projektów ukierunkowanych na os. o niskich kwalifikacjach z uwagi na niski stopień realizacji wskaźnika

				produktu. Równocześnie nie zrezygnowano ze wsparcia os. w wieku 50 lat i więcej również z uwagi na niewysoki stopień realizacji wskaźnika produktu w tym zakresie.
91.	Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 7.1.2 RIT Północny, str. 657-672 Północny Kryterium: „Czy <u>założona</u> minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?”	Treść definicji: (…) Brak zapisu	Treść definicji: (…) Maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostanie wskazana w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej.	W treści definicji, dodano zapis precyzujący kwestię maksymalnej wartości projektu.
92.	Rozdział III/Podrozdział 3 7.1.1, str. 629-643 11.4.1, str. 1002-1015 Kryterium:	<u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1:</u> (…) W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 2 pkt. - powyżej 6% do 12% - 4 pkt. - powyżej 12% do 20% - 6 pkt.	<u>Treść definicji dla Poddziałania 7.1.1:</u> (…) W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 1% - 0 pkt. - od 1% do 3% - 2 pkt. - powyżej 3% do 5% - 4 pkt. - powyżej 5% do 10% - 6 pkt. - powyżej 10% - 8 pkt.	Kryterium zmieniono po uwadze IP ZIT na Grupie doraźnej przy KM RPO WSL 2014-2020.

	„Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT ?”	- powyżej 20% - 8 pkt. W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych. <u>Treść definicji dla Poddziałania 11.4.1:</u> (…) *W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:* *- poniżej 3% - 0 pkt.* *- od 3% do 6% - 2 pkt.* *- powyżej 6% do 20% - 5 pkt.* *- powyżej 20% - 8 pkt.* W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.	Pod uwagę będzie brany wskaźnik, który na obecnym etapie jest najsłabiej realizowany. Powyższy wskaźnik zostanie określony w Regulaminie konkursu. <u>Treść definicji dla Poddziałania 11.4.1:</u> (…) *W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:* *- poniżej 0,1% - 0 pkt.* *- od 0,1% do 1% - 2 pkt.* *- powyżej 1% do 3% - 4 pkt* *- powyżej 3% do 5% - 6 pkt.* *- powyżej 5% - 8 pkt.* Pod uwagę będzie brany wskaźnik, który na obecnym etapie jest najsłabiej realizowany. Powyższy wskaźnik zostanie określony w Regulaminie konkursu.	
93.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII,	Brak kryterium.	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy Wnioskodawca składa maksymalnie 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu?	Wprowadzenie kryterium ograniczającego ilość składanych wniosków ma na celu zwiększenie szansy otrzymania dofinansowania większej ilości

	Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny str. 855-867			podmiotów.
94.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII, **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** str. 855-867	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna w ramach projektu jest nie dłuższe niż 24 miesiące, przy czym pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 względem konkretnego dziecka i opiekuna są finansowane ze środków EFS przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy?	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna w ramach projektu jest nie dłuższe niż 12 miesięcy?	Zmiana kryterium ograniczy sytuacje, w których Wnioskodawca po roku finansowania bieżącej działalności przyjmuje na nowoutworzone miejsca kolejne dzieci bez zapewnienia miejsca dla dzieci korzystających z opieki w pierwszym roku trwania projektu.
95.	Rozdział III/Podrozdział	<u>Opis znaczenia kryterium:</u>	<u>Opis znaczenia kryterium:</u>	Doprecyzowanie opisu znaczenia kryterium.

	3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** <u>Kryteria dostępu nr 2,3,6,7</u> str. 855-867	Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE/**DO WYJAŚNIEŃ/ POPRAWY/UZUPEŁNIENIA)** Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/**uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku** w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	
96.	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla**	Brak kryterium.	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy w przypadku projektów dotyczących tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, łączna wartość wydatków w projekcie przypadająca na 1 utworzone miejsce nie przekracza 24 000 zł?	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów wprowadzono ograniczenie kwotowe w odniesieniu do każdego tworzonego miejsca opieki nad

	poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny str. 855-867			dziećmi do lat 3.
97.	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** str. 855-867	Brak kryterium.	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy wnioskodawca lub partner posiada tytuł prawny do użytkowania lokalu, w którym będzie organizowana opieka nad dziećmi do lat 3 (żłobek, klub dziecięcy) lub uzyska taki tytuł prawny do użytkowania lokalu zgodnie z celami projektu przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu?	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów wprowadzono kryterium pozwalające zweryfikować tytuł prawny do użytkowania lokalu, w celu zapewnienia trwałości projektu.
98.	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa**	Brak kryterium.	<u>Kryterium dostępu:</u> Czy planowany okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2022r.?	Konieczność przyspieszenia kontraktacji.

	VIII, **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** str. 855-867			
99.	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** str. 855-867	<u>Kryterium dodatkowe:</u> Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Usunięcie kryterium.	Kryterium nieefektywne, ponieważ na podstawie jego definicji punkty otrzymywali właściwie wszyscy Wnioskodawcy, więc nie spełniało swojej funkcji premiującej.

100.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII, **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** str. 855-867	<u>Kryterium dodatkowe:</u> Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Usunięcie kryterium.	Kryterium nieefektywne, ponieważ na podstawie jego definicji punkty otrzymywali właściwie wszyscy Wnioskodawcy, więc nie spełniało swojej funkcji premiującej.
101.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII, **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion**	Brak kryterium.	<u>Kryterium dodatkowe</u> Czy projekt przewiduje utworzenie przyzakładowych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna?	Wprowadzenie kryterium dodatkowego pozwoli na premiowanie projektów, które w ramach swoich działań przewidują utworzenie przyzakładowych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna, jako rozwiązań ułatwiających

	Północny str. 855-867			godzenie obowiązków zawodowych i prywatnych.
102.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII, **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** str. 855-867	Brak kryterium.	<u>Kryterium dodatkowe:</u> Czy Wnioskodawca posiada co najmniej dwuletnie doświadczenie w prowadzeniu żłobka, klubu dziecięcego?	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów wprowadzono kryterium premiujące podmioty, które posiadają co najmniej dwuletnie doświadczenie w prowadzeniu żłobka, klubu dziecięcego.
103.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII,	<u>Definicja kryterium:</u> Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną	<u>Definicja kryterium:</u> Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. **Deklaracja taka jest równoznaczna z koniecznością objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami zgodnie z**	Doprecyzowanie definicji.

		instytucję publiczną lub niepubliczną.	**przeprowadzoną analizą sytuacji problemowej.**	
	Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny <u>Kryterium:</u> Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnospra wnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	

	str. 855-867			
104.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII, **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** <u>Kryterium:</u> Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie	<u>Definicja kryterium:</u> Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	<u>Definicja kryterium:</u> Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. **Deklaracja taka jest równoznaczna z koniecznością objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami zgodnie z przeprowadzoną analizą sytuacji problemowej.** Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	Doprecyzowanie definicji.

	liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna? str. 855-867			
105.	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** <u>Kryterium:</u> Czy projekt	<u>Definicja:</u> Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 1 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 3 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.2, 10.3.2 - 5 pkt	<u>Definicja:</u> Weryfikowane będzie czy projekt: • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 1 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 3 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.2, 10.3.2 - 5 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.	Doprecyzowanie definicji kryterium.

	zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami? str. 855-867		Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	
106.	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny**	<u>Definicja kryterium:</u> W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys.	<u>Definicja kryterium:</u> W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego	Zmiana zapisu definicji kryterium zgodnie z uwagą IP ZIT.

	<u>Kryterium:</u> Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT? str. 855-867	mieszkańców (gminy duże): - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydująca będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt.	Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydująca będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu. W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik: - poniżej 0,1% - 0 pkt. - od 0,1% do 1% - 1 pkt. - powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. **Pod uwagę będzie brany wskaźnik, który na obecnym etapie jest najsłabiej realizowany. Wskaźnik oraz przedziały procentowe**	

		- powyżej 1% do 3% - 3 pkt. - powyżej 3% do 5% - 5 pkt. - powyżej 5% - 7 pkt. **Oceniający przy ocenie będzie brać pod uwagę wysokość wskaźnika, który jest najkorzystniejszy dla wnioskodawcy.**	**zostaną określone w Regulaminie konkursu.**	
107.	Rozdział III/Podrozdział 3, **Oś priorytetowa VIII,** **Kryteria dla poddziałania 8.1.2 RIT Subregion Północny** str. 855-867	Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3?	Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zgodnie z dokumentem *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim - aktualizacja 2018 r.”*?	Ze względu na aktualizację dokumentu będącego podstawą weryfikacji kryterium, zmieniono nazwę kryterium oraz zmodyfikowano definicję.
108.	Rozdział III/Podrozdział 3 11.4.1, str. 1002-1015	Treść definicji: „Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie	Treść definicji: „Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu.	Propozycja rozszerzenia zapisów definicji wynika z ustandaryzowania zapisów w zakresie dopuszczalnych

	Nazwa kryterium: „Czy założona minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?”	wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.	Maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostanie wskazana w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.”	wartości projektów.

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego				
Lp.	Numer działania lub poddziałania, tytuł lub zakres projektu, nr str.	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	Poz. 1/poddziałanie 1.4.1/tytuł projektu: Sieć Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych w procesie PPO w województwie śląskim (II edycja)/str.3/kolumna 12	I/2019	II/2019	W związku ze wprowadzeniem do budżetu projektu, prócz środków UE, współfinansowania z budżetu państwa zgodnie z pismem Marszałka Województwa Śląskiego Pana Jakuba Chełstowskiego z dnia 27 lutego 2019r. konieczna jest zmiana zapisów SZOOP i kryteriów oceny projektu
2.	Poz. 35/ poddziałanie 5.4.3/ tytuł projektu: Rewitalizacja miejskich systemów nadbrzeżnych wraz z utworzeniem Centrum Edukacji Ekologicznej w mieście Bielsko-Biała - etap I/ str. 14/ kolumny: 10-14	Kolumna 10 i 11 : Wskaźnik: Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych [2 szt.] Kolumna 12: I kw. 2019 Kolumna 14: IV kw. 2020	Kolumna 10 i 11: Usunięcie wskaźnika Kolumna 12: II kw. 2019 Kolumna 14: III kw. 2021	Aktualizacja zapisów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy

3.	Poz. 36/ poddziałanie 5.4.3/ tytuł projektu: Rewitalizacja miejskich systemów nadbrzeżnych wraz z utworzeniem Centrum Edukacji Ekologicznej w mieście Bielsko-Biała - etap II/ str. 15/ kolumny: 10-14	Kolumna 10 i 11 : Wskaźnik: Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej i infokiosków zapewniających obsługę w min. 2 językach obcych [1szt.] Kolumna 12: II kw. 2019 Kolumna 13: IV kw. 2019 Kolumna 14: I kw. 2021	Kolumna 10 i 11: Usunięcie wskaźnika Kolumna 12: III kw. 2019 Kolumna 13: I kw. 2020 Kolumna 14: IV kw.2021	Aktualizacja zapisów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy