Zarząd Województwa Śląskiego

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

SZCZEGÓŁOWY OPISU OSI PRIORYTETOWYCH

Załącznik nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020

Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Katowice, kwiecień 2016 r.

Spis treści

I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego _____ 4

1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego _____ 4

Ocena formalna _____ 4
Kryteria oceny formalnej _____ 5
Ocena merytoryczna _____ 9
Kryteria oceny merytorycznej _____ 10
Kryteria ogólne _____ 10
Kryteria specyficzne _____ 15
Kryteria dla Działania 1.1 _____ 15
Kryteria dla Działania 2.1 _____ 23
Kryteria dla Poddziałań 3.1.1 i 3.1.2 _____ 32
Kryteria dla Działania 4.1 _____ 35
Kryteria dla Działania 4.3 _____ 39
Kryteria dla Działania 4.4 _____ 46
Kryteria dla Działania 4.5 _____ 51
Kryteria dla Działania 5.1 _____ 68
Kryteria dla Działania 5.2 – typ projektu 2: Kompleksowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest _____ 72
Kryteria dla Działania 5.4 _____ 75
Kryteria dla Działania 5.5 _____ 78
Kryteria dla Działania 6.1 _____ 82
Kryteria dla Działania 6.2 _____ 85
Kryteria dla Działania 10.2 (CUS) _____ 87
Kryteria dla Działania 10.2 (Mieszkania) _____ 89
Kryteria dla Działania 10.3 _____ 91
Kryteria dla Działania 12.1 _____ 94
Kryteria dla Działania 12.2 _____ 98
Kryteria merytoryczne dodatkowe _____ 102

2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości _____ 106

Kryteria dla Działania 1.2 _____ 106
Kryteria dla Działania 1.3 *Profesjonalizacja IOB* – typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji _____ 119
Kryteria dla Działania 3.2 _____ 136
Kryteria wyboru projektów dla działania 3.3 _____ 147

II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego _____ 161

1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego _____ 161

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów _____ 161
Kryteria formalne _____ 162
Kryteria merytoryczne _____ 166
Kryteria szczegółowe _____ 178
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej VIII _____ 178
Kryteria dla Poddziałania 8.1.3 – kryteria na rok 2015 _____ 178
Kryteria dla Poddziałania 8.1.3 - kryteria na rok 2016 _____ 180
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej IX _____ 183

Kryteria dla Poddziałania 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs – kryteria na rok 2015 183
Kryteria dla Poddziałania 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs – kryteria na rok 2016 188
Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – w przypadku zastosowania trybu pozakonkursowego 192
Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – w przypadku zastosowania trybu konkursowego 195
Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 – kryteria na rok 2015 199
Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 – kryteria na rok 2016 204
Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 – kryteria na rok 2016 209
Kryteria dla Poddziałania 9.2.7 215
Kryteria dla Poddziałania 9.3.1 217
Kryteria dla Poddziałania 9.3.2 222
Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej XI 223
Kryteria dla Poddziałania 11.1.3 223
Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 225
Kryteria dla Poddziałania 11.2.3 227

2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach 233
Kryteria formalne 233
Kryteria merytoryczne 238
Kryteria szczegółowe 250
Kryteria dla Poddziałania 7.1.1 250
Kryteria dla Poddziałania 7.1.2 261
Kryteria dla Poddziałania 7.1.3 273
Kryteria dla Działania 7.2 278
Kryteria dla Poddziałania 7.3.1 282
Kryteria dla Poddziałania 7.3.2 289
Kryteria dla Poddziałania 7.3.3 296
Kryteria dla Poddziałania 7.4.2 303
Kryteria dla Działania 8.2.3 310
Kryteria dla Działania 11.3 317
Kryteria dla Poddziałania 11.4.3 326

3. Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej XIII 343

III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT 344

1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS 349

2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR 350

3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS 358
Kryteria dla Poddziałania 8.1.1- kryteria na rok 2016 358
Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 - kryteria na rok 2016 365
Kryteria dla Poddziałania 9.1.1; 9.1.2 371
Kryteria dla Poddziałania 9.2.1 – kryteria na rok 2016 377
Kryteria dla Poddziałania 9.2.2 – kryteria na rok 2016 386
Kryteria dla Poddziałania 11.1.1; 11.1.2 395
Kryteria dla Poddziałania 11.2.1; 11.2.2 (Subregion Zachodni, Północny) 401
Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy) 407

I. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

1. Kryteria wyboru projektów w ramach działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Ocena formalna

Ocena formalna wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest za pomocą kryteriów formalnych, w tym kryteriów dopuszczających. W razie stwierdzenia w trakcie oceny we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IZ RPO wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Termin wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w terminie określonym w regulaminie.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie. W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa. W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule. Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I). Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinasowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinasowanie.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

4	Poprawność ustalenia wartości całkowitej projektu oraz wartości kosztów kwalifikowalnych	Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy). Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
5	Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru	Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinasowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonych datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium. Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinasowanie projektu.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
6	Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu. Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającemu wzorowi wniosku o dofinansowanie określonemu w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama. Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
7	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
8	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna

			wniosku		
9	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
10	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
11	Okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych techniczne przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
12	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis: - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE. Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		- projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.			
13	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej, - zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami, m. in. poprzez budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
14	Wskaźniki projektu	Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
15	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów. Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wspartą infrastrukturą.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem poniższych grup kryteriów:

a) Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,

b) Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.

c) Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

Po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. . W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych[1], projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych[2].

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu

[1] Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

[2] Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0,4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba iloczyny sumujemy.

do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu, ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.

Kryteria oceny merytorycznej

Kryteria ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
2	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d

		istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych				
3	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
4	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	Ekspert weryfikuje czy wydatki zastały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów b)uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań; nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

5	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.	merytoryczne	Punktowa: 1-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0
6	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania". Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN] Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN] Z - relacja X/Y Punktacja: 4 pkt - $Z > 1,70$ 3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$ 2 pkt – $1,20 < Z \leq 1,50$ 1 pkt – $1,00 < Z \leq 1,20$ 0 pkt - $Z \leq 1,00$ - 0 pkt.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0
7	Efektywność projektu	Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5

		w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).				
8	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,5

				1 pkt – ogłoszono postepowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.		
9	Wpływ projektu na zwiększenie zasady dodatkowości	Ocenie podlegać będzie czy projekt realizuję zasadę dodatkowości funduszy strukturalnych poprzez zmniejszenie wysokości dotacji ze środków EFRR poniżej maksymalnego możliwego poziomu. Dodatkowa punktacja przyznawana jest w przypadku kiedy poziom dofinansowania jest mniejszy od maksymalnego określonego dla działania/poddziałania lub wynikającego z luki w finansowaniu lub wynikającego z rozporządzenia dot. pomocy publicznej lub określonego w regulaminie konkursu.	merytoryczne	Wnioskowana wartość dofinansowania projektu (przyjmując maksymalny możliwy poziom dofinansowania jako 100% i obniżenie - „X”): • nie została obniżona - 0 pkt.; • 0% < X ≤ 10% - 1 pkt. • 10% < X ≤ 20% - 2 pkt. • 20% < X ≤ 30% - 3 pkt. • 30% < X - 4 pkt.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0

Kryteria specyficzne

W przypadku, gdy w ramach projektu realizowane są różne typy projektu, projekt taki oceniany będzie metodą średniej ważonej, proporcjonalnie do wartości kosztów kwalifikowanych przypadających danemu typowi projektu.

Kryteria dla Działania 1.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Przedmiotem projektu jest infrastruktura badawcza wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej	Ocenie podlega, czy przedmiotem projektu jest wsparcie infrastruktury badawczej, wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: **infrastruktura badawcza** oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

2	Część projektu dotycząca wykorzystania infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu	Weryfikacja, czy planowana przez wnioskodawcę działalność gospodarcza z wykorzystaniem infrastruktury badawczej nie ma charakteru tylko pomocniczego. Przewiduje się działalność gospodarczą na poziomie minimum 40% całkowitych rocznych zasobów danej infrastruktury.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3	Finansowy udział wnioskodawcy jest nie mniejszy niż 2,5% kosztów kwalifikowalnych projektu	Budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% kosztów kwalifikowalnych będzie stanowiło wkład finansowy wnioskodawcy.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4	Plan finansowy przedsięwzięcia przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów ze źródeł sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach wnioskodawcy	Ocena realności przedstawionego planu finansowego wnioskodawcy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów ze źródeł sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach wnioskodawcy.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5	Dostępność infrastruktury badawczej dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie	Powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura badawcza będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie zgodnie z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		Z opisu projektu powinno wynikać, że dostęp do infrastruktury jest udzielany szeregowi użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. Przedsiębiorcom, które finansują co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej. Oceniający weryfikuje, czy przedstawione zasady dostępu gwarantują zachowanie wyżej wymienionych wymogów.				
6	Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020 i służy pracom badawczo-rozwojowym z obszarów regionalnych inteligentnych specjalizacji	Projekt został wskazany w dokumencie wykonawczym do Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020. Planowana w ramach projektu infrastruktura służy pracom badawczo-rozwojowym z obszaru inteligentnych specjalizacji zidentyfikowanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
7	Kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu	Wnioskodawca wykazał i opisał kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu. Infrastruktura badawcza wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową (dopełnia istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013).	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
8	Plan prac badawczo-rozwojowych (agendy	Wnioskodawca/ partnerzy przedłożył/li rzetelny plan prac badawczo-rozwojowych, które będą wykonywane z wykorzystaniem infrastruktury będącej przedmiotem	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

	badawcze)	projektu. Plan prac badawczo-rozwojowych powinien zawierać minimum: główne obszary badawcze, orientacyjny plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący 5 letni okres trwałości projektu, główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych, zastosowanie w gospodarce.				
9	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
10	Adekwatność infrastruktury do planowanych prac badawczo-rozwojowych służących gospodarce	Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej służy realizacji przedstawionych w projekcie prac badawczo-rozwojowych. Oceniający dokonuje oceny na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura, a także na podstawie opisu ich zastosowania w gospodarce.	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie: 1 pkt - wnioskodawca posiada ogólny plan prac badawczo-rozwojowych, jakie mają być zrealizowane przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej 2 pkt - wnioskodawca posiada plan prac badawczo-rozwojowych oraz indykatywny harmonogram wykorzystania infrastruktury badawczej 3 pkt - wnioskodawca posiada plan prac badawczo-rozwojowych i harmonogram,	Ocena merytoryczna	2

				a wyniki potencjalnie znajdują się w obszarze zainteresowania rynku 4 pkt - wnioskodawca posiada plan badań i harmonogram oraz wykazał konkretne zastosowania ich wyników w praktyce gospodarczej		
11	Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych	Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa, kraju. Najwyżej oceniona będzie infrastruktura służąca pracom badawczo-rozwojowym, których wyniki są trudno dostępne na rynku. Analizie podlega dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na prace badawczo-rozwojowe realizowane przy udziale wspartej infrastruktury badawczej.	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie: 1 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa i pozostałej części kraju 2 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa, niedostępność na terenie pozostałej części kraju 3 pkt - dostępność prac badawczo-rozwojowych na terenie pozostałej części kraju, niedostępność na terenie województwa 4 pkt - brak dostępności prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa i kraju	Ocena merytoryczna	2

12	Wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej	Ocena planu finansowego uwzględniającego założenia dotyczące wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej z zastosowaniem przepisów art. 26 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dn. 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym z zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o finansowaniu, kosztach i dochodach z każdego rodzaju działalności rozliczanych osobno. .	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie; 1 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej w wysokości 40% lub powyżej 2 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 60% 3 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 80% 4 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej w 100%	Ocena merytoryczna	2
13	Udział przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą	Ocena udziału przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą. Wnioskodawca otrzymuje punkty odpowiednio do udziału środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych inwestycji.	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 0-4 pkt, gdzie: 0 pkt - brak środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji 1 pkt - do 10% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji 2 pkt - do 15% środków przedsiębiorstw w kosztach	Ocena merytoryczna	2

				kwalifikowalnych inwestycji 3 pkt - do 20% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji 4 pkt - powyżej 20% środków przedsiębiorstw w kosztach kwalifikowalnych inwestycji		
14	Współpraca wnioskodawcy/ partnerów projektu z przedsiębiorcą	Współpraca wnioskodawcy/ partnerów projektu z przedsiębiorcą w zakresie komercyjnych prac badawczo-rozwojowych, przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej będącej przedmiotem projektu. Ocenie podlega przyszłe wykorzystanie infrastruktury i wykazanie, że będzie ona używana przez i na rzecz przedsiębiorstw.	Merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt, gdzie; 1 pkt - wnioskodawca rozpoznał możliwości wykorzystania infrastruktury badawczej dla celów realizacji prac badawczo-rozwojowych dla przedsiębiorców 2 pkt - wnioskodawca zawarł porozumienia o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej 3 pkt - wnioskodawca zawarł porozumienia o współpracy z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami w zakresie wykorzystania infrastruktury badawczej oraz dotychczas prowadził współpracę z firmami w zakresie prac badawczo-rozwojowych 4 pkt – w ramach zawartego	Ocena merytoryczna	2

				porozumienia wnioskodawca posiada uzgodniony z przedsiębiorcą/przedsiębiorcami zakres prac badawczo-rozwojowych z wykorzystaniem infrastruktury		

Kryteria dla Działania 2.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
	1. TYP PROJEKTU ("E-USŁUGI")					
1.	Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy). Projekt nie może powielać celów i funkcji platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych.	Wnioskodawca powinien odnieść się do tego, w jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie dostępności e-usług publicznych, w szczególności powinien przedstawić dla każdej usługi nazwę oraz opis, który w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniuje, na czym polega dana usługa oraz wskazać grupy usługobiorców. Dla	Merytoryczne	Projekt dostarczy wyłącznie e-usługę/e-usługi typu A2A - 1 pkt. Projekt dostarczy 1-2 e-usługi typu A2B lub A2C - 2 pkt. Projekt dostarczy 3 e-usługi typu A2B lub A2C - 3 pkt.	Ocena merytoryczna	2

		każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone. W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C); wnioskodawca powinien wskazać konkretne usługi.		Projekt dostarczy co najmniej 4 usługi typu A2B lub A2C - 4 pkt. Uwaga! Punkty się nie sumują, każdorazowo projekt otrzymuje najwyższą możliwą ilość punktów.		
4.	Zakres i poziom dojrzałości e-usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać i uzasadnić przyjęte poziomy wdrażanych w ramach projektu e-usług. Z uwagi na przyznaną w ramach RPO WSL preferencję dla e-usług na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości, wnioskodawca powinien odnieść się do przyjętych przez niego poziomów.	Merytoryczne	Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - 1 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości - 2 pkt. Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 3 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,5
5.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca określił: - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii. - czy zastosowane interfejsy graficzne będą przyjazne dla użytkownika (czy włączono użytkownika w proces projektowania), - w jakich wersjach językowych będzie dostępna e-usługa.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za: - mobilność usługi, - ciągłość działania, - zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań/ zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX), - wielojęzyczność.	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL: • administracja publiczna, w tym jej jednostki organizacyjne; • informacja przestrzenna;	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma punkty za: - wpisywanie się w 1 obszar: 1 pkt. - wpisywanie się w 2 obszary: 2 pkt. - wpisywanie się w 3 obszary: 3 pkt. - wpisywanie się w co najmniej 4 obszary: 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1

		• wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności gospodarczej, • digitalizacja zasobów nauki, kultury; • bezpieczeństwo publiczne				
7.	Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania	Zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwe zdefiniowanie odpowiedzialności za projekt oraz zidentyfikowanie podmiotów, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazanie metodyki, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazanie, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem. Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, zarzadzania jakością, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.	Merytoryczne	Punktowa 0-4 – projekt otrzyma punkty za: - realność harmonogramu, - określenie kluczowych zadań (kamieni milowych), - monitorowanie realizacji inwestycji i zarzadzanie zmianą, - zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością	Ocena merytoryczna	1
8.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami – zmniejszają obciążenia interesariuszy usług	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt powstaje w odpowiedzi na potrzeby użytkowników końcowych – projekt jest odpowiedzią na rzeczywiste braki, zapotrzebowanie w obszarze e-usług; przeprowadzono analizę potrzeb i zidentyfikowano grupy docelowe nowo tworzonych lub rozwijanych e-usług. Ponadto należy opisać, w jaki sposób (mierzalny) inwestycja zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług	Merytoryczne	Punktowa 0-4 - projekt otrzyma punkty za: - zdiagnozowanie potrzeb użytkowników końcowych i zaproponowanie adekwatnych rozwiązań; - znaczące zmniejszenie obciążeń dla przedsiębiorców (A2B) lub dla obywateli (A2C); - zmniejszenie obciążeń dla podmiotów wykonujących zadania publiczne (A2A); - powszechność wykorzystania.	Ocena merytoryczna	1

		objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.				
9.	Metody uwierzytelniania	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: a) profil zaufany ePUAP, b) Certyfikat SEKAP, c) inna metoda uwierzytelniania (wnioskodawca powinien opisać, na czym polega).	Merytoryczne	Punktowa 0-4 : - Profil zaufany ePUAP oraz Certyfikat SEKAP - 4 pkt., - tylko profil zaufany ePUAP - 3 pkt., - tylko Certyfikat SEKAP - 2 pkt., - inna metoda - 1 pkt.	Ocena merytoryczna	1
	2. TYP PROJEKTU ("DIGITALIZACJA")					
1.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy, m.in.: – wykazać, w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie **Krajowych Ram Interoperacyjności**, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji;	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		– przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według **stopnia wrażliwości**: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe[3], informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);				
2.	Interoperacyjność	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt przewiduje możliwość wymiany danych, tj. ma techniczną możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi (jeśli dotyczy). Projekt nie może powielać celów i funkcji platform i systemów realizowanych na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali. Wymóg dotyczy także wnioskodawców, którzy pod względem podmiotowym nie podlegają KRI.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Jakość i dostępność zasobów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zobowiązuje się udostępnić zasoby bez ograniczeń dla ich pobierania, kopiowania, dalszego udostępniania oraz wykorzystywania uzależnionych od typu zasobu publicznego. Przy weryfikacji kryterium należy uwzględnić, czy ograniczenie w dostępie oraz odpłatność za dostęp do zasobu nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W takim przypadku projekt ma możliwość otrzymania maksymalnej ilości punktów.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, projekt otrzymuje punkty gdy: - projekt zapewnia udostępnianie zasobów w maksymalnym możliwym zakresie (bez ograniczeń) i bez pobierania opłat, - projekt zapewnia dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady	Ocena merytoryczna	3

[3] wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 j.t.).

		Ponadto, wnioskodawca powinien wykazać, że projekt wykracza ponad minimalne standardy cyfrowego udostępniania poprzez: – dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności; – otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP na poziomie: o **dla zasobów administracyjnych** - wyższym niż trzy gwiazdki na skali "5 Star Open Data", o **dla zasobów kultury i nauki** - co najmniej trzy gwiazdki; - udostępnienie danych surowych/źródłowych.		Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności; - wnioskodawca zapewnia udostępnienie danych surowych/źródłowych - otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP jest na poziomie: o dla zasobów administracyjnych - wyższym niż trzy gwiazdki na skali "5 Star Open Data", o dla zasobów kultury i nauki - co najmniej trzy gwiazdki;		
4.	Funkcjonalność i zasadność zaplanowanych rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zapewnia faktyczną możliwość dostępu do zasobów publicznych oraz ich wykorzystywania, w szczególności: - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), -czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, - czy projektowane interfejsy graficzne będą przyjazne dla użytkownika (czy beneficjent przewiduje włączenie użytkownika - odbiorcę usług - w proces projektowy), - czy cyfrowe udostępnianie zasobów objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 projekt otrzyma po 1 pkt za: - mobilność usługi, - ciągłość działania (poziom dostępności - czas bezawaryjnego działania), - zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań / zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX), - wielojęzyczność.	Ocena merytoryczna	1,5
5.	Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego	W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym RPO WSL: • administracja publiczna, w tym jej jednostki	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma punkty za: - wpisywanie się w 1 obszar: 1 pkt. - wpisywanie się w 2 obszary: 2 pkt. - wpisywanie się w 3 obszary: 3 pkt.	Ocena merytoryczna	1

		organizacyjne, • informacja przestrzenna, • wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności gospodarczej, • digitalizacja zasobów nauki, kultury, • bezpieczeństwo publiczne.		- wpisywanie się w co najmniej 4 obszary: 4 pkt.		
6.	Istotność społeczna lub ekonomiczna projektu / znaczenie projektu dla obszaru kultury i nauki	W ramach kryterium oceniane będzie, jak udostępnione zasoby wpłyną na osiągnięcie istotnych społecznie lub ekonomicznie celów odnoszących się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa. Kryterium ma zastosowanie dla zasobów administracji i nauki. Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury i nauki (nie dotyczy zasobów administracji) W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury[4]/ nauki, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniana zasobów kultury / nauki. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury / nauki	Merytoryczne	Punktowa 0-4	Ocena merytoryczna	1
7.	Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania	Zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwe zdefiniowanie odpowiedzialności za projekt oraz zidentyfikowanie podmiotów, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazanie metodyki, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazanie, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem.	Merytoryczne	Punktowa 0-4 – projekt otrzyma punkty za: - realność harmonogramu - określenie kluczowych zadań (kamieni milowych) - monitorowanie realizacji inwestycji i zarzadzanie zmianą - zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością	Ocena merytoryczna	1

[4] Premiowane będą projekty o charakterze lokalnym/regionalnym, mające duże znaczenie dla obszaru kultury, o znaczącej wartości historycznej, artystycznej, edukacyjnej czy naukowej.

		Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością, a także odnoszący się do osiągania założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.				
8.	Diagnoza potrzeb i inwentaryzacja zasobów	W ramach kryterium należy wykazać, że wnioskodawca na potrzeby projektu zidentyfikował grupy docelowe i ich potrzeby (zarówno aktualne, jak i prognozowane). Należy opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów. W ramach kryterium należy także opisać wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	Merytoryczne	Punktowa 0-4, projekt otrzyma punkty za: - identyfikację grup docelowych, ich potrzeb i zaproponowanie w projekcie odpowiedzi na te potrzeby, - ponadprzeciętny rodzaju i/lub ilość poszczególnych zasobów, - wysoki stopień unikalności zasobów, - rzetelne przedstawienie planowanego stopnia udostępnienia zasobów wraz z uzasadnieniem dla ewentualnego ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.		1,5
9.	Wykorzystanie infrastruktury do udostępniania zasobów	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostepnieniu zasobów objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości. W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że cyfrowa dostępność zasobów objętych projektem	Merytoryczne	Punktowa 0-4, projekt otrzyma dodatkowy punkt za: - wykorzystanie własnej infrastruktury teleinformatycznej do udostępniania zdigitalizowanych zasobów, - zwiększenie dostępności do zdigitalizowanych zasobów poprzez wykorzystanie innych niż własna strona www platform, repozytoriów, stron internetowych itp. Za każde dodatkowe miejsce udostępniania zasobów beneficjent otrzyma dodatkowy punkt		1

		realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu innych niż własna strona internetowa wnioskodawcy platform, repozytoriów, stron internetowych itp.		(jednak nie więcej niż 3 pkt.) Punkty się sumują do 4 (1+3)		

Kryteria dla Poddziałań 3.1.1 i 3.1.2

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zdiagnozowane zapotrzebowanie na tworzenie terenów inwestycyjnych	Lokalizacja inwestycji została potwierdzona udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany).	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
2.	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne inwestycji oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
3.	Zasadność zaplanowanych działań na rzecz pozyskania inwestorów	Ocenie podlegają planowane działania, jak i te już podjęte przez wnioskodawcę w celu pozyskania inwestora.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
4.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	Punkty uzależnione są od stopy bezrobocia powiatu, na terenie którego realizowany jest projekt.	merytoryczne punktowane	1 pkt - 0% do 7% 2 pkt - powyżej 7% do 11% 3 pkt - powyżej 11% do 15% 4 pkt - powyżej 15%	ocena merytoryczna	2
5.	Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego	Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego wykracza poza lub odpowiada przyjętemu minimum tj. 2ha.	merytoryczne punktowane	1pkt - 2ha 2pkt - powyżej 2ha do 7ha 3pkt - powyżej 7ha do 12ha 4pkt - powyżej 12ha	ocena merytoryczna	1
6.	Dostępność komunikacyjna terenu inwestycyjnego	Ocenie podlega stopień skomunikowania tworzonego terenu inwestycyjnego (w jakim stopniu wnioskodawca zapewni/ił właściwy dostęp do tworzonego terenu inwestycyjnego).	merytoryczne punktowane	0 pkt-brak skomunikowania terenu na moment aplikowania o wsparcie, zapewnienie w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji	ocena merytoryczna	2

				projektu teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie oraz przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej planów skomunikowania terenu z istniejącymi drogami publicznymi i wewnętrznymi ogólnodostępnymi 1 pkt- teren skomunikowany poprzez połączenie z drogą lokalną 2 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z drogą powiatową, wojewódzką 3 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z drogą krajową/drogą szybkiego ruchu 4 pkt- teren bezpośrednio skomunikowany z autostradą i/lub z linią kolejową		
7.	Kompleksowość przygotowania terenu	Kompleksowość przygotowania terenu rozumiana jako realizacja elementów niezbędnych do przygotowania terenu inwestycyjnego np. rekultywacja, niwelacja, budowa nowej, uzupełnienie lub przebudowa infrastruktury technicznej: sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej, gazowej itp. oraz wyposażenie w sieć teleinformatyczną, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów, chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą. W ramach oceny kryterium punktowane są zarówno elementy objęte projektem (koszty kwalifikowalne, niekwalifikowalne), jak i elementy już istniejącej, sprawnej infrastruktury.	merytoryczne punktowane	1pkt - dwa ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego 2 pkt - trzy ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego 3 pkt - cztery ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego 4 pkt - pięć i więcej ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego	ocena merytoryczna	2
8.	Wpływ realizacji projektu na wzrost	Ocenie będzie podlegała liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 pkt., gdzie 1pkt oznacza, że projekt spełnia kryterium w	ocena merytoryczna	3

	przedsiębiorczości w regionie	inwestycyjnych, ilość mikro, małych, średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych na tworzonym terenie inwestycyjnym oraz liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP		stopniu minimalnym; 4 pkt. projekt spełnia kryterium w stopniu maksymalnym		

Kryteria dla Działania 4.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza	Projekt z zakresu spalania biomasy jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[5], o wysokiej sprawności w kontekście produkcji i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej	Ocena merytoryczna	0,5
3.	Efektywność kosztowa redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli.	Ocena merytoryczna	1,5

[5] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

		emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.		Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl		
4.	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. kwintyl 3 pkt. – 4. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 2. kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,5
5.	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. kwintyl 3 pkt. – 4. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 2. kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Efektywność kosztowa	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze	Ocena merytoryczna	1,5

	redukcji PM10	nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.		wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl		
7.	Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy pochodzącej ze źródeł odnawialnych [zł/MW]	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy dodatkowej zdolności wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu zwiększenia zainstalowanej mocy do zainstalowanej mocy [zł/MW]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zwiększenia zainstalowanej mocy są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	2,0
8.	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Premiowane będą projekty w zakresie rozwoju energetyki rozproszonej i prosumenckiej, w tym zastosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej nie większej niż 120 kW i małych instalacji tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż	Merytoryczne	0 instalacji – 0pkt. 1-5 instalacji – 1 pkt 6-50 instalacji – 2pkt 51-150 – 3 pkt >151 – 4pkt	Ocena merytoryczna	1,0

		110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW.				
9.	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt	Ocena merytoryczna	0,5

Kryteria dla Działania 4.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (jeżeli dotyczy). Projekt musi spełniać warunki ex-ante dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz być zgodny z nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza	Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3	Spełnienie wymagań Dyrektywy	Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

	2010/31/UE	jest w przypadku: 1. takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub 2. taka modernizacja została już wykonana – dotyczy sytuacji, gdy projekt realizuje tylko 2 typ projektu wskazany w SZOOP (tj. wymiana źródła ciepła). Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem EP_{H+W} dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych EP_{H+W}<150 kWh/(m2×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EP_{H+W} < 135 kWh/(m2 × rok)				
4	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO_2	W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy). W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO_2, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5	Stopień poprawy efektywności	Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu	Merytoryczne	0% < X < 25% - 0 pkt. 25%≤ X ≤ 40% - 1 pkt.	Ocena merytoryczna	2,0

	energetycznej (w %)	do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej - X		40%< X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.		
6	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[6], o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej.	Ocena merytoryczna	0,4
7	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2
8	Efektywność kosztowa	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez	Ocena	

[6] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

	redukcji CO2	CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.		zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl	merytoryczna	1,2
9	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. kwintyl 3 pkt. – 4. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 2. kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2
10	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. kwintyl 3 pkt. – 4. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2

				1 pkt. – 2. kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl		
11	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,2
12	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Stosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej nie większej niż 120 kW i małych instalacji tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączoną do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW.	Merytoryczne	0 instalacji – 0pkt. 1-5 instalacji – 1 pkt 6-50 instalacji – 2pkt 51-150 – 3 pkt >151 – 4pkt	Ocena merytoryczna	0,5
13	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt	Ocena merytoryczna	0,3

	poprawy efektywności energetycznej	istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP).		Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt		
14	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt;	Ocena merytoryczna	0,3
15	Kompleksowość projektu	Realizacja przez projekt głębokiej kompleksowej termomodernizacji	Merytoryczne	1 pkt – realizacja jednego z typów projektów; 2 pkt – realizacja projektu polegającego na	Ocena merytoryczna	0,5

				termomodernizacji wraz z wykorzystaniem OZE (1. typ+3. typ) lub eliminacji niskiej emisji wraz z wykorzystaniem OZE (2. typ+3. typ) także wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne; 3 pkt – realizacja łącznie trzech typów projektów lub realizacja projektu dot. eliminacji niskiej emisji wraz z termomodernizacją (1. typ+2.typ); 4 pkt – realizacja wszystkich 3 typów projektów wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne.		

Kryteria dla Działania 4.4

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO2	W przypadku nowych instalacji na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym np. audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej, zgodnie z Dyrektywą 2012/27/UE, określonej dla energii końcowej, o co najmniej 10% w odniesieniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii oraz czy instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE. W przypadku przebudowy istniejącej instalacji na wysokosprawną kogenerację czy przewidziane działania skutkują redukcją emisji CO2, o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejących instalacji. Projekt nie obejmuje inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji energii w wysokosprawnej	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej	ocena merytoryczna	1,0

	kogeneracji	realizowanej inwestycji. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien również zbadać, czy inwestycja nie zastępuje urządzeń o niskiej emisji CO2 a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne.				
3	Efektywność kosztowa redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. Kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,5
4	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. kwintyl 3 pkt. – 4. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 2. kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,5
5	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie	Ocena merytoryczna	1,5

				ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. kwintyl 3 pkt. – 4. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 2. kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl		
6	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. Kwintyl 3 pkt. – 2. Kwintyl 2 pkt. – 3. Kwintyl 1 pkt. – 4. Kwintyl 0 pkt. – 5. Kwintyl	Ocena merytoryczna	1,5
7.	Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną (EP_{H+W}) budynków podłączonych do wspartych instalacji kogeneracyjnych	Najwyżej punktowane będą instalacje które doprowadzają energię do budynków o najniższym poziomie zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną. Zapotrzebowanie będzie weryfikowane poprzez wskaźnik EP_{H+W} dotyczący rocznego obliczeniowego zapotrzebowania budynku na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych, budynków zamieszkania zbiorowego oraz budynków użyteczności publiczne. (Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury	Merytoryczne	Wskaźnik EP_{H+W} wyższy niż normy z 2014 roku– 1 pkt. Wskaźnik EP_{H+W} zgodny z normami z 2014 roku – 2 pkt. Wskaźnik EP_{H+W} zgodny z normami z 2017 roku – 3 pkt. Wskaźnik EP_{H+W} zgodny z normami z 2021 roku – 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,0

		z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422).)				
8	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu budowy i modernizacji instalacji do produkcji energii w kogeneracji – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu budowy i modernizacji instalacji do produkcji energii w kogeneracji – 0 pkt;	ocena merytoryczna	1,0
9	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pktProjekt został wymieniony w	Ocena merytoryczna	1,0

	w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).		strategii lokalnej – 1 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej – 2 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej – 3 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) – 4 pkt.		

Kryteria dla Działania 4.5

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1. Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowane węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, parkingi Park&Ride i Bike&Ride, buspasy, budowa systemów miejskich wypożyczalni rowerów wraz z zakupem rowerów)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia. W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu P&R w centrum miasta potrzeba takiej budowy musi wynikać z przeprowadzonej rzetelnej diagnozy zawartej w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej/ Planie mobilności miejskiej lub innym strategicznym dokumencie.				
2.	Dostosowanie projektu do osób niepełnosprawnych.	Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Poprawa bezpieczeństwa	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania powstałej infrastruktury pod względem bezpieczeństwa (np. monitoring)	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1
4.	Kompleksowość projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej (integracja środków transportu) oraz jakie znaczenie dla mobilności miejskiej odgrywa projekt). Pod pojęciem integracji należy rozumieć zlokalizowanie środków transportu w bezpośrednim sąsiedztwie. W miastach posiadających komunikację tramwajową brak integracji z tym środkiem transportu będzie skutkowało obniżeniem	Merytoryczne	Punktowa 0-4 0 pkt - Projekt nie obejmuje jakiejkolwiek integracji . 1 pkt - projekt integruje co najmniej dwa środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 10 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta). 2 pkt - projekt integruje co najmniej dwa środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 20 % pracy	Ocena merytoryczna	3

		punktacji o 2 pkt.		eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta). 3 pkt - projekt integruje co najmniej trzy środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 20 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta). 4 pkt - projekt integruje co najmniej trzy środki transportu (w tym ruch rowerowy) i odnosi się do co najmniej 30 % pracy eksploatacyjnej w danym systemie transportowym (miasta).		
5.	Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego.	Wzrost ilości osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (odniesienie do całości systemu).	Merytoryczne	Punktowa 0-4 0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego 1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego do 1 %. 2 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do 3 %. 3 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 3 % do 5 %. 4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego powyżej 5 %.	Ocena merytoryczna	3
6.	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie oddziaływania projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0-2 Ocena rozwiązań w zakresie wpływu projektu na redukcję gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 w stosunku do stanu istniejącego. 0-2 Ocena wpływu realizacji projektu na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń. Dotyczy redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych i	Ocena merytoryczna	3

				cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenki azotu), PM (cząstki stałe).		

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2. Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią. Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		(ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.				
3.	Zasięg terytorialny projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje fragment 1. gminy 1 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 1. całą gminę (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 2 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 2. gminy (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 3 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 3. gminy (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy). 4 pkt - projekt ITS swoim zasięgiem obejmuje 4. gminy i więcej (obejmuje główne arterie komunikacyjne gminy).	Ocena merytoryczna	1
4.	Powiązanie projektu z już funkcjonującymi systemami.	Projekt jest powiązany z już funkcjonującymi systemami wdrożonymi przez beneficjenta, innych zarządców.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – brak powiązania z funkcjonującymi systemami. 1 pkt – powiązanie z już wdrożonymi własnymi projektami (wymiana danych). 2 pkt – powiązanie z projektami innych zarządców/ operatorów (wymiana danych). 3 pkt – powiązanie z projektem własnym i innych zarządców/ operatorów (wymiana danych). 4 pkt – powiązanie z projektem/ mi	Ocena merytoryczna	2

				własnymi i co najmniej dwoma innymi systemami innych zarządów/ operatorów (wymiana danych).		
5.	Kompleksowość i innowacyjność projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodne tematycznie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej transportu publicznego, które przy wykorzystaniu efektu synergicznego w sposób zintegrowany rozwiązują potrzeby komunikacyjne w ramach projektu (np. powiązanie w ramach projektu taboru i infrastruktury, tramwajów i kolei, monitoringu wizyjnego i systemu dyspozytorskiego nadzoru ruchu, obsługa osób niepełnosprawnych etc.). Za Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak kompleksowości i innowacyjności projektu. 1 pkt - integracja systemu na poziomie infrastruktury. 2 pkt - integracja systemów w ramach każdego typu taboru. 3 pkt - połączenie sytemu dotyczącego infrastruktury oraz każdego rodzaju taboru występującego na terenie miasta. 4 pkt - łączenie wyżej wymienionych systemów oraz dodatkowe innowacyjne rozwiązania technologiczne.	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Wpływ projektu na środowisko.	Wpływ realizacji projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych (mierzony ekwiwalentem CO^2), zanieczyszczeń gazowych oraz cząstek stałych w stosunku do stanu istniejącego.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych. 1 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 5 %. 2 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 10 %. 3 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych do 15 %.	Ocena merytoryczna	2

				4 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych powyżej 15 %.		
7.	Zapewnienie konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego	Różnica pomiędzy czasem przejazdu transportem publicznym / indywidualnym niezmotoryzowanym a motoryzacją indywidualną osiągnięta w wyniku realizacji projektu wobec wariantu bezinwestycyjnego	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak wykazania poprawy konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego względem motoryzacji indywidualnej. 1 pkt - poprawa konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego względem motoryzacji indywidualnej do 5 %. 2 pkt - poprawa od 5 % do 10 %. 3 pkt - poprawa od 10 % do 15 %. 4 pkt - poprawa od 15 % i więcej.	Ocena merytoryczna	1,5
8.	Poprawa bezpieczeństwa.	Kryterium odpowiada na pytanie o ile wystąpi redukcja wypadków lub kolizji drogowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - brak redukcji wypadków lub kolizji. 1 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 10% 2 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 20% 3 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych do 30% 4 pkt - redukcja liczby wypadków lub kolizji drogowych powyżej 30%	Ocena merytoryczna	2

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3. Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

	Województwa Śląskiego.	pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.				
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Dostosowanie taboru do osób niepełnosprawnych.	Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

4.	Poprawa bezpieczeństwa	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa (np. przyciski alarmowe, monitoring).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	1
5.	Poprawa jakości i komfortu.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem jakości , komfortu podróżowania oraz w zakresie zastosowania inteligentnych systemów transportowych (ITS) w tym systemy dynamicznej informacji pasażerskiej (SDIP).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za: – zastosowanie w zakupywanym taborze urządzeń zwiększających komfort obsługi pasażerów (np. klimatyzacja). – uwzględnienie w zakupywanym taborze rozwiązań SDiP lub połączenie z szerszym systemem ITS. – Projekt uwzględnia elementy i/ lub koreluje z organizacją ruchu ułatwiającą sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej (np. organizacja pasa ruchu dla pojazdów komunikacji zbiorowej, systemy w zakresie pierwszeństwa przejazdu dla komunikacji zbiorowej). – Ogólne zwiększenie pracy eksploatacyjnej udostępnianej pasażerom (zwiększenie ilości kursów).	Ocena merytoryczna	3
6.	Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego.	Wzrost ilości osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	Punktowa 0-4 0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego 1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego do 1 %.	Ocena merytoryczna	2,5

				2 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do 3 %. 3 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 3 % do 5 %. 4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego powyżej 5 %.		
7.	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	Merytoryczne	Punktowa 0-4 – 0-2 pkt – alternatywne źródła zasilania w zakupywanym w ramach projektu taborze autobusowym w stosunku do silników typu Diesel oraz benzynowego (elektryczne, gazowe, hybrydowe, itp.)* – 0-2 pkt redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), PM (cząstki stałe). redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla). *Projekt otrzymuje punkty w przypadku zakupu floty taboru autobusowego zasilanego alternatywnymi źródłami. 1 pkt - powyżej 20% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi. 2 pkt - powyżej 50% zakupionego	Ocena merytoryczna	3,5

				taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi.		

Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4: Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Wynikający z audytu energetycznego lub innego równoważnego dokumentu zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X.	Merytoryczne	0% ≤ X < 25% - 0 pkt. 25%≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40%< X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
3.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych[7], o wysokiej sprawności w kontekście efektywności energetycznej. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej	Ocena merytoryczna	1,5

[7] Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

		tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu.				
4.	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. Kwintyl 2 pkt. – 3. Kwintyl 1 pkt. – 4. Kwintyl 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,5
5.	Efektywność kosztowa redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji CO2 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji CO2 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwintyla zawierającego najniższe wartości danych. 4 pkt. – 1. kwintyl 3 pkt. – 2. kwintyl 2 pkt. – 3. kwintyl 1 pkt. – 4. kwintyl. 0 pkt. – 5. kwintyl	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Stopień redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich formalnie pozytywnie ocenionych projektów, a następnie podzielenie skali na 5 kwintyli. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z	Ocena merytoryczna	1,5

				kwintyla zawierającego najwyższe wartości danych. 4 pkt. – 5. Kwintyl 3 pkt. – 4. Kwintyl 2 pkt. – 3. Kwintyl 1 pkt. – 2. Kwintyl 0 pkt. – 1. kwintyl		
7.	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji" – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji" – 0 pkt;	Ocena merytoryczna	1
8.	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako	Merytoryczne	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0 pkt. Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej -	Ocena merytoryczna	1

	efektywności energetycznej	element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).		2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4 pkt		

Poddziałanie 4.5.3 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - konkurs

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, Strategie ZIT/ RIT lub inne dokumenty zawierające elementy planu zrównoważonej mobilności	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		miejskiej. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.				
3.	Powiązanie zakupionego taboru z infrastrukturą tramwajową.	Ocena powiązania zakupionego w ramach projektu taboru tramwajowego z infrastrukturą. Ocenie w ramach kryterium będzie podlegała informacja, czy zakupiony w ramach projektu tabor będzie poruszał się po liniach tramwajowych o parametrach technicznych umożliwiających optymalne wykorzystanie zakupionego taboru. (Dotyczy projektów związanych z zakupem taboru tramwajowego).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Dostosowanie przedmiotu projektu do potrzeb osób z niepełnosprawnością.	Przedmiot projektu jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością (w tym do osób o ograniczonej możliwości poruszania się, osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących). W przypadku, gdy projekt obejmuje swoim zakresem zakup taboru i/ lub budowę/ modernizację infrastruktury (np. perony)	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		powinna ona być dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych (jeżeli dotyczy).				
5.	Kompleksowość projektu.	Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt jest kompleksowy, obejmuje zakup taboru tramwajowego, budowę/ modernizację linii tramwajowej, integruje różnego rodzaju środki transportu i koreluje z infrastrukturą lub system wspierającym transport zbiorowy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 2 pkt - projekt obejmuje swoim zakresem budowę/ przebudowę liniowej infrastruktury tramwajowej oraz zakup nowego taboru. 1 pkt. przedmiot projektu jest zintegrowany z innym rodzajem środków transportu zbiorowego (np. komunikacja autobusowa, kolejowa). 1 pkt - przedmiot projektu będzie objęty systemem ITS wspierającym transport zbiorowy lub będzie poruszał się po trasach, na których (w całości lub części) obowiązuje lub będzie obowiązywało uprzywilejowanie transportu zbiorowego w ruchu publicznym (np. wydzielone tory, wspólny pas dla pojazdów transportu publicznego, śluzy przy wjazdach na skrzyżowanie itp.).		2,5
6.	Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego.	Wzrost ilości osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (w odniesieniu do relacji budowanej/modernizowanej/zastę powanej linii tramwajowej/autobusowej, której dotyczy projekt).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - Brak wpływu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego. 1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego < 1 %. 2 pkt – 1 ≤ zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego < 3 %. 3 pkt – 3 ≤ zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego < 5 %. 4 pkt – zwiększenie ilości osób	Ocena merytoryczna	2,0

				korzystających z transportu publicznego ≥ 5 %		
7.	Skrócenie czasu przejazdu.	Różnica pomiędzy rzeczywistym czasem przejazdu transportem zbiorowym (tramwajem) pomiędzy końcowymi punktami trasy przed i po realizacji projektu [%]. W przypadku budowy nowej infrastruktury tramwajowej należy odnieść się do skrócenia czasu przejazdu w stosunku do funkcjonującej w danej relacji komunikacji autobusowej.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – gdy skrócenie czasu przejazdu < 1 %. 1 pkt – gdy 1% ≤ skrócenie czasu przejazdu < 3 %. 2 pkt – gdy 3 % ≤ skrócenie czasu przejazdu < 5 %. 3 pkt – gdy 5 % ≤ skrócenie czasu przejazdu < 8 % 4 pkt – gdy skrócenie czasu przejazdu ≥ 8 %.	Ocena merytoryczna	2,5
8.	Wpływ projektu na środowisko.	Ocena rozwiązań w zakresie oddziaływania projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ocena wpływu projektu na redukcję gazów cieplarnianych mierzonych ekwiwalentem CO2 oraz pozostałych zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych w stosunku do stanu istniejącego.	Ocena merytoryczna	3

Kryteria dla Działania 5.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wielkość aglomeracji	W obszarze gospodarki ściekowej możliwe będzie wsparcie dla przedsięwzięć realizowanych na obszarze aglomeracji w rozumieniu ustawy Prawo wodne o wielkości od 2 000 RLM do 10 000 RLM. Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie dokument ustanawiający daną aglomerację, aktualny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. (*) nie dotyczy projektów realizujących wyłącznie typ 4. projektu *Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę*	Merytoryczne	0/1 (*)	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i Masterplanem	Dofinansowanie mogą uzyskać aglomeracje ujęte w KPOŚK i Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. Sposób weryfikacji zgodności z KPOŚK określa Regulamin konkursu. (*) nie dotyczy projektów realizujących wyłącznie typ 4. projektu *Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę*	Merytoryczne	0/1 (*)	Ocena merytoryczna	n/d

3.	Odporność na zmiany klimatu	W przypadku inwestycji liniowych przecinających obszary szczególnego zagrożenia powodzią ekspert weryfikuje czy zaplanowane rozwiązania techniczne (konstrukcyjne) powodują, że inwestycja jest odporna na wezbrania wód powierzchniowych. (*) dotyczy projektów zlokalizowanych na obszarach zagrożonych wystąpieniem powodzi, określonych na podstawie dokumentu - *Raport z wykonania wstępnej oceny ryzyka powodziowego. Wstępna ocena ryzyka powodziowego dla województwa śląskiego* opracowanego przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej	Merytoryczne	0/1 (*)	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Koncentracja projektu na realizacji Dyrektywy 91/271/EWG	Procentowy (%) udział kosztów dotyczących kanalizacji sanitarnej (w tym: wraz z kanalizacją deszczową) i oczyszczalni ścieków w stosunku do kosztów ogółem.	Merytoryczne	0% - 25% - 1 pkt. >25% - 50% - 2 pkt. >50% -75% - 3 pkt. >75% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
5.	Stopień skanalizowania aglomeracji (w %) w wyniku realizacji projektu	Procentowy (%) udział gospodarstw domowych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektu w stosunku do gospodarstw domowych ogółem na terenie aglomeracji.	Merytoryczne	1 % - 25% - 1 pkt >25% - 50% - 2 pkt >50% -75% - 3 pkt >75% - 4 pkt	Ocena merytoryczna	2
6.	Stopień zwodociągowania miejscowości (w %) w wyniku realizacji projektu	Procentowy (%) udział gospodarstw domowych podłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektu w stosunku do gospodarstw domowych ogółem na terenie miejscowości.	Merytoryczne	<1% - 0 pkt 1% - 40% - 1pkt >40% - 60% - 2 pkt >60 - 80% - 3 pkt powyżej 80% - 4 pkt	Ocena merytoryczna	1
7.	Sposób zasilania sieci wodociągowej	W ramach kryterium oceniany będzie sposób zasilania sieci wodociągowej w wodę.	Merytoryczne	Wodociąg zasilany przez ujęcie wód podziemnych* - 4 pkt Wodociąg zasilany przez ujęcie wód drenażowe** - 3 pkt	Ocena merytoryczna	1

				Wodociąg zasilany przez ujęcie wód infiltracyjne*** - 2 pkt Wodociąg zasilany przez ujęcie z wód powierzchniowych - 1 pkt Przedsięwzięcie nie realizuje 4 typu projektu - 0 pkt * ujęcie wody powyżej 10m głębokości ** ujęcie wody poniżej 10 m głębokości *** ujęcie wody powierzchniowej zasilane wodami podziemnymi		
8.	Stopień wyposażenia aglomeracji w wyniku realizacji projektu	W ramach kryterium oceniany będzie stopień wyposażenia aglomeracji w wyniku realizacji projektu w systemy/urządzenia przewidziane w KPOŚK oraz w Masterplanie dla wdrażania KPOŚK.	Merytoryczne	Projekt, w ramach którego aglomeracja: zostanie uzupełniona o przepompownię ścieków - 1 pkt, zostanie zaopatrzona w sieć kanalizacji sanitarnej- 1 pkt, zostanie uzupełniona o sieć kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej - 1 pkt, (* budowa kanalizacji deszczowej jako osobny typ projektu nie jest możliwa) zostanie wybudowana/rozbudowana/zmodernizowana oczyszczalnia ścieków - 1 pkt 0 pkt - dla przedsięwzięć dotyczących wyłącznie 4 typu projektów [max 4 pkt]	Ocena merytoryczna	2
9.	Sposób wykorzystania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób zagospodarowania osadów ściekowych w wyniku	Merytoryczne	Brak założeń projektu w tym zakresie (projekt nie przewiduje zagospodarowania osadów	Ocena merytoryczna	1

	osadów ściekowych	realizacji projektu.		ściekowych) - 0 pkt. Termiczna utylizacja - 1 pkt Wykorzystanie do rekultywacji zdegradowanych terenów - 2 pkt Wykorzystanie do nawożenia gleb i/lub roślin - 3 pkt Wykorzystanie energetyczne - 4 pkt W przypadku kilku sposobów wykorzystania osadów do oceny przyjmowany jest najkorzystniejszy punktowo. [max 4 pkt]		
10.	Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość realizowanych typów projektu.	Merytoryczne	Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do ilości realizowanych typów projektu. 1 pkt – realizacja jednego z typów projektów, 2 pkt – realizacja łącznie 2 typów projektu, 3 pkt – realizacja łącznie 3 typów projektów, 4 pkt – realizacja wszystkich 4 typów projektów.	Ocena merytoryczna	1

Kryteria dla Działania 5.2 – typ projektu 2: Kompleksowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Ilość unieszkodliwionych odpadów zawierających azbest	W ramach kryterium oceniana będzie ilość unieszkodliwionych w ramach projektu odpadów azbestowych w stosunku do ogólnej ilości odpadów azbestowych zdiagnozowanej w gminie/mieście/powiecie. Źródłem informacji dotyczącej ilości wyrobów zawierających azbest na terenie gminy/miasta/powiatu może być np. opracowany na szczeblu lokalnym program usuwania azbestu jak i Program usuwania azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032.	Merytoryczne	0% - 25% - 1 pkt >25% - 50% - 2 pkt >50% -75% - 3 pkt >75% - 4 pkt	Ocena merytoryczna	3
2.	Stopień pilności	W ramach kryterium oceniany będzie sposób wykorzystania obiektu/miejsca, w którym znajduje się azbest. (na podstawie arkuszy dot. OCENY stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest, patrz: Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest, Dz.U. 2010 nr 162 poz. 1089)	Merytoryczne	Obiekt/miejsce wykorzystywane jako: Budynek mieszkalny - 4 pkt, Miejsce pracy (m.in placówka edukacyjna, placówka ochrony zdrowia) - 3 pkt, Obiekt wypoczynkowy i rekreacyjny - 2 pkt, Pozostałe (np. opuszczone zabudowania mieszkalne, użytkowana lub opuszczona zabudowania gospodarska, wyłączone z użytkowania obiekty, urządzenia lub instalacje, dzikie składowiska odpadów azbestowych) - 1 pkt Jeżeli projekt obejmował będzie równocześnie unieszkodliwienie azbestu z obiektów o zróżnicowanej charakterystyce ich wykorzystywania pod uwagę będzie	Ocena merytoryczna	2

				brana najwyższa jednostkowa wartość punktowa przyznana dla poszczególnego typu obiektu/miejsca. [max. 4 pkt]		
3.	Lokalizacja projektu względem średniego wskaźnika zagrożenia wyrobami azbestowymi na mieszkańca i kilometr kwadratowy (kg/M/km2)	W ramach kryterium oceniana będzie lokalizacja projektu na obszarze o danym wskaźniku zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy (kg/M/km2) określonym w Programie Usuwania Azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032. Najwyżej punktowane będą projekty, w ramach których zostanie poddany utylizacji azbest z terenów, gdzie jego ilość znacznie przekracza średni wskaźnik zagrożenia wyrobami azbestowymi na mieszkańca i kilometr kwadratowy, wynoszący 61 kg/M/km2 (*). (*) na podstawie Programu Usuwania Azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032.	Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy wynosi do 30 kg/M/km2 - 1 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy wynosi 31-60 kg/M/km2 - 2 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy wynosi 61-90 kg/M/km2 - 3 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik zagrożenia wyrobami zawierającymi azbest na mieszkańca i kilometr kwadratowy wynosi powyżej 90 kg/M/km2 - 4 pkt	Ocena merytoryczna	1
4.	Lokalizacja projektu względem średniego wskaźnika występowania wyrobów azbestowych (Mg/km2)	W ramach kryterium oceniana będzie lokalizacja projektu na obszarze o danych wskaźniku występowania wyrobów zawierających azbest (Mg/km2) określonym w Programie Usuwania Azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032. Najwyżej punktowane będą projekty, w ramach których zostanie poddany utylizacji azbest z terenów, gdzie jego ilość znacznie przekracza średni	Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik występowania wyrobów zawierających azbest wynosi do 10 Mg/km2 - 1 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik występowania wyrobów zawierających azbest wynosi 10-20	Ocena merytoryczna	1

		wskaźnik występowania wyrobów azbestowych, wynoszący 22,8 Mg/km2 (*). (*) na podstawie Programu Usuwania Azbestu z terenu Województwa Śląskiego do roku 2032.		Mg/km2 - 2 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik występowania wyrobów zawierających azbest wynosi 20-30 Mg/km2 - 3 pkt, Realizacja projektu dotyczy obszaru, gdzie wskaźnik występowania wyrobów zawierających azbest wynosi powyżej 30 Mg/km2 - 4 pkt		
5.	Sposób unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest	W ramach kryterium oceniany będzie sposób, w jaki wyroby zawierające azbest zostaną unieszkodliwione.	Merytoryczne	W ramach projektu wyroby zawierające azbest będą składowane na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne, w wydzielonej jego części - 1 pkt, W ramach projektu wyroby zawierające azbest będą składowane na terenie składowiska odpadów niebezpiecznych - 2 pkt, W ramach projektu wyroby zawierające azbest będą składowane na terenie składowiska podziemnego - 3 pkt, W ramach projektu wyroby zawierające azbest będą przetworzone i możliwe będzie ich ponowne wykorzystanie - 4 pkt	Ocena merytoryczna	3

Kryteria dla Działania 5.4

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój bioróżnorodności	W ramach kryterium oceniany będzie rodzaj i adekwatność planowanych metod ochrony przyrody (np. introdukcja, reintrodukcja, przesadzenie /przesiedlenie, wspomaganie rozmnażania na stanowiskach dotychczasowych, zasilanie populacji, tworzenie siedliska, renaturyzacja siedliska, wyznaczanie i ochrona korytarzy migracyjnych, waloryzacja ekosystemu itd.) w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.	Merytoryczne	Skala 0-4 pkt. (przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).	Ocena merytoryczna	2,5
2.	Wpływ projektu na poprawę jakości stanu gatunków i/lub siedlisk	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie gatunku i/lub siedliska, którego dotyczy projekt, zgodnie z priorytetyzacją ochrony.	Merytoryczne	Skala 0-4 pkt. Realizacja projektu dotyczy: gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych na terenach nie podlegających ochronie - 0 pkt, gatunków lub/i siedlisk przyrodniczych nie uwzględnionych w sieci Natura 2000 - 1 pkt, gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 2 pkt, gatunków i/lub siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000 - 3 pkt, gatunków roślin i zwierząt uwzględnionych na "czerwonych listach" (*) gatunków zagrożonych wyginięciem - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,0

				(*) - np. Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych, Polska Czerwona Księga Roślin, Polska Czerwona Księga Zwierząt, regionalne czerwone listy itp.		
3.	Znaczenie przyrodnicze obszaru objętego projektem	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony.	Merytoryczne	Skala 1-4 pkt. Projekt zlokalizowany poza obszarami chronionymi lub na terenie użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu, lub na terenie obszaru wcześniej nie objętego ochroną, gdzie w skutek realizacji projektu ustanowiona zostanie forma ochrony - 1 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie parku krajobrazowego - 2 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie rezerwatu przyrody - 3 pkt, Projekt zlokalizowany na terenie obszaru Natura 2000 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
4.	Wpływ projektu na zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony bioróżnorodności	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) wartość poznawczo - edukacyjna projektu (ocenie poddana zostanie istotność, atrakcyjność i różnorodność podejmowanej tematyki); b) oddziaływanie kampanii informacyjno-edukacyjnej (ocenie podlega zasięg terytorialny rozpowszechnianych informacji, a także przewidywany wpływ projektu na podniesienie świadomości społeczeństwa lub wybranych grup mających największy wpływ na stan środowiska).	Merytoryczne	Skala 0-4 pkt. Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do skuteczności podjętych działań zwiększających świadomość społeczną w zakresie ochrony bioróżnorodności Skala 0-3 pkt. Dodatkowy punkt otrzymywany w przypadku realizacji typu 3. projektu (budowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej lub ochrony różnorodności biologicznej) Suma: max 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
5.	Wpływ projektu na ograniczenie antropopresji	W ramach kryterium ocenie podlegać będą elementy projektu niwelujące niekorzystne oddziaływanie turystyki na wybrane komponenty środowiska (np.	Merytoryczne	Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do stopnia ograniczenia antropopresji. Skala 0-4	Ocena merytoryczna	1,0

		rozdeptanie szlaków, wydeptywanie gatunków roślin, wzmożenie procesów erozyjnych). Ocenie podlega również zastosowanie rozwiązań turystyki zrównoważonej rozumianej jako każdej forma rozwoju turystycznego, zarządzania i aktywności turystycznej, która podtrzymuje ekologiczną, społeczną i ekonomiczną integralność terenów, a także zachowuje dla przyszłych pokoleń w niezmiennym stanie zasoby naturalne i kulturowe tych obszarów.				
6.	Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość realizowanych typów projektu. Priorytetowość przypisana jest projektom obejmującym swym zakresem kompleksowe działania związane z ochroną różnorodności biologicznej, które realizują różne typy projektu.	Merytoryczne	Przyporządkowanie punktów w odniesieniu do ilości realizowanych typów projektu. 1 pkt – realizacja jednego z typów projektów, 2 pkt – realizacja łącznie 2 typów projektu, 3 pkt – realizacja łącznie 3 typów projektów, 4 pkt – realizacja wszystkich 4 typów projektów.	Ocena merytoryczna	1,5

Kryteria dla Działania 5.5

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wpływ projektu na funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG)	Ocenie podlega czy realizacja projektu wpłynie na zwiększenie potencjału technicznego jednostek wchodzących w skład krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG). Ekspert weryfikuje czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG lub czy dzięki realizacji projektu OSP pozostająca dotychczas poza KSRG zostaje włączona lub spełnia warunki umożliwiające włączenie jednostki do KSRG. Funkcjonowanie w ramach KSRG bądź gotowość do spełnienia warunków umożliwiających włączenie jednostki OSP do KSRG stanowią podstawowe warunki ubiegania się przez OSP o dofinansowanie.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Wpływ projektu na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności.	Ocenie podlegać będzie stopnień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Priorytetowość przypisana jest projektom obejmującym swym zakresem obszar gminy/powiatu o największym stopniu zagrożenia.	Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy ludności zamieszkującej obszar: o bardzo małym zagrożeniu - 0 pkt. o małym zagrożeniu - 1 pkt. o średnim zagrożeniu - 2 pkt. o dużym zagrożeniu - 3 pkt. o bardzo dużym zagrożeniu - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	4
3.	Udział jednostek OSP w zdarzeniach	Ocenie podlegać będzie ilość interwencji realizowanych przez OSP. Priorytetowość przypisana jest projektom, gdzie ilość realizowanych samodzielnie przez OSP interwencji jest największa(*). (*) Na podstawie dokumentu REALIZACJA ZADAŃ KRAJOWEGO SYSTEMU RATOWNICZO – GAŚNICZEGO W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM W ROKU 2014 /KOMENDA WOJEWÓDZKA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W KATOWICACH, Katowice, luty 2015/ zidentyfikowano, iż średnia roczna ilość interwencji realizowanych przez	Merytoryczne	Realizacja projektu dotyczy obszaru działalności danej Komendy Powiatowej/Miejskiej PSP, gdzie ilość interwencji OSP wynosi: poniżej 299 interwencji - 0 pkt. od 300 do 550 interwencji - 1 pkt. od 551 do 750 interwencji - 2 pkt. od 751 do 950 interwencji - 3 pkt. powyżej 950 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	3

		jednostki OSP (bez udziału innych jednostek ochrony przeciwpożarowej) działań ratowniczo-gaśniczych to 580. Powyższe dane zbierane są na poziomie właściwej miejscowo Komendy Powiatowej/Miejskiej PSP.		Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki.		
4.	Wpływ projektu na zwiększenie poziomu skuteczności ochrony terenów cennych przyrodniczo	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów ochrony środowiska przed pożarem lub inną klęską żywiołową.	Merytoryczne	Działania doposażonej jednostki OSP nie obejmują obszarów chronionych - 0 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren użytku ekologicznego/obszaru chronionego krajobrazu/zespołu przyrodniczo-krajobrazowego - 1 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren parku krajobrazowego - 2 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren rezerwatu przyrody - 3 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują teren obszaru Natura 2000 - 4 pkt. Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki.	Ocena merytoryczna	1
5.	Wpływ projektu na zwiększenie skuteczności	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać istotność lokalizacji obszaru objętego projektem dla celów	Merytoryczne	Na obszarze działania doposażonej jednostki OSP brak obiektów	Ocena merytoryczna	1

	ochrony obiektów cennych kulturowo	ochrony zabytków przed pożarem, powodzią lub inną klęską żywiołową. (*) (*) Obszar działania jednostki OSP – teren gminy, w której jednostka OSP została utworzona. W przypadku jednostki OSP, która należy do KSRG – teren działania właściwej miejscowo komendy powiatowej (miejskiej) PSP		zabytkowych - 0 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym ustalono wymogi ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego- 1 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków - 2 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków - 3 pkt, Działania doposażonej jednostki OSP obejmują obszar, na którym znajduje się obiekt uznany za pomnik historii - 4 pkt. Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki.		
6.	Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać unowocześnienie wyposażenia jednostki OSP w wyniku realizacji projektu.* - oceniany będzie wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia jednostki OSP	Merytoryczne	Jednostka OSP nie posiada wyposażenia będącego przedmiotem projektu – 4pkt. Jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 21– 3 pkt, Jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 16-20 lat – 2 pkt, Jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 11-15 lat – 1 pkt, Jednostka OSP posiada wyposażenie	Ocena merytoryczna	1

				nowsze/równe niż 10 lat – 0 pkt, Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, wówczas, gdy jedna z nich spełniając dane kryterium uzyska więcej punktów niż pozostałe, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnej jednostki.		

Kryteria dla Działania 6.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1	Wpływ projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej i poprawę dostępności dróg znajdujących się w sieci TEN-T.	Kryterium będzie weryfikować wpływ projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej w regionie i poprawę dostępności dróg znajdujących się w sieci TEN-T. W ramach kryterium preferencyjnie traktowane będą projekty dotyczące budowy nowych dróg zapewniających poprawę dostępności do sieci TEN-T. Drogi znajdujące się w Sieci kompleksowej i bazowej zostały określone w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt - Brak wpływu projektu na zwiększenie przepustowości sieci drogowej oraz na dostępność dróg będących w sieci TEN-T 1 pkt - Przebudowa drogi nieznacznie poprawiająca parametry bez połączenia bezpośredniego z siecią TEN-T. 2 pkt - Przebudowa drogi poprawiająca parametry wraz z bezpośrednim połączeniem z siecią TEN-T/Budowa drogi o znacząco lepszych parametrach (przepustowości) niż odcinek zastępowany (brak bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T). 4 pkt - Budowa drogi o znacząco lepszych parametrach (przepustowości) niż odcinek zastępowany, a ponadto droga dzięki realizacji projektu zapewnia poprawę dostępności do sieci TEN-T (istniejącej bądź planowanej do realizacji do roku 2023) poprzez bezpośrednie połączenie.	Ocena merytoryczna	2
2	Spójność z docelowym układem drogowym - projekt jest powiązany	Projekt spójny z docelowym układem drogowym to taki, którego realizacja w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt. - brak spójności z innymi	Ocena merytoryczna	2

	z projektami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.	realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym.		planowanymi/ realizowanymi inwestycjami. 1 pkt - spójność z projektami zrealizowanymi w ostatnich latach (zrealizowane od 1 stycznia 2007 r.). 2 pkt - spójność z równolegle realizowanymi projektami / z projektami zaakceptowanymi do realizacji, tj. mającymi zapewnione finansowanie. 3 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne. 4 pkt - projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne. Dodatkowo tworzony układ drogowy wpływa w sposób znaczący na rozwój gospodarczy regionu (np. skomunikowanie z terenami inwestycyjnymi).		
3	Bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego.	W ramach kryterium rozpatrywane będzie uwzględnienie zapisów art. 10 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r., w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej. Kryterium pozwoli zbadać, czy w sposób kompleksowy ujęte zostały kwestie wszystkich użytkowników ruchu drogowego (w tym: kierujących pojazdami, pojazdy transportu zbiorowego, pieszych, rowerzystów, niepełnosprawnych, dzieci etc.)	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 Projekt otrzyma 0 pkt w przypadku braku elementów poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego. Jeden pkt będzie przyznawany za każdy element projektu znacząco wpływający na bezpieczeństwo uczestników	Ocena merytoryczna	2,5

		oraz zagadnienia związane z wdrażaniem systemów ITS.		drogowych, tj. np.: budowa/ przebudowa chodnika, drogi rowerowej, system ITS, itp.		
4	Oszczędność czasu przejazdu (samochody osobowe)	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów osobowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	Punktowa:0-4 0 pkt - Oszczędność czasu < 1% 1 pkt – Oszczędność czasu od 1 do 5%. 2 pkt – Oszczędność czasu do 10%. 3 pkt – Oszczędność czasu do 15%. 4 pkt – Oszczędność czasu powyżej 15%.	Ocena merytoryczna	1
5	Oszczędność czasu przejazdu (samochody ciężarowe)	Wpływ projektu na oszczędność czasu przejazdu samochodów ciężarowych (PLN na rok) w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Merytoryczne	0 pkt - Oszczędność czasu < 1% 1 pkt – Oszczędność czasu od 1 do 5%. 2 pkt – Oszczędność czasu do7%. 3 pkt – Oszczędność czasu do 10%. 4 pkt – Oszczędność czasu powyżej 10%.		1
6	Natężenie ruchu pojazdów	Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla zastępowanego odcinka (liczba pojazdów) lub przebudowywanego odcinka (według aktualnego SDR/ pomiary ruchu/ modelowanie). W przypadku występowania kilku odcinków pomiarowych należy wskazać średnią ważoną dla wszystkich odcinków, gdzie wagą jest długość odcinka. Długość danego odcinka mnożona jest przez natężenie, a następnie suma iloczynów dzielona jest przez łączną długość odcinków.	Merytoryczne	0 pkt - gdy SDR < 2.000. 1 pkt - gdy SDR ≥ 2. 000 – 4.000. 2 pkt - gdy SDR ≥ 4. 000 – 7.000. 3 pkt - gdy SDR ≥ 7. 000 – 10.000. 4 pkt – gdy SDR ≥ 10. 000.	Ocena merytoryczna	1,5

Kryteria dla Działania 6.2

Typ 1. Tabor kolejowy

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Dostosowanie przedmiotu projektu do potrzeb osób z niepełnosprawnością.	Tabor zakupiony w ramach projektu jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością (w tym do osób o ograniczonej możliwości poruszania się, osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Powiązanie projektu z infrastrukturą kolejową.	Ocena powiązania projektu z infrastrukturą kolejową. Ocenie w ramach kryterium będzie podlegała informacja, czy zakupiony w ramach projektu tabor będzie poruszał się po liniach kolejowych o parametrach technicznych umożliwiających optymalne wykorzystanie zakupionego taboru.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Poprawa bezpieczeństwa.	Ocenie eksperckiej podlegają rozwiązania w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa podróżnych, w szczególności w odniesieniu do aktualnie posiadanego taboru.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna	4
4.	Praca eksploatacyjna.	Ocena wpływu projektu na zwiększenie pracy eksploatacyjnej, tj. zwiększenie liczby przejechanych kilometrów przez pociąg (pociągokilometry) w stosunku do stanu istniejącego (w odniesieniu do relacji, na której będzie wykorzystywany zakupiony w ramach projektu tabor).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – brak wpływu na zwiększenie pracy eksploatacyjnej. 1 pkt – zwiększenie pracy eksploatacyjnej < 5 %. 2 pkt – 5 % ≤ zwiększenie pracy eksploatacyjnej < 10 %. 3 pkt – 10 % ≤ zwiększenie pracy eksploatacyjnej < 15 %. 4 pkt – zwiększenie pracy eksploatacyjnej ≥ 15 %	Ocena merytoryczna	2
5.	Poprawa komfortu i funkcjonalności przestrzeni pasażerskiej.	Ocenie eksperckiej podlegają rozwiązania poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego (np. klimatyzacja, dostęp do Internetu, itp.).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – brak rozwiązań poprawiających komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego.	Ocena merytoryczna	3

				1 pkt – jedno rozwiązanie poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego. 2 pkt – dwa rozwiązania poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego. 3 pkt – trzy rozwiązania poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego. 4 pkt – cztery rozwiązania poprawiające komfort i funkcjonalność w przestrzeni pasażerskiej w stosunku do stanu istniejącego.		
6.	Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z pasażerskiego transportu kolejowego.	Wzrost ilości osób korzystających z transportu kolejowego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (w odniesieniu do relacji, na której będzie wykorzystywany zakupiony w ramach projektu tabor).	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 0 pkt – brak wpływu projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego. 1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego <1 %. 2 pkt – 1 % ≤ zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego < 3 %. 3 pkt – 3 % ≤ zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego < 5 %. 4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu kolejowego ≥ 5 %.	Ocena merytoryczna	1

Kryteria dla Działania 10.2 (CUS)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. Poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt. powyżej 9%- 12%-1 pkt. powyżej 12%-13%-2 pkt. powyżej 13%-14%-3 pkt. powyżej 14%-4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,5
2.	Efektywność docierania do grup defaworyzowanych	Mierzona będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. W zależności od wartości wskaźnika (l. osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy) przyznawane pkt.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 25% - 1 pkt. powyżej 25%-50% - 2 pkt. powyżej 50-75% - 3 pkt. powyżej 75% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	3,5
3.	Dostępność centrum usług społecznościowych	Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybki, wygodny i niedrogi dostęp do CUS.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 100% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min + co najmniej 50% grupy docelowej pieszo w tym czasie – 4 pkt. 100% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 3 pkt. 50% lub więcej grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 2 pkt. Mniej niż 50% grupy docelowej w czasie ≤ 20 min – 1 pkt. Mniej niż 10% grupy docelowej	Ocena merytoryczna	1

				w czasie ≤ 20 min – 0 pkt.		
4.	Ożywienie społeczne/zawodowe	W ramach kryterium weryfikowana liczba usług realizowanych w CUS mających na celu aktywizację społeczną i/lub zawodową społeczności lokalnej na obszarze oddziaływania projektu.	Merytoryczne	4 i więcej usług aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 4 pkt. 3 usługi aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 3 pkt. 2 usługi aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 2 pkt. 1 usługa aktywizujących społecznie i/lub zawodowo – 1 pkt. 0 usług aktywizujących społecznie i/lub zawodowo— 0 pkt	Ocena merytoryczna	3

Kryteria dla Działania 10.2 (Mieszkania)

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Liczba nowych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Ilość mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 mieszkanie - 0 pkt. 2-5 mieszkań - 1 pkt. 6-8 mieszkań - 2 pkt. 9-10 mieszkań - 3 pkt. powyżej 10 mieszkań - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
2.	Średnia powierzchnia nowych mieszkań	Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 25 m2 - 0 pkt. powyżej 25-35 m2 - 1 pkt. powyżej 35-45 m2 - 2 pkt. powyżej 45-55 m2 - 3 pkt. powyżej 55 m2 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5
3.	Średnia powierzchnia nowych mieszkań, która będzie przypadać na jedną osobę	Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu, przypadające na jedną osobę	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 10 m2 - 0 pkt. powyżej 10-15 m2 - 1 pkt. powyżej 15-16 m2 - 2 pkt. powyżej 16-17 m2 - 3 pkt. powyżej 17 m2 - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	0,5
4.	Odsetek mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego	Ogół mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie w stosunku do liczby mieszkańców danej gminy ogółem	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 2,5% - 0 pkt. powyżej 2,5%-5% - 1 pkt. powyżej 5%-7,5% - 2 pkt. powyżej 7,5%-10% - 3 pkt. powyżej 10% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1
5.	Liczba osób, które będą zamieszkiwać	Liczba mieszkańców, którzy będą lokatorami nowopowstałych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 5 os. - 0 pkt.	Ocena merytoryczna	1

	nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane			6 os.- 15 os. - 1 pkt. 16 os. - 25 os. - 2 pkt. 26 os. - 35 os. - 3 pkt. powyżej 35 os. - 4 pkt.		
6.	Skala rozwiązania problemu braku mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Odsetek osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane do ogółu mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 10% - 0 pkt. powyżej j10%-20% - 1 pkt. powyżej 20%-30% - 2 pkt. powyżej 30%-40% - 3 pkt. powyżej 40% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2
7.	Wzrost liczby lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych	Odsetek nowopowstałych lokali socjalnego/chronionego/wspomaganego w stosunku do dotychczas istniejących	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 do 10% - 0 pkt. powyżej j10%-20% - 1 pkt. powyżej 20%-30% - 2 pkt. powyżej 30%-40% - 3 pkt. powyżej 40% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,5
8.	Dostępność komunikacyjna usług o charakterze społecznym z miejsc, w których powstały lokale socjalne/chronione/wspomagane	Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybką, wygodną i niedrogą możliwość dotarcia (pieszo, rowerem, komunikacją publiczną) w czasie nie dłuższym niż 20 minut do miejsca/miejsc, w których zlokalizowane są podmioty świadczące usługi o charakterze społecznym.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 4 i więcej usług o charakterze społecznym – 4 pkt. 3 usługi o charakterze społecznym – 3 pkt. 2 usługi o charakterze społecznym – 2 pkt. 1 usługa o charakterze społecznym – 1 pkt. 0 usług o charakterze społecznym – 0 pkt.	Ocena merytoryczna	1

Kryteria dla Działania 10.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Program Rewitalizacji	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji zgodnego z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy Rewitalizacji podlegają ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Efektywność docierania do użytkowników obszaru rewitalizacji	Mierzona będzie zdolność projektu do poprawy warunków użytkowania obszaru rewitalizacji w zależności od wartości wskaźnika. Wskaźnikiem jest efektywność docierania do użytkowników mierzona poprzez stosunek liczby osób objętych projektem do liczebności użytkowników obszaru rewitalizacji wg diagnozy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 5% - 0 pkt. od 5% do 15% - 1 pkt. Powyżej 15% do 30% - 2 pkt. powyżej 30 do 50% - 3 pkt. powyżej 50% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
4.	Sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie lokalizacja projektu na obszarach o najwyższej stopie bezrobocia	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt. Od 9% do 12%-1 pkt. powyżej 12% do 13%-2 pkt. powyżej 13% do 14%-3 pkt. powyżej 14%-4 pkt.	Ocena merytoryczna	1
5.	Skuteczne powiązanie z projektem/projektami	Za skuteczne powiązanie uznaje się liczbę projektów zrealizowanych lub zaplanowanych do realizacji ze	Merytoryczne	Punktowa: 1 – 4 1. Co najmniej 1 projekt zrealizowany	Ocena merytoryczna	1,5

	finansowanymi z EFS	środków EFS z wykorzystaniem powstałej infrastruktury oraz realizację wskaźników produktu i rezultatu podanych do osiągnięcia dla ZIT/RIT w ramach Działania 9.1 lub Działania 9.2.		lub zaplanowany do realizacji ze środków EFS – 1 pkt 2. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji ze środków EFS – 2 pkt 3. Co najmniej 1 projekt zrealizowany lub zaplanowany do realizacji ze środków EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 3 pkt. 4. Co najmniej 2 projekty zrealizowane lub zaplanowane do realizacji ze środków EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 4 pkt.		
6.	Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej	Punkty będą przyznawane za wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji.	Merytoryczne	Punktowa: 1 – 4 2-4 pkt – wpływ pozytywny 1 pkt – wpływ neutralny	Ocena merytoryczna	1
7.	Istotność projektu dla procesu rewitalizacji	Punkty będą przyznawane za rodzaj projektu wg programu rewitalizacji. Premiowane będą projekty rewitalizacyjne, które znajdują się na podstawowej liście programu rewitalizacji opracowanego zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020. Weryfikacji podlegać będzie stopień w jaki projekt opisany we wniosku o dofinansowanie przyczynia się do osiągnięcia celów programu rewitalizacji.	Merytoryczne	Punktowa: 1 – 4 2-4 pkt – projekt podstawowy 1 pkt – projekt uzupełniający	Ocena merytoryczna	2
8.	Kompleksowość działań rewitalizacyjnych	Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych, stan kryzysowy występuje	Merytoryczne	Punktowa: 0 – 4 problem społeczny - 0 pkt	Ocena merytoryczna	1,5

		wówczas gdy istnieją negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. W związku z tym, oceniany będzie zakres rozwiązywanych przez projekt problemów na obszarze rewitalizacji, wykraczających poza problemy społeczne. Ekspert przyznawać będzie po jednym punkcie za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczynia się projekt. Rozwiązanie problemów społecznych nie będzie dodatkowo punktowane w tym kryterium. Ekspert zweryfikuje także, czy rozwiązywane problemy zostały wskazane w analizie specyficznej projektu oraz czy zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji we właściwym programie rewitalizacji.		problem gospodarczy - 1 pkt problem środowiskowy - 1 pkt problem przestrzenno - funkcjonalny - 1 pkt problem techniczny - 1 pkt		
9.	Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym	Oceniana będzie liczba negatywnych zjawisk społecznych, do przeciwdziałania którym przyczynia się projekt. Zgodnie z ww. Wytycznymi do negatywnych zjawisk społecznych zalicza się w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społeczny, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ekspert zweryfikuje także, czy rozwiązywane problemy zostały wskazane w analizie specyficznej projektu oraz czy zostały zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji we właściwym programie rewitalizacji.	Merytoryczne	Punktowa: 0 – 4 Jedno negatywne zjawisko społeczne - 0 pkt Dwa negatywne zjawiska społeczne - 1 pkt Trzy negatywne zjawiska społeczne - 2 pkt Cztery negatywne zjawiska społeczne - 3 pkt Pięć i więcej negatywnych zjawisk społecznych - 4 pkt	Ocena merytoryczna	1,5

Kryteria dla Działania 12.1

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Powstanie dodatkowej grupy przedszkolnej dzieci w wieku 3 i 4 lat w placówce objętej wsparciem	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w budowanej oraz przebudowywanej placówce przedszkolnej zostanie utworzona nowa dodatkowa grupa przedszkolna (obejmująca dzieci w wieku 3 i 4 lat, dotychczas nie objętych edukacją przedszkolną).	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2	Wpływ projektu na wzrost upowszechnienia edukacyjnego wśród dzieci 3-4 letnich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień upowszechnienia edukacyjnego 3 i 4-latków w ogólnej liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola, będącego przedmiotem projektu. Dane dla tego kryterium powinny dotyczyć obszaru gminy / miasta / dzielnicy.	Merytoryczne	punktowa 0-4 4 pkt. - 50% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 3 pkt. - 40 % - 49% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 2 pkt. - 30 % - 39% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 1 pkt. - 20 % - 29% dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki. 0 pkt. - poniżej 20 % dzieci uczęszczających do przedszkola to 3 i 4-latki.	Ocena merytoryczna	2,5
3	Utworzenie dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość dodatkowo utworzonych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat w budowanych oraz przebudowywanych placówkach przedszkolnych.	Merytoryczne	punktowa 1-4 4 pkt. - utworzenie min 4 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci	Ocena merytoryczna	2

	w placówce objętej wsparciem			w wieku 3 i 4 lat. 3 pkt. - utworzenie 3 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat. 2 pkt. - utworzenie 2 dodatkowych grup przedszkolnych dla dzieci w wieku 3 i 4 lat. 1 pkt. - utworzenie 1 dodatkowej grupy przedszkolnej dla dzieci w wieku 3 i 4 lat.		
4	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów/pomocy edukacyjnych dla osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać zastosowanie dodatkowych udogodnień dla osób niepełnosprawnych, takich jak: -sprzęt, oprogramowanie i wszelkie narzędzia elektroniczne dostosowane do osób niepełnosprawnych, - wykorzystanie pętli indukcyjnych, - odpowiednia faktura posadzki, - oznaczenia oraz napisy wykonane również w alfabecie Braille'a lub pismem wypukłym, tablice informacyjne, szyldy numery pokoi itp. powinny być czytelne dla osób słabowidzących oraz powinny znajdować się na odpowiedniej wysokości dla osób niskich oraz poruszających się na wózkach. Zastosowanie jakiegokolwiek dodatkowego udogodnienia dla osób niepełnosprawnych, nie wynikającego z prawa budowlanego, spowoduje przyznanie 1 pkt. (udogodnienie nie jest przypisane do rodzaju niepełnosprawności lecz do zastosowanego rozwiązania np. faktura posadzki to jedno udogodnienie, kolejne udogodnienie to np. napisy w alfabecie Braille'a).	Merytoryczne	punktowa 0-4 4 pkt – cztery i więcej udogodnień dla osób niepełnosprawnych; 3 pkt — trzy udogodnienia dla osób niepełnosprawnych; 2 pkt – dwa udogodnienia dla osób niepełnosprawnych; 1 pkt – jedno udogodnienie dla osób niepełnosprawnych ; 0 pkt - brak dodatkowych udogodnień dla osób niepełnosprawnych;	Ocena merytoryczna	1
5	Realizacja projektu na	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość	Merytoryczne	punktowa 0-4	Ocena	2,5

	terenie deficytu miejsc przedszkolnych	upowszechnienia edukacji przedszkolnej w danej gminie względem średniej w województwie, liczona według następującego wzoru: X= [stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej w gminie/średnie upowszechnienie dla województwa śląskiego] * 100 % Rok bazowy dla określenia upowszechnienia edukacji przedszkolnej dla gminy oraz dla województwa zostanie wskazany w regulaminie naboru dla działania 12.1.		4 pkt. - 0%<X≤30%, 3 pkt. - 30 %<X≤60% 2 pkt. - 60 %<X≤100% 1 pkt. - 100 %<X≤120% 0 pkt. - 120%<X	merytoryczna	
6	Kompleksowość projektu w zakresie oferty edukacyjnej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompleksowość usług świadczonych przez przedszkole tj. ilość nowych, dodatkowych zajęć po zakończeniu rzeczowej realizacji inwestycji np. gimnastyka korekcyjna, ćwiczenia rytmiczne, zajęcia logopedyczne, językowe, taneczne, teatralne, sportowe.	Merytoryczne	punktowa 0-4 4 pkt. - przedszkole profilowane lub wykazano 4 dodatkowe zajęcia. 3 pkt. - wykazano 3 dodatkowe zajęcia. 2pkt. - wykazano 2 dodatkowe zajęcia. 1pkt. - wykazano 1 dodatkowe zajęcie. 0 pkt. - brak dodatkowych zajęć.	Ocena merytoryczna	1
7.	Wykorzystanie dostępnego potencjału infrastruktury na potrzeby edukacji przedszkolnej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wybrane przez Wnioskodawcę rozwiązanie techniczne/budowlane tj. adaptacja, rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, budowa nowego obiektu.	Merytoryczne	punktowa 1-4 4 pkt - adaptacja istniejącego budynku na potrzeby przedszkola. 3 pkt - przebudowa istniejącego przedszkola, 2 pkt - rozbudowa, nadbudowa	Ocena merytoryczna	0,5

				istniejącego przedszkola, 1 pkt - budowa nowego budynku przedszkola.		
8	Prognoza zapotrzebowania miejsc przedszkolnych	Ocenie będzie podlegać zapotrzebowanie na miejsca przedszkolne w kolejnych 3 latach (na podstawie danych z 3 pełnych lat kalendarzowych, poprzedzających rok ogłoszenia o naborze)	Merytoryczne	punktowa 0-4 4pkt - trend rosnący 2 pkt - trend stały 0 pkt - trend malejący	Ocena merytoryczna	0,5

Kryteria dla Działania 12.2

Lp.	Kryterium	*Definicja*	*Rodzaj kryterium*	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zgodność przedmiotu projektu z regionalnymi specjalizacjami bądź z zawodami wynikającymi z potrzeb rynku pracy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność założeń projektu z regionalnymi specjalizacjami wynikającymi z Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020, Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020 lub z potrzebami rynku pracy.	Merytoryczne	**0/1**	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Przygotowanie infrastruktury i wyposażenia kształcenia zawodowego pod kątem zgodności zawodów z regionalnymi specjalizacjami, bądź z potrzebami rynku pracy.	Ocenie podlegać będą zawody pod kątem zgodności z regionalnymi specjalizacjami wynikającymi z Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020, Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020 lub potrzebami rynku pracy, dla których w ramach projektu przygotowywana będzie infrastruktura i wyposażenie.	Merytoryczne	Punktowe: 1-4 **1 punkt** - zawody zostały zdiagnozowane jako zgodne z rynkiem pracy; **2 punkty** – zawody są zgodne z Regionalną Strategią Innowacji lub Programem Rozwoju Technologii; **3 punkty** – zawody zostały zdiagnozowane jako zgodne z rynkiem pracy i z Regionalną Strategią Innowacji lub Programem Rozwoju Technologii; **4 punkty** – zawody zostały zdiagnozowane jako wynikające z potrzeb rynku pracy i są zgodne z regionalnymi specjalizacjami zawartymi w	Ocena merytoryczna	3

				Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 oraz z Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020.		
3.	Adekwatność projektu do zapotrzebowania na dane zawody na rynku pracy.	Punktowane będą projekty odpowiadające zapotrzebowaniu na dane zawody na rynku pracy, zgłaszanemu m.in. przez pracodawców, przedsiębiorców, instytucje rynku pracy (np. WUP/PUP).	Merytoryczne	Punktowe: 1-4 **1 punkt** – inwestycja wynika z zapotrzebowania na dany zawód na podstawie rozeznania rynku pracy przez wnioskodawcę; **2 punkty** - inwestycja wynika z zapotrzebowania na dany zawód na podstawie diagnoz WUP/PUP; **3 punkty** – inwestycja odpowiada na zapotrzebowanie zgłoszone szkole/ placówce kształcącej w zawodach przez pracodawcę; **4 punkty** – inwestycja odpowiada na zapotrzebowanie wynikające z podjętej współpracy z pracodawcą.	Ocena merytoryczna	4
4.	Interdyscyplinarne wykorzystanie laboratoriów, sal do praktycznej nauki zawodów.	Ocenie podlegać będzie stworzenie przez wnioskodawcę warunków do doskonalenia lub zdobycia dodatkowych umiejętności/kwalifikacji przez uczniów kształcących się w zawodach z wykorzystaniem infrastruktury wraz z wyposażeniem będącej przedmiotem projektu.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 **0 punktów** – w projekcie nie wykazano możliwości uzyskania dodatkowych umiejętności/kwalifikacji;	Ocena merytoryczna	2

				1 punkt - wykazano możliwość zdobycia jednej dodatkowej umiejętności/kwalifikacji; **2 punkty** - wykazano możliwość zdobycia dwóch dodatkowych umiejętności/kwalifikacji; **3 punkty** – wykazano możliwość zdobycia trzech dodatkowych umiejętności/kwalifikacji; **4 punkty** – wykazano możliwość zdobycia czterech dodatkowych umiejętności/kwalifikacji.		
5.	Wpływ projektu na stworzenie możliwości nabywania umiejętności, kwalifikacji zawodowych przez osoby niepełnosprawne.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie możliwość korzystania ze stanowisk, sal do praktycznej nauki zawodu przez uczniów niepełnosprawnych. Punktowane będzie dostosowanie stanowisk, sal do praktycznej nauki zawodu (pełna dostępność sali: np.: odpowiednia szerokość drzwi, odpowiednie odległości między stanowiskami, dostępność sprzętu, wyposażenia, narzędzi).	Merytoryczne	Punktowa: suma 4 **2 punkty** – sale do praktycznej nauki zawodu spełniają niezbędne warunki techniczno-budowlane do korzystania z nich przez osoby niepełnosprawne, w szczególności osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich (wykraczające ponad wymagania wynikające wprost z przepisów prawa, w szczególności Prawa budowlanego);	Ocena merytoryczna	1

				2 punkty – stanowiska do praktycznej nauki zawodu, sprzęt, wyposażenie dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych (wykraczające ponad wymagania wynikające wprost z przepisów prawa, w szczególności Prawa budowlanego).		

Kryteria merytoryczne dodatkowe

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60%.

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji). Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU. Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3.	Program Rewitalizacji	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji zgodnego z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy Rewitalizacji podlegają ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Ponadregionalny charakter projektu	Projekt ma ponadregionalny charakter. Kryterium dotyczące Strategii Rozwoju Polski Południowej --> System monitorowania strategii ponadregionalnych. Projekt wynika ze strategii ponadregionalnej oraz przedmiotowa inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną; LUB 2. projekt realizowany na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 3. projekty komplementarne z projektami z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście.	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	RIS	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są	0,2 pkt	Ocena

		skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową... Ekspert ocenia, jaka jest zależność miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na **wskazaniu efektów synergii.**		merytoryczna
9.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ramach projektu ani jeden budynek nie zostanie w całości przeznaczony na lokale socjalne/chronione/wspomagane	0,2 pkt.	Ocena merytoryczna
13	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych	0,2 pkt.	Ocena merytoryczna

		/m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowań / zamówień LSI.		

2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości

Kryteria dla Działania 1.2

1 Typ projektu: Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej

2 Typ projektu: Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
   a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
   b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
   a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
   b) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. katalog Beneficjentów jest niezgodny z katalogiem Beneficjentów uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie,
4. projekt nie spełnia efektu zachęty,
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie,
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP,
7. projekt zawiera uchybienia których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Poprawność złożenia wniosku	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Ponadto, weryfikacji podlega liczba i wartość złożonych przez Wnioskodawcę[8] wniosków w ramach danego naboru. Liczba i wartość możliwych do złożenia wniosków przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego naboru zostanie każdorazowo	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

[8] W ramach kryteriów oceny Projektów w ramach działania 1.2 przez Wnioskodawcę uważa się każdorazowo także Lidera wraz z konsorcjantem/konsorcjantami jak również stroną/stronami porozumienia, jeśli projekt jest realizowany w ramach konsorcjum/porozumienia.

		określona w Regulaminie konkursu.			
2	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników	Weryfikowane będzie czy we wniosku wypełniono wszystkie obowiązkowe pola i dołączono co najmniej jeden załącznik obowiązkowy w ramach danego konkursu. Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	W ramach działania 1.2 weryfikowane będzie czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 - weryfikacja na podstawie listy kodów PKD definiującej Regionalne Inteligentne Specjalizacje. Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania oraz wskazanego we wniosku o dofinansowanie typu projektu zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.			
5	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014), - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, - Zachowany został efekt zachęty, - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku 1 typu projektu w ramach kryterium ocenie podlega także czy projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
6	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

7	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
8	Wnioskowana kwota oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność wartości kosztów kwalifikowanych oraz wnioskowanego dofinansowania z wartościami (limitami) przewidzianymi dla danego Działania/typu projektu określonymi w „Szczegółowym Opisie osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020". Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 weryfikacji podlega czy nie przekroczono maksymalnej intensywności (%) wsparcia przypisanej dla badań przemysłowych oraz eksperymentalnych badań rozwojowych. W sytuacji, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP.W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 14 oraz 28 rozporządzenia 651/2014 weryfikacji podlega czy nie przekroczono maksymalnej intensywności (%) wsparcia określonej w dokumentacji konkursowej (m.in. SZOOP).	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
9	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały wybrane zgodnie z opisem znajdującym się w Instrukcji wypełniania wniosku. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
10	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w instrukcji wypełniania wniosku o	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje	Ocena Formalna

		dofinansowanie stanowiącą element ogłoszenia o konkursie. W kryterium weryfikowane będzie: - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku		możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	
11	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	Weryfikowane będzie czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane. Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 18 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 18 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.
Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 8 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 8 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób	Etap Oceny

				weryfikacji	Kryterium
1.	Rodzaj prowadzonych badań (dotyczy 2 typu projektu)	W kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym zaplanowano realizację badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych. Ponadto, weryfikacji podlega czy zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych, a także czy w przypadku zadania niezbędnego do realizacji projektu niewpisującego się w badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe – przypisano je do kosztów niekwalifikowalnych. Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).	Punktowe Zerojedynkowe	0/1	Ocena Merytoryczna
2.	Wnioskodawca dysponuje wiarygodnym i realnym planem w zakresie prac B+R (dotyczy 1 typu projektu)	Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w przedsiębiorstwie. Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w planie badań przemysłowych czy też eksperymentalnych prac rozwojowych. Ocenie podlegać będzie także, czy zakupiona infrastruktura jaki i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb przedsiębiorstwa. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach planu prac powinny służyć tworzeniu innowacyjnych produktów i usług.	Punktowe Zerojedynkowe	0/1	Ocena Merytoryczna
3.	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020	Oceniający zweryfikują czy projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu zgodnych z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. W przypadku 1 typu projektu kryterium uznaje się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże, że infrastruktura planowana w ramach projektu służyć będzie działalności badawczo-rozwojowej w obszarach regionalnej inteligentnej specjalizacji (co ma	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		odzwierciedlenie w planie badań), a w przypadku 2 typu projektu kryterium uznaje się za spełnione jeśli Wnioskodawca wykaże, że projekt zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu. Ocena dokonywana jest na podstawie listy kodów PKD definiujących inteligentne specjalizacje RIS, informacji wskazanych we wniosku o dofinansowanie oraz załączników do wniosku.			
4.	Poziom wsparcia zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej	W kryterium zweryfikowane zostanie czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej - art. 14, 25, 28 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOOP). W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 w ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę oraz intensywność (%) wsparcia (w tym zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu w tym: - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu efektywnej współpracy na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. i) rozporządzenia 651/2014 przedmiotowy warunek został spełniony biorąc pod uwagę założenia projektu, - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) rozporządzenia 651/2014, we wniosku wykazano że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego, tj: − zostaną zaprezentowane na co najmniej 2 konferencjach, w tym na 1 konferencji naukowej lub technicznej, lub − zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych dotyczących branży tożsamej z branżą, w której realizowany był projekt lub − zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie.			
5.	Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeśli dotyczy)	W kryterium ocenie podlega czy wsparcie dużego przedsiębiorstwa zapewnia konkretne efekty dyfuzji działalności B+R do polskiej gospodarki. Ponadto, w ramach kryterium oceniający zweryfikuje czy pomoc przyznana dla dużego przedsiębiorstwa nie będzie powodować znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia, prawa własności intelektualnej umożliwiają realizację projektu. W ramach kryterium weryfikacji podlegać będą: - Zasoby techniczne i ludzkie (zespół badawczy) z uwzględnieniem roli partnerów (jeśli dotyczy), - Wymogi formalno-prawne i ich status (patenty, licencje, umowy - jeśli inwestycja wymaga), - Harmonogram realizacji, - Komercjalizacja wyników badań. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
7.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		kwalifikowanych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie.			
8.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
9.	Metodologia projektu	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz precyzyjnie przedstawiony we wniosku o dofinansowanie problem, - czy dokonano analizy otoczenia konkurencyjnego związanego z rezultatem projektu (produkt/technologia/usługa), - czy zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatne do przedstawionego problemu, - przedstawione prace są podzielone na poszczególne etapy jednakże stanowią logiczną całość, - czy zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki, - przewidziany sposób zarządzania w projekcie gwarantuje jego prawidłową realizację, - czy Wnioskodawca przygotował plan ochrony praw własności intelektualnej związanej z przeprowadzanymi badaniami; - czy zapewniono, ze przeprowadzając badania nie narusza innych praw własności intelektualnej. Ponadto, w ramach 1 typu projektu weryfikacji podlegać będzie przedstawiona analiza dostępu do laboratoriów w regionie i kraju w kontekście zasadności realizacji inwestycji.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
10.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	W kryterium tym weryfikowane będzie, czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację poniższych zasad: - zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji,	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		- zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa. Przez neutralny wpływ należy rozumieć działania, które wynikają ze stosowania obowiązujących przepisów i norm prawa (np. zatrudnienie osoby bez względu na m.in. płeć, wiek, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną) powszechnie obowiązujących, do stosowania których Wnioskodawca jest zobligowany.			
11.	Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W kryterium tym będzie weryfikowane czy projekt jest zgodny z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
12.	Zgodność projektu z celami działania	Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, typ projektu dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 1.2 czy projekt przyczynia się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R jak również poprawę jakości infrastruktury badawczej. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
13.	Realność wskaźników	Weryfikowane będzie, czy wskazane we wniosku wskaźniki są weryfikowalne, odzwierciedlają cele projektu, są adekwatne do danego rodzaju projektu oraz są możliwe do osiągnięcia przy założonym sposobie realizacji.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
14.	Potencjał Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca: - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych - 1 pkt., - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 1 pkt., - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt. - dysponuje własnym działem B+R - 1 pkt. - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu)lub brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 1 pkt. - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt.	Punktowane	0-6	Ocena merytoryczna

15.	Poziom innowacyjności rezultatów projektu	W przypadku projektów zakładających tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego (1 typ projektu), w kryterium ocenie podlegać będzie skala nowych możliwości w zakresie badań w wyniku realizacji inwestycji tj. czy: - projekt przyczyni się do zwiększenia skali inwestycji Wnioskodawcy w B+R – 1 pkt., - Wnioskodawca zwiększy swój udział w badaniach naukowych – 1 pkt., - Wnioskodawca włączy się w projekty badawcze międzynarodowe – 1 pkt., - Wnioskodawca zyska nowych kontrahentów na rynkach międzynarodowych i będzie prowadził badania w ramach partnerstwa – 1 pkt. Ponadto w ramach 1 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie również rezultat przeprowadzonych badań na wspartej infrastrukturze charakteryzujący się innowacyjnością w skali: - nieznanej i niestosowanej dotychczas lub świata - 2 pkt. - kraju – 1 pkt. - region – 0 pkt. W ramach 2 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, których rezultatem (produkt, usługa, technologia) będzie rozwiązanie charakteryzujące się innowacyjnością w skali: - nieznanej i niestosowanej dotychczas – 4 pkt. - świata – 3 pkt. - kraju – 2 pkt. - regionu – 1 pkt. Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dokonane zostanie zgłoszenie patentowe rezultatu przeprowadzonych badań (produkt, usługa, technologia) - 2 pkt. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD *Podręcznik Oslo*.	Punktowane	0-6	Ocena merytoryczna
16.	Efektywność	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in. czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie również wpływ wnioskowanej	Punktowane	0-8	Ocena merytoryczna

		wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. art. 25 rozporządzenia 651/2014, RPI).			
17.	Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega m.in. czy: - poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); - przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; - poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów; - wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz czy w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki.	Punktowane	0-5	Ocena merytoryczna
18.	Wzmocnienie sektora MŚP w obszarze B+R	W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca (lub lider konsorcjum/porozumienia) należy do sektora MŚP w rozumieniu zapisów załącznika nr 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ponadto, w przypadku dużych firm punkty zostaną przyznane w sytuacji gdy projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub będą przewidywać współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi oraz gdy współpraca dotyczy kluczowej działalności dużego przedsiębiorstwa. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt.	Punktowane	0-2	Ocena merytoryczna
19.	Dodatkowe efekty	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in.: - wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wzrost konkurencyjności, - wpływ na rozwój branży, - projekt badawczy obejmuje działania związane z uruchomieniem pierwszej produkcji, - użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim,	Punktowane	0-6	Ocena merytoryczna

		- występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym, - wzrost nakładów na B+R. - pozytywna realizacja polityk horyzontalnych (która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe), W ramach kryterium ocenie podlegać będzie także wpływ projektu na zwiększenie potencjału innowacyjnego województwa śląskiego. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie m.in. charakteru prowadzonych badań, zaangażowania zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiowane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instytuty badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci).			
20.	Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie województwa Śląskiego.	W ramach kryterium ocenie podlega czy rezultaty projektu zostaną wdrożone do działalności przedsiębiorstwa na terenie województwa Śląskiego. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji gdy, Wnioskodawca potwierdzi wdrożenie wyników rezultatów na terenie województwa Śląskiego. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt.	Punktowane	0-2	Ocena merytoryczna

Kryteria dla Działania 1.3 *Profesjonalizacja IOB* – typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji

Kryteria oceny formalnej:

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Termin wniesienia wniosku o dofinasowanie projektu	Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w	**Kryterium formalne**	0/1	ocena formalna

		terminie określonym w regulaminie.	**dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku		
2.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie. W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa. W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule. Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I). Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
3.	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinasowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		dofinasowanie.			
4.	Poprawność ustalenia wartości całkowitej projektu oraz wartości kosztów kwalifikowalnych	Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy). Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
5.	Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru	Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinasowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonych datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium. Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinasowanie projektu.	**Kryterium formalne dopuszczające** Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

6.	Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu. Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającemu wzorowi wniosku o dofinansowanie określonemu w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama. Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
7.	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna
8.	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
9.	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.			
10.	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
11.	Okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych techniczne przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
12.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis: - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/popra	0/1	ocena formalna

		Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.	wy wniosku		
13.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej, - zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami, m. in. poprzez budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
14.	Wskaźniki projektu	Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
15.	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów. Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO	**Kryterium formalne** Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		WSL 2014-2020 powiązany ze wspartą infrastrukturą.			

Kryteria oceny merytorycznej:

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem kryteriów:

a) ogólnych

b) specyficznych

c) dodatkowych

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów. Kryteria zerojedynkowe (0/1) oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%). Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania. Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

Kryteria ogólne:

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d

		niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości				
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
3.	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
4.	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	Ekspert weryfikuje czy wydatki zastały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b)uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

				e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań; nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.		
5.	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.	merytoryczne	Punktowa: 1-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0
6.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do	merytoryczne	Punktowa: 0-4 X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN] Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN]	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0

		„ram wykonania". Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.		Z - relacja X/Y Punktacja: 4 pkt - Z > 1,70 3 pkt - 1,50 < Z ≤ 1,70 2 pkt – 1,20 < Z ≤ 1,50 1 pkt – 1,00 < Z ≤ 1,20 0 pkt - Z ≤ 1,00		
7.	Efektywność projektu	Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5
8.	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji,	merytoryczne	Punktowa: 0-4 1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,5

		przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego		zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – ogłoszono postepowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.		
9.	Wpływ projektu na zwiększenie zasady dodatkowości	Ocenie podlegać będzie czy projekt realizuje zasadę dodatkowości funduszy strukturalnych poprzez zmniejszenie wysokości dotacji ze środków EFRR poniżej maksymalnego możliwego poziomu. Dodatkowa punktacja	merytoryczne	Wnioskowana wartość dofinansowania projektu (przyjmując maksymalny możliwy poziom dofinansowania jako 100% i obniżenie - „X”):	Ocena merytoryczna / weryfikowane	1,0

		przyznawana jest w przypadku kiedy poziom dofinansowania jest mniejszy od maksymalnego określonego dla działania/poddziałania lub wynikającego z luki w finansowaniu lub wynikającego z rozporządzenia dot. pomocy publicznej lub określonego w regulaminie konkursu.		nie została obniżona - 0 pkt. 0% < X ≤ 10% - 1 pkt. 10% < X ≤ 20% - 2 pkt. 20% < X ≤ 30% - 3 pkt. 30% < X - 4 pkt.	przez eksperta	

Kryteria specyficzne:

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest realizowany w partnerstwie z Samorządem Województwa Śląskiego	Instytucje naukowo-badawcze i instytucje otoczenia biznesu uczestniczą w zarządzaniu i wdrażaniu regionalnego ekosystemu innowacji wspólnie z Samorządem Województwa Śląskiego odpowiedzialnym za tworzenie i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji w województwie śląskim.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
2.	Projekt odpowiada na zidentyfikowane w ramach Regionalnej Strategii Innowacji potrzeby/problemy województwa w zakresie współpracy między nauką i gospodarką, postępu technologicznego oraz	W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby. Wskazano, w jaki sposób rezultaty projektu przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d

	innowacji					
3.	Adekwatność grupy docelowej	Ocenie podlega adekwatność grupy docelowej, tj. ostatecznych odbiorców wsparcia w projekcie. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli Wnioskodawca wskaże we wniosku: - dane liczbowe opisujące przybliżoną wielkość grupy docelowej; - lokalizację podmiotów należących do grupy docelowej; - branże, z których pochodzą te podmioty; - planowane działania dostosowane do potrzeb grupy docelowej, które wynikają z przeprowadzonej analizy; - efekty działań w postaci użytecznej wiedzy przeznaczonej do bezpośredniego wykorzystania przez grupę docelową.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 - najwyżej punktowane będzie właściwe określenie specyfiki i potrzeb grupy docelowej na podstawie informacji wskazanych w definicji kryterium.	ocena merytoryczna	2
4.	Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych Wnioskodawcy/partnerów do zakresu projektu.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa 1-4 – projekt otrzyma po jednym punkcie za: - 1 pkt - posiadane kadry gwarantujące wykonalność projektu; - 1 pkt – posiadane zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność	ocena merytoryczna	2

				projektu; - 1 pkt – realność harmonogramu; - 1 pkt - doświadczenie w realizacji projektów partnerskich.		
5.	Potencjał ekspercki podmiotów współpracujących w Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych	Potencjał ekspercki podmiotów współpracujących w Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych jest oceniany na podstawie wiedzy specjalistycznej, doświadczenia branżowego oraz nawiązanej współpracy z branżowymi organizacjami o zasięgu regionalnym, ponadregionalnym lub międzynarodowym.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa 1-4 – projekt otrzyma po jednym punkcie za: - 1 pkt - specjalizację branżową; - 1 pkt - współpracę z branżowymi organizacjami o zasięgu regionalnym lub ponadregionalnym; - 1 pkt – współpracę z sektorem przedsiębiorstw; - 1 pkt - wymianę doświadczeń z ekspertami zagranicznymi i współpracę z ośrodkami międzynarodowymi.	ocena merytoryczna	2
6.	Wpływ projektu na rozwój inteligentnych specjalizacji	Planowane w ramach projektu działania dotyczą co najmniej 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji ze wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	merytoryczne punktowane	1 pkt - działania dotyczą 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji 2 pkt - działania dotyczą 2 regionalnych inteligentnych specjalizacji 3 pkt - działania dotyczą 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji 4 pkt - działania dotyczą 3	ocena merytoryczna	2

				regionalnych inteligentnych specjalizacji i co najmniej 1 krajowej inteligentnej specjalizacji nie będącej specjalizacją regionalną		
7.	Zastosowane formy transferu wiedzy	Przekazywanie treści (upowszechnianie wiedzy) i komunikowanie o działaniach (przedsięwzięciach, projektach, wydarzeniach i innych aktywnościach) z zastosowaniem różnych środków przekazu (komunikacja w mediach tradycyjnych, Internecie, komunikacja bezpośrednia, publikacje itp.)	merytoryczne punktowane	1pkt- 1 forma komunikacji 2pkt - 2 formy komunikacji 3pkt- 3 formy komunikacji 4pkt- 4 formy komunikacji	ocena merytoryczna	2

Kryteria merytoryczne dodatkowe:

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji.

l.p.	**Treść kryterium**	**Definicja**	**Sposób weryfikacji**	**Etap Oceny Kryterium**
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU. Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.		
3.	Program Rewitalizacji	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji zgodnego z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy Rewitalizacji podlegają ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Ponadregionalny charakter projektu	Projekt ma ponadregionalny charakter. Kryterium dotyczące Strategii Rozwoju Polski Południowej --> System monitorowania strategii ponadregionalnych. Projekt wynika ze strategii ponadregionalnej oraz przedmiotowa inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów: 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną; LUB 2. projekt realizowany na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 3. projekty komplementarne z projektami z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		ponadregionalną.		
6.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	RIS	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ramach projektu ani jeden budynek nie zostanie w całości przeznaczony na lokale socjalne/chronione/wspomagane.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
13.	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych" w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych" (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowań / zamówień LSI.		

Kryteria dla Działania 3.2

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

3. Formalne :
    a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
    b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
4. Merytoryczne
    c) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
    d) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
    e) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. projekt zawiera uchybienia których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający wymogi oraz kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Poprawność złożenia wniosku	Weryfikowane będzie czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie Regulaminem konkursu.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		Weryfikowane będzie również czy wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu). Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu za wyjątkiem załączników generowanych przez system aplikacyjny.			
2	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele , tj. w przypadku działania 3.2 czy projekt prowadzi do zwiększenia zastosowania innowacji w MŚP i zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL. Dodatkowo w ramach działania 1.2 weryfikowane będzie czy projekt powiązany jest z kierunkami rozwoju technologicznego określonymi w RIS WSL 2013-2020 (dot. inteligentnych specjalizacji regionalnych wskazanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020). Weryfikacja na podstawie PKD projektu, dodatkowo w przypadku typu projektu tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej weryfikacja na podstawie załączonego do wniosku planu prac badawczych). Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		projektu.			
3	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy).	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie jest/są przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia - Zachowany został efekt zachęty - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
5	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
6	Zgodność projektu z politykami	W kryterium tym weryfikowane będzie, czy projekt ma co najmniej	Zerojedynkowe	0/1 podlegające	Ocena

	horyzontalnymi	neutralny wpływ na realizację poniższych zasad: - zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa. Przez neutralny wpływ należy rozumieć działania, które wynikają ze stosowania obowiązujących przepisów i norm prawa (np. zatrudnienie osoby bez względu na m.in. płeć, wiek, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną) powszechnie obowiązujących, do stosowania których Wnioskodawca jest zobligowany.		uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Formalna
7	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
8	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
9	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały wybrane zgodnie z opisem znajdującym się w Instrukcji wypełniania wniosku.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych	Ocena Formalna

		Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku		omyłek	
10	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
11	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 21 punktów (60% możliwych do otrzymania). Projekty, które uzyskają mniej niż 21 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.
Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 21 punktów projekt zostaje oceniony w kryteriach dodatkowych.
Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.
Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach każdego kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 8 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 8 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Innowacyjność projektu	Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługa lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu powinna być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. W kryterium tym nie będzie oceniania innowacyjność nietechnologiczna projektu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
2.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
3.	Realność wskaźników	Weryfikowane będzie, czy wskazane we wniosku wskaźniki są osiągalne, odzwierciedlają cele projektu, są adekwatne do danego rodzaju projektu oraz są możliwe do osiągnięcia przy założonym sposobie realizacji.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Projekt spełnia	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z	Punktowe	0/1	Ocena

	zasady udzielania pomocy publicznej	zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.	zerojedynkowe		merytoryczna
5.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - 1 pkt, - zasoby techniczne (posiadana infrastruktura)- 1 pkt, -doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć - 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-3	Ocena merytoryczna
7.	Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: - użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim – 1-2 pkt, - projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług – 1 pkt, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 1 pkt, - projekt polega na wdrożeniu prac B+R - 1 pkt,	Punktowe podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna

		- projekt jest efektem współpracy z IOB lub jednostką badawczo – rozwojową - 1 pkt.			
8.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika "Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJP- Roczne Jednostki Pracy)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu. Sposób przyznawania punktów: Od 0 do 400 tysięcy – 2 pkt., pow. 400 tysięcy– 1 pkt., Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna
9.	Poziom innowacyjności projektu	Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 4 pkt., - stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat – 6 pkt., - nieznanej i niestosowanej dotychczas – 8 pkt. W ramach Działania 3.2 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt i proces są nowe przynajmniej w skali regionu. Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługę lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu musi być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).	Punktowe podstawowe	0-8	Ocena merytoryczna
10.	Rozwój inteligentnych specjalizacji	W ramach tego kryterium oceniający zweryfikują następujące aspekty: - projekt wpisuje się w RIS (dotyczy inteligentnych specjalizacji) – 1	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna

		pkt, - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji – ocenie podlegać będzie oryginalność rozwiązania proponowanego jako rezultat projektu w stosunku do rozwiązań istniejących na rynku tj. m.in. czy rozwiązanie wprowadzane na rynku jest konkurencyjne dla istniejących już rozwiązań, czy stanowi potencjał dla dalszych badań i wdrożeń w adekwatnym dla rezultatu projektu zakresie oraz czy ma potencjał implementacji) – 1 pkt.			
11.	Efektywność projektu	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie również wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5%. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane	Punktowe podstawowe	0-8	Ocena merytoryczna

		we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI).			
12.	Dodatkowe efekty projektu	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in. - poprawa BHP, - pozytywny wpływ na realizację polityk horyzontalnych (która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe), - zastosowanie rozwiązań TIK, - wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych), -wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wejście na nowe rynki zbytu, - wzrost konkurencyjności, - komplementarność z innymi zrealizowanymi projektami.	Punktowe podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna
13.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt. (60 %))	W kryterium tym punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu.	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna
14.	Wpływ realizacji projektu na wzrost	W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie	Punktowe	0-2	Ocena merytoryczna

	przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt. (60 %))	przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej definiujących ten wskaźnik. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu	dodatkowe		

Kryteria wyboru projektów dla działania 3.3

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

5. Formalne :
   a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
   b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
6. Merytoryczne
   f) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
   g) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
   h) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 17 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana

przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. projekt zawiera uchybienia, których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie
   (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium

1	Poprawność złożenia wniosku	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Weryfikowane będzie również czy wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu).	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
2	Kompletność wypełnienia wniosku i załączników	Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	Kwalifikowalność	Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające	Ocena Formalna

	podmiotowa wnioskodawcy	do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.		uzupełnieniom	
5	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia - Zachowany został efekt zachęty - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie - Projekt dotyczy inwestycji początkowej, zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcyjnego oraz	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

	pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	dywersyfikacji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014.			
6	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
7	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
8	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
9	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków	Ocena Formalna

	zapisów	Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały wybrane zgodnie z opisem znajdującym się w Instrukcji wypełniania wniosku. Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku		formalnych oraz oczywistych omyłek	
10	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie. W kryterium weryfikowane będzie: - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna
11	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Zerojedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny projekt może otrzymać maksymalnie 31 pkt w kryteriach punktowych podstawowych i 4 pkt w kryteriach punktowych dodatkowych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 17 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają mniej niż 17 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt oceny pozytywnej wniosek zostaje oceniony w kryteriach punktowych dodatkowych.

Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium podstawowego przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium

W ramach kryterium dodatkowego można uzyskać od 0 do maksymalnie 2 punktów (całe punkty).

- Weryfikacji podlegają następujące elementy:

LP.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Powstanie nowych/zoptymalizowanie dotychczasowych procesów biznesowych poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań Technologii Informacyjno – Komunikacyjnych.	W tym kryterium zostanie sprawdzone czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących. W ramach kryterium zweryfikowane zostanie również czy projekt dzięki zastosowaniu rozwiązań TIK prowadzi do nowych lub zoptymalizowanych dotychczasowych procesów	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		biznesowych Wnioskodawcy. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK.			
2.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	W kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia i zezwolenia umożliwiają realizację projektu oraz czy zasoby ludzkie pozwolą na prawidłową realizację projektu. W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
3.	Realność wskaźników	Weryfikowane będzie, czy wskazane we wniosku wskaźniki są weryfikowalne, odzwierciedlają cele projektu, są adekwatne do danego rodzaju projektu oraz są możliwe do osiągnięcia przy założonym sposobie realizacji.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej	W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
5.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowalne projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium. Procedura korekty zostanie wskazana w Regulaminie konkursu.			
6.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	W kryterium tym weryfikowane będzie, czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację poniższych zasad: - zasadę równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę partnerstwa. Przez neutralny wpływ należy rozumieć działania, które wynikają ze stosowania obowiązujących przepisów i norm prawa (np. zatrudnienie osoby bez względu na m.in. płeć, wiek, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną) powszechnie obowiązujących, do stosowania, których Wnioskodawca jest zobligowany.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
7.	Zgodność projektu z zasadą dostępności	W kryterium tym będzie weryfikowane czy projekt jest zgodny z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)	Punktowe	0/1	Ocena

	dla osób z niepełnosprawnościami	nr 1303/2013 oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	zerojedynkowe		merytoryczna
8.	Zgodność projektu z celami działania	Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
9.	Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) – 0-2 pkt, - zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - 1 pkt, - doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć - 1 pkt.	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna
10.	Metodologia projektu	W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty: - realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., - zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – 1 pkt, - uzasadnienie realizacji projektu zostało poprzedzone analizą	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna

		rynku (m.in. opis istniejącej konkurencji) – 1 pkt, - zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki – 1 pkt.			
11.	Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu	W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: -projekt jest innowacyjny co najmniej w skali regionu – 1 pkt, - projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji – 1 pkt, - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 0-2 pkt.	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna
12.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	W kryterium tym ocenie podlegać będą jedynie miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektu. W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że proponowane do utworzenia miejsce pracy nie pozostaje w bezpośredniej korelacji z inwestycją objętą wnioskiem o dofinansowanie, odstąpi od przyznania w tym kryterium punktów. Wnioskodawca zakłada utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy (w przeliczeniu na RJP – Roczne Jednostki Pracy) – 2 pkt. W ramach kryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 pkt.	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna
13.	Optymalizacja dotychczasowego /wprowadzenie nowego procesu biznesowego w przedsiębiorstwie	W kryterium tym zostanie oceniony wynik projektu, czyli nowy lub zoptymalizowany proces biznesowy realizowany przez przedsiębiorstwo.	Punktowe podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna

		Weryfikujący w ocenie wezmą pod uwagę m.in. unikatowość, nowatorskość w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy/techniki oraz przełomowość danego rozwiązania. W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt. Weryfikujący w tym kryterium ocenią również zachodzącą w przedsiębiorstwie zmianę jakościową osiągniętą dzięki realizacji inwestycji. W tym celu przeprowadzona zostanie analiza stanu istniejącego oraz stanu prognozowanego (który zostanie osiągnięty w wyniku realizacji projektu). W wyniku weryfikacji tej części kryterium oceniający może przyznać 0-3 pkt.			
14.	Efektywność projektu	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale przede wszystkim kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna
15.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.	Punktowe podstawowe	0-1	Ocena merytoryczna

		Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI).			
16.	Dodatkowe efekty projektu m.in.	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego). W kryterium oceniane będzie m.in. - wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych), - digitalizacja treści, zastosowanie podpisu elektronicznego lub elektronicznej wymiany danych, - pozytywna realizacja polityk horyzontalnych (która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe), -wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wejście na nowe rynki zbytu, - projekt jest efektem współpracy w szczególności gospodarczej lub w zakresie badań B+R z IOB, innym przedsiębiorstwem lub jednostką badawczo – rozwojową, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R.	Punktowe podstawowe	0-4	Ocena merytoryczna

17.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)	W kryterium tym punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu.	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna
18.	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)	W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych definiujących ten wskaźnik.	Punktowe dodatkowe	0-2	Ocena merytoryczna

II. Kryteria wyboru projektów Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach RPO WSL 2014-2020 stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

Ogólne:

1. Formalne;
2. Merytoryczne;
3. Horyzontalne.

Szczegółowe:

a) Dostępu;
b) Dodatkowe;
c) Preselekcyjne;
d) Strategiczne.

Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?**	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓
2.	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?**	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓

		wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2015 r. poz. 1212). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.							
3.	**Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?**	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również obroty partnera. Roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu*. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku obrót powinien być równy bądź wyższy od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓		✓

		W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.							
4.	**Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?**	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓		✓

		ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.							
5.	**Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?**	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
6.	**Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?**	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej	**Formalne Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓

		poza obszar objęty programem.							
7.	**Czy wartość projektu została prawidłowo określona?**	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
8.	**Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?**	Kryterium weryfikowane na podstawie **Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.**	**Formalne Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**		✓	✓

Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	**Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?**	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych	Merytoryczne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓

		w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.	Ogólne						
2.	**Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?**	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓
3.	**Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w**	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓		✓

	perspektywie finansowej 2014-2020?	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.							
4.	**Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
5.	**Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.							
6.	**Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
7.	**Czy wkład własny określono na właściwym poziomie?**	Weryfikowane będzie czy we wniosku określono wkład własny na poziomie procentowym wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu/naboru. Weryfikacja na podstawie zapisów wniosku. W przypadku projektów, w których występuje pomoc de minimis/pomoc publiczna wkład własny powinien zostać określony co najmniej na poziomie wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu/ wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3. Podsumowanie projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
8.	**Czy wydatki w projekcie są**	Weryfikowane będzie, czy wszystkie	Merytoryczn	0/1	Tak	Ocena	✓	✓	✓

	kwalifikowalne?	wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W ramach kryterium weryfikowane jest: a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu	e Ogólne			merytoryczna			

		kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy", „komplety"); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo w przypadku, gdy min. 85% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 15% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.							

9.	**Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?**	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓		✓
10.	**Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?**	Weryfikowane będzie: a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-3 minimum 1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
11.	**Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?**	Weryfikowane będzie: a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 6 Dla projektów pozakonkursowych PUP	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.		0/1					
12.	**Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?**	Weryfikowane będzie: a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-5 minimum 3	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
13.	**Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?**	Weryfikowane będzie: a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-8 minimum 5 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie oraz wskazano, jakie rodzaje dostaw i usług będą zlecane innym podmiotom przy zastosowaniu klauzul społecznych? c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.							
14.	**Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?**	Weryfikowane będzie: a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-14 minimum 8	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny? e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny? f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.							
15.	**Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?**	Projekt otrzymuje 10 punktów, w przypadku gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za spełnione. W przypadku, gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za spełnione warunkowo projekt otrzymuje od 7 do 9 punktów, w zależności od rangi uchybień	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 7	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		zidentyfikowanych w przedstawionym budżecie. Oceniane jest, jaki procent wydatków został uznany za niekwalifikowalny oraz jaka jest istota błędów popełnionych w konstrukcji budżetu przez Wnioskodawcę. Projekt otrzymuje 0 punktów, w przypadku, gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za niespełnione. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY							

Kryteria horyzontalne									
1	**Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:** **- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,** **- zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla**	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. -zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; - zasadę zrównoważonego rozwoju;	Horyzontalne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

	osób z niepełnoprawnościami **- zasadą zrównoważonego rozwoju** **- zasadą partnerstwa?**	- zasadę partnerstwa.							
2	**Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?**	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

Kryteria szczegółowe

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej VIII

Kryteria dla Poddziałania 8.1.3 – kryteria na rok 2015

Lp.	Kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	8.1.3	dostępu	0/1	Ocena formalna	Nie dotyczy
2.	Projekt obejmuje wsparciem rodziców lub opiekunów prawnych dzieci z niepełnosprawnościami	Weryfikowane będzie czy we wniosku znalazły się zapisy, które wskazują że wsparciem zostaną objęci rodzice lub opiekunowie prawni dzieci z niepełnosprawnościami.	8.1.3	dodatkowe	5 pkt	Ocena merytoryczna	Nie dotyczy
3.	Projekt zakłada formalne partnerstwo	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 1) jednostkami z tego samego sektora; 2) jednostkami z dwóch sektorów; 3) jednostkami z trzech sektorów.	8.1.3	dodatkowe	1). 1 pkt 2). 3 pkt 3). 5 pkt	Ocena merytoryczna	Nie dotyczy

Kryteria dla Poddziałania 8.1.3 - kryteria na rok 2016

Lp.	Kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów punktu VIII wniosku.	8.1.3	dostępu	0/1	Ocena formalna
2.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca	8.1.3	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Ocena merytoryczna

		otrzyma 7 punktów dodatkowych.				
3.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.	8.1.3	dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Ocena merytoryczna
4.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z	8.1.3	dodatkowe	3 pkt	Ocena merytoryczna

	niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych lub informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie oraz w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu				
5.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych lub informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie oraz w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu.	8.1.3	dodatkowe	3 pkt	Ocena merytoryczna

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej IX

Kryteria dla Poddziałania 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs – kryteria na rok 2015

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu.	Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosków.	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 18 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30.09.2018 roku.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Projektodawca realizuje projekt w partnerstwie.	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Merytoryczna
4.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%. W odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej 12%.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. *Wytycznymi* potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego.	Dostępu	0/1	Merytoryczna

5.	Obejmując wsparciem osoby z niepełnosprawnością, Beneficjent zobowiązany jest do zastosowania: usług asystenckich lub trenera pracy albo innej usługi umożliwiającej uzyskanie i utrzymanie zatrudnienia oraz nabywanie nowych umiejętności społecznych i zawodowych.	W celu zmniejszenia poziomu dyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w życiu społecznym, Beneficjent jest zobowiązany do wdrożenia w projekcie usług asystenckich lub trenera pracy albo innej usługi umożliwiającej uzyskanie i utrzymanie zatrudnienia oraz nabywanie nowych umiejętności społecznych i zawodowych. Opisane działania umożliwiają zapewnienie skutecznych i efektywnych usług w ramach aktywnej integracji skierowanych do osób z niepełnosprawnościami w ramach ich aktywizacji społeczno-zawodowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Merytoryczna
6.	Wnioskodawca zapewnia, że w ramach ścieżki reintegracji po dokonaniu diagnozy predyspozycji zawodowych, potencjału, sytuacji problemowych oraz dodatkowych potrzeb, skieruje co najmniej 20% uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie oraz wymagających dalszego wsparcia do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej działającego w ramach projektu z Poddziałania 9.3.1 *Wsparcie sektora ekonomii społecznej*.	Mając na względzie kompleksowość działań dla uczestników projektu, dla których w ramach ścieżki reintegracji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020* , zostało zaplanowane dalsze wsparcie, należy skierować co najmniej 20% uczestników po zakończeniu realizacji projektu do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) działającego na terenie województwa śląskiego. Wzmocnienie komplementarności zadań i działań dla uczestników projektu zostało również zapewnione poprzez wprowadzenie kryterium dotyczącego m.in. wspierania zatrudnienie osób - uczestników projektu w ramach Poddziałania 9.1.5 przez OWES-y z regionu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Merytoryczna
		Kryteria dodatkowe			
1.	Projekt zakłada formalne Partnerstwo podmiotów z trzech sektorów*.	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*, na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria, w ramach których premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę wielosektorowego partnerstwa w realizacji zadań. Poprzez formalne Partnerstwo podmiotów z trzech sektorów rozumie się partnerstwo Lidera projektu/Partnera wiodącego oraz co najmniej dwóch	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna

		innych podmiotów z dwóch różnych sektorów, które w ramach swojej statutowej działalności realizują zadania spójne z celami/działaniami zaplanowanymi w projekcie. Mając na względzie efektywność i skuteczność partnerskich oraz międzysektorowych działań, poparte licznymi badaniami i ekspertyzami, Projektodawca może otrzymać dodatkowe trzy punkty w przypadku zastosowania w projekcie partnerstwa trójsektorowego tj. partnerstwa publiczno-społeczno-prywatnego. * Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa (zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 855 z późn. zm.); Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów (zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1118 z późn. zm.). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
2.	Projektodawca zatrudnia lub zaangażuje w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu.	Projektodawca zatrudnia osoby z niepełnosprawnością (w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*) lub zaangażuje w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu (w rozumieniu *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*). Mając na względzie zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób z niepełnosprawnością Lider projektu/Partner wiodący lub Partner projektu, aby otrzymać dodatkowe cztery punkty jest zobowiązany do zaangażowania co najmniej dwóch osób z niepełnosprawnościami jako	Dodatkowe	4 pkt	Merytoryczna

		personel projektu lub zatrudniania na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu osób z niepełnosprawnością przez co rozumie się , iż spełnia wymogi w zakresie osiągnięcia wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych zgodnie z uregulowaniami ujętymi w art. 2 ust. 6, art. 21 oraz art. 22 *ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn.: Dz.U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.*). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	W przypadku gdy jedną z grup docelowych w projekcie stanowi otoczenie osób z niepełnosprawnością, co najmniej 20% tej grupy docelowej tj. otoczenia osób z niepełnosprawnością uzyska formy wsparcia (m.in. poprzez profesjonalne oraz wysokiej jakości kursy i szkolenia), skutkujące co najmniej wzrostem kwalifikacji, kompetencji lub wiedzy i umiejętności lub umożliwiono wymienionym osobom nabywanie, podwyższanie lub dostosowywanie kompetencji i kwalifikacji, niezbędnych na rynku pracy w kontekście zidentyfikowanych potrzeb. Jednocześnie w odniesieniu do otoczenia osób z niepełnosprawnościami objętymi działaniami aktywizacyjnymi stosuje się efektywność społeczno-zatrudnieniową, w tym zatrudnieniową, na poziomie, o którym mowa w kryterium dostępu 4.	Termin „otoczenie osób z niepełnosprawnością", stanowiące grupę docelową w projekcie należy interpretować w rozumieniu definicji „otoczenia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym" wskazanej w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa*. Jednocześnie osoby stanowiące otoczenie osób z niepełnosprawnością mogą zostać objęte wsparciem w ramach projektu tylko łącznie z osobami niepełnosprawnymi i tylko w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla aktywizacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, w tym również w zakresie równoległej aktywizacji zawodowej i społecznej osób pełniących obowiązki opiekuńcze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
4.	Projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL,	Wnioskodawca w treści wniosku wskazuje nazwę projektu oraz opis produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowo uzasadnia wykorzystanie wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenie co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna

	których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl	Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
5.	Projekt będzie realizowany na terytorium gminy z obszaru województwa śląskiego, gdzie nie jest wdrażany projekt w ramach Poddziałania 9.1.6 w ramach RPO WŚL 2014-2020 (projekty pozakonkursowe).	Mając na względzie objęcie wsparciem w ramach działań aktywnej integracji jak największej części regionu Beneficjenci, realizujący działania wyłącznie na obszarze gminy gdzie nie jest wdrażany projekt w ramach Poddziałania 9.1.6 mogą otrzymać 3 dodatkowe punkty. Lista gmin, które zrezygnowały z ubiegania się o wsparcie w ramach Poddziałania 9.1.6 stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
6.	Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 50% osoby z niepełnosprawnością, z czego co najmniej 50% stanowią osoby ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności lub osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi.	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. W przypadku gdy 50% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna

		dofinansowanie projektu.			

Kryteria dla Poddziałania 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs – kryteria na rok 2016

LP.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31.12.2018 roku?	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. *Okres realizacji projektu.*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projektodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Poddziałania 9.1.5 *Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym*?	W ramach konkursu uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie są wszystkie podmioty wskazane w SZOOP WSL 2014-2020 z wyłączeniem jednostek sektora finansów publicznych. Jednocześnie podmioty, o których mowa powyżej mogą występować w projekcie jako partnerzy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu A. *Podmioty zaangażowane w realizację projektu.*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Czy wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%, a w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym	Pomiar efektywności społeczno-zatrudnieniowej w wymiarze społecznym jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*. Pomiar efektywności społeczno-zatrudnieniowej w wymiarze zatrudnieniowym odbywa się zgodnie z metodologią określoną dla efektywności zatrudnieniowej wskazaną w *Wytycznych Ministra*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej 12%?	*Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Jednocześnie, wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. *Wytycznymi* potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*				
4.	W przypadku tworzenia nowych podmiotów reintegracyjnych Czy wsparcie dotyczące poprawy dostępu do usług reintegracji społecznej i zawodowej realizowane jest przez utworzenie nowego CIS lub KIS w gminie, na terenie której na dzień złożenia wniosku nie funkcjonuje dany rodzaj podmiotu?	Kryterium jest obligatoryjne wyłącznie jeśli w ramach projektu zaplanowano utworzenie nowego CIS lub KIS. Wsparcie dotyczące poprawy dostępu do usług reintegracji społecznej i zawodowej realizowane przez CIS i KIS udzielane jest na stworzenie nowych miejsc reintegracji społecznej i zawodowej poprzez utworzenie podmiotów, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym. Zgodnie z kryterium dostępu wsparcie dotyczące utworzenia nowego CIS lub KIS możliwe jest wyłącznie w gminie, na terenie której wnioskodawca planuje utworzenie w/w podmiotu, na dzień złożenia wniosku nie funkcjonuje dany rodzaj podmiotu. W przypadku utworzenia w ramach projektu nowego CIS lub KIS należy zachować jego trwałość co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*				
5.	Czy w przypadku tworzenia nowych podmiotów reintegracyjnych projekt jest realizowany w partnerstwie z jst?	Kryterium jest obligatoryjne wyłącznie jeśli w ramach projektu zaplanowano utworzenie nowego CIS lub KIS. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. A.2. *Partnerstwo w ramach projektu.*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna
6.	Czy wnioskodawca w ramach ścieżki reintegracji skieruje co najmniej 20% uczestników, którzy wymagają dalszego wsparcia do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej działającego w ramach projektu z Poddziałania 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej?	Mając na względzie kompleksowość działań dla uczestników projektu, dla których w ramach ścieżki reintegracji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*, zostało zaplanowane dalsze wsparcie, należy skierować co najmniej 20% uczestników po zakończeniu realizacji projektu do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) działającego na terenie województwa śląskiego. W celu spełnienia kryterium w trakcie realizacji projektu należy zawrzeć stosowne porozumienie lub deklarację o współpracy z odpowiednim OWES. Wzmocnienie komplementarności zadań i działań dla uczestników projektu zostało również zapewnione poprzez wprowadzenie kryterium dotyczącego m.in. wspierania zatrudnienie osób - uczestników projektu w ramach Poddziałania 9.1.5 przez OWES-y z regionu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	9.1 9.1.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

7.	Czy projektodawca realizuje projekt w partnerstwie?	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. A.2. *Partnerstwo w ramach projektu.*	9.1 9.1.5	Dodatkowe	6 pkt.	Merytoryczna
8.	Czy wnioskodawca realizuje *wskaźnik Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* na poziomie wyższym bądź równym 40%?	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy wnioskodawca realizuje określony wskaźnik rezultatu na poziomie wyższym o co najmniej 5% niż określony w *Regulaminie konkursu*. Zadeklarowana *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu* musi być równa bądź wyższa niż 40% liczona od liczby uczestników ogółem w projekcie. W przypadku gdy 40% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.*	9.1 9.1.5	Dodatkowe	8 pkt.	Merytoryczna
9.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 30% osoby z niepełnosprawnością, z czego co najmniej 10% stanowią osoby ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności lub osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi?	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia.	9.1 9.1.5	Dodatkowe	6 pkt.	Merytoryczna

		W przypadku gdy 30% lub 10% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.*				

Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – w przypadku zastosowania trybu pozakonkursowego

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego naboru.	Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Projektodawca w przypadku powiatu ziemskiego realizuje projekt w partnerstwie z gminami z terenu swojego powiatu.	Projektodawca realizuje projekt w partnerstwie ze wszystkimi ośrodkami pomocy społecznej z terenu swojego powiatu, które wyraziły gotowość do realizacji projektu pozakonkursowego w ramach aktywnej integracji. Kryterium jest weryfikowane podczas oceny projektu na podstawie zapisów wniosku oraz przed podpisaniem	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		umowy o dofinansowanie poprzez weryfikację załącznika do umowy, tj. Oświadczenia o objęciu wsparciem wszystkich zainteresowanych ośrodków pomocy społecznej. Jednocześnie, w przypadku nieobjęcia wsparciem 100% ośrodków pomocy społecznej z danego terenu, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej pisemnej rezygnacji z udziału w projekcie ośrodków nieobjętych wsparciem.				
4.	W przypadku gdy Projektodawcą jest miasto na prawach powiatu projekt jest realizowany w partnerstwie lub część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Zasady realizacji projektów partnerskich określają *Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020 oraz* Regulamin naboru. W przypadku zlecania zadań w projekcie Wnioskodawca w projekcie określa działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego. Za długofalowe działanie uznaje się działanie/działania merytoryczne trwające co najmniej przez okres 3 miesięcy i przyczyniające się do osiągnięcia założonej ścieżki reintegracyjnej uczestników projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	Wskaźnik efektywności społeczno - zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 45%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 10%.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.* Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		wniosku. Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego.				
6.	Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 10% osoby niepełnosprawne.	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375, z późn. zm.), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. W przypadku gdy 10% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
7.	Projektodawca zobowiązany jest do zawarcia pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji.	Projekt zakłada współpracę z właściwymi dla Beneficjentów Powiatowymi Urzędami Pracy przy aktywizacji zawodowej uczestników projektu w zakresie konsultowania grup docelowych oraz instrumentów wsparcia. Dotyczy osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które zgodnie z mechanizmem profilowania osób bezrobotnych pod kątem oddalenia od rynku pracy oraz gotowości do podjęcia zatrudnienia, należą do grupy III - tzw. oddalonych od rynku pracy.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				

Kryteria dla Poddziałania 9.1.6 – w przypadku zastosowania trybu konkursowego

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu.	Kryterium weryfikowane po zakończeniu procedury naboru wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Wskaźnik efektywności społeczno - zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 45%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 10%.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.* Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
4.	W przypadku gdy Projektodawcą jest miasto na prawach powiatu grupę docelową w	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27	9.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	projekcie stanowią w co najmniej 10% osoby niepełnosprawne.	sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375, z późn. zm.), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. W przypadku gdy 10% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1.6			
5.	W przypadku gdy Projektodawcą jest powiat ziemski grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 30% osoby niepełnosprawne.	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375, z późn. zm.)tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. W przypadku gdy 30% nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna
6.	Projektodawca zobowiązany jest do zawarcia pisemnego porozumienia z powiatowym urzędem pracy, określającego zasady	Projekt zakłada współpracę z właściwymi dla Beneficjentów Powiatowymi Urzędami Pracy przy	9.1 9.1.6	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji.	aktywizacji zawodowej uczestników projektu w zakresie konsultowania grup docelowych oraz instrumentów wsparcia. Dotyczy osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które zgodnie z mechanizmem profilowania osób bezrobotnych pod kątem oddalenia od rynku pracy oraz gotowości do podjęcia zatrudnienia, należą do grupy III - tzw. oddalonych od rynku pracy. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
7.	Projekt realizowany jest w partnerstwie.	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów: 1 partner - 2 pkt, 2 partnerów - 4 pkt, 3 partnerów i więcej - 6 pkt. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dodatkowe	0-6	Merytoryczna
8.	Odpowiedni % uczestników projektu stanowią osoby niepełnosprawne.	Za osoby niepełnosprawne uznaje się osoby niepełnosprawne w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375, z późn. zm.), tj. osoby z odpowiednim orzeczeniem lub innym dokumentem poświadczającym stan zdrowia. Punkty przyznawane w zależności od procentowego udziału osób niepełnosprawnych w grupie docelowej. Wśród grupy docelowej:	9.1 9.1.6	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		10% stanowią osoby niepełnosprawne - 1 pkt, 20% stanowią osoby niepełnosprawne - 3 pkt, 30% stanowią osoby niepełnosprawne - 5 pkt. W przypadku gdy odpowiedni % nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. Dla Projektodawców w przypadku miast na prawach powiatu oraz powiatów ziemskich mogą zostać przyznane dodatkowe punkty jedynie po zapewnieniu obligatoryjnego % udziału osób niepełnosprawnych. Powyższe oznacza, żeby otrzymać dodatkowe punkty Projektodawcy w miastach na prawach powiatu muszą zapewnić udział przynajmniej 20% osób niepełnosprawnych, a w przypadku powiatów ziemskich co najmniej 40%. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
9.	Wnioskodawca zapewnia, że część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w ramach realizowanego projektu zastosuje co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne.	W przypadku zlecania zadań w projekcie Wnioskodawca w projekcie określa działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego. Za długofalowe działanie uznaje się działanie/działania merytoryczne trwające co najmniej przez okres 3 miesięcy i przyczyniające się do osiągnięcia założonej ścieżki reintegracyjnej uczestników projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.6	Dodatkowe	0-4	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 – kryteria na rok 2015

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30.09.2018 roku.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu, przy czym każdy ze złożonych wniosków obejmuje inny typ projektu.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. Wnioskodawca nie ma możliwości złożenia więcej niż jednego wniosku na ten sam typ projektu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania jednego lub dwóch wniosków o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek (lub dwa wnioski). Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu.	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Formalna
3.	W przypadku typu projektu nr 2 wnioskodawca realizuje projekt w partnerstwie co najmniej dwusektorowym.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I: instytucje państwa (administracja, w tym samorządowa); Sektor II: organizacje gospodarcze działające dla zysku (w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą); Sektor III: pozostałe podmioty nieujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje,	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Formalna

		stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów.				
4.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%. W odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej -12%.	Kryterium dotyczy typu projektu 2 w przypadku, gdy projekt przewiduje wsparcie aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej dla opiekunów osób niesamodzielnych (usługi opiekuńcze lub asystenckie świadczone są w celu umożliwienia opiekunom faktycznym funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego). Efektywność nie jest mierzona wobec osób niesamodzielnych, które nie są aktywizowane. Pomiar efektywności nie dotyczy zatem osób niepełnosprawnych i starszych korzystających z usług opiekuńczych czy asystenckich. Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi, potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego.	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	W przypadku typu projektu nr 2 projekt obejmuje swoim zasięgiem teren jednego powiatu albo miasta na prawach powiatu. Jednocześnie Wnioskodawca zapewni dostęp do wsparcia mieszkańcom wszystkich gmin z obszaru danego powiatu.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Projektodawca ma obowiązek umożliwić równy dostęp (m.in. poprzez rekrutację i działania informacyjne) mieszkańcom wszystkich gmin z terenu powiatu. Nie oznacza to, że ostateczne wsparcie musi być świadczone	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		na terenie każdej gminy.				
6.	Wnioskodawca po zakończeniu projektu utrzyma miejsca świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich utworzonych w ramach projektu co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu.	Wskazany okres zapewnia trwałość utrzymania miejsc świadczenia usług. Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość podmiotu do świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych utworzonych w ramach projektu po zakończeniu realizacji projektu, co najmniej przez okres odpowiadający okresowi realizacji projektu. W przypadku wystąpienia popytu na usługę beneficjent musi być gotowy do świadczenia usługi o zakresie zbliżonym do usługi świadczonej w ramach projektu i podobnej jakości. Informacja dotycząca liczby miejsc oferowanych przez podmiot, w okresie trwałości, musi być obowiązkowo opublikowana na stronie internetowej beneficjenta.	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna
7.	W przypadku typu projektu nr 1 projekt zakłada formalne partnerstwo.	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu.	9.2 9.2.5	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
8.	Projekt zakłada działania z zakresu rozwijania asystentury rodzinnej, instytucji rodzin wspierających, pomocowych jako wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada działania z zakresu rozwijania asystentury rodzinnej, instytucji rodzin wspierających, pomocowych jako wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.	9.2 9.2.5	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
9.	Projekt zakłada kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze niezawodowe	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze niezawodowe zgodnie z zapisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	9.2 9.2.5	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
10.	Projekt zakłada kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze zawodowe (specjalistyczne i pogotowia rodzinne) oraz prowadzących rodzinne domy dziecka	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada kształcenie kandydatów na rodziny zastępcze zawodowe (specjalistyczne i pogotowia rodzinne) oraz prowadzących rodzinne domy dziecka zgodnie z zapisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej	9.2 9.2.5	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
11.	Projekt zakłada realizację co najmniej	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada realizację co	9.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna

	czterech usług wsparcia rodziny.	najmniej czterech usług wsparcia rodziny. Projektodawca we wniosku o dofinansowanie powinien jasno wskazać, które z usług będą realizowane zgodnie z rodzajem usług wskazanych w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (Rozdziała 3, pkt 24 c).	9.2.5			
12.	W przypadku typu projektu 1 projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze, której wsparcie w ramach środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego nadało nowe funkcje w zakresie realizacji usług świadczonych w lokalnej społeczności.	W celu spójnej realizacji inwestycji infrastrukturalnych oraz wsparcia w ramach EFS oceniane będzie, czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze, której wsparcie w ramach środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego nadało nowe funkcje w zakresie realizacji usług świadczonych w lokalnej społeczności (dotyczy działań infrastrukturalnych w zakresie RPO WSL 2007-2013 i RPO WSL 2014-2020).	9.2 9.2.5	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
13.	Projekt zakłada realizację usług asystenckich i opiekuńczych na terenach wiejskich	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli minimum 50% uczestników projektu będzie pochodziło z terenów wiejskich. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	9.2 9.2.5	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna
14.	Projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl	Wnioskodawca w treści wniosku wskazuje nazwę projektu oraz opis produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowo uzasadnia wykorzystanie wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenie co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem	9.2 9.2.5	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna

		środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
15.	Projekt zakłada, że minimum 50% osób będzie objętych usługami opiekuńczymi i asystenckimi realizowanymi przez podmiot ekonomii społecznej.	W celu spełnienia kryterium minimum 50% uczestników musi otrzymać usługę świadczoną przez podmiot ekonomii społecznej. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli usługi świadczone są przez wnioskodawcę lub partnera będącego podmiotem ekonomii społecznej lub we wniosku założono, że usługi te zostaną zlecone podmiotowi ekonomii społecznej.: - na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; - z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych; - w ramach zakupów nieobjętych ustawą z 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych. Punktów w przedmiotowym kryterium nie przyznaje się, gdy przyznano punkty za spełnienie kryterium dotyczącego zlecania usług przedsiębiorstwu społecznemu.	9.2 9.2.5	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna
16.	Projekt zakłada, że minimum 50% osób	W celu spełnienia kryterium minimum 50% uczestników	9.2	Dodatkowe	8 pkt	Merytoryczna

	będzie objętych usługami opiekuńczymi i asystenckimi realizowanymi przez przedsiębiorstwo społeczne.	musi otrzymać usługę świadczoną przez przedsiębiorstwo społeczne. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli usługi świadczone są przez wnioskodawcę lub partnera będącego przedsiębiorstwem społecznym lub we wniosku założono, że usługi te zostaną zlecone przedsiębiorstwu społecznemu: - na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; - z zastosowaniem klauzul społecznych zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – prawo zamówień publicznych; - w ramach zakupów nieobjętych ustawą z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.	9.2.5			

Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 – kryteria na rok 2016

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Działanie / Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	**Czy okres realizacji okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące?**	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. *Okres realizacji projektu.*	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Formalna
2.	**Czy wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%, a w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno -**	Kryterium dotyczy typu projektu 2 w przypadku, gdy projekt przewiduje wsparcie aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej dla opiekunów osób niesamodzielnych (usługi opiekuńcze lub asystenckie świadczone są w celu umożliwienia opiekunom faktycznym funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego). Efektywność nie jest mierzona wobec osób niesamodzielnych, które nie są aktywizowane. Pomiar efektywności nie dotyczy zatem osób niepełnosprawnych i starszych korzystających z usług opiekuńczych czy asystenckich.	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej 12%?	Pomiar efektywności społeczno-zatrudnieniowej w wymiarze społecznym jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*. Pomiar efektywności społeczno-zatrudnieniowej w wymiarze zatrudnieniowym odbywa się zgodnie z metodologią określoną dla efektywności zatrudnieniowej wskazaną w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi, potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.				
3.	**Czy w przypadku gdy wnioskodawcą jest JST projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z III sektora albo część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach**	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: • Sektor I: instytucje gdzie określi działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	socjalnych?	publicznego lub z zastosowaniem art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych lub państwa (administracja, w tym samorządowa); • Sektor II: organizacje gospodarcze działające dla zysku (w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą); • Sektor III: pozostałe podmioty nieujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców / samorządów. W przypadku zlecania zadań w projekcie Wnioskodawca w projekcie określa działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego. Za długofalowe działanie uznaje się działanie/działania merytoryczne trwające co najmniej przez okres 3 miesięcy i przyczyniające się do osiągnięcia założonych celów projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie pkt. A.2. *Partnerstwo w ramach projektu* i informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				
4.	**Czy projekt opiera się o partycypacyjną (uzgodnioną pomiędzy partnerami publicznym i niepublicznymi, w tym podmiotami ekonomii społecznej) diagnozę dla obszaru planowanego do objęcia wsparciem w projekcie i uwzględnia sytuację społeczną mającą wpływ na zakres**	Informacje zawarte we wniosku muszą w sposób jednoznaczny umożliwić weryfikację partycypacyjnego podejścia przy konstruowaniu założeń do projektu. W pkt. B.11.2. *Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji* powinny znaleźć się	9.2 9.2.5	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	interwencji podejmowanej w projekcie, tj.: demografię, stan zdrowia, poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego, dostępność usług społecznych na danym obszarze, potrzeb obywateli, zasobów instytucjonalnych i osobowych?	informacje odnoszące się do liczby i rodzaju instytucji/podmiotów/gremiów (np. PRPP)/lokalnych społeczności, z którymi dokonywano rozpoznania potrzeb przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (z uwzględnieniem krótkiego opisu form w jakich prowadzona była diagnoza np.: spotkania, dyskusje, warsztaty, debaty) i na podstawie wyników której określono zakres interwencji projektu. Zaleca się aby instytucje/podmioty spośród, tych które wezmą udział w opracowaniu diagnozy lokalnej wejdą w strukturę partnerstw, jeżeli przewiduje się realizację projektu w partnerstwie, lub będą odbiorcami zleconych zadań w trybie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11.2. *Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji.*				
5.	**Czy projekt zakłada uruchomienie wsparcia w postaci rodzin wspierających lub czy projekt zakłada utworzenie nowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży?**	Weryfikowane będzie czy w ramach projektu zostanie uruchomione wsparcie w postaci nowych rodzin wspierających lub w postaci nowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży. Definicję rodziny wspierającej i jej zadania określa ustawa z dnia 25 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 4 września 2014 r.) Kryterium zostanie uznane za spełnione zarówno w przypadku	9.2 9.2.5	Dodatkowe	8 pkt	Merytoryczna

		spełnienia obu przesłanek jak i każdej ze wskazanych przesłanek osobno. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				
6.	**Czy projekt zakłada uruchomienie usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych w formie placówki wsparcia dziennego lub czy projekt zakłada realizację usług asystenckich lub opiekuńczych skierowanych do osób z niepełnosprawnością intelektualną?**	Tworzone miejsca świadczenia usług opiekuńczych mogą być: • stałego lub krótkookresowego pobytu dziennego; • stałego lub krótkookresowego pobytu całodobowego Miejsca krótkookresowego pobytu służą przede wszystkim poprawie dostępu do usług opiekuńczych w zastępstwie za opiekunów faktycznych. Kryterium zostanie uznane za spełnione zarówno w przypadku spełnienia obu przesłanek jak i każdej ze wskazanych przesłanek osobno. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*	9.2 9.2.5	Dodatkowe	9 pkt	Merytoryczna

7.	**Czy projekt przewiduje kompleksowe wsparcie opiekunów osoby niesamodzielnej umożliwiające podjęcie lub kontynuację zatrudnienia?**	Kryterium dodatkowe dla typu operacji nr 3. W ramach kryterium będzie weryfikowane czy projekt przewiduje kompleksowe wsparcie dla opiekunów osoby niesamodzielnej, które umożliwia podjęcie lub kontynuację zatrudnienia. Co oznacza, że w ramach projektu opiekunowie, w zależności od indywidualnych potrzeb, obok usług w zakresie aktywizacji zawodowej, mogą być obejmowani wsparciem społecznym, w szczególności w zakresie edukacji oraz wsparciem psychologicznym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*	9.2 9.2.5	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 – kryteria na rok 2016

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób oceny kryterium	Etap weryfikacji
1.	**Czy okres realizacji okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące?**	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. *Okres realizacji projektu.*	9.2.6	Dostępu	0/1	formalna
2.	**Czy projekt zakłada udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem, za wyjątkiem usług niezbędnych do realizacji celów projektu, które jednocześnie nie mogą zostać sfinansowane ze środków publicznych?**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że projekt będzie zakładał udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem, za wyjątkiem usług niezbędnych do realizacji celów	9.2.6	Dostępu	0/1	merytoryczna

		projektu, które jednocześnie nie mogą zostać sfinansowane ze środków publicznych. W takim przypadku wymagane jest dodatkowe uzasadnienie. Usługa nie musi być finansowana ze środków publicznych jeżeli wykracza ona poza gwarantowane świadczenia opieki zdrowotnej albo po wykazaniu, że gwarantowana usługa zdrowotna nie mogłaby zostać sfinansowana danej osobie ze środków publicznych w okresie trwania projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*				
3.	**Czy projekt zakłada współpracę:** • **szpitali** • **zakładów prowadzących stacjonarną opiekę długoterminową** **z** • **POZ** • **AOS** • **podmiotami reprezentującymi III sektor, statutowo zajmującymi się opieką nad osobami niesamodzielnymi lub działaniami w zakresie ochrony zdrowia,** **służącą realizacji usług medycznych dla osób niesamodzielnych w formie zdeinstytucjonalizowanej?**	Kryterium będzie spełnione jeżeli co najmniej jeden szpital lub jeden zakład prowadzący stacjonarną opiekę długoterminową nawiąże współpracę z co najmniej jednym podmiotem świadczącym usługi w zakresie POZ lub AOS lub co najmniej jednym podmiotem z III sektora. Projektodawca jest zobowiązany opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy)* oraz w przypadku realizacji projektu w partnerstwie na podstawie informacji zawartych w	9.2.6	Dostępu	0/1	merytoryczna

		pkt. A.3 *Dane podmiotu-partnera projektu.*				
4.	**Czy projektodawca realizujący wsparcie dla osób chorych psychicznie, zaplanował w projekcie działania realizujące cel główny II ŚLĄSKIEGO PROGRAMU OCHRONY ZDROWIA PSYCHICZNEGO NA LATA 2013-2020: *Zapewnienie osobom z zaburzeniami psychicznymi, wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki zdrowotnej oraz innych form opieki i pomocy, niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym i społecznym*? (Kryterium dotyczy projektów realizujących wsparcie dla osób chorych psychicznie)**	Projektodawca we wniosku o dofinansowanie opisuje w jaki sposób działania przewidziane w projekcie realizują poniższe cele Śląskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2013-2020: CEL GŁÓWNY II Zapewnienie osobom z zaburzeniami psychicznymi, wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki zdrowotnej oraz innych form opieki i pomocy, niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym i społecznym Cel szczegółowy 1 Upowszechnienie środowiskowego modelu psychiatrycznej opieki zdrowotnej - wdrożenie modelu środowiskowej, zintegrowanej opieki psychiatryczne Cel szczegółowy 2 Wsparcie środowisk medycznych poprzez upowszechnienie zróżnicowanych form pomocy i oparcia społecznego Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1 *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*	9.2.6	Dostępu	0/1	merytoryczna
5.	**Czy organizacja szkoleń lub doradztwa w zakresie dostosowania podmiotów leczniczych do potrzeb osób niesamodzielnych, stanowi jedynie wsparcie towarzyszące w projekcie?**	Projekt powinien zakładać inne działania ukierunkowane na świadczenie usług zdrowotnych, organizacje szkoleń i doradztwa w zakresie dostosowania podmiotów leczniczych do potrzeb osób niesamodzielnych, mogą stanowić jedynie	9.2.6	Dostępu	0/1	merytoryczna

		wsparcie towarzyszące w projekcie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				
6.	**Czy projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że świadczenia opieki zdrowotnej będą udzielane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	9.2.6	Dostępu	0/1	merytoryczna
7.	**Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji o udzielaniu usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.*	9.2.6	Dostępu	0/1	merytoryczna
Kryteria dodatkowe (punktowe)						
8.	**Czy projekt przewiduje wsparcie opiekunów osoby niesamodzielnej umożliwiające podjęcie lub kontynuację zatrudnienia? lub Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach**	Projektodawca zobowiązany jest wskazać jakie przewiduje działania umożliwiające podjęcie lub kontynuację zatrudnienia przez opiekunów. Ze	9.2.6	Dodatkowe	4 pkt	merytoryczna

	popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?	względu na kompleksowość oraz dostępność wsparcia dla osób niesamodzielnych i ich opiekunów opieka środowiskowa powinna być świadczona również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę – dla spełnienia kryterium projektodawca powinien zadeklarować we wniosku o dofinansowanie, gotowość do świadczenia usług w takim zakresie oraz opisać odpowiedni do realizacji tego założenia potencjał. Kryterium zostanie uznane za spełnione zarówno w przypadku spełnienia obu przesłanek jak i każdej ze wskazanych przesłanek osobno. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				
9.	**Czy projekt jest komplementarny z innym projektem finansowanym ze środków UE (również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł?**	Projektodawca jest zobowiązany wskazać nazwę projektu/ przedsięwzięcia i zakres komplementarności. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w B.5. *Komplementarność projektu i powiązanie z projektami.*	9.2.6	Dodatkowe	2 pkt	merytoryczna
10.	**Czy projekt przewiduje wprowadzenie usługi dotychczas nie realizowanej przez podmiot/ podmioty świadczące usługi zdrowotne w projekcie lub usługi wykraczającej poza**	Projektodawca określa na czym będzie polegała usługa i czy będzie świadczona w oparciu o Evidence Based Medicine. Projektodawca pokazuje	9.2.6	Dodatkowe	5 pkt	merytoryczna

	gwarantowane świadczenia opieki zdrowotnej, w formie środowiskowej, na którą zgodnie z przeprowadzoną diagnozą jest zapotrzebowanie, natomiast jest trudnodostępna na obszarze objętym projektem?	zapotrzebowanie, poprzez określenie sytuacji grupy docelowej, do której usługa ma być kierowana a także dane statystyczne/ badania dostępne w tym zakresie, czas oczekiwania na usługę oraz dostępność czasową lub terytorialną przedmiotowej usługi dla obszaru objętego projektem**.** Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowe*j i w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				
11.	**Czy projekt zakłada świadczenie usług z zakresu rehabilitacji medycznej w ramach POZ/ AOS lub opieki środowiskowej dla co najmniej 50% uczestników projektu**	Projektodawca wskazuje we wniosku jakie rodzaje usług z zakresu rehabilitacji medycznej będą świadczone w ramach projektu i czy będą skierowane do 50% uczestników projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowe*j i w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*	9.2.6	Dodatkowe	5 pkt	merytoryczna
12.	**Czy projekt przewiduje wsparcie wyłącznie dla osób po 65 roku życia i jednocześnie zakłada odciążenie oddziału szpitalnego na rzecz leczenia środowiskowego lub POZ/AOS tych osób?**	Projekt zakłada przenoszenie osób ze szpitala do opieki świadczonej w środowisku lub w ramach podstawowej opieki zdrowotnej lub zapobiega umieszczaniu w szpitalu osób, których stan zdrowia tego wymaga, przy czy możliwe jest zastąpienie świadczeń udzielanych w warunkach hospitalizacji	9.2.6	Dodatkowe	4 pkt	merytoryczna

		świadczeniami w środowisku lub POZ/AOS. Leczenie szpitalne powinno ograniczać się do leczenia ostrego, którego terminy są ściśle określone, w związku z powyższym projektodawca zobowiązuje się monitorować hospitalizacje uczestników projektu ze względu na ich niezbędność, częstotliwość, czas trwania oraz przyczyny. Przyczyny hospitalizacji powinny być rozpatrywane w kategoriach schorzeń, które będą leczone poprzez świadczenie usług zdrowotnych na poziomie lokalnej społeczności w ramach projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowe*j i w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				

Kryteria dla Poddziałania 9.2.7

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
2.	Projektodawca składa wniosek obejmujący wsparciem wszystkie ośrodki adopcyjne z obszaru województwa śląskiego.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna

3.	W ramach realizowanego projektu zostanie zastosowane co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
4.	Projekt zakłada, że minimum 20% z liczby dzieci przysposobionych stanowić będą dzieci przynależące do jednej z poniżej wymienionych grup: tj. dzieci od 5 roku życia lub/i dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	O ile w ramach PI 9 iv POWER zostaną wypracowane krajowe założenia dotyczące wymogów kwalifikacyjnych, lub katalog predyspozycji i przeciwwskazań dla kandydatów na rodziny adopcyjne, w ramach projektu zapewnia się ich wdrożenie.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.2 9.2.7	Dostępu	0/1	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.3.1

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu.	Kryterium będzie weryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.	9.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Projektodawca świadczy usługi na rzecz ekonomii społecznej po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej równy połowie okresu realizacji projektu. Jednocześnie, wsparcie udzielane po zakończeniu realizacji projektu powinno obejmować co najmniej dwie formy wskazane w typach operacji.	Wskazany okres działania zapewnia trwałość rozwiązań w przedmiotowym obszarze poprzez zapewnienie długofalowego funkcjonowania podmiotów świadczących wsparcie na rzecz ekonomii społecznej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
4.	Projektodawca jest zobowiązany do uzyskania akredytacji przed podpisaniem umowy o dofinansowanie zgodnie z system akredytacji i standardów działania instytucji wsparcia ekonomii społecznej (AKSES) oraz do wyrażenia woli jej utrzymania w okresie realizacji projektu. Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do realizacji projektu zgodnie z standardami akredytacyjnymi określonymi dla Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej.	Kryterium jest weryfikowane podczas oceny projektu na podstawie zapisów wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie poprzez weryfikację załącznika do umowy, tj. Zaświadczenia o uzyskaniu akredytacji przez OWES.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	Projekt zakłada funkcjonowanie ośrodka wsparcia	W każdym obszarze zostanie wyłoniony jeden	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	ekonomii społecznej (OWES), który obejmie zakresem swoich działań teren jednego z obszarów województwa śląskiego.	podmiot (OWES) świadczący usługi wsparcia na rzecz ES. Za właściwy podział na obszary przyjmuje się podział wskazany w Regulaminie konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.				
6.	Projektodawca zapewnia, że będzie wspierał zatrudnienie osób wychodzących z WTZ, CIS, ZAZ, placówek opiekuńczo wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek będących uczestnikami projektów w ramach Działań 9.1. oraz 9.2.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
7.	Projektodawca zapewni w ramach projektu realizację działań na Obszarze Strategicznej Interwencji.	Projektodawca realizujący działania na terenie, do którego należy Obszar Strategicznej Interwencji jest zobowiązany do zadeklarowania gotowości do objęcia go wsparciem, a podczas realizacji projektu do wyodrębnienia zadań, wskaźników oraz budżetu przeznaczonego na realizację wsparcia na terenie Obszaru Strategicznej Interwencji, tj. na obszarze Bytomia i Radzionkowa. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
8.	Projektodawca prowadzący OWES w trakcie realizacji będzie współpracował z ROPS i właściwymi mu terytorialnie jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej oraz	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	powiatowymi urzędami pracy.					
9.	Projektodawca zapewnia, że w wyniku działalności OWES powstanie minimum 6 grup inicjatywnych, które wypracują założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
10.	Projektodawca zapewnia, że w wyniku działalności OWES 6 środowisk przystąpi do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Definicja środowiska lokalnego zgodna z definicją podaną w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
11.	Projektodawca zapewnia, że w wyniku działalności OWES zostanie osiągnięta minimalna liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku działalności OWES dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Minimum określone dla każdego z obszarów funkcjonowania OWES zostanie wskazane w Regulaminie konkursu.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
12.	Projektodawca zapewnia, że w ramach realizowanego projektu co najmniej 2 organizacje pozarządowe prowadzące działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą zostaną utworzone w wyniku działalności OWES.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium mierzy liczbę przekształconych i nowopowstałych organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
13.	Projektodawca zapewnia, że zostanie osiągnięta minimalna liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty utworzonych w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Minimum określone dla każdego z obszarów funkcjonowania OWES zostanie wskazane w	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Regulaminie konkursu.				
14.	Projektodawca zapewnia, że w wyniku realizowanego projektu o 2% wzrosną obroty przedsiębiorstw społecznych objętych wsparciem.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie mierzone na podstawie deklaracji objętych wsparciem przedsiębiorstw społecznych dwukrotnie, na początku oraz na końcu wsparcia danego przedsiębiorstwa społecznego przez OWES.	9.3.1	Dostępu	0/1	Merytoryczna
Kryteria strategiczne oceniane podczas panelu ekspertów						
1.	Projektodawca wykazał znajomość potencjału społeczno - gospodarczego obszaru realizacji i dostosowuje narzędzia oraz ich intensywność do zdiagnozowanych potrzeb rozwojowych podmiotów ekonomii społecznej.	Kryterium mierzy czy Projektodawca wykazał znajomość problematyki obszaru na którym zamierza oferować wsparcie animacyjne, inkubacyjne oraz biznesowe. W szczególności OWES powinien charakteryzować się znajomością problematyki dotyczącą potencjału społeczno – gospodarczego wybranego obszaru wskazanego w Regulaminie konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.3.1	Strategiczne	0-10	Strategiczna
2.	Projektodawca zakłada wdrożenie modeli biznesowych dla przedsiębiorstw społecznych.	Weryfikowane będzie czy Projektodawca przedstawił możliwości adaptacji oraz implementacji modeli biznesowych dla przedsiębiorstw społecznych lub ekonomizujących się PES. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.3.1	Strategiczne	0-10	Strategiczna
3.	Projektodawca promuje partnerstwa międzysektorowe oraz współdziałanie	Kryterium mierzy, czy OWES posiada strategię tworzenia partnerstw międzysektorowych i	9.3.1	Strategiczne	0-10	Strategiczna

	przedsiębiorstw społecznych z pozostałymi podmiotami gospodarczymi celem poprawy ich rentowności.	wielkosektorowych celem ułatwienia działalności przedsiębiorstwom społecznym na rynku. Poprzez partnerstwa międzysektorowe i wielosektorowe rozumie się tworzenie koalicji gospodarczych PS z pozostałymi podmiotami funkcjonującymi na rynku w ramach sektora publicznego oraz sektora prywatnego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
4.	Projektodawca adresuje wsparcie i dostępność oferty dla osób z niepełnosprawnościami, w tym dostosowanej infrastruktury do ich potrzeb.	Weryfikowane będzie czy Projektodawca ułatwia osobom z niepełnosprawnościami dostęp do realizowanego wsparcia na rzecz PS, poprzez dostosowanie oferty i infrastruktury do ich potrzeb. W szczególności Projektodawca powinien uwzględnić udział osób z niepełnosprawnościami przy udzieleniu dotacji na zakładanie przedsiębiorstw społecznych lub na wsparcie funkcjonujących przedsiębiorstw w tworzeniu dodatkowych miejsc pracy lub na ekonomizację podmiotów ekonomii społecznej, o ile przyczyni się do stworzenia miejsc pracy. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.3.1	Strategiczne	0-10	Strategiczna
5.	Projektodawca realizuje wskaźniki rezultatu, produktu, efektywnościowe w sposób najbardziej trafny i efektywny.	Weryfikowane będzie w jaki sposób zostały oszacowane wskaźniki w projekcie. Ocenie będzie podlegać: • adekwatność wskaźników do zaplanowanego wsparcia,	9.3.1	Strategiczne	0-20	Strategiczna

		• efektywność finansowa, • racjonalność i osiągalność w określonym terminie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				

Kryteria dla Poddziałania 9.3.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2017 roku.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projekt jest realizowany w oparciu o zapisy Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
3.	W ramach realizowanego projektu zostanie zastosowane co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	9.3 9.3.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

Kryteria szczegółowe dla osi priorytetowej XI

Kryteria dla Poddziałania 11.1.3

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy (w tym finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć OWP nie może przekroczyć 12 miesięcy).	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dostępu	0/1	Formalna	n/d
2.	Potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której projekt będzie realizowany	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, iż potrzeba realizacji projektu została uzgodnioną z gminą, na obszarze, której ma zostać on zrealizowany. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dostępu	0/1	Merytoryczna	n/d
3.	Projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy.	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

		nauczycieli kończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.					
4.	Nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
5.	Projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”.	W znacznym stopniu oznacza, iż powyżej 50% ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystało ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	11.1.3	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna	n/d
6.	Projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d
7.	Projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

		wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.					
8.	Komplementarność projektu z innymi złożonymi do oceny, realizowanymi lub trwającymi projektami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów (Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku) finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.3	Dodatkowe	2 pkt	Merytoryczna	n/d

Kryteria dla Poddziałania 11.1.4

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych.	11.1.4	dostępu	0/1	Ocena formalna
2.	Realizacja typu projektu 1 lub 2 skierowana jest do szkół lub placówek, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu.	Jako szkoły lub placówki systemu oświaty, które osiągają najsłabsze wyniki edukacyjne w skali regionu należy rozumieć te placówki, których średnia z egzaminów zewnętrznych jest na poziomie niższym niż średnia województwa z danego egzaminu (części egzaminu w przypadku egzaminu gimnazjalnego, bądź przedmiotu obowiązkowego w przypadku egzaminu maturalnego). Jako średnia województwa należy rozumieć średnią z ostatniego egzaminu zewnętrznego, którego wyniki zostały opublikowane na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej do dnia opublikowania ogłoszenia o naborze. Kryterium weryfikowane na podstawie	11.1.4	dostępu	0/1	Ocena formalna

		zapisów wniosku				
3.	Projekt w zakresie typu 2 skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do szkół lub placówek położonych na terenach wiejskich.	W znacznym stopniu oznacza, iż powyżej 50% szkół lub palcówek systemu oświaty, do których kierowany jest dany projekt położonych jest na ternach wiejskich. Położenie na terenie wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYTR dostępnej na stronie Głównego Urzędu Statystycznego. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	Dodatkowe	5 pkt	Ocena merytoryczna
4.	Projekt w zakresie tworzenia warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu zakłada utworzenie międzyszkolnej pracowni przez szkoły lub placówki lub nawiązanie współpracy/partnerstwa ze szkołami lub placówkami, z których przynajmniej jedna posiada wyposażenie niezbędne do realizacji tego typu nauczania.	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat utworzenia międzyszkolnej pracowni zapewniającej warunki do nauczania opartego na metodzie eksperymentu lub nawiązania współpracy/partnerstwa ze szkołami lub placówkami systemu oświaty, z których co najmniej jedna posiadaj wyposażenie niezbędne do realizacji tego typu nauczania i w ramach projektu będzie je udostępniała pozostałym szkołom/placówkom. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	Dodatkowe	5 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL.	Projektodawca zobowiązany jest do zamieszczenia we wniosku informacji na temat narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach projektów zrealizowanych w latach 2007-2013 PO KL wraz z ich szczegółowym opisem oraz sposobem ich wykorzystania Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	11.1.4	dodatkowe	5 pkt	ocena merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.2.3

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2016 r.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2.	W przypadku gdy projekt przewiduje wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy, obligatoryjnym elementem jest doradztwo edukacyjno – zawodowe.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w opisie zadania w ramach którego będą realizowane kursy/ szkolenia kończące się certyfikatem/świadectwem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie, informacji o realizacji doradztwa edukacyjno - zawodowego oraz jego zakresie. Realizacja wsparcia w zaproponowanym kształcie ma na celu zaplanowanie ścieżki rozwoju ucznia zgodnie z jego kompetencjami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 1 część C wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna
3.	Wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 50% uczniów w ramach	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form	dostępu	0/1	merytoryczna

	jednego projektu.	współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami/przedsiębiorcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 1 i 2 część C wniosku o dofinansowanie.			
4.	W projekcie realizowana jest współpraca szkół i placówek kształcenia zawodowego z pracodawcami/przedsiębiorcami.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że szkoła lub placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe współpracuje lub zamierza nawiązać współpracę z pracodawcami lub przedsiębiorcami W przypadku współpracy[9], podmiotem inicjującym jest szkoła lub placówka systemu kształcenia zawodowego. Współpraca będzie weryfikowana na podstawie listu intencyjnego lub innego równoważnego dokumentu świadczącego o nawiązaniu współpracy, co będzie weryfikowane na etapie kontroli. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna
5.	Studia podyplomowe/	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz	dodatkowe	2	merytoryczn

[9] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.[10] Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

	kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy.	kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana w oparciu o rozporządzanie MEN z dnia 19 czerwca 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U. 2015 poz. 954). W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 1 część C oraz punktu 11 część B wniosku do dofinansowanie.			a
6.	Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.	Przez otoczenie społeczno - gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. Wniosek o dofinansowanie może złożyć zarówno podmiot pochodzący z sektora publicznego, jak i prywatnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 2 część A oraz	dodatkowe	3	merytoryczna

		punktu 1 i 2 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			
7.	Udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5%.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania udziału finansowego pracodawcy w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych w sposób umożliwiający identyfikację wartości procentowej wskazanej w treści kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C oraz pkt 2 część D wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	1	merytoryczna
8.	Formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 - 2020 i obowiązującego „Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie , iż przyczyni się do realizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 - 2020 oraz wymieni obszary technologiczne zawarte w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020, w ramach których realizowane są formy wsparcia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	8	merytoryczna
9.	Projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, których zamierza objąć wsparciem w projekcie. Przez specjalne potrzeby edukacyjne należy rozumieć potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe	dodatkowe	2	merytoryczna

		widzenie, niesłyszenie i słaby słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) choroby przewlekłej; d) niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno - społecznym, powstających m.in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń edukacyjnych; h) zaniedbań środowiskowych związanych z sytuację bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			
10.	Minimum 50% uczniów szkół/ placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w projekcie uzyskuje tytuł czeladnika.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy uzyskają tytuł czeladnika w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie w sposób umożliwiający identyfikację wartości procentowej wskazanej w treści kryterium. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	dodatkowe	3	merytoryczna
11.	Projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania	dodatkowe	1	merytoryczna

	w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl	wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			

2. Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach

Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?**	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓
2.	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?**	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓

		terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2015 r. poz. 1212). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.							
3.	**Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?**	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również obroty partnera. Roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu*. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku obrót powinien być równy bądź wyższy od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner)	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓		✓

		funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.							
4.	**Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?**	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓		✓

		podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.							
5.	**Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?**	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
6.	**Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?**	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	**Formalne Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓

7.	**Czy wartość projektu została prawidłowo określona?**	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
8.	**Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?**	Kryterium weryfikowane na podstawie **Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.**	**Formalne Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**		✓	✓

Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	**Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?**	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓

		szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.							
2.	**Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?**	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓
3.	**Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej**	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓		✓

	2014-2020?	podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.							
4.	**Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
5.	**Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.							
6.	**Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
7.	**Czy wkład własny określono na właściwym poziomie?**	Weryfikowane będzie czy we wniosku określono wkład własny na poziomie procentowym wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu/naboru. Weryfikacja na podstawie zapisów wniosku. W przypadku projektów, w których występuje pomoc de minimis/pomoc publiczna wkład własny powinien zostać określony co najmniej na poziomie wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu/ wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3. Podsumowanie projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
8.	**Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?**	Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytorycz	✓	✓	✓

		spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W ramach kryterium weryfikowane jest: c) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, d) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;				na			

		• wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy", „komplety"); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY Kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo w przypadku, gdy min. 85% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 15% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.							
9.	**Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot**	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytorycz	✓		✓

	ryczałtowych?	ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.				na			
10.	**Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?**	Weryfikowane będzie: c) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? d) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-3 minimum 1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
11.	**Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?**	Weryfikowane będzie: d) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? e) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? f) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 6 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		sposób pomiaru i monitorowania wskaźników? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.							
12.	**Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?**	Weryfikowane będzie: c) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? d) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-5 minimum 3	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
13.	**Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?**	Weryfikowane będzie: d) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)? e) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-8 minimum 5 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie oraz wskazano, jakie rodzaje dostaw i usług będą zlecane innym podmiotom przy zastosowaniu klauzul społecznych? f) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.							
14.	**Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?**	Weryfikowane będzie: g) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? h) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu? i) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-14 minimum 8	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? j) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny? k) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny? l) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.							
15.	**Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?**	Projekt otrzymuje 10 punktów, w przypadku gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za spełnione. W przypadku, gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za spełnione warunkowo projekt otrzymuje od 7 do 9 punktów, w zależności od rangi uchybień zidentyfikowanych w przedstawionym budżecie. Oceniane jest, jaki procent	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 7	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

		wydatków został uznany za niekwalifikowalny oraz jaka jest istota błędów popełnionych w konstrukcji budżetu przez Wnioskodawcę. Projekt otrzymuje 0 punktów, w przypadku, gdy kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?* zostało uznane za niespełnione. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY							

Kryteria horyzontalne									
1	**Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:** **- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,** **- zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z**	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. -zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

	niepełnoprawnościami **- zasadą zrównoważonego rozwoju** **- zasadą partnerstwa?**								
2	**Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?**	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.	Horyzontalne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

Kryteria szczegółowe

Kryteria dla Poddziałania 7.1.1

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową projektu stanowią: 1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); – osoby z	Zgodnie z *Umową Partnerstwa, w*sparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. *oddalonych od rynku pracy*, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9. Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

	niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności					
3.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN ?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo jest logicznie powiązany z treścią i celami Programu lub jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR. W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został wybrany do dofinansowania (tj. co najmniej znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego) lub czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze współfinansowanej ze środków EFRR.	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej: Projekt zakłada: - dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności	Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2014 r.: 6,3%,) Dane statystyczne potwierdzają jak ważne jest zatrudnienie	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

	zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39% - dla osób z niepełnosprawnościami– kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38% - dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43% ?	wskazanych grup osób. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec sierpnia 2015 r. wyniosła **151 816** osób, w tym 54,7% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (82 980 osób). Według stanu na 31.12.2013 r. 50,2%. wskaźnik ten wynosił a na 30.06.2014 r. 54,1%. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. **149 156**, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,2% Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
6.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pod następującymi pojęciami rozumie się: **Kwalifikacja** to określony zestaw efektów uczenia się (kompetencji), których	7.1 7.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

	procesem walidacji i certyfikacji?Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami? Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu/świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie? Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.	osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną do tego instytucję zgodnie z ustalonymi standardami. Nadanie kwalifikacji następuje w wyniku walidacji i certyfikacji. **Zgodność z ustalonymi standardami** oznacza, że wymagania dotyczące kompetencji (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), składających się na daną kwalifikację opisane są w języku efektów uczenia się. Ponadto, dla kwalifikacji powinny być również określone wymagania dotyczące walidacji, a proces nadawania kwalifikacji powinien być objęty zasadami zapewniania jakości. **Walidacja** to proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja obejmuje identyfikację i dokumentację posiadanych kompetencji oraz ich weryfikację w odniesieniu do wymagań określonych dla kwalifikacji. Walidacja powinna być prowadzona w sposób trafny (weryfikowane są te efekty uczenia się, które zostały określone dla danej kwalifikacji) i rzetelny (wynik weryfikacji jest niezależny od miejsca, czasu, metod oraz osób przeprowadzających walidację). Wynikiem walidacji jest decyzja potwierdzająca posiadanie efektów uczenia się. **Certyfikacja** to proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, że uzyskał określoną kwalifikację. Certyfikacja następuje po walidacji, w wyniku wydania pozytywnej decyzji stwierdzającej, że wszystkie efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. W przypadku niektórych kwalifikacji certyfikacja i walidacja są prowadzone przez różne podmioty (np. egzamin na prawo jazdy przeprowadza Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast dokument, tj. prawo jazdy, wydaje starosta powiatu). Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być **rozpoznawalne** i **uznawane** w danym środowisku, sektorze lub branży. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
7.	Czy projekt jest komplementarny z innymi	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych bądź trwających projektów w ramach	7.1	Dodatkowe	0-13	Merytoryczna

	zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE na terenie subregionu. Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: Brak komplementarności - 0 pkt Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 7 pkt Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi lub trwającymi w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych - 13 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	7.1.1			
8.	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 1. jednostkami tego samego sektora 2. jednostkami dwóch sektorów 3. jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 2 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 4 pkt	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		• Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 8 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli sią na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
9.	Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT/RIT lub na terenie województwa śląskiego (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu lub 3 projekty na terenie województwa śląskiego) ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.1	Dodatkowe	4	Merytoryczna
10.	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych	7.1 7.1.1	Dodatkowe	5	Merytoryczna

	projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?	rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu				
11.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • 1 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; • 4 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); • 8 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.	7.1 7.1.1	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna
12.	Czy osoby długotrwale bezrobotne stanowią co najmniej 48% uczestników projektu ?	Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie	7.1 7.1.1	Dodatkowe	3	Merytoryczna

		zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.1 zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie”* (zakładana wartość docelowa: 460 osób). Wartość 48% obrazuje minimalny udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (460) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (960). Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia wsparciem grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Wsparcie skierowane do osób długotrwale bezrobotnych wymaga podjęcia działań ułatwiających im wejście i utrzymanie się na otwartym rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.				
13.	Czy osoby o niskich kwalifikacjach stanowią co najmniej 79% uczestników projektu ?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta w Załączniku do *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.1 zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie ”* (zakładana wartość docelowa: 761 osób). Wartość 79% obrazuje minimalny udział osób o niskich kwalifikacjach w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (761) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (960).	7.1 7.1.1	Dodatkowe	3	Merytoryczna

		Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
14.	Czy osoby bierne zawodowo stanowią co najmniej 14% uczestników projektu?	Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia wsparciem grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Wsparcie skierowane do osób biernych zawodowo wymaga podjęcia działań ułatwiających im wejście i utrzymanie się na otwartym rynku pracy. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.1zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie”* (zakładana wartość docelowa: 138 osób). Wartość 14% obrazuje minimalny udział osób biernych zawodowo w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (138) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (960). Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	7.1 7.1.1	Dodatkowe	2	Merytoryczna
15.	Czy osoby w wieku 50 lat i więcej stanowią co najmniej 19% uczestników	Zgodnie z badaniem pn. "Ocena kompetencji osób 50+ w zakresie przedsiębiorczości oraz działań służących wydłużeniu aktywności zawodowej - analiza desk research", opracowanym w kwietniu 2012 r. w	7.1 7.1.1	Dodatkowe	2	Merytoryczna

	projektu?	ramach projektu PO KL pt. "Dojrzała przedsiębiorczość - innowacyjny model preinkubacji przedsiębiorczej osób 50+", wskaźniki aktywności zawodowej osób starszych w Polsce są niskie w porównaniu z innymi krajami europejskimi. Zarówno w czasach gorszych dla rozwoju gospodarczego ani w okresie dobrej sytuacji na rynku pracy w latach 2003-2008 nie zaobserwowano znaczącego wzrostu stopy zatrudnienia osób starszych. Odsetek pracujących osób w wieku 55-64 lata jest wciąż znacznie niższy niż określony docelowo w Strategii Lizbońskiej poziom 50 %. Ponadto, jakkolwiek osoby starsze pracujące na pełen etat mają relatywnie dobrą sytuację, ale trudno jest im znaleźć zatrudnienie po zwolnieniu z pracy, a w przypadku kobiet powyżej 55 roku życia znaczna część z nich ulega trwałej dezaktywizacji zawodowej. O tym, że prowadzenie własnego przedsiębiorstwa mogłoby przyczynić się do wydłużenia okresu aktywności zawodowej zdają się świadczyć wyniki danych z badania poświęconego aktywnemu starzeniu się (Eurobarometr 2011). Respondenci spytani o to, do jakiego wieku będą mogli pracować na obecnym stanowisku pracy, wskazywali średnio na 58,6 lat, podczas gdy osoby pracujące na własny rachunek już 60,7 lat, natomiast chęć kontynuowania pracy po osiągnięciu wieku emerytalnego wyraziło zaledwie 37% ogółu Polaków oraz połowa (51%) pracujących we własnych firmach. Wobec powyższego, samozatrudnienie stanowi efektywną formę przeciwdziałania obniżeniu stopy zatrudnienia wśród osób starszych oraz przybliża Polskę do realizacji założeń Strategii Lizbońskiej. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.1zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie ”* (zakładana wartość docelowa: 178 osób). Wartość 19% obrazuje minimalny udział osób 50+ w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (178) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie				

		2014-2020 (960). Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.				
16.	Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.1 zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu ”* (zakładana wartość docelowa: 316 osób). Wartość 33% obrazuje minimalny udział uczestników projektu, którzy uzyskają kwalifikacje w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (316) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (960). Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	7.1 7.1.1	Dodatkowe	2	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.1.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową projektu stanowią: 2) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich	Zgodnie z *Umową Partnerstwa, w*sparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. *oddalonych od rynku pracy*, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9. Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do *Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

	kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.					
3.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo jest logicznie powiązany z treścią i celami Programu lub jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR. W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został wybrany do dofinansowania (tj. co najmniej znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego) lub czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze współfinansowanej ze środków EFRR.	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej: Projekt zakłada:	Zgodnie z *Umową Partnerstwa* przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych i od kilku lat utrzymuje się	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

	- dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39% - dla osób z niepełnosprawnościami– kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38% - dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup	tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na 30.06.2014 r.: 6,3%,) Dane statystyczne potwierdzają jak ważne jest zatrudnienie wskazanych grup osób. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec sierpnia 2015 r. wyniosła **151 816** osób, w tym 54,7% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (82 980 osób). Według stanu na 31.12.2013 r. 50,2%. wskaźnik ten wynosił a na 30.06.2014 r. 54,1%. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. **149 156**, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,2% Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o *Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				

	docelowych – na poziomie co najmniej 43% ?					
6.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji?Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami. Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu/świadectwa potwierdzającego uzyskanie	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pod następującymi pojęciami rozumie się: **Kwalifikacja** to określony zestaw efektów uczenia się (kompetencji), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną do tego instytucję zgodnie z ustalonymi standardami. Nadanie kwalifikacji następuje w wyniku walidacji i certyfikacji. **Zgodność z ustalonymi standardami** oznacza, że wymagania dotyczące kompetencji (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), składających się na daną kwalifikację opisane są w języku efektów uczenia się. Ponadto, dla kwalifikacji powinny być również określone wymagania dotyczące walidacji, a proces nadawania kwalifikacji powinien być objęty zasadami zapewniania jakości. **Walidacja** to proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja obejmuje identyfikację i dokumentację posiadanych kompetencji oraz ich weryfikację w odniesieniu do wymagań określonych dla kwalifikacji. Walidacja powinna być prowadzona w sposób trafny (weryfikowane są te efekty uczenia się, które zostały określone dla danej kwalifikacji) i rzetelny (wynik weryfikacji jest niezależny od miejsca, czasu, metod oraz osób przeprowadzających walidację). Wynikiem walidacji jest decyzja	7.1 7.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

	kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie. Kryterium odnosi się do 2 typu operacji.	potwierdzająca posiadanie efektów uczenia się. **Certyfikacja** to proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, że uzyskał określoną kwalifikację. Certyfikacja następuje po walidacji, w wyniku wydania pozytywnej decyzji stwierdzającej, że wszystkie efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. W przypadku niektórych kwalifikacji certyfikacja i walidacja są prowadzone przez różne podmioty (np. egzamin na prawo jazdy przeprowadza Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast dokument, tj. prawo jazdy, wydaje starosta powiatu). Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być **rozpoznawalne** i **uznawane** w danym środowisku, sektorze lub branży. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
7.	Czy projekt jest komplementarny z innymi zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych bądź trwających projektów w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE na terenie subregionu. Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: Brak komplementarności - 0 pkt Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 7 pkt	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-13	Merytoryczna

		Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi lub trwającymi w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych - 13 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.				
8.	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 4. jednostkami tego samego sektora 5. jednostkami dwóch sektorów 6. jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 2 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 4 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 8 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli sią na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna

		samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
9.	Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT/RIT lub na terenie województwa śląskiego (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu lub 3 projekty na terenie województwa śląskiego) ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.1 7.1.2	Dodatkowe	4	Merytoryczna
10.	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w	7.1 7.1.2	Dodatkowe	5	Merytoryczna

	2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl?	realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu				
11.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • 1 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; • 4 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); • 8 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.	7.1 7.1.2	Dodatkowe	0-8	Merytoryczna
12.	Czy osoby długotrwale bezrobotne stanowią co najmniej 48% uczestników	Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego.	7.1	Dodatkowe	3	Merytoryczna

	projektu?	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.2 Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie ”* (zakładana wartość docelowa: 227 osób). Wartość 48% obrazuje minimalny udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (227) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (474). Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia wsparciem grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Wsparcie skierowane do osób długotrwale bezrobotnych wymaga podjęcia działań ułatwiających im wejście i utrzymanie się na otwartym rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	7.1.2			
13.	Czy osoby o niskich kwalifikacjach stanowią co najmniej 79% uczestników projektu?	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta w Załączniku do *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.2 zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie ” (zakładana wartość docelowa: 376 osób). Wartość 79% obrazuje minimalny udział osób o niskich kwalifikacjach w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach	7.1 7.1.2	Dodatkowe	3	Merytoryczna

		Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (376) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (474). Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
14.	Czy osoby bierne zawodowo stanowią co najmniej 14% uczestników projektu?	Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia wsparciem grupy znajdującej się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Wsparcie skierowane do osób biernych zawodowo wymaga podjęcia działań ułatwiających im wejście i utrzymanie się na otwartym rynku pracy. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.2 zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie”* (zakładana wartość docelowa: 68 osób). Wartość 14% obrazuje minimalny udział osób biernych zawodowo w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (68) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (474). Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	7.1 7.1.2	Dodatkowe	2	Merytoryczna

15.	Czy osoby w wieku 50 lat i więcej stanowią co najmniej 19% uczestników projektu?	Zgodnie z badaniem pn. "Ocena kompetencji osób 50+ w zakresie przedsiębiorczości oraz działań służących wydłużeniu aktywności zawodowej - analiza desk research", opracowanym w kwietniu 2012 r. w ramach projektu PO KL pt. "Dojrzała przedsiębiorczość - innowacyjny model preinkubacji przedsiębiorczej osób 50+", wskaźniki aktywności zawodowej osób starszych w Polsce są niskie w porównaniu z innymi krajami europejskimi. Zarówno w czasach gorszych dla rozwoju gospodarczego ani w okresie dobrej sytuacji na rynku pracy w latach 2003-2008 nie zaobserwowano znaczącego wzrostu stopy zatrudnienia osób starszych. Odsetek pracujących osób w wieku 55-64 lata jest wciąż znacznie niższy niż określony docelowo w Strategii Lizbońskiej poziom 50 %. Ponadto, jakkolwiek osoby starsze pracujące na pełen etat mają relatywnie dobrą sytuację, ale trudno jest im znaleźć zatrudnienie po zwolnieniu z pracy, a w przypadku kobiet powyżej 55 roku życia znaczna część z nich ulega trwałej dezaktywizacji zawodowej. O tym, że prowadzenie własnego przedsiębiorstwa mogłoby przyczynić się do wydłużenia okresu aktywności zawodowej zdają się świadczyć wyniki danych z badania poświęconego aktywnemu starzeniu się (Eurobarometr 2011). Respondenci spytani o to, do jakiego wieku będą mogli pracować na obecnym stanowisku pracy, wskazywali średnio na 58,6 lat, podczas gdy osoby pracujące na własny rachunek już 60,7 lat, natomiast chęć kontynuowania pracy po osiągnięciu wieku emerytalnego wyraziło zaledwie 37% ogółu Polaków oraz połowa (51%) pracujących we własnych firmach. Wobec powyższego, samozatrudnienie stanowi efektywną formę przeciwdziałania obniżeniu stopy zatrudnienia wśród osób starszych oraz przybliża Polskę do realizacji założeń Strategii Lizbońskiej. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników.	7.1 7.1.2	Dodatkowe	2	Merytoryczna

		W ramach Poddziałania 7.1.2 zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie ”* (zakładana wartość docelowa: 88 osób). Wartość 19% obrazuje minimalny udział osób 50+ w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (88) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (474). Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.				
16.	Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?	Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. W ramach Poddziałania 7.1.2 zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: *„Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu ”* (zakładana wartość docelowa: 156 osób). Wartość 33% obrazuje minimalny udział uczestników projektu, którzy uzyskają kwalifikacje w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (156) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (474). Kwalifikacje należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.	7.1 7.1.2	Dodatkowe	2	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.1.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
9.	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?**	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓
10	**Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?**	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓

		wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2015 r. poz. 1212). Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.							
11	**Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?**	Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również obroty partnera. Roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków *w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu*. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku obrót powinien być równy bądź wyższy od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓		✓

		W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął. Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.							
12	**Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?**	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓		✓

		ryczałtowych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.							
13	**Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?**	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
14	**Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?**	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej	**Formalne Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓

		poza obszar objęty programem.							
15	**Czy wartość projektu została prawidłowo określona?**	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.	**Formalne** **Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**	✓	✓	✓
16	**Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?**	Kryterium weryfikowane na podstawie **Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.**	**Formalne Ogólne**	0/1	Nie dotyczy	**Ocena Formalna**		✓	✓

Kryteria dla Działania 7.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Grupę docelową projektu stanowią: Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin) bezrobotne, dla których został ustalony I (tzw. bezrobotni aktywni) lub II profil pomocy (tzw. wymagający wsparcia) w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. DZ. U z 2015 r. poz.149 z późn. zm.) należące co najmniej do jednej z poniższych grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety; – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach.	Zgodnie z zapisami *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, zmiany zachodzące obecnie na rynku pracy, wynikające m.in. z czynników demograficznych, strukturalnych i ekonomicznych, warunkują konieczność podjęcia efektywnych działań na rzecz podniesienia aktywności mieszkańców, obejmujących aktywizację zawodową osób pozostających bez zatrudnienia, w tym osób biernych zawodowo. Wyzwaniem dla polityki rozwoju jest wyrównywanie szans w zakresie dostępu do rynku pracy i awansu zawodowego, w tym: wyrównanie szans kobiet w zakresie dostępu do awansu zawodowego, znoszenie barier utrudniających osobom niepełnosprawnym znalezienie zatrudnienia oraz ułatwienie powrotu na rynek pracy osobom długotrwale bezrobotnym. W celu zapewnienia komplementarności z działaniami podejmowanymi na poziomie centralnym, w RPO WSL na lata 2014-2020 wsparciem w ramach PI 8i zostaną objęte osoby powyżej 30 roku życia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projekt skierowany jest do osób z niepełnosprawnościami – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób niepełnosprawnych powyżej 30 roku życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby	Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie	Dostępu	0/1	Formalna

	osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30.11.2015 r.), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy i należących do I lub II profilu pomocy (w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).	trudnej sytuacji na rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Projekt skierowany jest do osób długotrwale bezrobotnych – w proporcji co najmniej takiej samej, jak proporcja osób długotrwale bezrobotnych powyżej 30 roku życia kwalifikujących się do objęcia wsparciem w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30.11.2015 r.), zarejestrowanych w danym Powiatowym Urzędzie Pracy i należących do I lub II profilu pomocy (w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).	Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020* osoba długotrwale bezrobotna to osoba bezrobotna nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy (>12 miesięcy). Wsparciem w ramach projektów w rozumieniu powyższego kryterium powinna zostać objęta liczba osób długotrwale bezrobotnych proporcjonalna do liczby osób bezrobotnych nieprzerwanie przez okres ponad 12 miesięcy w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 30 roku życia (na dzień 30.11.2015 r.), zarejestrowanych w danym powiatowym urzędzie pracy i należących do I lub II profilu pomocy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Co najmniej 50% uczestników projektu będą stanowiły osoby o niskich kwalifikacjach, tj. posiadające	Kryterium odnosi się do rekrutacji prowadzonej w roku obowiązywania projektu.	Dostępu	0/1	Formalna

	wykształcenie na poziomie do ISCED 3 włącznie.	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta w Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
5.	Projekt zakłada: a. minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku uczestników nie kwalifikujących się do żadnej z poniżej wymienionych grup docelowych na poziomie co najmniej 43%; b. minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób z niepełnosprawnościami na poziomie co najmniej 33 %; c. minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) na poziomie co najmniej 38%; d. minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku osób długotrwale bezrobotnych na poziomie co najmniej 30% . - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w	Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020*, zgodnie z którymi kryterium efektywności zatrudnieniowej określa się jako odsetek uczestników, którzy po zakończeniu udziału w projekcie współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) podjęli zatrudnienie w okresie do trzech miesięcy następujących po dniu, w którym zakończyli udział w projekcie. Referencyjne wartości wskaźników efektywności zatrudnieniowej przygotowano w oparciu o wyniki badań kilku edycji „Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013" oraz „Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013", które zostały zrealizowane na zlecenie IZ PO KL.	Dostępu	0/1	Formalna

	przypadku osób w wieku 50 lat i więcej - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - minimalny poziom kryterium efektywności zatrudnieniowej w przypadku kobiet - wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39%.				

Kryteria dla Poddziałania 7.3.1

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesięce?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: osoby powyżej 50 roku życia; kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); osoby z niepełnosprawnościami; osoby długotrwale bezrobotne; osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. liczba osób bezrobotnych powyżej 50 r.ż. wynosiła 44 514, co stanowiło 29,3% ogółu bezrobotnych. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób w wieku 45-54 lata wynosiła 29 391 (19,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych) a powyżej 55 r.ż. wynosiła 27 747 (18,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych). Na koniec sierpnia 2015 r. zarejestrowanych jako osoby bezrobotne było 83 287 kobiet, co stanowiło 54,9% ogółu (151 816). Na koniec	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna

		czerwca 2014 r. wskaźnik ten wynosił 52,88% (z 189 013 osób zarejestrowanych ogółem). Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych (10 396 osób na 151 816 osób bezrobotnych ogółem) i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3%). Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec sierpnia 2015 r. wyniosła 151 816 osób, w tym 54,7% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (82 980 osób). Według stanu na 30.06.2014 r. wskaźnik ten wynosił 54,10%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 23 512 osób, co stanowiło 15,8 % ogółu (149 156). Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 35 028 osób, tj. 23,5%. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W				

		stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 149 156, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym				
3.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy projekt wynika z Programu Rewitalizacjilub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo jest logicznie powiązany z treścią i celami Programu lub jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR. W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został wybrany do dofinansowania (tj. co najmniej znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego) lub czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze współfinansowanej ze środków EFRR.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna

5.	Czy projektodawca realizuje wszystkie typy wsparcia? Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego. Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.	Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.1	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy projekt jest komplementarny z innymi zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych bądź trwających projektów w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE na terenie subregionu. Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: Brak komplementarności - 0 pkt Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-15	Merytoryczna

		ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 8 pkt Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi lub trwającymi w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych - 15 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.				
7.	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 1. jednostkami tego samego sektora 2. jednostkami dwóch sektorów 3. jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-11	Merytoryczna

		tego samego sektora - 3 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 5 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 11 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
8.	Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT/RIT lub na terenie województwa śląskiego (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu lub 3 projekty na terenie województwa śląskiego) ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na	7.3 7.3.1	Dodatkowe	8	Merytoryczna

		podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
9.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • 4 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; • 6 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); • 16 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.	7.3 7.3.1	Dodatkowe	0-16	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.3.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: osoby powyżej 50 roku życia; kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); osoby z niepełnosprawnościami; osoby długotrwale bezrobotne; osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. liczba osób bezrobotnych powyżej 50 r.ż. wynosiła 44 514, co stanowiło 29,3% ogółu bezrobotnych. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób w wieku 45-54 lata wynosiła 29 391 (19,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych) a powyżej 55 r.ż. wynosiła 27 747 (18,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych). Na koniec sierpnia 2015 r. zarejestrowanych jako osoby bezrobotne było 83 287 kobiet, co stanowiło 54,9% ogółu (151 816). Na koniec	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna

		czerwca 2014 r. wskaźnik ten wynosił 52,88% (z 189 013 osób zarejestrowanych ogółem). Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych (10 396 osób na 151 816 osób bezrobotnych ogółem) i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3%). Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec sierpnia 2015 r. wyniosła 151 816 osób, w tym 54,7% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (82 980 osób). Według stanu na 30.06.2014 r. wskaźnik ten wynosił 54,10%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 23 512 osób, co stanowiło 15,8 % ogółu (149 156). Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 35 028 osób, tj. 23,5%. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W				

		stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 149 156, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym				
3.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy projekt wynika z Programu Rewitalizacjilub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo jest logicznie powiązany z treścią i celami Programu lub jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR. W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został wybrany do dofinansowania (tj. co najmniej znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego) lub czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze współfinansowanej ze środków EFRR.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna

5.	Czy projektodawca realizuje wszystkie typy wsparcia? Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego. Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.	Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	7.3 7.3.2	Dostępu	0/1	Formalna
6.	Czy projekt jest komplementarny z innymi zrealizowanymi lub trwającymi projektami?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych bądź trwających projektów w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE na terenie subregionu. Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: Brak komplementarności - 0 pkt Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-15	Merytoryczna

		ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 8 pkt Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi lub trwającymi w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych - 15 pkt Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.				
7.	Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 4. jednostkami tego samego sektora 5. jednostkami dwóch sektorów 6. jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-11	Merytoryczna

		tego samego sektora - 3 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 5 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 11 pkt Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
8.	Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT/RIT lub na terenie województwa śląskiego (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu lub 3 projekty na terenie województwa śląskiego) ?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na	7.3 7.3.2	Dodatkowe	8	Merytoryczna

		podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				
9.	Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: • 4 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie; • 6 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); • 16 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.	7.3 7.3.2	Dodatkowe	0-16	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.3.3

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. liczba osób bezrobotnych powyżej 50 r.ż. wynosiła 44 514, co stanowiło 29,3% ogółu bezrobotnych. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób w wieku 45-54 lata wynosiła 29 391 (19,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych) a powyżej 55 r.ż. wynosiła 27 747 (18,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych). Na koniec sierpnia 2015 r. zarejestrowanych jako osoby bezrobotne było 83 287 kobiet, co stanowiło 54,9% ogółu (151 816). Na koniec czerwca 2014 r. wskaźnik ten wynosił 52,88% (z 189 013 osób zarejestrowanych ogółem).	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych (10 396 osób na 151 816 osób bezrobotnych ogółem) i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3%). Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec sierpnia 2015 r. wyniosła 151 816 osób, w tym 54,7% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (82 980 osób). Według stanu na 30.06.2014 r. wskaźnik ten wynosił 54,10%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 23 512 osób, co stanowiło 15,8 % ogółu (149 156). Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 35 028 osób, tj. 23,5%. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 149 156, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,2% Osoby do 29 roku życia wspierane będą w ramach PO WER. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			

3.	Czy projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej?	Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż beneficjenci składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden wniosek w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania wniosku o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek. Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 2 000 000 PLN (nie dotyczy instrumentu terytorialnego OSI)?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy projektodawca zaplanował do realizacji wszystkie typy wsparcia ? Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość	Objęcie uczestników wsparciem o charakterze kompleksowym przyczyni się do zwiększenia szans na podjęcie stałego zatrudnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego. Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*	dofinansowanie projektu.			
		Kryteria dodatkowe			
1.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby z niepełnosprawnościami?	Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych (10 396 osób na 151 816 osób bezrobotnych ogółem) i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3%) Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodatkowe	5	Merytoryczna
2.	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50+?	Zgodnie z badaniem pn. "Ocena kompetencji osób 50+ w zakresie przedsiębiorczości oraz działań służących wydłużeniu aktywności zawodowej - analiza desk research", opracowanym w kwietniu 2012 r. w ramach projektu PO KL pt. "Dojrzała	Dodatkowe	5	Merytoryczna

		przedsiębiorczość - innowacyjny model preinkubacji przedsiębiorczej osób 50+", wskaźniki aktywności zawodowej osób starszych w Polsce są niskie w porównaniu z innymi krajami europejskimi. Zarówno w czasach gorszych dla rozwoju gospodarczego ani w okresie dobrej sytuacji na rynku pracy w latach 2003-2008 nie zaobserwowano znaczącego wzrostu stopy zatrudnienia osób starszych. Odsetek pracujących osób w wieku 55-64 lata jest wciąż znacznie niższy niż określony docelowo w Strategii Lizbońskiej poziom 50 %. Ponadto, jakkolwiek osoby starsze pracujące na pełen etat mają relatywnie dobrą sytuację, ale trudno jest im znaleźć zatrudnienie po zwolnieniu z pracy, a w przypadku kobiet powyżej 55 roku życia znaczna część z nich ulega trwałej dezaktywizacji zawodowej. O tym, że prowadzenie własnego przedsiębiorstwa mogłoby przyczynić się do wydłużenia okresu aktywności zawodowej zdają się świadczyć wyniki danych z badania poświęconego aktywnemu starzeniu się (Eurobarometr 2011). Respondenci spytani o to, do jakiego wieku będą mogli pracować na obecnym stanowisku pracy, wskazywali średnio na 58,6 lat, podczas gdy osoby pracujące na własny rachunek już 60,7 lat, natomiast chęć kontynuowania pracy po osiągnięciu wieku emerytalnego wyraziło zaledwie 37% ogółu Polaków oraz połowa (51%) pracujących we własnych firmach. Wobec powyższego, samozatrudnienie stanowi efektywną formę przeciwdziałania obniżeniu stopy zatrudnienia wśród osób starszych oraz przybliża Polskę do realizacji założeń Strategii Lizbońskiej. Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na			

		koniec sierpnia 2015 r. liczba osób bezrobotnych powyżej 50 r.ż. wynosiła 44 514, co stanowiło 29,3% ogółu bezrobotnych. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób w wieku 45-54 lata wynosiła 29 391 (19,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych) a powyżej 55 r.ż. wynosiła 27 747 (18,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Czy wsparcie w ramach projektu przyczynia się do realizacji *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* i związane jest z *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020?* Punkty za spełnienie tego kryterium dodatkowego otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy: - zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż projekt jest zgodny z *Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*, - zadeklarowali w części wniosku o dofinansowanie projektu opisującej sposób jego realizacji, iż działania projektowe są zgodne z *Programem Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020*, poprzez wskazanie i opisanie, w jaki sposób planowane do przyznania w ramach projektu dotacje na rozpoczęcie działalności	Udział w globalizacji i osiągnięcie postępu technologicznego wymagają od śląskiej gospodarki innych umiejętności - w tym bardziej efektywnego wykorzystania wiedzy, doświadczenia technologicznego, wzornictwa przemysłowego i projektowania użytkowego, źródeł finansowania, umiejętności menedżerskich i marketingowych, wykwalifikowanego personelu oraz odpowiedniego parku maszynowego - niż te, które zapewniły pozycję konkurencyjną w ostatnich 20 latach. Perspektywiczne spojrzenie na regionalny rynek pracy rzutuje na konieczność promowania kwalifikacji/zawodów, które znacząco wpłyną na zdolność do efektywnego i skutecznego wykorzystania potencjału rynkowego i naukowego w celu tworzenia wartości dodanych, poprawienia pozycji rynkowej lub standardu życia mieszkańców. Skuteczność działań w omawianym zakresie zdecyduje o poziomie konkurencyjności województwa śląskiego wobec innych regionów zarówno w skali kraju, jak i ogólnoeuropejskiej. *Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020* przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego Nr 729/35/IV/2011 z dnia 29 marca 2011 r. zawiera kluczowe dla regionu obszary technologiczne, grupy technologii i technologie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodatkowe	2	Merytoryczna

	gospodarczej przyczynią się do rozwoju danego obszaru technologicznego (wskazując w treści wniosku konkretny obszar/obszary ujęty/e w wykazie Tabeli 15). Warunkiem koniecznym dla spełnienia kryterium premiującego jest wpisanie się wszystkich przyznanych dotacji/nowopowstałych w ramach projektu firm w wybrany obszar rozwoju technologicznego regionu wskazany w *Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010–2020.*				
4.	Czy projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych oraz - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodatkowe	8	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 7.4.2

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy?	Wydłużony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom efektywnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu, zgodnie z założeniami poddziałania 7.4.2. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej?	Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż beneficjenci składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden wniosek w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania wniosku o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek. Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu.	Dostępu	0/1	Formalna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.			
3.	Czy grupę docelową projektu stanowią: W przypadku projektów, które mają charakter otwarty grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących). Wsparcie zaplanowane do realizacji jest skierowane wyłącznie do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy? Aby spełnić wymóg szczególnego uwzględnienia pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu	Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą być wspierani jedynie w zakresie programów outplacementowych. Skierowanie wsparcia do pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy, pozwoli na ich szybki powrót na rynek pracy. Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Dane statystyczne są na etapie agregowania. Skierowanie wsparcia w pierwszej kolejności do osób, które utraciły zatrudnienie w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu lub pracowników znajdujących się w okresie wypowiedzenia stosunku pracy pozwoli na szybkie zareagowanie i zagwarantowanie wsparcia dla osób, które zagrożone są wykluczeniem z rynku pracy. Uzyskanie nowych lub poszerzenie posiadanych kwalifikacji zwiększy ich szanse na utrzymanie lub ponowne zatrudnienie w możliwie najkrótszym czasie i pozwoli uniknąć długotrwałego bezrobocia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących), Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie projektu zapisy, iż w sytuacji zgłoszenia się do projektu pracownika/pracowników lub byłego pracownika/pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) – zostaną względem niego/nich zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie we wniosku przywołanych kryteriów.				
4.	Czy minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN?	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
5.	Czy minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu *outplacement* wynosi co najmniej 50% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie?	Kryterium zostało sformułowane w oparciu o zapisy i wymogi *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020.* Ponadto spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami w oparciu *o Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020* oraz	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		Regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
6.	Czy projekt zakłada szeroki i kompleksowy katalog wsparcia dostosowany do indywidualnych potrzeb uczestników projektu? Powyższe oznacza, iż Wnioskodawca musi zaplanować w ramach projektu co najmniej 3 elementy wsparcia, które będą dobierane do indywidualnych potrzeb poszczególnych uczestników projektu.	Zachęcenie projektodawców do zastosowania kompleksowego i zindywidualizowanego podejścia jest szczególnie istotne z uwagi na trudną sytuację osób zwalnianych z pracy z przyczyn nieleżących po stronie pracownika. Biorąc pod uwagę efektywność wsparcia oraz rezultaty długoterminowe, projekt nie powinien ograniczać się wyłącznie do wsparcia bezzwrotnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Merytoryczna
7.	Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami. Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu/ świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie.	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pod następującymi pojęciami rozumie się: **Kwalifikacja** to określony zestaw efektów uczenia się (kompetencji), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną do tego instytucję zgodnie z ustalonymi standardami. Nadanie kwalifikacji następuje w wyniku walidacji i certyfikacji. **Zgodność z ustalonymi standardami** oznacza, że wymagania dotyczące kompetencji (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), składających się na daną kwalifikację opisane są w języku efektów uczenia się. Ponadto, dla kwalifikacji powinny być również określone wymagania dotyczące walidacji, a proces	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	Kryterium odnosi się do 2 typu operacji	nadawania kwalifikacji powinien być objęty zasadami zapewniania jakości. **Walidacja** to proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja obejmuje identyfikację i dokumentację posiadanych kompetencji oraz ich weryfikację w odniesieniu do wymagań określonych dla kwalifikacji. Walidacja powinna być prowadzona w sposób trafny (weryfikowane są te efekty uczenia się, które zostały określone dla danej kwalifikacji) i rzetelny (wynik weryfikacji jest niezależny od miejsca, czasu, metod oraz osób przeprowadzających walidację). Wynikiem walidacji jest decyzja potwierdzająca posiadanie efektów uczenia się. **Certyfikacja** to proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, ze uzyskał określoną kwalifikację. Certyfikacja następuje po walidacji, w wyniku wydania pozytywnej decyzji stwierdzającej, że wszystkie efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. W przypadku niektórych kwalifikacji certyfikacja i walidacja są prowadzone przez różne podmioty (np. egzamin na prawo jazdy przeprowadza Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast dokument, tj. prawo jazdy, wydaje starosta powiatu). Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być **rozpoznawalne** i **uznawane** w danym środowisku, sektorze lub branży. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich uprawnień. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
8.	Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (typ projektów element wsparcia pkt 1 lit. h SZOOP RPO	Proponowane kryterium jest zgodne z zapisami *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i*	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	WSL 2014-2020), zaplanowane wsparcie ma charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy tj. dotacji, doradztwa, szkoleń dostępnych w ramach tej formy wsparcia? Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*	*pracowników do zmian na lata 2014-2020*. Objęcie uczestników projektów kompleksowym wsparciem (w tym szkoleniami i doradztwem z zakresu rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej) pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie przyznanego wsparcia finansowego, zapewniając powodzenie i trwałość utworzonym w ramach projektu mikro-przedsiębiorstwom. Indywidualny dobór elementów wsparcia jest również istotnym aspektem powodzenia przedsięwzięć projektowych, zwłaszcza w rozpoczynaniu działalności gospodarczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
		Kryteria dodatkowe			
1.	Czy w przypadku projektów, które mają charakter zamknięty tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw - grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej i	Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego. Dane statystyczne są na etapie agregowania. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodatkowe	8	Merytoryczna

	co najmniej część jego uczestników stanowią pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących)?				
2.	Czy projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych **oraz** - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS?	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu	Dodatkowe	10	Merytoryczna

Kryteria dla Działania 8.2.3

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	1. Minimalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN. 2. Maksymalna wartość projektu wynosi 45% kwoty alokacji przewidzianej na konkurs, pomniejszoną o kwotę rezerwy finansowej konieczną do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej.	Ustalenie minimalnej wartości projektu pozwala na zapobieganie zbytniemu rozdrobnieniu projektów. Określenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu uwzględnia system wdrażania wsparcia oraz szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu. Konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województwa Śląskiego. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia również sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostanie wskazana w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projekt musi być realizowany na terenie całego województwa śląskiego, a Projektodawca/Operator zorganizuje sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z czterech subregionów województwa śląskiego.	Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektu. Szczegółowe wymogi dotyczące organizacji sieci punktów dystrybucji zostaną ujęte co najmniej w Regulaminie Konkursu i będą miały charakter obligatoryjny. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści	Dostępu	0/1	Formalna

		wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR.	W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR oraz zweryfikowane przez Administratora RUR zgodnie z pkt. 4.2.1 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020. Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego polegających na wsparciu pracowników przedsiębiorstw/przedsiębiorców poprzez szkolenia/ doradztwo/ wsparcie finansowe **oraz** - doświadczenie w realizacji minimum 3	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	projektów współfinansowanych z EFS.	ryzyko niepowodzenia projektu. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020 zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zrealizowanego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re-Source" Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu			
5.	Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.	Ograniczony do 36 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, jak również wydatki co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalnej na podstawie treści wniosku.	Dostępu	0/1	Formalna
Kryteria dodatkowe					
1.	Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn co oznacza, iż podczas oceny na podstawie standardu minimum otrzymał wystarczającą liczbę punktów do jego spełnienia.	Umowa Partnerstwa wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy,	Dodatkowe	1	Merytoryczna

		zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum. Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i niedyskryminacji. W myśl zapisów Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, na każdym etapie realizacji projektu, zastosowane zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie			

		projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
2.	Co najmniej 1 rok doświadczenia z zakresu udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis.	Posiadane doświadczenie musi odnosić się do znajomości procedur związanych z udzielaniem pomocy publicznej/ pomocy de minimis (obowiązujące dokumenty, warunki jej udzielania itp.) Odpowiednie doświadczenie we wskazanym zakresie zminimalizuje ryzyko niepowodzenia prowadzonych przedsięwzięć. Wskazane kryterium zostało opracowane na podstawie rekomendacji zawartych w raporcie końcowym badania ewaluacyjnego pn. Analiza koncepcji systemu popytowego wsparcia MŚP i pracowników w województwie śląskim w ramach RPO WSL 2014-2020 zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zrealizowanego przez Pracownię badań i Doradztwa „Re-Source" Korczyński Sarapata sp.j. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji SHRIMP oraz podać login.	Dodatkowe	5	Merytoryczna
3.	Co najmniej 10% uczestników projektu stanowią osoby zaliczające się do grupy „pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej".	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod	Dodatkowe	4	Merytoryczna

		uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie ” (zakładana wartość docelowa: 5200 osób). Wartość 10% obrazuje minimalny udział osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (5200) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (51998). Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.			
4	Co najmniej 29% uczestników stanowią osoby pracujące o niskich kwalifikacjach.	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z	Dodatkowe	10	Merytoryczna

		wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 149 156, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,2%. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie ” (zakładana wartość docelowa: 15079 osób). Wartość 29% obrazuje minimalny udział osób pracujących o niskich kwalifikacjach w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (15079) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (51998). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			

Kryteria dla Działania 11.3

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Okres realizacji projektu wskazany we wniosku aplikacyjnym na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy, a w przypadku kształcenia w formach szkolnych – nie przekracza 36 miesięcy.	Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli wnioskodawcom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Dla projektów z zakresu kształcenia w formach szkolnych maksymalny okres realizacji wynosi 36 miesięcy, co pozwoli ująć w ramach projektu pełny, trzyletni okres cykl kształcenia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu.	Ograniczenie liczby wniosków złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż beneficjenci składają dużą liczbę wniosków o dofinansowanie projektów. W przypadku rekomendowania wszystkich do dofinansowania występują problemy z zapewnieniem odpowiedniego zaplecza organizacyjno – finansowego niezbędnego do właściwej realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Kryterium odnosi się do sytuacji, gdy określony podmiot występuje w charakterze beneficjenta (wnioskodawcy) składającego jeden wniosek w ramach ogłoszonego konkursu. W przypadku przekroczenia dopuszczalnej liczby złożonych wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja	Dostępu	0/1	Formalna

		Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez niego wnioski w związku z niespełnieniem kryterium dostępu. W sytuacji wycofania jednego wniosku o dofinansowanie projektodawca może złożyć powtórnie wniosek. Nie wyklucza to sytuacji, w której dany podmiot może występować w charakterze partnera w ramach innych złożonych wniosków do tego samego konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.			
3.	Minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN.	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
4.	W przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji. Wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Pod następującymi pojęciami rozumie się: **Kwalifikacja** to określony zestaw efektów uczenia się (kompetencji), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną do tego instytucję zgodnie z ustalonymi standardami. Nadanie kwalifikacji następuje w wyniku walidacji i certyfikacji.	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami. Szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu/świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie. Kryterium odnosi się do 1,2 oraz 4 typu operacji.	**Zgodność z ustalonymi standardami** oznacza, że wymagania dotyczące kompetencji (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), składających się na daną kwalifikację opisane są w języku efektów uczenia się. Ponadto, dla kwalifikacji powinny być również określone wymagania dotyczące walidacji, a proces nadawania kwalifikacji powinien być objęty zasadami zapewniania jakości. **Walidacja** to proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja obejmuje identyfikację i dokumentację posiadanych kompetencji oraz ich weryfikację w odniesieniu do wymagań określonych dla kwalifikacji. Walidacja powinna być prowadzona w sposób trafny (weryfikowane są te efekty uczenia się, które zostały określone dla danej kwalifikacji) i rzetelny (wynik weryfikacji jest niezależny od miejsca, czasu, metod oraz osób przeprowadzających walidację). Wynikiem walidacji jest decyzja potwierdzająca posiadanie efektów uczenia się. **Certyfikacja** to proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, ze uzyskał określoną kwalifikację. Certyfikacja następuje po walidacji, w wyniku wydania pozytywnej decyzji stwierdzającej, że wszystkie efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. W przypadku niektórych kwalifikacji certyfikacja i walidacja są prowadzone przez różne podmioty (np. egzamin na prawo jazdy przeprowadza Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast dokument, tj. prawo jazdy, wydaje starosta powiatu). Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być **rozpoznawalne** i **uznawane** w danym środowisku, sektorze lub branży. Celem weryfikacji uprawnień Wnioskodawcy lub Partnera, do przeprowadzenia egzaminów, jest on zobligowany do wskazania w treści wniosku o dofinansowanie źródła takich			

		uprawnień Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
Kryteria dodatkowe					
1.	Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50+. Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 4, 6, 7.	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. liczba osób bezrobotnych powyżej 50 r.ż. wynosiła 44 514, co stanowiło 29,3% ogółu bezrobotnych. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób w wieku 45-54 lata wynosiła 29 391 (19,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych) a powyżej 55 r.ż. wynosiła 27 747 (18,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych). Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści	Dodatkowe	1	Merytoryczna

		wniosku o dofinansowanie projektu.			
2.	Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych **oraz** - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS.	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodatkowe	6	Merytoryczna
3.	Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, **na każdym etapie realizacji projektu**, zastosowane zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. W przypadku stwierdzenia **braku barier równościowych** punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci	*Umowa Partnerstwa* wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum. Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i	Dodatkowe	1	Merytoryczna

	wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	niedyskryminacji. W myśl zapisów *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach. Szczegółowe wymogi jak również przykładowe rozwiązania w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
4.	W przypadku realizacji w projekcie pozaszkolnych form wsparcia w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. kursów e-learningowych lub blended learningu (łączy część praktyczną z częścią teoretyczną w postaci e-learningu), formuła ta będzie realizowana zgodnie z *„Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* opisanym w 2014 roku w Poradniku *„Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*” w ramach projektu realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu zawodowym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym. Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*” opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres. Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia	Dodatkowe	2	Merytoryczna

	Operacyjnego Kapitał Ludzki przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej. Kryterium odnosi się do typu operacji 1, 2, 3, 4.	z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Biorąc pod uwagę wymóg *Umowy Partnerstwa* wskazujący, iż działania edukacyjne będą koncentrować się na poprawie jakości, dostępności, efektywności i innowacyjności dobrego kształcenia na wszystkich etapach edukacji z uwzględnieniem osiągnięć i dobrych praktyk, które zostały wypracowane i przetestowane w poprzednich okresach programowania, jak również uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia - proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium. Powyższe kryterium wpisuje się również w wymóg *Umowy Partnerstwa* dotyczący zapewniania elastyczności organizacyjnej ofert edukacyjnych skierowanych do osób dorosłych. Dopuszcza się dwa sposoby przeprowadzenia zajęć na odległość, są to: i. Zajęcia na odległość w kształceniu mieszanym to prowadzenie w ramach przedmiotu lub modelu części zajęć na odległość. Inne popularne terminy to kształcenie komplementarne lub angielskie określenie blended learning; ii. Zajęcia na odległość w kształceniu zdalnym to zajęcia prowadzone w całości na odległość, nazywane są też kształceniem online.			
5.	Co najmniej 28% uczestników stanowią osoby uczestniczące w szkolnych formach kształcenia w ramach projektu.	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów oraz objęcia wsparciem grup znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych	Dodatkowe	5	Merytoryczne

		wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia w programie ” (zakładana wartość docelowa: 1804 osób). Wartość 28% obrazuje minimalny udział osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (1804) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (6533). Kryterium dotyczy osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia ogólnego, jak i zawodowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
6.	Wsparciem w projekcie objęte są podmioty realizujące zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego.	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych wskaźników produktów w ramach projektów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodatkowe	1-5 w zależności od liczby podmiotów objętych wsparciem: - 1 punkt w przypadku 1 podmiotu, - 2 punkty w przypadku 2 podmiotów, - 3 punkty w przypadku 3 podmiotów, - 4 punkty w	Merytoryczne

				przypadku 4 podmiotów, - 5 punktów w przypadku 5 i więcej podmiotów	

Kryteria dla Poddziałania 11.4.3

L.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu dla Poddziałania 11.4.3.	Ograniczenie liczby wniosków o dofinansowanie projektu złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu wynika z faktu, iż wsparcie będzie realizowane w systemie popytowym. Wprowadzając niniejsze ograniczenie uwzględniono system wdrażania wsparcia oraz potencjalnie wysoką wartość wniosku o dofinansowanie projektu, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu. Ograniczenie to przyczyni się do stworzenia warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania realizacji projektów większej liczbie projektodawców. Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Ponadto, jak wskazano w PO, dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na konkurs.	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 36 miesięcy.	Ograniczony do 36 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli beneficjentom precyzyjnie zaplanować zadania w ramach projektu, a co za tym idzie również planować wydatki – co wpłynie pozytywnie na sposób jego realizacji i rozliczania. Wskazany okres pozwoli również na podjęcie odpowiednich działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.	Dostępu	0/1	Formalna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego).	Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Wskazanie jako grupy docelowej osób zamieszkujących lub osób pracujących na terenie województwa śląskiego jest zgodne z zasadą zapewnienia szerokiego dostępu do wsparcia udzielonego w ramach RPO WSL 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Formalna
4.	Grupę docelową stanowią: Osoby w wieku 25 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji i należą do jednej z poniższych grup: – osoby po 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); – osoby o niskich kwalifikacjach; – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby mieszkające na terenach wiejskich.	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia. Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych. Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania 11.4.3 osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów projektu *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.* Ponadto, jak wynika z ww. *Wytycznych,* IZ RPO określa katalog kategorii takich osób po analizie społeczno-gospodarczej w regionie, a także mając na uwadze strukturę wykształcenia społeczeństwa i udział wybranych grup w edukacji. Analizy dokonano na podstawie krajowego opracowania Głównego Urzędu Statystycznego *„Kształcenie dorosłych 2011”* opublikowanego w 2013 roku. Opracowanie wskazuje, iż grupy	Dostępu	0/1	Formalna

		najmniej aktywne na polu edukacji pozaformalnej wśród osób pracujących to kobiety, mieszkańcy wsi, osoby powyżej 50 roku życia, osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, zasadniczym zawodowym, gimnazjalnym, podstawowym oraz bez formalnego wykształcenia. Tereny wiejskie w rozumieniu kryterium to: gminy wiejskie, wiejsko-miejskie z uwzględnieniem części miejskiej oraz miasta do 25 tys. mieszkańców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
5.	Projektodawca/Operator jest zobowiązany do szczególnego uwzględnienia udziału w projekcie: – osób po 50 roku życia, – osób o niskich kwalifikacjach Aby spełnić wskazany wymóg Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie projektu zapisy, iż w sytuacji zgłoszenia się do projektu osób powyżej 50 roku życia lub z niskimi kwalifikacjami – zostaną względem tych osób zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie we wniosku przywołanych kryteriów. Ponadto, Projektodawca/Operator jest zobowiązany do opisania we wniosku o dofinansowanie projektu oraz podjęcia działań informacyjno-promocyjnych zmierzających do zapewnienia szerokiego udziału osób powyżej 50 roku życia lub z niskimi kwalifikacjami w	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, środki EFS zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia. Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych. Wskazane kryterium wynika również z konieczności osiągnięcia wskaźników rezultatu bezpośredniego określonych dla RPO WSL 2014-2020: – Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu; – Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	projekcie (jako działania stanowiące element zarządzania projektem, a nie jako odrębny typ wsparcia).	dofinansowanie projektu.			
6.	Co najmniej 60% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób o niskich kwalifikacjach" uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu.	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 149 156, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,2%. Pod następującymi pojęciami rozumie się: **Kwalifikacja** to określony zestaw efektów uczenia się (kompetencji), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną do tego instytucję zgodnie z ustalonymi standardami. Nadanie kwalifikacji następuje w wyniku walidacji i certyfikacji. **Zgodność z ustalonymi standardami** oznacza, że wymagania dotyczące kompetencji (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), składających się na daną kwalifikację opisane są w języku efektów uczenia się. Ponadto, dla kwalifikacji powinny być również określone wymagania dotyczące walidacji, a proces nadawania kwalifikacji powinien być objęty zasadami zapewniania jakości. **Walidacja** to proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja obejmuje identyfikację i dokumentację posiadanych kompetencji oraz ich weryfikację w odniesieniu do wymagań określonych dla kwalifikacji. Walidacja powinna być prowadzona w sposób trafny (weryfikowane są te efekty uczenia się, które zostały określone dla danej kwalifikacji) i rzetelny (wynik weryfikacji jest niezależny od miejsca, czasu, metod oraz osób przeprowadzających walidację). Wynikiem walidacji jest decyzja potwierdzająca posiadanie efektów uczenia się. **Certyfikacja** to proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, ze uzyskał określoną kwalifikację. Certyfikacja następuje po walidacji, w wyniku wydania pozytywnej decyzji stwierdzającej, że wszystkie efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. W przypadku niektórych kwalifikacji certyfikacja i walidacja są prowadzone przez różne podmioty (np. egzamin na prawo jazdy przeprowadza Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast dokument, tj. prawo jazdy, wydaje starosta powiatu). Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być **rozpoznawalne** i **uznawane** w danym środowisku, sektorze lub branży. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
7.	Co najmniej 60% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób w wieku 50 lat i więcej” uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu.	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej	Dostępu	0/1	Merytoryczna

		osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Pod następującymi pojęciami rozumie się: **Kwalifikacja** to określony zestaw efektów uczenia się (kompetencji), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną do tego instytucję zgodnie z ustalonymi standardami. Nadanie kwalifikacji następuje w wyniku walidacji i certyfikacji. **Zgodność z ustalonymi standardami** oznacza, że wymagania dotyczące kompetencji (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), składających się na daną kwalifikację opisane są w języku efektów uczenia się. Ponadto, dla kwalifikacji powinny być również określone wymagania dotyczące walidacji, a proces nadawania kwalifikacji powinien być objęty zasadami zapewniania jakości. **Walidacja** to proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja obejmuje identyfikację i dokumentację posiadanych kompetencji oraz ich weryfikację w odniesieniu do wymagań określonych dla kwalifikacji. Walidacja powinna być prowadzona w sposób trafny (weryfikowane są te efekty uczenia się, które zostały określone dla danej kwalifikacji) i rzetelny (wynik weryfikacji jest niezależny od miejsca, czasu, metod oraz osób przeprowadzających walidację). Wynikiem walidacji jest decyzja potwierdzająca posiadanie efektów uczenia się. **Certyfikacja** to proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, ze uzyskał określoną kwalifikację. Certyfikacja następuje po			

		walidacji, w wyniku wydania pozytywnej decyzji stwierdzającej, że wszystkie efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. W przypadku niektórych kwalifikacji certyfikacja i walidacja są prowadzone przez różne podmioty (np. egzamin na prawo jazdy przeprowadza Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast dokument, tj. prawo jazdy, wydaje starosta powiatu). Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być **rozpoznawalne** i **uznawane** w danym środowisku, sektorze lub branży. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
8.	1. Minimalna wartość projektu wynosi kwotę alokacji przeznaczoną na konkurs pomniejszoną o kwotę rezerwy finansowej konieczną do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej i podzieloną przez liczbę subregionów województwa śląskiego. 2. Maksymalna wartość projektu wynosi kwotę alokacji przewidzianą na konkurs pomniejszoną o kwotę rezerwy finansowej konieczną do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej.	Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. Brzmienie kryterium wynika również z faktu, iż wsparcie będzie realizowane w systemie popytowym. Wprowadzając niniejsze ograniczenie uwzględniono system wdrażania wsparcia oraz potencjalnie wysoką wartość wniosku o dofinansowanie projektu, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu. W opinii Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województw Śląskiego. Istnieje obawa, iż jeden Operator/Beneficjent nie podoła wydatkowaniu kwoty przeznaczonej na konkurs. Dodatkowo doświadczenia Urzędu wskazują, iż może wystąpić problem w znalezieniu podmiotu z potencjałem umożliwiającym złożenie zabezpieczenia na wydatkowanie takiej kwoty. Przemawiają za tym doświadczenia związane z wdrażaniem Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez WUP np. związane z wdrążeniem instrumentów inżynierii finansowej w ramach	Dostępu	0/1	Formalna

		Działania 6.2 PO KL. Mając na uwadze powyższe uważamy, iż realizacja wsparcia przez jednego Operatora/Beneficjenta byłaby zbyt dużym wyzwaniem obarczonym ogromnym ryzykiem. Uważamy, iż „rynek" śląskich potencjalnych Operatorów/Beneficjentów tego działania może nie być przygotowany do „skonsumowania" tak ogromnej kwoty środków zarówno pod względem organizacyjnym, technicznym jak i pod względem znalezienie odpowiedniego zabezpieczenia. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia również sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Jeżeli osoby pracujące będą miały możliwość skorzystania z kilku Operatorów ich udział w projekcie u kolejnego Operatora będzie liczony ponownie będzie to sprzyjać osiągnięciu wskaźników, które województwo musi docelowo osiągnąć w ramach RPO. Biorąc pod uwagę wskazane założenia, w konkursie zostanie wyłoniony minimalnie jeden operator, maksymalnie 4. W przypadku podzielenia województwa na subregiony, w których działałby tylko jeden operator, możliwość generowania wyższych wskaźników byłaby mniejsza. Ponadto jak pokazują doświadczenia związane z inżynierią finansową w ramach Działania 6.2 PO KL, gdzie zastosowano podział na subregiony, subregionalny podział Operatorów może wręcz blokować osiąganie wybranych wskaźników na poziomie Działania. Minimalna i maksymalna wartość projektu w ujęciu liczbowym zostaną wskazane w Regulaminie Konkursu. Powyższe uzależnione jest od ostatecznej wartości alokacji przeznaczonej na konkurs oraz wysokości rezerwy finansowej koniecznej do			

		przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
9.	Projektodawca/Operator zapewnia w ramach projektu dostęp każdemu uczestnikowi projektu do wszystkich form wsparcia w ramach typów operacji dopuszczalnych zapisami *Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020* dla Poddziałania 11.4.3.	Jak wynika z zapisów RPO WSL 2014-2020, projekty nakierowane na rozwój kształcenia ustawicznego w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iii w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby. Każdy uczestnik projektu powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania samodzielnego wyboru formy wsparcia spośród wszystkich form wsparcia dopuszczalnych zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 dla Poddziałania 11.4.3 i powinna ona odpowiadać na jego indywidualne potrzeby. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dostępu	0/1	Merytoryczna
10.	Projekt musi być realizowany na terenie całego województwa śląskiego, a Projektodawca/Operator prowadzi sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z czterech subregionów województwa śląskiego.	Realizacja projektów na terenie województwa śląskiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia. Określenie minimalnego sposobu organizacji sieci dystrybucji pozwoli na szerokie bezpośrednie dotarcie do potencjalnych uczestników projektu. W opinii Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województw Śląskiego. Istnieje obawa, iż jeden Operator/Beneficjent nie podoła wydatkowaniu kwoty przeznaczonej na konkurs. Dodatkowo doświadczenia Urzędu wskazują, iż może wystąpić problem w znalezieniu	Dostępu	0/1	Formalna

		podmiotu z potencjałem umożliwiającym złożenie zabezpieczenia na wydatkowanie takiej kwoty. Przemawiają za tym doświadczenia związane z wdrażaniem Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez WUP np. związane z wdrążeniem instrumentów inżynierii finansowej w ramach Działania 6.2 PO KL. Mając na uwadze powyższe uważamy, iż realizacja wsparcia przez jednego Operatora/Beneficjenta byłaby zbyt dużym wyzwaniem obarczonym ogromnym ryzykiem. Uważamy, iż „rynek" śląskich potencjalnych Operatorów/Beneficjentów tego działania może nie być przygotowany do „skonsumowania" tak ogromnej kwoty środków zarówno pod względem organizacyjnym, technicznym jak i pod względem znalezienie odpowiedniego zabezpieczenia. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia również sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu. Jeżeli osoby pracujące będą miały możliwość skorzystania z kilku Operatorów ich udział w projekcie u kolejnego Operatora będzie liczony ponownie będzie to sprzyjać osiągnięciu wskaźników, które województwo musi docelowo osiągnąć w ramach RPO. Biorąc pod uwagę wskazane założenia, jeżeli w konkursie zostanie wyłoniony minimalnie jeden operator - proponowane brzmienie kryterium o punktach dystrybucji zapewni dostęp do punktu kontaktowego (w którym będą składane przez potencjalnych uczestników dokumenty rekrutacyjne, udzielane informacje o możliwości wzięcia udziału w przedsięwzięciu)w każdym z 4 subregionów. W naszej opinii jest to minimum, które w tak rozległym województwie powinno być zapewnione aby ułatwić jego mieszkańcom możliwość skorzystania ze wsparcia w ramach Poddziałania 11.4.3. W przypadku wyboru więcej niż jednego operatora (maksymalnie 4) - uwzględniając, iż w Regulaminie Konkursu zostaną uwzględnione stosowne zapisy - w drodze negocjacji z Wnioskodawcami, których projekty będą rekomendowane do			

		dofinansowania, zostanie ustalona lokalizacja punktów dystrybucji w województwie, aby nie doszło do ich zdublowania np. w jednej miejscowości. Przy założeniu, iż zostanie wybrana maksymalna liczba operatorów tj. 4, uwzględniając brzmienie kryteriów (punkt dystrybucji na każdy subregion) - maksymalna liczba punktów dystrybucji wyniesie 16. Szczegółowe wymogi dotyczące organizacji sieci punktów dystrybucji zostaną ujęte co najmniej w Regulaminie Konkursu i będą miały charakter obligatoryjny. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
11.	Projekt przewiduje wyłącznie realizację szkoleń i kursów z zakresu nabywania, uzupełniania lub podwyższania umiejętności i kompetencji w zakresie TIK w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych, kończących się **walidacją (programem formalnej oceny) i certyfikacją kompetencji**: 1) W przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie języków obcych, kursy lub szkolenia muszą kończyć się otrzymaniem certyfikatu zewnętrznego potwierdzającego zdobycie przez uczestników/uczestniczki projektu określonego poziomu biegłości językowej, zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego; 2) W przypadku szkoleń i kursów realizowanych w zakresie	Zgodnie z *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014*-2020, wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS system walidacji i certyfikacji stanowi obligatoryjny element działań projektowych. Weryfikacja poziomu osiągniętych umiejętności powinna gwarantować bezstronność w stosunku do projektodawcy. Oznacza to, że projektodawca powinien zapewnić możliwość przystąpienia do takich form weryfikacji zdobytych umiejętności i wiedzy, które w sposób obiektywny potwierdzą zdobyte przez nich umiejętności. Projektodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie projektu jakie formy walidacji planuje przeprowadzić w projekcie, a także w jaki sposób zapewni ich bezstronność. Regulamin konkursu szczegółowo określi zakres dopuszczalnych form wsparcia w ramach Poddziałania oraz określi wymagania w	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	umiejętności dotyczących ICT, zakres wsparcia musi obejmować kursy lub szkolenia kończące się certyfikatem zewnętrznym potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu określonych kompetencji cyfrowych zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami.	zakresie stosowania stawek jednostkowych. W przypadku kompetencji cyfrowych, IZ RPO gwarantuje, że zakres wsparcia obejmuje szkolenia lub inne formy podnoszenia kompetencji kończące się uzyskaniem przez uczestników projektów certyfikatu zewnętrznego potwierdzającego zdobycie określonych kompetencji cyfrowych, zgodnie z zaplanowanymi we wniosku o dofinansowanie projektu etapami, które zostaną wskazane w Regulaminie Konkursu. Standard wymagań dla kompetencji informatycznych, które powinni osiągnąć uczestnicy projektu zostanie ujęty w Regulaminie konkursu. Pod następującymi pojęciami rozumie się: **Kwalifikacja** to określony zestaw efektów uczenia się (kompetencji), których osiągnięcie zostało formalnie potwierdzone przez upoważnioną do tego instytucję zgodnie z ustalonymi standardami. Nadanie kwalifikacji następuje w wyniku walidacji i certyfikacji. **Zgodność z ustalonymi standardami** oznacza, że wymagania dotyczące kompetencji (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych), składających się na daną kwalifikację opisane są w języku efektów uczenia się. Ponadto, dla kwalifikacji powinny być również określone wymagania dotyczące walidacji, a proces nadawania kwalifikacji powinien być objęty zasadami zapewniania jakości. **Walidacja** to proces sprawdzania, czy – niezależnie od sposobu uczenia się – kompetencje wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. Walidacja obejmuje identyfikację i dokumentację posiadanych kompetencji oraz ich weryfikację w odniesieniu do wymagań określonych dla kwalifikacji. Walidacja powinna być prowadzona w sposób trafny (weryfikowane są te efekty uczenia się, które zostały określone dla danej kwalifikacji) i rzetelny (wynik weryfikacji jest niezależny od miejsca, czasu, metod oraz osób przeprowadzających walidację). Wynikiem walidacji jest decyzja potwierdzająca posiadanie efektów uczenia			

		się. **Certyfikacja** to proces, w wyniku którego uczący się otrzymuje od upoważnionej instytucji formalny dokument, stwierdzający, ze uzyskał określoną kwalifikację. Certyfikacja następuje po walidacji, w wyniku wydania pozytywnej decyzji stwierdzającej, że wszystkie efekty uczenia się wymagane dla danej kwalifikacji zostały osiągnięte. W przypadku niektórych kwalifikacji certyfikacja i walidacja są prowadzone przez różne podmioty (np. egzamin na prawo jazdy przeprowadza Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, natomiast dokument, tj. prawo jazdy, wydaje starosta powiatu). Certyfikaty i inne dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji powinny być **rozpoznawalne** i **uznawane** w danym środowisku, sektorze lub branży. W przypadku egzaminów prowadzonych przez Wnioskodawcę lub Partnera, Wnioskodawca jest on zobligowany w treści wniosku do wskazania źródła uprawnień do przeprowadzenia ww. egzaminów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
12.	W przypadku realizacji w projekcie wsparcia w postaci szkoleń i kursów realizowanych w zakresie umiejętności dotyczących ICT w oparciu o formułę kształcenia na odległość w postaci tzw. szkoleń i kursów e-learningowych, wsparcie to będzie realizowane zgodnie z *„Modelem systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* opisanym w 2014 roku w Poradniku *„Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*” w ramach projektu	Rozwój nowoczesnych technologii, dostępność Internetu oraz zmiany w kształceniu ustawicznym pozwalają na organizację kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (KNO) w formach pozaszkolnych w kształceniu ustawicznym. Poradnik *Jak wdrażać kształcenie na odległość w kształceniu ustawicznym w formach pozaszkolnych*” opracowany w ramach projektu *„Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie”* jest skierowany do wszystkich osób związanych z sektorem edukacji, które chcą wdrożyć KNO w szkole i/lub placówce prowadzącej kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub już je wdrożyły w niektórych obszarach i chcą rozszerzyć jego zakres.	Dostępu	0/1	Merytoryczna

	realizowanego w ramach Poddziałania 3.4.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej.	Treści zawarte w poradniku dotyczą tylko i wyłącznie organizacji kształcenia z wykorzystaniem KNO na podstawie obowiązujących aktów prawnych. Jak wynika z zapisów Umowy Partnerstwa w części dotyczącej Celu Tematycznego 10, projektowanie i realizacja wsparcia musi uwzględniać rozwiązania i narzędzia wypracowane dotychczas, tak aby podejmowane działania zapewniały spójność i efektywność wsparcia. Ponadto, uwzględniając doświadczenie we wdrażaniu Poddziałań 8.1.1 oraz 9.6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia wysokiej jakości oferowanego wsparcia, proponuje się zastosowanie przedmiotowego kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
Kryteria dodatkowe					
1.	Projektodawca lub partner/partnerzy lub realizator projektu posiada/ją co najmniej: - 2-letnie doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na terenie województwa śląskiego w obszarze interwencji tj. doświadczenie w realizacji poszczególnych typów operacji dla wskazanych grup docelowych **oraz** - doświadczenie w realizacji minimum 3 projektów współfinansowanych z EFS.	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników oraz zmniejszy ryzyko niepowodzenia projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Dodatkowe	5	Merytoryczna
2.	Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i	*Umowa Partnerstwa* wskazuje, że zasada równości szans płci jest jedną z naczelnych polityk horyzontalnych UE, której przestrzeganie gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać.	Dodatkowe	1	Merytoryczna

	mężczyzn. Punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, **na każdym etapie realizacji projektu**, zastosowane zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. W przypadku stwierdzenia **braku barier równościowych** punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	W sposób szczególny przez „promowanie równości" należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Ocena wniosku o dofinansowanie pod kątem przestrzegania zasady równości szans płci będzie prowadzona w oparciu o tzw. standard minimum. Niniejsze kryterium dodatkowe ma na celu promowanie pozytywnych działań w szerszym zakresie - nie tylko w odniesieniu do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, ale szerzej tj. nawiązuje do zasady równości szans i niedyskryminacji. W myśl zapisów *Wytycznych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* - zasada równości szans i niedyskryminacji to umożliwienie wszystkim osobom – bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną – sprawiedliwego, pełnego uczestnictwa we wszystkich dziedzinach życia na jednakowych zasadach. Szczegółowe wymogi jak również przykładowe rozwiązania w tym zakresie zostaną określone w Regulaminie Konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
3.	Co najmniej 90% uczestników projektu stanowią osoby o niskich kwalifikacjach.	Definicja osoby o niskich kwalifikacjach została zawarta Załączniku do *Wytycznych horyzontalnych* Ministra Infrastruktury i Rozwoju *w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*.	Dodatkowe	9	Merytoryczna

		Na koniec III kw. 2015 r. w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego zarejestrowane były 41 922 osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, 40 590 osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 13 794 osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, 33 535 osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym, z wyższym natomiast 19 315. W stosunku do wszystkich osób zarejestrowanych w powyższym okresie, tj. 149 156, największy odsetek stanowią osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej: 28,1% ogółu zarejestrowanych, na drugim miejscu są osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym: 27,2%. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie ” (zakładana wartość docelowa: 12175 osób). Zaplanowana wartość 90% jest niższa niż wynikała by ze stosunku zakładanej liczby osób z niskimi kwalifikacjami do ogólnej liczby uczestników. Ze względu na potrzeby grup o innych kwalifikacjach zdecydowano o umożliwieniu udziału takich osób w projekcie poprzez obniżenie wymaganej liczby osób z niskimi kwalifikacjami do 90%. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			
4.	Co najmniej 24% uczestników projektu stanowią osoby w wieku 50 lat i więcej.	Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego	Dodatkowe	5	Merytoryczna

		zatrudnienia. Biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Ponadto proponowane kryterium premiujące wpisuje się w wymóg Umowy Partnerstwa wskazujący, iż biorąc pod uwagę trwały proces starzenia się ludności, niezbędne jest proponowanie rozwiązań zwiększających możliwości utrzymania i wydłużenia aktywności zawodowej i społecznej osób dorosłych. Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników. Zastosowane kryterium przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźnika: „Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie ” (zakładana wartość docelowa: 2865 osób). Wartość 24% obrazuje minimalny udział osób 50+ w ogólnej liczbie uczestników planowanej do wsparcia w ramach Poddziałania - wynika z ilorazu zakładanej wartości docelowej wskaźnika (2865) oraz prognozowanej liczby uczestników dla danego Poddziałania w perspektywie 2014-2020 (12175). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.			

3. Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej XIII

Kryteria formalne	a. Czy wniosek o dofinansowanie PD przesłany za pomocą LSI 2014 jest zgodny z wnioskiem przekazanym w SOD-FIN? b. Czy okres realizacji PD jest zgodny z okresem realizacji programu? c. Czy PD jest kompletny tzn.: - sporządzony w wersji elektronicznej w systemie LSI 2014; - wymagane pola zostały poprawnie wypełnione; - zawiera podpis elektroniczny złożony przez osobę upoważnioną do reprezentowania beneficjenta; - zawiera wymagane załączniki. d. Czy wartość PD nie przekracza wysokości środków finansowych dostępnych dla danego beneficjenta Pomocy Technicznej: - ujętych w budżecie/projekcie budżetu; - alokacji z uwzględnieniem podziału na kategorię interwencji na cały okres realizacji projektu. e. Czy Beneficjent zobowiązuje się zabezpieczyć w budżecie/projekcie budżetu wkład własny na realizację projektu? f. Czy zachowany został pułap maksymalnego dofinansowania?
Kryteria merytoryczne	1. Czy wydatki są zgodne z celami priorytetu XIII Pomoc Techniczna RPO WSL 2014-2020? 2. Czy wszystkie wydatki są kwalifikowalne zgodnie z Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020? 3. Czy wydatki przedstawione do realizacji w ramach projektu przez danego beneficjenta Pomocy Technicznej są zasadne? 4. Czy kategorie interwencji są odpowiednio wybrane w stosunku do zakresu realizowanych zadań przez danego beneficjenta? 5. Czy zadania przedstawione do realizacji w zakresie informacji i promocji są zgodne ze Strategią Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020? 6. Czy beneficjent prawidłowo określił wskaźniki umożliwiające monitorowanie postępu rzeczowego realizowanych zadań? 7. Czy wnioskodawca deklaruje zgodność projektu z polityką równości szans i niedyskryminowania oraz polityką równości szans kobiet i mężczyzn? 8. Czy wnioskodawca deklaruje zgodność projektu z polityką ochrony środowiska?

III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT

W ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące kryteria oceny projektów:

Na etapie **oceny formalnej**: kryteria formalne właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020, w ramach których realizowane są poddziałania ZIT/RIT tj.:

- **dla EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**
  - kryteria oceny formalnej, ogólne dla wszystkich projektów,
- **dla EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):**
  - ogólne kryteria formalne,
  - szczegółowe kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej.

Na etapie **oceny merytorycznej,** składającej się z 2 części:

- **Część 1**: Ocena w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT,
- **Część 2**: Ocena w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 - EFRR; Ocena w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych - EFS,

w ramach poddziałań ZIT/RIT stosowane będą następujące rodzaje kryteriów:

- **Część 1: Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT (zamieszczone w niniejszym rozdziale poniżej):**

1) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS.
2) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR.
3) Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla Poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS.

- **Część 2: Kryteria właściwe dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020:**

- **dla EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):**

1. Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.
2. Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/ poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia, właściwe dla działań/poddziałań w ramach których realizowane są poddziałania ZIT/RIT, tj.): 3.1.1, 3.1.2, 4.1.1, 4.1.2, 4.3.1, 4.3.2, 4.5.1, 4.5.2, 5.1.1, 5.1.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.4.1, 5.4.2, 10.2.1, 10.2.2, 10.3.1, 10.3.2, 12.1.1, 12.1.2, 12.2.1, 12.2.2.
3. Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

- **Część 2:** Ocena w zakresie ogólnych kryteriów merytorycznych i ogólnych kryteriów horyzontalnych**:**

- **dla EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):**

1. Ogólne kryteria merytoryczne – spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych mierzone jest za pomocą przyznanej liczby punktów lub ma postać 0/1. Ogólne kryteria merytoryczne mają charakter uniwersalny, tj. odnoszą się do wszystkich projektów realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020.
2. Ogólne kryteria horyzontalne - ocena ogólnych kryteriów horyzontalnych ma postać 0/1. Spełnienie ogólnych kryteriów horyzontalnych jest obligatoryjne dla wszystkich projektów.

SPOSÓB PRZEPROWADZENIA OCENY MERYTORYCZNEJ W RAMACH PODDZIAŁAŃ ZIT/RIT:

EFRR (Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego):

1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez ekspertów, w których wyłonienie zaangażowane są IP ZIT/RIT RPO WSL lub pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.

2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1), które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z w/w kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, nie podlega dalszej ocenie i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

3) W części 1 po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa.

4) W ramach części 1 weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 pkt (całe punkty). Zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag w celu obliczenia średniej ważonej. Przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. Wyznaczanie punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólnych, następuje poprzez przyznanie punktów dla poszczególnych kryteriów (przemnożenie punktów i wag), następnie sumowane są wyniki z poszczególnych kryteriów.

5) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla Poddziałań ZIT/RIT - EFRR. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

6) W części 2 oceny merytorycznej projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

7) Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

8) W części 2 po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów, a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych[10], projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych[11].

9) Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

10) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

11) Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie

[10] Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

[11] Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0.4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba ilorazy sumujemy.

punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

12) Dla projektów, które osiągnęły minimum punktowe w ramach części 1 i części 2 dokonuje się sumowania punktów z części 1 i 2 oraz przeliczenia uzyskanych w poszczególnych częściach oceny punktów przy zastosowaniu algorytmu: suma punktów uzyskana w części 1 w zakresie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT x 50% + suma punktów uzyskana z 2 części w zakresie kryteriów właściwych dla działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020 x 50%. Wynik oceny ustala się na podstawie średniej arytmetycznej z ocen projektu dokonanych przez poszczególnych członków KOP.

13) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

EFS (Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego):

1) Projekty oceniane są w ramach kryteriów zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów przez pracowników IZ RPO WSL, IP RPO WSL, ekspertów, oraz pracowników IP ZIT/RIT RPO WSL.

2) W ramach części 1 w pierwszej kolejności weryfikowane będzie spełnienie kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (0/1) – EFRR i EFS oraz kryteriów dostępu wskazanych w kryteriach zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowych dla poddziałań ZIT/RIT - EFS, które mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie przez projekt co najmniej jednego z ww. kryteriów powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinasowania.

3) W ramach części 1 w drugiej kolejności weryfikowane będą kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla Poddziałań ZIT/RIT (kryteria dodatkowe). W ramach każdego szczegółowego kryterium dodatkowego możliwe jest przyznanie zdefiniowanej liczby punktów.

4) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w części 1 w przypadku uzyskania co najmniej 20 punktów tj. 40% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowych dla poddziałań ZIT/RIT – EFS. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Maksymalna możliwa do uzyskania punktacja w ramach kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/ RIT wynosi 50 punktów.

5) W ramach części 2 projekt oceniany jest na podstawie ogólnych kryteriów horyzontalnych oraz ogólnych kryteriów merytorycznych.

6) Wniosek, który nie spełnia ogólnych kryteriów horyzontalnych otrzymuje ocenę negatywną.

7) Następnie w trakcie 2 części oceny merytorycznej oceniane są ogólne kryteria merytoryczne składające się z kryteriów 0/1 oraz kryteriów punktowych. Spełnienie kryteriów 0/1 jest konieczne aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę. Niespełnienie któregokolwiek z 0/1 ogólnych kryteriów merytorycznych skutkuje negatywną oceną.

8) Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania 60% maksymalnej możliwej do uzyskania punktacji w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania w ramach ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi 50 punktów. Aby wniosek uzyskał pozytywną ocenę musi uzyskać minimum punktowe w wysokości 30 pkt. możliwych do uzyskania w trakcie 2 części oceny merytorycznej oraz uzyskać minimum punktowe w kryteriach, dla których minimum punktowe zostało określone w regulaminie konkursu.

9) Ostateczną ocenę wniosku stanowi suma arytmetyczna punktów przyznanych na 1 części oceny merytorycznej oraz punktów przyznanych na 2 części oceny merytorycznej.

10) Jeżeli wniosek nie spełnił kryteriów dostępu i/lub ogólnych kryteriów horyzontalnych i/lub 0/1 ogólnych kryteriów merytorycznych, końcowa liczba punktów takiego wniosku na liście, o której mowa w pkt. 11 wynosi „0”.

11) W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 Ustawy z dn. 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.

1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Lokalizacja projektu na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT	Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
2.	Zgodność uzasadnienia i celu projektu z diagnozą i Priorytetami/Celami /Działaniami Strategii ZIT/RIT	Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań oraz projekt jest zgodny z Priorytetami/Celami/Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT adekwatnymi do przedmiotu projektu.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d
3.	Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT	n/d

2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Adekwatność projektu do zdiagnozowanych problemów/wyzwań oraz Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT	Weryfikowane będzie: 1) Stopień zgodności projektu z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów zawartą w Strategii ZIT/RIT. 2) Stopień zgodności celu i zakresu projektu z Celami/Priorytetami/ Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 1-4 1) 1 pkt: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT na poziomie ogólnie sformułowanych problemów/wyzwań dla całego Subregionu. 2 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT, sformułowaną na poziomie szczegółowym np. w związku z lokalizacją na obszarze gminy/powiatu o szczególnym natężeniu problemów/występowaniu potencjałów wskazanym wprost w Strategii ZIT/RIT lub poprzez wpływ na rozwiązywanie szczegółowych problemów wskazanych wprost w części diagnostycznej Strategii ZIT/RIT. 2)	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,0

				1 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/ /Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację jednego kierunku działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie. 2 pkt.: projekt wykazuje powiązania z treścią opisu Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację dwóch i więcej kierunków działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.		
2.	Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Celu/ Priorytetu/Działania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT/RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): - Sub. Centralny – 23% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 56% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 0-4 Punktacja wg wskaźnika o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników podanych w strategii oddzielnie dla gmin małych i dużych: 0 pkt - poniżej 0,1% 1 pkt od 0,1% do 1% 2 pkt - powyżej 1% do 3% 3 pkt - powyżej 3% do 5%	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,5

		(gminy duże): - Sub. Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 44% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: WD=[A/(B*C)]*100 Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągana przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych).		4 pkt - powyżej 5% W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.		
3.	Komplementarny charakter projektu	Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy: 1) Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. 2) Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z innych niż RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 0-4 1) 0 pkt: nie. 1 pkt: tak (w przypadku projektów zaplanowanych do realizacji) 2 pkt.: tak (w przypadku projektów, trwających lub zrealizowanych)	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	1,0

		własnych. Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągniecie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności miedzy projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.		2) 0 pkt.: nie 2 pkt.: tak		
4.	Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych poszczególnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wskazaną we wniosku lokalizację projektu lub załączenie do wniosku dokumentów, potwierdzających uzyskanie rekomendacji właściwych dla danego Subregionu organów.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT. 2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie na której	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	2,5

				obszarze jest realizowany. 3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); 4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;		
5.	Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu	Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz jego realizacji. Na etapie przygotowania inwestycji do realizacji oceniane będzie włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji na dwóch poziomach: 1) Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 0-4 1) 0 pkt – brak odniesienia do przeprowadzonych konsultacji 1 pkt – przeprowadzenie konsultacji społecznych	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego	1,5

		2) Aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie Konsultacje/aktywne włączenie mogą być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/ konsultacji zawierającego zestawienie uwag/propozycji wraz z odniesieniem). Informacje dot. zakresu i efektów konsultacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku wraz ze wskazaniem adresu strony internetowej na której zamieszczono raport z konsultacji. Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie włączenie partnerów w realizację: 1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu,		projektu na stronie internetowej wnioskodawcy 2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie 2) 0 pkt. – brak odniesienia do włączenia partnerów w realizację inwestycji 1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu 2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora	przez IP ZIT/RIT	

		2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST. Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.		JST		
6.	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenie będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.	Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT	Punktowa: 0-4: 0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć 1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z innego obszaru merytorycznego 2 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji 3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym większym niż 50% planowanej inwestycji 4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT	0,5

				koszcie całkowitym każdego przedsięwzięcia większym niż 50% planowanej inwestycji.		

3. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT szczegółowe dla poddziałań ZIT/RIT (kryteria dostępu, dodatkowe) – EFS

Kryteria dla Poddziałania 8.1.1- kryteria na rok 2016

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku.	8.1.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	Czy we wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, że projekt wynika z Programu Rewitalizacji lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów, jest logicznie powiązany z treścią i celami Programu lub jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR. W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został wybrany do dofinansowania (tj. co najmniej znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego) lub czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze współfinansowanej ze środków EFRR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. *B.4. Klasyfikacja projektu i zakres*	8.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

		interwencji.				
3.	Czy w przypadku gdy projekt wynika z Programu Rewitalizacji Program ten spełnia wymogi określone w „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”?	Weryfikowane będzie spełnianie przez Program Rewitalizacji wymogów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Kryterium weryfikowane na podstawie opinii IZ RPO, która zweryfikuje zgodność cech i zawartości Programu Rewitalizacji z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w Programach Operacyjnych na lata 2014-2020* lub Program Rewitalizacji został przygotowany/zaktualizowany ze wsparciem Ministra Rozwoju /Marszałka Województwa lub Program Rewitalizacji został przygotowany poprzez mechanizmy wsparcia instytucjonalnego oraz eksperckiego zaakceptowane przez IZ RPO lub Program Rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany na ocenie formalnej złożonego wcześniej wniosku dotyczącego tego samego rewitalizowanego obszaru. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10	8.1.1	Dostępu	0/1	Formalna

		Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.				
4.	Czy projekt jest spójny z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z punktowanymi kategoriami: • 3 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie, • 5 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT lub decyzji Lidera ZIT, • 10 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT lub sygnatariuszy Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. A. *Podmioty zaangażowane w realizację projektu*.	8.1.1	Dodatkowe	3/5/10 pkt	Merytoryczna

5.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	8.1.1	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
6.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelowej oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.	8.1.1	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
7.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów	8.1.1	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

	publiczną lub niepubliczną?	dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.				
8.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na	8.1.1	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

		terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.				
9.	Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Niniejsze kryterium wpłynie korzystnie na utrzymanie trwałości placówek zapewniających opiekę nad dzieckiem do lat 3 po zakończeniu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu III wniosku.	8.1.1	Dodatkowe	10 pkt	Merytoryczna
10.	Projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki	Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie	8.1.1	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna

	opieki nad dziećmi do lat 3.	funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały w 2014 r. placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz w dokumencie pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim*", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie porównania punktu B wniosku z listą gmin stanowiącą załącznik do dokumentu pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim*", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.				
11.	Grupę docelową w projekcie stanowią oprócz osób pracujących osoby samotnie wychowujące dziecko/ci.	Zastosowanie kryterium ma na celu objęcie wsparciem grupy, która z powodu swojego statusu jest mniej mobilna z powodu wychowywania dzieci, co może przyczynić się do jej wykluczenia społecznego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.*	8.1.1	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 - kryteria na rok 2016

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
12.	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku.	8.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
13.	Czy we wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, że projekt wynika z Programu Rewitalizacji lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów, jest logicznie powiązany z treścią i celami Programu lub jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR. W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został wybrany do dofinansowania (tj. co najmniej znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego) lub czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze współfinansowanej ze środków EFRR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. *B.4. Klasyfikacja projektu i zakres interwencji.*	8.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
14.	Czy w przypadku gdy projekt wynika z Programu Rewitalizacji Program ten	Weryfikowane będzie spełnianie przez Program	8.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

	spełnia wymogi określone w „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”?	Rewitalizacji wymogów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Kryterium weryfikowane na podstawie opinii IZ RPO, która zweryfikuje zgodność cech i zawartości Programu Rewitalizacji z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w Programach Operacyjnych na lata 2014-2020* lub Program Rewitalizacji został przygotowany/zaktualizowany ze wsparciem Ministra Rozwoju /Marszałka Województwa lub Program Rewitalizacji został przygotowany poprzez mechanizmy wsparcia instytucjonalnego oraz eksperckiego zaakceptowane przez IZ RPO lub Program Rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany na ocenie formalnej złożonego wcześniej wniosku dotyczącego tego samego rewitalizowanego obszaru. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.				
15.	Czy projekt jest spójny z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o	8.1.2	Dodatkowe	3/5/10 pkt	Merytoryczna

		dofinansowanie, zgodnie z punktowanymi kategoriami: • 3 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie, • 5 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny), • 10 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. A. *Podmioty zaangażowane w realizację projektu*.				
16.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu,*	8.1.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna

		horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.*				
17.	Czy projekt obejmuje wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami oraz jednocześnie gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż projekt oprócz objęcia wsparciem dzieci z niepełnosprawnościami gwarantuje również zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.*	8.1.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
18.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt	8.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

		• Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.				
19.	Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: • Co najmniej 80% - 7 pkt • Co najmniej 60% - 5 pkt • Co najmniej 40% - 3 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10	8.1.2	Dodatkowe	0/3/5/7 pkt	Merytoryczna

		Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie* oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.* Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.				
20.	Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego?	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Niniejsze kryterium wpłynie korzystnie na utrzymanie trwałości placówek zapewniających opiekę nad dzieckiem do lat 3 po zakończeniu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu III wniosku.	8.1.2	Dodatkowe	10 pkt	Merytoryczna
21.	Projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3.	Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały w 2014 r. placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz w dokumencie pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie*	8.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna

		śląskim", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie porównania punktu B wniosku z listą gmin stanowiącą załącznik do dokumentu pn. *„Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim*", który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.				
22.	Grupę docelową w projekcie stanowią oprócz osób pracujących osoby samotnie wychowujące dziecko/ci.	Zastosowanie kryterium ma na celu objęcie wsparciem grupy, która z powodu swojego statusu jest mniej mobilna z powodu wychowywania dzieci, co może przyczynić się do jej wykluczenia społecznego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu lub w pkt. C1 Zadania w projekcie.*	8.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.1.1; 9.1.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	9.1 9.1.1 9.1.2	Dostępu	0/1	Formalna

2.	Program Rewitalizacji spełnia wymogi określone w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.*	*Program Rewitalizacji wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu* spełnia wymogi określone w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* - Kryterium weryfikowane na podstawie opinii IZ RPO, która zweryfikuje zgodność cech i zawartości Programu Rewitalizacji z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w Programach Operacyjnych na lata 2014-2020* lub - Program Rewitalizacji został przygotowany/zaktualizowany ze wsparciem Ministra Infrastruktury i Rozwoju /Marszałka Województwa lub - Program Rewitalizacji został przygotowany poprzez mechanizmy wsparcia instytucjonalnego oraz eksperckiego zaakceptowane przez IZ RPO lub - Program Rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany na ocenie formalnej złożonego wcześniej wniosku dotyczącego tego samego rewitalizowanego obszaru.	9.1 9.1.1 9.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
3.	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji.	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów lub jest logicznie powiązany z treścią i celami programu.	9.1 9.1.1 9.1.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna

4.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 45% w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 7 %.	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.* Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego.	9.1 9.1.1 9.1.2	Dostępu	0/1	Merytoryczna
5.	Komplementarność projektu z innymi realizowanymi lub trwającymi projektami.	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych bądź trwających projektów, finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. • Brak komplementarności - 0 pkt • Komplementarny z 1 projektem - 5 pkt • Komplementarny z 2 projektami - 10 pkt • Komplementarny z 3 lub więcej projektami - 15 pkt	9.1 9.1.1 9.1.2	Dodatkowe	0-15	Merytoryczna
6.	Projekt zakłada formalne partnerstwo.	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy: 7. jednostkami tego samego sektora 8. jednostkami dwóch sektorów 9. jednostkami trzech sektorów. • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt	9.1 9.1.1 9.1.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		• Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 3 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 5 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 10 pkt				
7.	Zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami mających wpływ na wartość wskaźników zatrudnieniowych.	Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami opracowanych i pozytywnie zwalidowanych w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL. Wnioskodawca powinien w treści wniosku wskazać model (nazwę projektu w przypadku Innowacyjnych POKL lub nr rezultatu EQUAL) na którym opierać będzie działania w projekcie. • Projekt nie zakłada zastosowania rozwiązań z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 0 pkt • Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 5 pkt	9.1 9.1.1 9.1.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna
8.	Projekt zakłada włączenie w podejmowane działania osób należących do n/w kategorii społecznych:	Jako włączenie w podejmowane działania należy rozumieć: kierowanie bezpośrednich działań projektowych do danej kategorii lub zaangażowanie	9.1 9.1.1 9.1.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

	- dzieci/młodzież, - osoby w wieku aktywności zawodowej, - osoby starsze.	poszczególnych osób w realizację zadań projektowych wskazanych we wniosku o dofinansowanie. W przypadku uznania kryterium za częściowo spełnione: w działania projektowe muszą zostać zaangażowane osoby z przynajmniej dwóch kategorii społecznych oraz musi zostać zapewniona kompleksowość wsparcia dla danej społeczności lokalnej. W przypadku uznania kryterium za całkowicie spełnione: w działania projektowe muszą zostać zaangażowane osoby z wszystkich kategorii społecznych, które będą wspólnie podejmować działania na rzecz dokonania zmiany w swojej społeczności lokalnej. • Kryterium niespełnione – 0 pkt • Kryterium częściowo spełnione – 3 pkt • Kryterium spełnione całkowicie – 5 pkt				
9.	Projekt realizuje wskaźnik: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie w stopniu wpływającym na realizację tego wskaźnika określonego w Porozumieniach ZIT/RIT.	Weryfikowana będzie wartość wskaźnika *liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętym wsparciem w programie* planowana do osiągnięcia w ramach projektu. • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie od 1% do 3% - 2 pkt • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie powyżej 3% do 5% - 3 pkt • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na	9.1 9.1.1 9.1.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		poziomie powyżej 5% - 5 pkt				
10.	Zapewnienie spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT.	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z punktowanymi kategoriami wskazanymi w kolumnie pn. *Sposób weryfikacji*. • 3 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie • 5 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); • 10 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;	9.1 9.1.1 9.1.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 9.2.1 – kryteria na rok 2016

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1.	**Czy planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31.12.2018r.?**	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. *Okres realizacji projektu.*	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna
2.	**Czy we wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, że projekt wynika z Programu Rewitalizacji lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?**	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo jest logicznie powiązany z treścią i celami Programu lub jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR. W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został wybrany do dofinansowania (tj. co najmniej znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego) lub czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze współfinansowanej ze środków EFRR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. *B.4. Klasyfikacja projektu i zakres interwencji.*	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna
3.	**Czy w przypadku gdy projekt wynika z Programu Rewitalizacji Program ten**	Weryfikowane będzie spełnianie przez Program	9.2	Dostępu	0/1	Formalna

	spełnia wymogi określone w „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”?	Rewitalizacji wymogów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Kryterium weryfikowane na podstawie opinii IZ RPO, która zweryfikuje zgodność cech i zawartości Programu Rewitalizacji z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w Programach Operacyjnych na lata 2014-2020* lub Program Rewitalizacji został przygotowany /zaktualizowany ze wsparciem Ministra Rozwoju /Marszałka Województwa lub Program Rewitalizacji został przygotowany poprzez mechanizmy wsparcia instytucjonalnego oraz eksperckiego zaakceptowane przez IZ RPO lub Program Rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany na ocenie formalnej złożonego wcześniej wniosku dotyczącego tego samego rewitalizowanego obszaru. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	9.2.1			
4.	**Czy w przypadku gdy projekt uwzględnia usługi zdrowotne (5 typ projektu) są one realizowane z przynajmniej jedynym typem projektów wskazanych w pkt. 1 -4?**	Usługi zdrowotne nie mogą być realizowane samodzielnie. Jednocześnie, we wniosku o dofinansowanie konieczne będzie wskazanie, które usługi (społeczne, czy zdrowotne) są wiodące.	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				
5.	**Czy wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%, a w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno - zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej 12%?**	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dotyczy projektów, w których przewiduje się wsparcie aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu lub otoczenia uczestników projektu. W szczególności dotyczy projektów, w których aktywizowani będą opiekunowie osób niesamodzielnych (np. w ramach usług opiekuńczych lub asystenckich świadczonych w celu umożliwienia opiekunom faktycznym funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego). Pomiar efektywności społeczno-zatrudnieniowej w wymiarze społecznym jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*. Pomiar efektywności społeczno-zatrudnieniowej w wymiarze zatrudnieniowym odbywa się zgodnie z metodologią określoną dla efektywności zatrudnieniowej wskazaną w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.* Jednocześnie, wnioskodawca jest zobowiązany do	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

		przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. *Wytycznymi* potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.				
6.	**Czy projekt zakłada udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem, za wyjątkiem usług niezbędnych do realizacji celów projektu, które jednocześnie nie mogą zostać sfinansowane ze środków publicznych?** **Kryterium obligatoryjne dla 5 typu projektu**.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że projekt będzie zakładał udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem, za wyjątkiem usług niezbędnych do realizacji celów projektu, które jednocześnie nie mogą zostać sfinansowane ze środków publicznych. Usługa nie musi być finansowana ze środków publicznych jeżeli wykracza ona poza gwarantowane świadczenia opieki zdrowotnej albo po wykazaniu, że gwarantowana usługa zdrowotna nie mogłaby zostać sfinansowana danej osobie ze środków publicznych w okresie trwania projektu. W takim przypadku wymagane jest dodatkowe uzasadnienie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna
7.	**Czy projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że świadczenia opieki zdrowotnej będą udzielane wyłącznie przez podmioty wykonujące	9.2. 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna

	leczniczą?	działalność leczniczą. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.				
8.	**Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji o udzielaniu usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	9.2 9.2.1	Dostępu	0/1	Formalna
9.	**Czy projekt jest spójny z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT?**	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium będzie punktowane w następujący sposób: • 3 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie, • 5 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT), • 10 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT lub sygnatariuszy Porozumienia w	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		sprawie realizacji ZIT w Subregionie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. A. *Podmioty zaangażowane w realizację projektu*.				
10.	**Czy projekt realizuje wskaźnik: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie w stopniu wpływającym na realizację tego wskaźnika określonego w Porozumieniu ZIT?** **Kryterium dodatkowe dla projektów realizujących tylko usługi społeczne (typ 1/2/3/4).**	Kryterium dotyczy typów projektów nr 1-4 wskazanych dla Poddziałania 9.2.1 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Weryfikowana będzie wartość wskaźnika produktu: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie planowanego do osiągnięcia w ramach projektu. • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: od 1% do 2% (Porozumienie ZIT) - 3 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 2% do 3% (Porozumienie ZIT)/ - 5 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 3% (Porozumienie ZIT)/ - 10 pkt. W Regulaminie Konkursu zostaną wskazane wartości ww. wskaźnika, zgodnie z aktualnymi zapisami Porozumienia ZIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu,*	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.*				
11.	**Czy projekt realizuje wskaźnik: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie** **oraz** **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie** **w stopniu wpływającym na realizację tego wskaźnika określonego w Porozumieniu ZIT?** **Kryterium dodatkowe dla projektów realizujących usługi zdrowotne (typ 5) oraz usługi społeczne (typ 1/2/3/4).**	Kryterium dotyczy projektów w ramach których realizowane są usługi zdrowotne i społeczne. <u>Dla usług zdrowotnych (dotyczy wskaźnika:</u> Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie) • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: od 1% do 2% (Porozumienie ZIT) - 1 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 2% do 3% (Porozumienie ZIT) - 3 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 3% (Porozumienie ZIT)- 5 pkt. <u>Dla usług społecznych (dotyczy wskaźnika:</u> Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie) • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: od 1% do 2% (Porozumienie ZIT) - 1 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 2% do 3% (Porozumienie ZIT) - 3 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		poziomie: powyżej 3% (Porozumienie ZIT) - 5 pkt. W Regulaminie Konkursu zostaną wskazane wartości ww. wskaźników, zgodnie z aktualnymi zapisami Porozumienia ZIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.*				
12.	**Czy projekt jest realizowany w partnerstwie lub część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych?**	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. W przypadku zlecania usług merytorycznych w projekcie Wnioskodawca w projekcie określa działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego. Za długofalowe działanie uznaje się działanie/działania merytoryczne trwające co najmniej przez okres 3 miesięcy i przyczyniające się do osiągnięcia założonych celów projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie pkt. A.2. *Partnerstwo w ramach projektu.*	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna
13.	**Czy projekt zakłada, że minimum 10% grupy docelowej będą stanowiły osoby z niepełnosprawnością?**	Osoby z niepełnosprawnością – osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r.	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		Nr 231, poz. 1375). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.*				
14.	**Czy w projekcie przewidziano utworzenie placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej i/lub dziennego domu pomocy społecznej i/lub rodzinnego domu pomocy?**	• W przypadku kiedy projekt skierowany jest tylko na rozwój usług społecznych za przedmiotowe kryterium maksymalnie można uzyskać 10 pkt. • W przypadku kiedy projekt skierowany jest zarówno na rozwój usług zdrowotnych i społecznych za przedmiotowe kryterium maksymalnie można uzyskać 5 pkt. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna
15.	**Czy projekt przewiduje ograniczenie hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej lub środowiskowych form opieki?** **Kryterium dodatkowe dla projektów realizujących usługi zdrowotne (typ 5) oraz usługi społeczne (typ 1/2/3/4).**	Projektodawca wskazuje we wniosku, w przypadku osób hospitalizowanych, ograniczenie czasu hospitalizacji do niezbędnego minimum w procesie leczniczym, poprzez objęcie ich usługami zdrowotnymi w ramach POZ, AOS lub opieki środowiskowej albo zapobieganie umieszczaniu w szpitalu osób, poprzez objęcie ich usługami zdrowotnymi w ramach POZ/ AOS lub opieki środowiskowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu,*	9.2 9.2.1	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

		horyzontalnych i dodatkowych				

Kryteria dla Poddziałania 9.2.2 – kryteria na rok 2016

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1.	**Czy planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31.12.2018r.?**	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. *Okres realizacji projektu.*	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna
2.	**Czy we wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, że projekt wynika z Programu Rewitalizacji lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?**	Weryfikowane będzie czy projekt wynika z Programu Rewitalizacji, tj. został zaplanowany w Programie Rewitalizacji i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo jest logicznie powiązany z treścią i celami Programu lub jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR. W przypadku komplementarności z interwencją podejmowaną w ramach EFRR będzie sprawdzane, czy wskazany we wniosku o dofinansowanie projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego został wybrany do dofinansowania (tj. co najmniej znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego) lub czy projekt zakłada realizację działań w infrastrukturze współfinansowanej ze środków EFRR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. *B.4. Klasyfikacja projektu i zakres interwencji.*	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

3.	**Czy w przypadku gdy projekt wynika z Programu Rewitalizacji Program ten spełnia wymogi określone w „Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”?**	Weryfikowane będzie spełnianie przez Program Rewitalizacji wymogów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Kryterium weryfikowane na podstawie opinii IZ RPO, która zweryfikuje zgodność cech i zawartości Programu Rewitalizacji z *Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w Programach Operacyjnych na lata 2014-2020* lub Program Rewitalizacji został przygotowany /zaktualizowany ze wsparciem Ministra Rozwoju /Marszałka Województwa lub Program Rewitalizacji został przygotowany poprzez mechanizmy wsparcia instytucjonalnego oraz eksperckiego zaakceptowane przez IZ RPO lub Program Rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany na ocenie formalnej złożonego wcześniej wniosku dotyczącego tego samego rewitalizowanego obszaru. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna
4.	**Czy w przypadku gdy projekt uwzględnia usługi zdrowotne (5 typ projektu) są one realizowane z przynajmniej jedynym typem projektów**	Usługi zdrowotne nie mogą być realizowane samodzielnie. Jednocześnie, we wniosku o dofinansowanie konieczne będzie wskazanie, które usługi	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

	wskazanych w pkt. 1 -4?	(społeczne, czy zdrowotne) są wiodące. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*				
5.	**Czy wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu mierzony w okresie do 3 miesięcy po zakończonym udziale w projekcie wynosi co najmniej 56%, w tym efektywności zatrudnieniowej co najmniej 22%, a w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społeczno - zatrudnieniowej wynosi 46%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej 12%?**	Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej dotyczy projektów, w których przewiduje się wsparcie aktywizacji społeczno-zatrudnieniowej dla uczestników projektu lub otoczenia uczestników projektu. W szczególności dotyczy projektów, w których aktywizowani będą opiekunowie osób niesamodzielnych (np. w ramach usług opiekuńczych lub asystenckich świadczonych w celu umożliwienia opiekunom faktycznym funkcjonowania społecznego, zawodowego lub edukacyjnego). Pomiar efektywności społeczno-zatrudnieniowej w wymiarze społecznym jest mierzony zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*. Pomiar efektywności społeczno-zatrudnieniowej w wymiarze zatrudnieniowym odbywa się zgodnie z metodologią określoną dla efektywności zatrudnieniowej wskazaną w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.*	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

		Jednocześnie, wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie w ww. *Wytycznymi* potwierdzających osiągnięcie wskaźnika społeczno-zatrudnieniowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.				
6.	**Czy projekt zakłada udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem, za wyjątkiem usług niezbędnych do realizacji celów projektu, które jednocześnie nie mogą zostać sfinansowane ze środków publicznych?** **Kryterium obligatoryjne dla 5 typu projektu**.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że projekt będzie zakładał udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem objętym wsparciem, za wyjątkiem usług niezbędnych do realizacji celów projektu, które jednocześnie nie mogą zostać sfinansowane ze środków publicznych. Usługa nie musi być finansowana ze środków publicznych jeżeli wykracza ona poza gwarantowane świadczenia opieki zdrowotnej albo po wykazaniu, że gwarantowana usługa zdrowotna nie mogłaby zostać sfinansowana danej osobie ze środków publicznych w okresie trwania projektu. W takim przypadku wymagane jest dodatkowe uzasadnienie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna
7.	**Czy projekt przewiduje realizację świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji, że świadczenia opieki zdrowotnej	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna

	przez podmioty wykonujące działalność leczniczą?	będą udzielane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.				
8.	**Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?**	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku deklaracji o udzielaniu usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*.	9.2 9.2.2	Dostępu	0/1	Formalna
9.	**Czy projekt jest spójny z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?**	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium będzie punktowane w następujący sposób: • 3 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie, • 5 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny)), • 10 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. A. *Podmioty zaangażowane w realizację projektu*.				
10.	**Czy projekt realizuje wskaźnik: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie w stopniu wpływającym na realizację tego wskaźnika określonego w Porozumieniach RIT?** **Kryterium dodatkowe dla projektów realizujących tylko usługi społeczne (typ 1/2/3/4).**	Kryterium dotyczy typów projektów nr 1-4 wskazanych dla Poddziałania 9.2.2 w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Weryfikowana będzie wartość wskaźnika produktu: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie planowanego do osiągnięcia w ramach projektu. • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: od 1% do 5% (Porozumienie RIT) - 3 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 5% do 10% (Porozumienie RIT) - 5 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 10 % (Porozumienie RIT) - 10 pkt. W Regulaminie Konkursu zostaną wskazane wartości ww. wskaźnika, zgodnie z aktualnymi zapisami Porozumień	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.*				
11.	**Czy projekt realizuje wskaźnik: liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie** **oraz** **liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie** **w stopniu wpływającym na realizację tego wskaźnika określonego w Porozumieniach RIT?** **Kryterium dodatkowe dla projektów realizujących usługi zdrowotne (typ 5) oraz usługi społeczne (typ 1/2/3/4).**	Kryterium dotyczy projektów w ramach których realizowane są usługi zdrowotne i społeczne. <u>Dla usług zdrowotnych (dotyczy wskaźnika:</u> Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie) • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: od 1% do 5% (Porozumienie RIT) - 1 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 5% do 10% (Porozumienie RIT) - 3 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 10 % (Porozumienie RIT) - 5 pkt. <u>Dla usług społecznych (dotyczy wskaźnika:</u> Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie) • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: od 1% do 5% (Porozumienie RIT) - 1 pkt,	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

		• Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 5% do 10% (Porozumienie RIT) - 3 pkt, • Projekt osiąga wskaźnik subregionalny na poziomie: powyżej 10 % (Porozumienie RIT) - 5 pkt. W Regulaminie Konkursu zostaną wskazane wartości ww. wskaźników, zgodnie z aktualnymi zapisami Porozumień RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.*				
12.	**Czy projekt jest realizowany w partnerstwie lub część długofalowych działań w ramach projektu jest zlecanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych?**	W przypadku realizacji projektu w partnerstwie będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. W przypadku zlecania usług merytorycznych w projekcie Wnioskodawca w projekcie określa działanie/działania jakie zamierza zlecać organizacjom pożytku publicznego. Za długofalowe działanie uznaje się działanie/działania merytoryczne trwające co najmniej przez okres 3 miesięcy i przyczyniające się do osiągnięcia założonych celów projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz na podstawie pkt. A.2. *Partnerstwo w ramach projektu.*	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna

13.	**Czy projekt zakłada, że minimum 10% grupy docelowej będą stanowiły osoby z niepełnosprawnością?**	Osoby z niepełnosprawnością – osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. B.11. *Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w odniesieniu do grupy docelow*ej oraz w pkt. E *Mierzalne wskaźniki projektu.*	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna
14.	**Czy w projekcie przewidziano utworzenie placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie pracy podwórkowej i/lub dziennego domu pomocy społecznej i/lub rodzinnego domu pomocy?**	• W przypadku kiedy projekt skierowany jest tylko na rozwój usług społecznych za przedmiotowe kryterium maksymalnie można uzyskać 10 pkt. • W przypadku kiedy projekt skierowany jest zarówno na rozwój usług zdrowotnych i społecznych za przedmiotowe kryterium maksymalnie można uzyskać 5 pkt. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych* oraz informacji zawartych w pkt. C.1. *Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).*	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0-10	Merytoryczna
15.	**Czy projekt przewiduje ograniczenie hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej**	Projektodawca wskazuje we wniosku, w przypadku osób hospitalizowanych, ograniczenie czasu hospitalizacji do niezbędnego minimum w procesie leczniczym, poprzez	9.2 9.2.2	Dodatkowe	0-5	Merytoryczna

	opieki specjalistycznej lub środowiskowych form opieki? **Kryterium dodatkowe dla projektów realizujących usługi zdrowotne (typ 5) oraz usługi społeczne (typ 1/2/3/4).**	objęcie ich usługami zdrowotnymi w ramach POZ, AOS lub opieki środowiskowej albo zapobieganie umieszczaniu w szpitalu osób, poprzez objęcie ich usługami zdrowotnymi w ramach POZ/ AOS lub opieki środowiskowej. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 *Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych*				

Kryteria dla Poddziałania 11.1.1; 11.1.2

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Działanie/ Poddziałanie	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
23.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy (w tym finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć OWP nie może przekroczyć 12 miesięcy).	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1 11.1.2	Dostępu	0/1	Formalna
24.	Projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczyciela/i będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy.	Jeżeli przewidziano działania w zakresie doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli muszą one zapewnić trwałość zajęć dodatkowych realizowanych w ramach projektu z wykorzystaniem pozyskanych przez nauczycieli umiejętności i kompetencji. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji, iż powyższe zajęcia będą realizowane i prowadzone przez tych nauczycieli z wykorzystaniem nabytych przez nich umiejętności i kompetencji co najmniej przez okres 12 miesięcy po skończeniu realizacji projektu oraz w trakcie jego trwania w przypadku jeżeli wsparcie dla	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	6 pkt	Merytoryczna

		nauczycieli skończy się przed terminem zakończenia realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie				
25.	Spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 4 lub 5.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszaru funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze oraz zapewni o posiadaniu rekomendacji w postaci listu polecającego przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna
26.	Spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Punkty mogą	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszaru funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze oraz zapewni o posiadaniu rekomendacji przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT(Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna

	zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 3 lub 5.	dofinansowanie.				
27.	Spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 3 lub 4.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszaru funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	11 pkt	Merytoryczna
28.	Nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej, tj. w budynkach po zlikwidowanych placówkach oświatowych, pomieszczeniach domów kultury, żłobkach.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż nowe miejsca wychowania przedszkolnego tworzone są w dotychczas funkcjonujących ośrodkach wychowania przedszkolnego lub w istniejącej bazie oświatowej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna
29.	Projekt skierowany jest w całości lub w znacznym stopniu do ośrodków wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”.	W znacznym stopniu oznacza, iż powyżej 50% ośrodków wychowania przedszkolnego biorących udział w projekcie nie korzystały ze środków EFS dostępnych w latach 2007-2013 w ramach Poddziałania 9.1.1 „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej”. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna
30.	Projekt zakłada działania służące doskonaleniu umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zaplanowane działania doskonalące umiejętności i kompetencje zawodowe	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna

	w zakresie pedagogiki specjalnej.	nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego służą wzrostowi kompetencji w zakresie pedagogiki specjalnej. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
31.	Projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami.	Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku, iż zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna
32.	Komplementarność projektu z innymi złożonymi do oceny, zrealizowanymi lub trwającymi projektami.	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów (Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia deklaracji we wniosku) finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna
33.	Projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 12 lub 13.	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami tego samego sektora. Poprzez formalne Partnerstwo podmiotów z tego samego sektora rozumie się partnerstwo Lidera projektu/Partnera wiodącego oraz co najmniej jednego innego podmiotu z tego samego sektora, który w ramach swojej statutowej działalności realizuje zadania spójne z celami/działaniami zaplanowanymi w projekcie. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli sią na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	3 pkt	Merytoryczna

		II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				
34.	Projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 11 lub 13.	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami dwóch sektorów. Poprzez formalne Partnerstwo podmiotów z dwóch różnych sektorów rozumie się partnerstwo Lidera projektu/Partnera wiodącego oraz co najmniej jednego innego podmiotu z innego sektora (np. partnerstwo publiczno-społeczne, publiczno-prywatne), który w ramach swojej statutowej działalności realizuje zadania spójne z celami/działaniami zaplanowanymi w projekcie. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli sią na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	5 pkt	Merytoryczna
35.	Projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 11 lub 12.	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy jednostkami trzech sektorów. Poprzez formalne Partnerstwo podmiotów z trzech różnych sektorów rozumie się partnerstwo Lidera projektu/Partnera wiodącego oraz co najmniej dwóch innych podmiotów z dwóch różnych sektorów, tj. partnerstwo publiczno-społeczne-prywatne, którzy w ramach swojej statutowej działalności realizują zadania	11.1.1 11.1.2	Dodatkowe	8 pkt	Merytoryczna

		spójne z celami/działaniami zaplanowanymi w projekcie. Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli sią na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.				

Kryteria dla Poddziałania 11.2.1; 11.2.2 (Subregion Zachodni, Północny)

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2016r.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2.	W przypadku gdy projekt przewiduje wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy, obligatoryjnym elementem jest doradztwo edukacyjno - zawodowe	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w opisie zadania w ramach którego będą realizowane kursy/ szkolenia kończące się certyfikatem/świadectwem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie, informacji o realizacji doradztwa edukacyjno - zawodowego oraz jego zakresie. Realizacja wsparcia w zaproponowanym kształcie ma na celu zaplanowanie ścieżki rozwoju ucznia zgodnie z jego kompetencjami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 1 część C wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna
3.	Wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 50% uczniów w ramach jednego projektu	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych	dostępu	0/1	merytoryczna

		absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.			
4.	W projekcie realizowana jest współpraca szkół i placówek kształcenia zawodowego z pracodawcami/przedsiębiorcami.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że szkoła lub placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe współpracuje lub nawiąże współpracę z pracodawcami lub przedsiębiorcami. W przypadku współpracy[12], podmiotem inicjującym jest szkoła lub placówka systemu kształcenia zawodowego. Współpraca będzie weryfikowana na podstawie listu intencyjnego lub innego równoważnego dokumentu świadczącego o nawiązaniu współpracy, co będzie weryfikowane na etapie kontroli. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna
5.	Spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 6 lub 7 .	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze oraz zapewni o posiadaniu rekomendacji w postaci listu polecającego przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 10 część B wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	3	merytoryczna

[12] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.[13] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.

6.	Spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 5 lub 7	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze oraz zapewni o posiadaniu rekomendacji przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT(Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 10 część B wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	5	merytoryczna
7.	Spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 5 lub 6 .	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie , iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 10 część B wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	11	merytoryczna
8.	Komplementarność projektu z innymi złożonymi do oceny, zrealizowanymi lub trwającymi projektami	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów w obszarze szkolnictwa zawodowego finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 10 część B wniosku o	dodatkowe	7	merytoryczna

		dofinansowanie.			
9.	Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.	Przez otoczenie społeczno - gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. Wniosek o dofinansowanie może złożyć zarówno podmiot pochodzący z sektora publicznego, jak i prywatnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 2 część A oraz punktu 1 i 2 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	dodatkowe	7	merytoryczna
10.	Studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana w oparciu o rozporządzanie MEN z dnia 19 czerwca 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2015 poz. 954). W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 1 część C oraz punktu 11 część B wniosku do dofinansowanie.	dodatkowe	5	merytoryczna
11.	Udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5%	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania udziału finansowego pracodawcy w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych w sposób umożliwiający identyfikację wartości procentowej wskazanej w treści	dodatkowe	4	merytoryczna

		kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C oraz pkt 2 część D wniosku o dofinansowanie.			
12.	Formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i obowiązującego „Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie , iż przyczyni się do realizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 - 2020 oraz wymieni obszary technologiczne zawarte w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020, w ramach których realizowane są formy wsparcia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	12	merytoryczna
13.	Projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, których zamierza objąć wsparciem w projekcie. Przez specjalne potrzeby edukacyjne należy rozumieć potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słaby słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) choroby przewlekłej; d) niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno - społecznym, powstających m.in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń	dodatkowe	2	merytoryczna

		edukacyjnych; h) zaniedbań środowiskowych związanych z sytuacją bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			
14.	Projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	dodatkowe	2	merytoryczna

Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 (Subregion Południowy)

Lp.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap oceny kryterium
1.	Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2016r.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	dostępu	0/1	formalna
2.	W przypadku gdy projekt przewiduje wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy, obligatoryjnym elementem jest doradztwo edukacyjno - zawodowe	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania w opisie zadania w ramach którego będą realizowane kursy/ szkolenia kończące się certyfikatem/świadectwem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie, informacji o realizacji doradztwa edukacyjno - zawodowego oraz jego zakresie. Realizacja wsparcia w zaproponowanym kształcie ma na celu zaplanowanie ścieżki rozwoju ucznia zgodnie z jego kompetencjami. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 1 część C wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna
3.	Wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej 30% uczniów w ramach jednego projektu	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji	dostępu	0/1	merytoryczna

		zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.			
4.	W projekcie realizowana jest współpraca szkół i placówek kształcenia zawodowego z pracodawcami/przedsiębiorcami.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że szkoła lub placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie zawodowe współpracuje lub nawiąże współpracę z pracodawcami lub przedsiębiorcami. W przypadku współpracy[13], podmiotem inicjującym jest szkoła lub placówka systemu kształcenia zawodowego. Współpraca będzie weryfikowana na podstawie listu intencyjnego lub innego równoważnego dokumentu świadczącego o nawiązaniu współpracy, co będzie weryfikowane na etapie kontroli. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dostępu	0/1	merytoryczna
5.	Spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze oraz zapewni o posiadaniu rekomendacji w postaci listu polecającego przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 10 część B wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	3	merytoryczna

[13] Dopuszczalne formy współpracy zostaną określone w regulaminie konkursu.

	zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 6 lub 7 .				
6.	Spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 5 lub 7	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze oraz zapewni o posiadaniu rekomendacji przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT(Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny). Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 10 część B wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	5	merytoryczna
7.	Spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT - projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie , iż działania projektowe zapewniają spójność oraz wpływ miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie.Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 10 część B wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	11	merytoryczna

	Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie. Punkty mogą zostać przyznane jeżeli nie przyznano punktów za spełnienie kryterium nr 5 lub 6 .				
8.	Komplementarność projektu z innymi złożonymi do oceny, zrealizowanymi lub trwającymi projektami	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie, że projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych, trwających bądź złożonych projektów w obszarze szkolnictwa zawodowego finansowanych zarówno ze środków UE jak i pozostałych źródeł. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 10 część B wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	7	merytoryczna
9.	Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.	Przez otoczenie społeczno - gospodarcze szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe. Wniosek o dofinansowanie może złożyć zarówno podmiot pochodzący z sektora publicznego, jak i prywatnego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu 2 część A oraz punktu 1 i 2 część C wniosku o dofinansowanie projektu.	dodatkowe	5	merytoryczna
10.	Studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana w oparciu o rozporządzanie MEN z dnia 19 czerwca 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2015 poz. 954).	dodatkowe	5	merytoryczna

	klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy.	W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 1 część C oraz punktu 11 część B wniosku do dofinansowanie.			
11.	Udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5%	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania udziału finansowego pracodawcy w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych w sposób umożliwiający identyfikację wartości procentowej wskazanej w treści kryterium. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C oraz pkt 2 część D wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	4	merytoryczna
12.	Formy wsparcia realizowane w projekcie przyczyniają się do realizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i obowiązującego „Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania deklaracji w treści wniosku o dofinansowanie , iż przyczyni się do realizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013 - 2020 oraz wymieni obszary technologiczne zawarte w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 –2020, w ramach których realizowane są formy wsparcia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku, szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	12	merytoryczna
13.	Projekt zakłada objęcie wsparciem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, których zamierza objąć wsparciem w projekcie. Przez specjalne potrzeby edukacyjne należy rozumieć potrzeby, które w	dodatkowe	2	merytoryczna

		procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z: a) zaburzeń (np. rozwojowych, obniżonych możliwości intelektualnych, wad wymowy); b) niepełnosprawności (np. upośledzenie umysłowe, niewidzenie i słabe widzenie, niesłyszenie i słaby słyszenie, afazja, niepełnosprawność ruchowa, całościowe zaburzenie rozwojowe ze spektrum autyzmu, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone); c) choroby przewlekłej; d) niedostosowania społecznego albo zagrożenia niedostosowaniem społecznym; e) zaburzeń w funkcjonowaniu emocjonalno - społecznym, powstających m.in. w wyniku sytuacji kryzysowych lub traumatycznych; f) trudności adaptacyjnych związanych z różnicami kulturowymi lub ze zmianą środowiska edukacyjnego, w tym związanych z wcześniejszym kształceniem za granicą; g) specyficznych trudności w uczeniu się, w tym niepowodzeń edukacyjnych; h) zaniedbań środowiskowych związanych z sytuację bytową ucznia i jego rodziny, sposobem spędzania czasu wolnego i kontaktami środowiskowymi. Kryterium zweryfikowane zostanie na podstawie całości wniosku szczególnie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			
14.	Projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazwy projektu oraz opisu produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania zgodnie z informacjami umieszczonymi m.in. na stronach http://www.equal.org.pl lub http://kiw-pokl.org.pl oraz szczegółowego uzasadnienia wykorzystania wypracowanych wcześniej rozwiązań w przedmiotowym projekcie tj. wdrożenia co najmniej jednego produktu/rezultatu/modelu/rozwiązania wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych IW EQUAL lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL. Wykorzystanie rozwiązań wypracowanych z udziałem środków EFS w realizacji	dodatkowe	2	merytoryczna

	komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl	wsparcia pozwoli na wdrożenie skutecznych i efektywnych rozwiązań lub produktów wypracowanych w ramach projektów innowacyjnych Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Opisy projektów oraz lista produktów i rezultatów znajdują się m.in. na stronach: http://kiw-pokl.org.pl/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=1522&Itemid=776&lang=pl oraz http://www.equal.org.pl/baza.php?lang=p Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt 1 część C wniosku o dofinansowanie projektu.			
15.	Wnioskodawca zakłada udział w stażach i/ lub praktykach zawodowych co najmniej: 40% uczniów w ramach jednego projektu – 1 pkt 50% uczniów w ramach jednego projektu 2 pkt	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania liczby uczniów, którzy zostaną objęci stażami i/lub praktykami zawodowymi oraz wartości procentowej w stosunku do liczby uczniów ogółem objętych wsparciem w projekcie. Kryterium przyczyni się do tworzenia stałych instytucjonalnych form współpracy pomiędzy szkołami lub placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe a pracodawcami/przedsiębiorcami. Kryterium uwzględnia założenia reformy sytemu oświaty w zakresie szkolnictwa zawodowego, które są ukierunkowane na działania w zakresie modernizacji oferty edukacyjnej – szkoleń zawodowych decydujących o pozycji absolwentów na lokalnym i regionalnym rynku pracy. Praktyki zawodowe i/lub staże są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodu, gdyż służą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacniają ich zdolność do zatrudnienia, stąd dodatkowo punktowane będą wyższe poziomy procentowe uczestników staży i praktyk. Wyposażanie uczniów w praktyczne umiejętności zawodowe, które będą adekwatne do zapotrzebowania pracodawców – przyczyni się do oczekiwań rynku pracy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części B. 10 oraz części C.1 wniosku o dofinansowanie.	dodatkowe	Do 2 pkt	merytoryczna